

Besluitenlijst van de openbare, digitale raadsvergadering van de gemeente Leudal van 28 april 2020, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

De voorzitter : mevrouw D.H. Schmalschläger
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen

Aanwezig de raadsleden:

- drs. M. Graef, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- J. Custers, E.H. Franzen, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, R.J. Flinsenbergh, drs. H.H.J.M. van Helden MBA, P.H.L. van Melick en J.F.W. Nouwen MSc (allen fractie CDA);
- mr. A.G.J. Kierkels, I.M.R.M. Schors en drs. D.J.H. Voermans (allen fractie D66);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Akkoord Leudal);
- mr. R.G.M. Thomassen en J.J.P. Vissers (beiden fractie VVD);
- R.A.M. Verheul (fractie Leudal Sociaal).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder)
wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open), wethouder M.P.J. Janssen (Ronduit Open) en
wethouder mr. R.M.J. Martens (D66).

Afwezig: de heer drs. P.M. Houben (Samen Verder) en mevrouw H.L. Glessner (Progressief Akkoord Leudal).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.34 uur en heet iedereen welkom.

De heer Houben en mevrouw Glessner zijn verhinderd.

De heer Franzen neemt t/m 22.40 uur aan de vergadering deel (= t/m agendapunt 16).

Mevrouw Wijers-Van der Linden neemt t/m 22.49 uur aan de vergadering deel (= t/m agendapunt 18).

Wethouder Backus neemt vanaf 19.36 uur deel aan de vergadering.

2. Vaststellen agenda

De gemeenteraad besluit de raadsagenda vast te stellen conform de door het presidium in zijn vergadering van 14 april 2020 vastgestelde voorlopige raadsagenda.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 11 februari 2020

De gemeenteraad besluit de besluitenlijst vast te stellen conform het aangeboden concept.

4. Vaststellen paraplubestemmingsplan Duurzame Energie + Vaststellen beleidskader Duurzame Energie + Intrekken beleidsuitgangspunten windenergie + Principe-instemmen zonneweide aan Terbetenweg in Nunhem

D66 geeft een toelichting op amendement 4.1. Dit amendement is met de fracties Samen Verder, CDA, Progressief Akkoord Leudal en Leudal Sociaal ingediend.

Ten aanzien van amendement 4.4. zegt de fractie dat dit meer om een vraag van de fractie CDA gaat. De fractie steunt dit amendement, mits het wordt aangevuld met de woorden "Dit is alleen van toepassing op het bouwvlak". Als dat niet kan, is de fractie tegen dit amendement.

Ronduit Open zegt dat dit voorstel inhoudt dat het mogelijk is om te bedekken met zonnepanelen. Dit zal een grove aanpassing zijn in het buitengebied. De wijze waarop besluitvorming gaat plaatsvinden is onvoldoende. De alternatieve vormen van duurzame energieopwekking staan nog in de kinderschoenen. Het amendement 4.2 is door de fractie zo opgesteld dat dit ondersteuning biedt aan agrariërs die overwegen het bedrijf te beëindigen als gevolg van de stikstofproblematiek.

Ten aanzien van amendement 4.1 zegt de fractie dit niet te kunnen steunen. Amendement 4.3 steunt de fractie wel. In amendement 4.4 ziet de fractie dat daarin min of meer haar standpunt is meegenomen.

Het CDA is verheugd dit beleid mede te mogen vaststellen om zo duidelijkheid te geven over de mogelijkheden tot het ontwikkelen van initiatieven en zonneweides in Leudal. Leudal loopt voorop op het vlak van duurzame energie. Het CDA ziet graag een aantal aspecten geamendeerd. Dat is beschreven in amendement 4.3 en 4.4. De fractie geeft aan amendementen 4.1 en 4.2 te kunnen steunen.

Samen Verder zegt dat het uitgangspunt moet zijn: coöperatief en in die gevallen waar dat niet kan of nog onwenselijk is, roept zij het college op om mee te werken, zeker als het aankomt op agrariërs die bijvoorbeeld een ander verdienmodel nodig hebben met een paar hectare, dan zeker meewerken. Dit moet niet het uitgangspunt zijn, maar de uitzondering. De fractie steunt amendement 4.1 en 4.2. Ten aanzien van de amendementen 4.3 en 4.4 roept de fractie op om hieraan mee te werken en dit verder uit te werken. Er ligt immers een stappenplan voor.

Progressief Akkoord Leudal stemt in met de hoofdlijn van het bestemmingsplan. De amendementen 4.1 en 4.3 zijn wat de fractie betreft goede amendementen en de fractie kan die zeker steunen. Zij steunt tevens amendement 4.2. Zij heeft moeite met amendement 4.4. De coöperatieve gedachte wordt minder van belang geacht dan het individuele bedrijfsbelang. Individueel bedrijfsbelang kan wat beter op een andere manier de kans krijgen.

De VVD stemt in met alle onderdelen van het besluit. Zij is verheugd over de reactie van de provincie ten aanzien van het bestemmingsplan. De fractie zegt dat zij met de amendementen een heel eind mee gaat. Ook met amendement 4.4.

Leudal Sociaal is tevreden met het beleidskader. De fractie heeft amendement 4.1 en 4.4 mede ingediend. De fractie steunt de amendementen 4.2 en 4.3. De fractie hoopt dat de gemeenteraad deze amendementen aanneemt.

Portefeuillehouder Martens zegt dat hij trots is dat Leudal misschien wel de eerste gemeente in Limburg is die dit beleid op deze manier gaat vaststellen. Hij heeft geen moeite met de amendementen 4.1 en 4.2. Hij ontraadt amendement 4.3. Het is juist de bedoeling om industrieterreinen een beetje in te kleden en aan te kleden. Als we toe gaan staan dat een zonneweide tegen het industrieterrein kan worden aangelegd, dan gaat het om een hele grote zonneweide. Hij adviseert om dat niet te doen. Dit geldt ook voor amendement 4.4. Het paraplubestemmingsplan is om te zorgen dat duidelijke regels worden gesteld. De opgave is om op basis van de regionale energiestrategie ongeveer 100 hectare zonneweide te realiseren. Dat zal in fasen moeten gebeuren.

In reactie op het door de VVD, net voor de vergadering, 'onder voorbehoud' aangereikte amendement 4.5 zegt portefeuillehouder Martens dat het de bedoeling is om het door de VVD aan de orde gestelde punt op te nemen in de te zijner tijd af te sluiten overeenkomst. Degene die de zonneweide aanlegt wordt dan, indien zich bepaalde feiten of omstandigheden voordoen, verplicht om de zonneweide te verwijderen. Bij niet verwijdering heeft de gemeente de mogelijkheid om beslag te leggen op de grond, eventueel in combinatie met het aanwenden van nog andere rechtsmiddelen.

Voor de VVD is de reactie van de portefeuillehouder reden om haar amendement 4.5 in te trekken.

Het amendement 4.1 (bijlage 1) van de fracties Samen Verder, CDA, D66, Progressief Akkoord Leudal en Leudal Sociaal wordt met 18 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 5 stemmen tegen (Ronduit Open) aangenomen.

Het amendement 4.2 (bijlage 2) van de fractie Ronduit Open wordt met algemene stemmen aangenomen.

Samen Verder legt een stemverklaring af.

De fractie wil best meewerken met agrariërs die straks bijvoorbeeld een nieuw verdienmodel moeten zoeken. Zij geeft het college mee hieraan medewerking te verlenen. De amendementen 4.3 en 4.4 zijn echter voor de fractie te onduidelijk om ze te kunnen steunen.

Het amendement 4.3 (bijlage 3) van de fractie CDA wordt met 14 stemmen voor (Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) en 9 stemmen tegen (Samen Verder en D66) aangenomen.

Het amendement 4.4 (bijlage 4) van de fracties CDA en Leudal Sociaal wordt met 16 stemmen voor (Ronduit Open, D66, CDA, VVD en Leudal Sociaal) en 7 stemmen tegen (Samen Verder en Progressief Akkoord Leudal) aangenomen.

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen conform het (geamendeerde) raadsvoorstel.

5. Vaststellen Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling, Noord- en Midden Limburg

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

6. Voteren krediet realiseren fietsroute in Horn tussen N273 en N280 + realiseren 30 km/h-zone gedeelte Rijksweg in Horn + her-aanleggen bushaltes aan Rijksweg in Horn

Samen Verder geeft een toelichting. Het voorstel gaat haar niet ver genoeg. Uitbreiding met de Rijksweg ontbreekt.

Progressief Akkoord Leudal geeft aan dat een bespreking nu niet aan de orde hoeft te zijn. Zij stemt in met het voorstel.

De VVD benadrukt het belang van handhaving bij het instellen van de 30-km zone. Een flitspaal is aan te bevelen.

Portefeuillehouder Backus geeft aan dat handhaving van groot belang is. Er zijn andere maatregelen nodig die leiden tot verbetering van de verkeersveiligheid. Wat die kunnen zijn zal in overleg met de politie worden bekeken.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

7. Beschikbaar stellen tweetal bedragen voor projecten Buggenumse veld

Ronduit Open wil graag dat het college met het waterschap gaat overleggen om een gedeelte van de kosten voor het uitvoeren van het saneringsprogramma van de Schans van Neer en een aanvullend onderzoek, voor haar rekening te laten nemen. Als er een compromis uitkomt, kan het gebied worden aangepakt.

D66 sluit zich bij deze woorden aan. Als er een deal kan worden gemaakt om de kosten voor de grondsanering te verdelen, dan is dat een goede zaak.

Progressief Akkoord Leudal is het eens met het college, maar niet met het raadsvoorstel. De fractie sluit zich aan bij de woorden van Ronduit Open.

Leudal Sociaal is niet akkoord met het raadsbesluit punt 1. Geld uitgeven aan de inhuur van een projectteam is niet aan de orde. De fractie is wel akkoord met punt 2 in het raadsbesluit.

Samen Verder is van mening dat er voortgang moet zijn. Als daarvoor een projectteam moet worden ingehuurd dan is dat maar zo. Het is zonde om dit project, waarvoor goedkeuring is verleend, niet door te laten gaan.

De VVD is het niet eens met het eerste deel in het raadsvoorstel. De fractie wacht de toelichting van de portefeuillehouder af.

Portefeuillehouder Martens geeft aan overleg te gaan voeren met het waterschap. De verantwoordelijkheid ligt ook bij het waterschap.

Het amendement 7.1 van de fractie Ronduit Open wordt ter vergadering gewijzigd in een motie 7.1.

De raadsvoorzitter besluit om, gehoord de beraadslagingen, zelf een amendement 7.2 in te brengen dat luidt als volgt: 'Het gestelde in het dictum van het raadsbesluit onder punt 1 aanhef en sub A wordt zodanig gewijzigd dat de raad besluit om géén bijdrage van € 46.831,- toe te kennen voor de inhuur van het projectteam IKL / Heusschen & Copier voor het uitvoeren, aanjagen en ontwikkelen van projecten in het Buggenumse veld'.

Het amendement 7.2 (bijlage 5) wordt zonder stemming aangenomen.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het gestelde in het dictum van het raadsbesluit onder:

- punt 1 aanhef en sub B om als bijdrage € 30.000,- toe te kennen voor het uitvoeren van het saneringsprogramma en aanvullend onderzoek in het kader van de bodemvervuiling bij de Schans van Neer, ten laste van de voorziening 'V.3 / 89002508 Compensatiegelden Nunhems';
- punt 2 inzake het bekrachtigen van de opgelegde geheimhouding.

Motie 7.1 (bijlage 6) van de fractie Ronduit Open wordt zonder stemming aangenomen.

Mevrouw H. Wijers –Van der Linden wordt geacht niet te hebben deelgenomen aan deze stemmingen vanwege haar integriteitsmelding.

8. Beschikbaar stellen bedrag voor bouw en plaatsing 600 mezenkasten in gehele gemeente + dekken bijdrage t.l.v. Reserve Groenfonds + verlenen mandaat aan college voor toekomstige onttrekkingen Groenfonds

Progressief Akkoord Leudal geeft een toelichting op haar amendement.

Leudal Sociaal steunt het amendement van Progressief Akkoord Leudal. Door het spuiten met gif en of dat biologisch nu wel of niet verantwoord is, wordt een compleet systeem vernietigd. Allerlei insecten en vlinders worden bedreigd en vernietigd. Dat is de verkeerde weg.

Samen Verder is van mening dat het niet zo kan zijn dat op basis van observatie van een persoon opgeroepen kan worden om contracten met bedrijven open te gaan breken. Zeker moet er aandacht zijn voor het milieu en de biodiversiteit, maar de gang van zaken is vreemd te noemen.

Het CDA wil dat de portefeuillehouder duidelijke uitleg geeft over dit voorval.

Portefeuillehouder Martens geeft aan dat er overal wordt gekeken hoe de eikenprocessierups het beste kan worden bestreden. Hij stelt voor om een combinatie te maken van het gebruik van mezenkastjes en bestrijdingsmiddelen om te kijken wat het effect is. Ook deskundigen zijn er niet van overtuigd dat het lukt met alleen het plaatsen van mezenkastjes.

Progressief Akkoord Leudal legt een stemverklaring af. De fractie is voor het voorstel, met uitzondering van de hoge kosten die zijn gemaakt.

Het amendement 8.1 (bijlage 7) van de fractie Progressief Akkoord Leudal wordt met 2 stemmen voor (Progressief Akkoord Leudal, Leudal Sociaal) en 21 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, VVD) verworpen.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

9. Vaststellen bestemmingsplan Processieweg 7 te Kelpen-Oler

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

10. Verwerken gevolgen 'Decembercirculaire 2019' Gemeentefonds

Ronduit Open zegt dat de decembercirculaire 2019 achterhaald is, omdat verdienmodellen zijn uitgesteld. Mede door de Corona-crisis is deze circulaire achterhaald te noemen. De fractie kan instemmen het voorstel.

D66 merkt op dat de gemeente bestedingsvrijheid heeft als het gaat om een decentrale uitkering gaat. Deze gelden moeten worden besteed aan de energietransitie.

Portefeuillehouder Van der Linden zegt dat het juist is wat D66 zegt. De gelden die voor de energietransitie zijn bestemd zullen daar ook aan worden besteed.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

11. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken raad

De gemeenteraad besluit op voorstel van raadslid J. van der Stappen om het stuk met het nummer 14 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie sociaal en de stukken met de nummers 45 en 68 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek.

De gemeenteraad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

De voorzitter schorst voor enige tijd de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

12. Mededelingen

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

13. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake terugleggen bij rijksoverheid van niet beïnvloedbare kosten jeugdhulp die opgelegd zijn door (kinder)rechter

Ronduit Open geeft een toelichting. De niet beïnvloedbare kosten voor de jeugdhulp moeten worden teruggelegd bij de rijksoverheid zodat de gemeente kan sturen en controleren op basis van de cijfers. Deze kosten zijn voor de gemeente namelijk niet te sturen en komen bovenop de reguliere kosten die de gemeente heeft om haar taken binnen het sociaal domein te realiseren.

Progressief Akkoord Leudal sluit zich hierbij aan. De fractie is mede indiener van de motie die voorligt.

Leudal Sociaal heeft hier niets aan toe te voegen.

Het CDA merkt op dat ze kritisch kijkt naar de beschikbare middelen die er zijn om het sociale domein te bekostigen. De fractie vindt de motie ongepast. De fractie vraagt om concrete plannen om de budgettaire tekorten aan te pakken. Het college moet goed kijken naar andere gemeenten die de zaken inmiddels wel op orde hebben. Dit heeft de fractie ook aan portefeuillehouder Janssen meegegeven.

Samen Verder kan voor een deel meegaan in de woorden van het CDA. De fractie deelt de zorgen van het CDA.

De VVD kan de motie niet goed plaatsen. Zij steunt de woorden van het CDA en is tegen de motie.

Portefeuillehouder Janssen zegt dat er een aantal niet beïnvloedbare kosten is als gevolg van rechterlijke uitspraken. Het is een substantieel bedrag dat met eigen middelen moet worden bekostigd. Die kosten moeten niet bij de gemeente worden neergelegd maar bij de rijksoverheid.

Progressief Akkoord Leudal zegt het niet te begrijpen dat de VVD en het CDA tegen een manier zijn om minder geld uit te geven aan de jeugdzorg.

Het CDA zegt dat zij zich juist heel sterk maakt voor het sociaal domein. De fractie wil concrete plannen zien van de portefeuillehouder. Leudal moet zelf aan de slag.

De VVD noemt de motie een kunstgreep en zij gelooft er niet in.

De motie 13.1 (bijlage 8) van de fracties Samen Verder, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal en Leudal Sociaal wordt met 16 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal en Leudal Sociaal) en 7 stemmen tegen (CDA en VVD) aangenomen.

14. Vervallen punt

15. Vervallen punt

16. Kennisnemen 'Evaluatie startersleningen per 1-1-2020' + Wijzigen Verordening starterslening gemeente Leudal 2019

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

17. Beslissen omtrent afgifte verklaring van geen bedenkingen uitbreiding activiteiten Holmel BV, Aan de Heibloem 21a in Heythuysen

Het CDA geeft een toelichting op dit dossier. De fractie is van mening dat de aanvraag vergunbaar inpasbaar is in de omgeving. Dit dient wel onder bepaalde condities te gebeuren en er dient voldoende aandacht te zijn voor het woon- en leefklimaat.

Samen Verder zegt dat het hier om een complex dossier gaat. De fractie zegt dat de impact te groot is op de omgeving en de cumulatie van negatieve effecten die daardoor ontstaat. Ergens anders zou het perfect kunnen functioneren, bijvoorbeeld op een bedrijventerrein. Echter op deze locatie niet. De heer Sleven en mevrouw Wijers van Samen Verder geven aan het voorstel niet te steunen. De fractie zal verdeeld gaan stemmen.

Ronduit Open geeft een toelichting. Zij steunt het voorstel van het college. Zij verzoekt het college de zwaar overbelaste situatie niet nog erger te maken. De fractie werkt niet mee aan verdere verslechtering. Ook niet als het gaat om juridische redeneringen. Er is hier sprake van een enorme cumulatie van geurhinder. De fractie vindt een MER-onderzoek wel nodig. In deze zaak is een MER-onderzoek zelfs verplicht. De fractie wil graag een notitie krijgen waarin het verschil van MER-beoordeling en MER-verplichting komt te staan. De fractie steunt het voorstel.

D66 sluit zich aan bij de woorden van Samen Verder. De fractie wil geen industriële activiteit handhaven en steunt het raadsvoorstel. De fractie wenst geen vergunning te verlenen en geen verklaring af te geven.

Progressief Akkoord Leudal kan niet instemmen met dit voorstel noch met het te nemen besluit. Het college heeft zelf geen keuze gemaakt in het wel of niet verlenen van een verklaring van geen bedenkingen.

De VVD onderschrijft de woorden van Progressief Akkoord Leudal. De fractie merkt op dat er gekeken moet worden naar de rechterlijke uitspraken die zijn gedaan door de Raad van State. Het zijn vergunbare activiteiten en nu moet er een verklaring van geen bezwaar worden afgegeven. De fractie wil deze verklaring niet verlenen.

Leudal Sociaal gaat niet akkoord met dit voorstel. De fractie zegt dat ze niet toestaat dat er nog meer geurbelasting kan ontstaan. De fractie heeft bedenkingen tegen de vergunningaanvraag en geeft geen verklaring van geen bedenkingen af. De fractie wil ook graag weten hoe het zit met de MER-verplichting in dit dossier.

Portefeuillehouder Martens zegt dat het hier om een lang en lastig dossier gaat. Hij zegt dat het college wel degelijk eenduidig is. Het college wil niet overgaan tot het verlenen van de vergunning. Er ligt een negatief advies van de commissie ruimtelijke kwaliteit.

De heer Sleven en mevrouw Wijers van de fractie Samen Verder geven aan dat zij beiden voor afgifte van een verklaring van geen bedenkingen zijn. Zij hebben een ander standpunt dan de overige leden van de fractie.

Portefeuillehouder Martens reageert als volgt. Er is geen MER-beoordeling nodig. Hij begrijpt de vragen die zijn gesteld en dat er onduidelijkheid is.

De voorzitter concludeert dat portefeuillehouder Martens de gemeenteraad toezegt te zorgen voor de notitie met verheldering over de MER-beoordeling en MER-verplichting in dit dossier.

De gemeenteraad besluit met 13 stemmen voor (Samen Verder behalve de raadsleden Sleven en Wijers-Van der Linden, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal, Leudal Sociaal) en 9 stemmen tegen (de raadsleden Sleven en Wijers-Van der Linden van Samen Verder, CDA en VVD) conform het raadsvoorstel.

18. Vaststellen Uitgangspuntennotitie Regionale Energie Strategie Noord- en Midden-Limburg

Progressief Akkoord Leudal is akkoord met het voorstel. Zij vindt het een goed voorstel.

D66 is tevreden met de punten die deze notitie weergeeft. De fractie zal de invulling en uitvoering van dit beleidsstuk nauwlettend volgen en toetsen aan de opgesomde uitgangspunten.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

19. Beslissen omtrent verzoek inwoner te Neer tot aanwijzing persoonlijke bijzondere begraafplaats naast z'n woning

De VVD heeft sympathie voor dit initiatief en denkt dat dit binnen het beleid past zoals door de provincie is opgesteld. Zij wil aan dit initiatief tegemoetkomen.

Ronduit Open doet een dringende oproep aan het college om een beleidskader op te stellen. De fractie is tegen het initiatief i.v.m. eventuele precedentwerking.

D66 steunt het voorstel van het college en stelt dat er verschillende locaties zijn aangewezen die als begraafplaats dienen. Indien de raad nu instemt met dit verzoek dan is het mogelijk dat in de toekomst buiten de reguliere begraafplaatsen nog verschillende kleine begraafplaatsen in Leudal zullen ontstaan. Dat vindt de fractie niet wenselijk.

Progressief Akkoord Leudal maakt een compliment voor het college, want het college heeft een duidelijk standpunt ingenomen. De fractie heeft zich verbaasd over de uitkomst van het voorstel en er is nog geen nieuw beleid opgesteld. De fractie stemt in met het initiatief, maar er dient goed beleid te worden opgesteld.

Leudal Sociaal kan niet met het voorstel instemmen. De fractie spreekt over precedentwerking, omdat reeds eerder, in 2011, aan een dergelijk verzoek, gedwongen door een uitspraak van de kamer uit gedeputeerde staten van Limburg voor behandeling van administratieve geschillen, is moeten worden tegemoetgekomen.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat het college ervan uit gaat dat de raad nog altijd de wens heeft om iets met deze verzoeken te doen. Er is inderdaad nog geen beleid om dit soort verzoeken te kunnen toetsen. Van precedentwerking zou sprake kunnen zijn.

De VVD zegt dat indien de mogelijkheid bestaat om aan een dergelijk verzoek tegemoet te komen, mits het provinciaal beleid het toestaat, dat dit door de gemeente moet worden toegestaan.

Progressief Akkoord Leudal is tegen dit voorstel en spreekt dit duidelijk uit. Zij is akkoord met het verzoek van de aanvrager, maar niet met het voorstel.

De gemeenteraad besluit met 17 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA en D66) en 4 stemmen tegen (Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal) conform het raadsvoorstel.

20. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 30 juni 2020.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,
De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

D.H. Schmalschläger

Amendement 4.1

Bijlage 1



Amendement bestemmingsplan Duurzame Energie

De gemeenteraad van Leudal in vergadering bijeen op 28 april 2020;

Gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 18 februari 2020 inzake vaststelling van bestemmingsplan Duurzame Energie;

Gelet op de ingebrachte zienswijze(n), de ambtshalve aanpassingen en de nota van reactie en wat de insprekers in de commissie fysiek van 3 maart 2020 hebben ingebracht;

Gehoord de beraadslaging ter zake;

Overwegende:

- Dat in het bestemmingsplan buitengebied Leudal de beekdalen zijn aangewezen op basis van een onderzoek uit 2015 wat dus erg recent is;
- Dat het begrip beekdal in het bestemmingsplan Duurzame Energie anders wordt geformuleerd waardoor nu meer gebieden als beekdal zijn aangewezen;
- Dat het omwille van rechtszekerheid gewenst is dat het begrip beekdal eenduidig wordt gebruikt en niet nu al weer wordt gewijzigd.

Besluit:

In afwijking van en in aanvulling op het voorgestelde besluit en de voorgestelde planvoorschriften als volgt:

De definitie van beekdalen gelijk te stellen aan de definitie beekdalen in bijlage 11 van het bestemmingsplan buitengebied en de energiekansenkaart daarop aan te passen.

Fractie D66

D. Voermans

Mede ondersteund door de fracties Samen Verder + CDA + Progressief Akkoord Leudal + Leudal Sociaal.



Amendement 4.2

Bijlage 2

Raad 28 april 2020

Amendement Agendapunt 4 (Versie 24 april)

De Raad van Leudal

Overweegt,

Dat zonneweiden op bestaande bouwkavels kunnen bijdragen aan een verantwoorde bedrijfsbeëindiging,

Dat dit van belang kan zijn voor bedrijven waarvan beëindiging gewenst is in het kader van het stikstofbeleid van het rijk en voor bedrijven waarvan de stankcirkel over een deel van woonkernen ligt,

Besluit

1. dat zonneweiden, tenzij waarden en/of belangen in de omgeving van de locatie zich daartegen verzetten, moeten worden toegestaan op bouwkavels van veehouderijbedrijven die in het kader van het stikstofbeleid van de rijksoverheid in aanmerking komen voor bedrijfsbeëindiging of bij bedrijfsbeëindiging van bedrijven waarvan de stankcirkel zich uitstrekt over nabij gelegen woonkernen.
2. Dat het college op basis hiervan een regeling uitwerkt en die ter goedkeuring aan de Raad voorlegt.

Fractie Ronduit Open

Amendement 4.3

Bijlage 3



Amendement agendapunt 4 vaststellen paraplubestemmingsplan Duurzame Energie, vaststellen beleidskader Duurzame Energie, intrekken beleidsuitgangspunten windenergie.

De Raad van Leudal in zijn vergadering van 28 april 2020 bijeen;

Constaterende dat:

- het college van b&w de raad conceptbeleid duurzame energie ter vaststelling heeft voorgelegd.
- Het beleid rekening houdt met een 200 meter vrije zone rondom industriegebieden vooraleer er een zonneweide gerealiseerd kan worden.

Overwegende dat:

- industriegebieden in de gemeente Leudal niet allemaal mooi ingekleed zijn;
- enkele industriegebieden van buitenaf een industrieel karakter hebben;
- zonneweides eveneens een industrieel karakter hebben;
- het derhalve overbodig is om een zone te handhaven tussen een industriegebied en een zonneweide.

Besluit:

Het paraplubestemmingsplan en het beleidskader Duurzame Energie zodanig aan te passen dat, waar het industriegebieden betreft die niet zijn ingekleed, er geen zone gehandhaafd hoeft te worden van 200 meter vooraleer men een zonneweide kan realiseren.

Fractie CDA

J. Nouwen.

Amendement 4.4

Bijlage 4



Amendement agendapunt 4 vaststellen paraplubestemmingsplan Duurzame Energie, vaststellen beleidskader Duurzame Energie, intrekken beleidsuitgangspunten windenergie.

De Raad van Leudal in zijn vergadering van 28 april 2020 bijeen;

Constaterende dat:

- het College van B&W voornemens is om het beleid Duurzame energie vast te stellen;
- Het beleid het aantal te realiseren zonneweides beperkt teneinde het beleid te kunnen beoordelen en de beste initiatieven te realiseren;
- Initiatieven/aanvragen worden beoordeeld op een aantal punten waarvan het “Coöperatief uitbaten van een zonneweide” er een is;

Overwegende dat:

- het streven om 50% van de benodigde financiering via coöperatief kapitaal te realiseren draagvlak bij burgers woonachtig in de directe omgeving vergroot, indien deze de mogelijkheid geboden krijgen in het coöperatief kapitaal te participeren;
- er in het buitengebied veel leegstaande gebouwen liggen, de zogenaamde VAB “vrijkomende agrarische bebouwing” en/of ondernemers actief zijn die voornemens zijn om te stoppen met hun bedrijf;
- VAB tot grote problemen in het buitengebied kan leiden;
- de beste oplossing het saneren van dergelijke VAB is;
- het creëren van een alternatief verdienmodel een middel is teneinde sanering van VAB te financieren;
- de realisatie van een zonneweide zo’n verdienmodel kan zijn;
- de financiële middelen gerealiseerd uit de exploitatie van een zonneweide derhalve nodig zijn om de sanering van VAB te bekostigen;
- derhalve het streven om de financiering voor 50% via coöperatief kapitaal te realiseren niet haalbaar is omdat er te veel middelen, nodig voor de sanering, naar de verschafters van het coöperatieve kapitaal vloeien;
- initiatieven via coöperatief kapitaal derhalve vanuit deze optiek minder kans van slagen maken;
- saneren van VAB zonder coöperatief financieringselement eveneens de leefomgeving verbetert en evenzeer op draagvlak kan rekenen dan deelname via coöperatief kapitaal

Besluit:

De paraplubestemmingsplan en beleidskader Duurzame Energie zodanig aan te passen dat naast de beoordeling op basis van 50% coöperatief uitbaten, het ook mogelijk is om zonder coöperatieve component een zonneweide te financieren en te exploiteren

Fractie CDA J. Nouwen.

Mede ondersteund door de fractie Leudal Sociaal.

Amendement 7.2

Ter vergadering door raadsvoorzitter voorgesteld

Bijlage 5

De gemeenteraad van de gemeente Leudal, in openbare vergadering, door middel van een videoconferentie, bijeen op 28 april 2020;

Gelezen het raadsvoorstel van het college d.d. 21 januari 2020, nummer BenW\1383, dat aan de orde is bij agendapunt 7 *'Beschikbaar stellen tweetal bedragen voor projecten Buggenumse veld'*;

Gehoord hebbende de beraadslagingen;

Besluit:

Het gestelde in het dictum van het raadsbesluit onder punt 1 aanhef en sub A zodanig te wijzigen dat de raad besluit om géén bijdrage van € 46.831,- toe te kennen voor de inhuur van het projectteam IKL / Heusschen & Copier voor het uitvoeren, aanjagen en ontwikkelen van projecten in het Buggenumse veld.

De raadsvoorzitter,
Burgemeester D.H. Schmalschläger.

Motie 7.1

Oorspronkelijk was dit amendement 7.1



Bijlage 6

Raad 28 april 2020

Motie Agendapunt 7 Schans van Neer

De Raad van Leudal

Overweegt

Dat realisering c.q. herstel van de Schans van Neer om zowel vanuit cultuurhistorisch als toeristisch oogpunt waardevol is,

Dat de combinatie met activiteiten van Jong Nederland en KVV de maatschappelijke betekenis nog vergroot,

Dat een bedrag van 30.000 euro voor sanering in verband met cadmiumverontreiniging vanuit de Tungelroysche Beek realisering dreigt te frustreren,

Dat de gemeente zich reeds bereid heeft verklaard het perceel in verontreinigde staat in eigendom over te nemen,

Dat zowel de oorzaak van de verontreiniging (naast mogelijke verontreiniging vanwege de aanwezigheid van een stortplaats in het verleden is het perceel ook verontreinigd vanuit de Tungelroysche Beek die onder verantwoordelijkheid valt van het Waterschap) als de overweging dat het Waterschap aanspreekbaar dient te zijn op maatschappelijke overwegingen en belangen, ervoor pleiten in onderling overleg tot een voor beide partijen bevredigende oplossing te komen,

Besluit

~~Punt 1B van het Raadsbesluit te vervangen door de volgende tekst:~~

"Het College op te dragen alsnog een dringend beroep te doen op het Waterschap om in de kosten van 30.000 euro voor het uitvoeren van het saneringsprogramma en aanvullend onderzoek in het kader van de bodemvervuiling bij de Schans van Neer bij te dragen zodat realisering van het plan doorgang kan vinden en daarbij tevens aard en noodzaak van de te nemen maatregelen kritisch en pragmatisch te bezien. "

Fractie Ronduit Open
M. Wagemans



**AMENDEMENT AGENDAPUNT 8, BESCHIKBAAR STELLEN GELD EN PLAATSING
MEZENKASTEN**

De Raad van Leudal in haar vergadering van 28 april 2020

Bijlage 7

Overwegende dat:

- het College uitspreekt dat zij de natuurlijke bestrijding van eikenprocessierups wil bevorderen en dat het ophangen van mezenkastjes daartoe een aantrekkelijk middel is
- *dat inmiddels vele vrijwilligers (met gevaar voor eigen leven) aan eiken zo'n 600 kastjes hebben opgehangen op bekende plaatsen.*
- *dat de gemeente er de basisschoolleerlingen er actief bij wil betrekken via educatieve projecten.*
- *dat het college bij monde van wethouder Martens heeft uitgesproken dat 'daar waar aan bomen nestkastjes hangen, er niet gespoten wordt met het bestrijdingsmiddel door uitvoerder Vaessen'*

Constaterende dat:

- In de afgelopen dagen gebleken is dat de uitvoerder zich niets aan trekt van de opdracht van de gemeente en gewoon op eiken spuit, of daar nu wel of geen nestjes aan hangen.
- Dat daardoor weinig tot niets terecht zal komen van de natuurlijke bestrijding van de eikenprocessierups, noch van het educatieve programma
-

Is van mening dat:

- Deze uitvoerder zich niet houdt aan de gegeven opdracht
- Aangezien er ook niet na een herinnering wordt aangepast er sprake is van wanprestatie.

Besluit:

- Per direct de opdracht in te trekken voor het bedrijf Vaessen
- NIET tot betaling over te gaan.

*Joost van der Stappen
Fractie Progressief
Leudal*

TOELICHTING AMENDEMENT AGENDAPUNT 8, BESCHIKBAAR STELLEN GELD EN PLAATSING MEZENKASTEN , RAAD VAN LEUDAL, 28 APRIL 2020

→Dit is door de wethouder Martens aangegeven in de commissievergadering van maart jl. en per email verzonden:

'Als jij bedoeld of we waar mezenkasten hangen biologisch bestrijden dan is het antwoord nee. De mezenkasten zijn een experiment en als we op de plekken waar mezenkasten biologisch bestrijden dan kunnen we niet zien of het inzetten van mezenkasten ook succesvol is.'

→Dit gebeurde op 27 april 2020 in de Margarethastraat nabij Neeritter: spuiten op bomen met nestkastjes door aannemer Vaessen.



een van onder spuitende tractor met bestrijdingsmiddel letterlijk spuitend op de vogelkastjes. Dat is dus in strijd met de afspraken, zoals ook in de toezegging van de wethouder in de email hierboven.

-de bestuurder van de tractor, die ik hierop heb aangesproken, gaf aan "dat het bespuiten van bomen met vogelhuisjes (of zelfs de huisjes zelf) toch niet uitmaakt, want het is biologisch bestrijdingsmiddel.". Hieruit concludeer ik dat uitvoerder Vaessen zich bewust niet aan de afspraken houdt, ook niet nadat de wethouder daar nogmaals op aangedrongen heeft.

Er vanuit gaande dat Wethouder Martens dit , zoals afgesproken in een telefoongesprek op donderdag 23 april jl., met de ambtenaar heeft gecommuniceerd en dat uitvoerder Vaessen hiervan op de hoogte is gebracht kan gesproken worden van wanprestatie door de uitvoerder.

Plus: het wegvagen van de mogelijkheid tot natuurlijke processierupsbestrijding, de educatieve aanpak en monitoringsaanpak.

Motie vreemd 13.1



MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Bijlage 8

Voorstel tot overhevelen 'niet beïnvloedbare kosten' Jeugdhulp naar de Rijksoverheid

De gemeenteraad van Leudal, in vergadering bijeen op 28 april 2020,

Constaterende dat:

- De inspanningen groot zijn binnen de gemeente Leudal om de tekorten binnen de Jeugdhulp op zowel inhoud als financiën inzichtelijk en gereguleerd te krijgen;
- De investering aan de 'voorkant' in dit soort trajecten gedaan wordt door de gemeente om escalaties zoveel mogelijk te voorkomen;
- Binnen de gemeente Leudal kosten worden gemaakt die niet beïnvloedbaar zijn door onze gemeente omdat de uitspraak van deze trajecten bij de (kinder)rechter ligt;
- De beschikkingen die hieruit voortkomen, moeten worden uitgevoerd en kostbaar zijn;

Overwegende dat:

- De Leudalse gemeenteraad wil sturen op basis van zuivere cijfers en dat dit door deze 'dure' casussen onvoldoende mogelijk is;
- Er door deze werkwijze geen eerlijke opdracht ligt voor de gemeente en de cijfers vertroebeld raken.

Verzoekt het college van B&W van de gemeente Leudal om:

Een brief naar het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te sturen namens de gemeenteraad van Leudal met het verzoek de niet beïnvloedbare kosten voor Jeugdhulp, die door de (kinder) rechter zijn opgelegd, terug te leggen bij de Rijksoverheid zodat de gemeente Leudal kan sturen en controleren op basis van zuivere cijfers.

En gaat over tot de orde van de dag.

Heythuysen, 28 april 2020
Fractie Ronduit Open
J. Custers

De motie wordt ondersteund door de fracties Samen Verder, D66, Progressief Akkoord Leudal en Leudal Sociaal.