Wet geluidhinder

Beschikking

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Lingewaard, gelet op artikel 110a van de Wet geluidhinder, beschouwende de noodzaak tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in het bestemmingsplan “Dorpsstraat 70, Bemmel” voor het realiseren van 1 nieuwe woning op het perceel Dorpsstraat 70 in Bemmel.

Datum: 21 maart 2023

1 Het plan

Het plangebied ligt aan de Dorpsstraat 70 in Bemmel. Het initiatief bestaat uit de realisatie van een vrijstaande woning op een vrijgekomen perceel aan de Dorpsstraat in Bemmel.

2 De Wet geluidhinder

In artikel 74, lid 1 van de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg van rechtswege een zone heeft. Een zone van een weg is een akoestisch aandachtsgebied. Bij vaststelling van een bestemmingsplan of bij een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan ex art. 2.12. lid 1, sub a onder 2 of 3, dient voor alle wegen waarvan de zone een overlap met het plangebied kent, een akoestisch onderzoek te worden verricht conform artikel 76, lid1 van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting vanwege die weg op de gevel van woningen dienen de waarden in acht genomen te worden die ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt.

3 De geluidsbron(nen)

De woning is gelegen in de zone van:

- de Dorpsstraat

Deze weg is van invloed op de ontwikkeling.

4 De wettelijke basis van het besluit

Ingevolge artikel 83, eerste lid, Wet geluidhinder kan met betrekking tot in binnenstedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, voor de verwachte geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere waarde dan de wettelijke voorkeurswaarde (48 dB, artikel 82 lid 1 Wgh) worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de 63 dB (art 82 lid 2 Wgh) niet te boven mag gaan. De hoogst vast te stellen waarde vanwege de Dorpsstraat (53 dB, na aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wet geluidhinder) gaat die waarde niet te boven.

5 Het verzoek

De initiatiefnemer heeft op 1 september 2022 een verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden ingediend.

Het verzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, en de Algemene wet bestuursrecht. De volgende stukken maken deel uit van het verzoek:

- het verzoekformulier d.d. 1 september 2022;
- het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai “Geluidbelasting wegverkeer op woning Dorpsstraat 70 te Bemmel”, rapportnummer 22-094 d.d. 7 april 2022;
- ontwerpbestemmingsplan “Dorpsstraat 70, Bemmel””.
-

6 Toetsing Wet geluidhinder en beleidsregel gemeente Lingewaard

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Inleiding

Ten behoeve van het realiseren van nieuwbouw aan de Dorpsstraat 70 in Bemmel is een nieuw bestemmingsplan benodigd. In dit kader is een aanvraag ingediend om hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeer vast te stellen. Het plangebied waarvoor een hogere waarde wordt verzocht is gelegen binnen de bebouwde kom en betreft de ontwikkeling van één vrijstaande woning. De verzochte hogere waarde bedraagt maximaal 53 dB (na aftrek) en ligt daarmee boven de voorkeursgrenswaarde maar onder de maximaal toelaatbare grenswaarde.

Het verzoek is beoordeeld en getoetst aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. Nagegaan is of, en zo ja onder welke voorwaarden, de hogere waarden kunnen worden vastgesteld.

Situatie
Het plangebied ligt binnen, op grond van de Wet Geluidhinder, gezoneerde wegen. Ingevolge de bepalingen van de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten geluidbelasting en naar de doeltreffendheid van in aanmerking komende maatregelen om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde, danwel de vast te stellen hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Het betreft het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, rapportnummer 22-094 d.d. 7 april 2022.

Wettelijk kader
De voorwaarden voor het verlenen van een hogere grenswaarde zijn opgenomen in de Wet Geluidhinder en het Besluit Geluidhinder.

Bronmaatregelen

Toepassen van geluidreducerend asfalt:
Het aanbrengen van een stil wegdek (bijvoorbeeld een geluidreducerende SMA) geeft bij een snelheid van 50 km/u een afname van de geluidbelasting van 2 á 3 dB. Deze afname is onvoldoende om voor de woning de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde. Er zijn extra maatregelen nodig. Het alleen toepassen van geluidreducerend asfalt ten behoeve van de nieuwe woning is voor het wegbeheer ongewenst, vanwege het ontstaan van een lappendeken van wegdekverhardingen. Omdat geluidreducerend asfalt meer onderhoud vraagt en sneller vervangen moet worden is dit ongewenst. Het ligt meer voor de hand dat een dergelijke maatregel op straatniveau genomen wordt en valt daarmee buiten het bereik van dit hogere waarde besluit.

Verminderen van de verkeersintensiteit:
Mogelijke bronmaatregel is het verminderen van de intensiteit op de Dorpsstraat. Een dergelijke maatregel heeft invloed op de verkeerssituatie en het wegennetwerk van de gehele omgeving. Het is onwenselijk een dergelijke maatregel te nemen ten behoeve van de bouw van één woning.

Verlagen van de maximumsnelheid:
Mogelijke bronmaatregel is het verlagen van de maximale snelheid op de Dorpsstraat. Een dergelijke maatregel heeft invloed op de verkeerssituatie en het wegennetwerk van de gehele omgeving. Het is onwenselijk een dergelijke maatregel te nemen ten behoeve van de bouw van één woning.

Het toepassen van bronmaatregelen wordt niet doelmatig geacht.

Overdrachtsmaatregelen

Realiseren geluidscherm:
Het realiseren van geluidsschermen binnen de bebouwde kom is over het algemeen vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Aspecten van sociale veiligheid, interactie en voorkomen van een geïsoleerde ligging pleiten niet voor het nemen van deze overdrachtsmaatregel. Daarnaast wordt de benodigde omvang van een geluidscherm beperkt door de aanwezige in- en uitritten van de woningen aan de Dorpsstraat, waardoor het geluidreducerende effect beperkt wordt.

Afstand vergroting:
Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is een afweging gemaakt om de woning te situeren op dezelfde afstand

Gemeentelijk beleid
Het gemeentelijke geluidsbeleid is vastgelegd in de Nota hogere grenswaarden van de gemeente Lingewaard (M.2005.0287.05.002, 28 maart 2007) en de Nota Geluidsbeleid (M.2005.0287.05.001, 23 februari 2007). De nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen liggen binnen het gebiedstype ‘woonwijken’ met een ambitiewaarde van 48 dB en een bovengrenswaarden van 63 dB. Voor het vaststellen van hogere

waarden worden in de voornoemde Nota criteria beschreven waaraan moet worden getoetst. De toetsing aan deze criteria wordt hieronder beschreven. De criteria voor het toekennen van een hogere waarde tot en met de geluidsklasse ‘zeer onrustig’ zijn van toepassing.

Beoordeling aan de hand van de Nota hogere grenswaarden
In het onderstaande worden de criteria uit de Nota hogere grenswaarden getoetst. Het gaat om locatiespecifieke criteria en criteria behorend bij de verschillende geluidsklassen

3a Locatiespecifieke criteria:
De onderstaande locatiespecifieke kenmerken worden in de overwegingen als positief aspect dan wel als zwaarwegend argument meegenomen.

- *De nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing;*
  Ja, de woning vervangt de bestaande bebouwing aan de Dorpsstraat die inmiddels is gesloopt.

- *De locatie is opgenomen in herstructureringsplannen;*
  Nee

- *De locatie is opgenomen in concessiecontour van het KAN;*
  Nvt

- *De nieuwbouw vult een open plaats op tussen aanwezige bebouwing;*
  Zie vervangende nieuwbouw.

- *Met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering, overige hindersituatie) elders opgelost.*
  Nvt

3b subcriteria

Als gevolg van het wegverkeer bedraagt de geluidbelasting maximaal 53 dB. Dit valt onder de geluidsklasse ‘onrustig’. Voor de woningen in deze geluidklasse gelden de volgende criteria:

- *Indien mogelijk bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere asfalttypen) treffen;*
  Zie hoofdstuk 1 van deze overwegingen

- *Indien mogelijk de afstand tussen de geluidsbron en de nieuwe woning(en) vergroten;*
  Zie hoofdstuk 1 van deze overwegingen

- *In ieder geval dient bij woningen/appartementen de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied.*
  De ambitiewaarde bedraagt 48 dB. De geluidbelasting aan de achterzijde van de woning voldoet hier aan.

- *het stedenbouwkundig ontwerp vorm geven waarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat;*
  Nvt.

- *indien mogelijk in het overdrachtsgebied een afscherming realiseren;*
  Niet wenselijk, zie hoofdstuk 1

- *Bij een aanvraag om bouwvergunning voor een woning, scholen en kinderdagverblijven een akoestisch onderzoek voegen en toetsen of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.*

Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen moet de aanvrager in ieder geval door middel van een akoestisch onderzoek aantonen dat de geluidwering van de gevels voldoen aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen. Daarnaast gelden de voorschriften behorend bij dit Besluit.

7 Voorbereiding

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder. De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 20 januari t/m 2 maart 2023. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

8 Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

9 Rechtsbescherming

Een belanghebbende kan gedurende een termijn van 6 weken, met ingang van de dag waarop deze ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd, zijn zienswijze over deze ontwerpbeschikking naar voren brengen. Voor nadere informatie over het indienen van een zienswijze verwijzen wij naar de openbare kennisgeving van deze ontwerpbeschikking. Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere waarde besluit niet de woning/object van appellant betreft.

10 Besluit

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten de hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het bestemmingsplan “Dorpsstraat 70, Bemmel” als volgt vast te stellen:

Geluidgevoelige bestemmingen					
Betreft adres locatie (inclusief kadastraal nummer	Aantal woningen	Vast te stellen hogere geluidsbelasting in dB	Toegepaste aftrek in dB (art. 110 g Wgh)	Gevelaanduiding	Geluid afkomstig van:
Bemmel, Dorpsstraat 70, Bemmel 233,3430,359	1	53	5	Z	Dorpsstraat

11 Voorwaarden.

Aan het Besluit hogere waarde worden de onderstaande voorwaarden verbonden:

- Er moeten gevelmaatregelen getroffen worden zodat de geluidwering van de gevels voldoen aan de hiervoor in het Bouwbesluit gestelde grenswaarde. De geluidwering moet minimaal voldoen aan het verschil tussen de cumulatieve geluidbelasting (exclusief aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder) en een binnenwaarde in de verblijfsgebieden van de woningen van 33 dB. Dit dient te worden aangetoond in een akoestisch onderzoek naar de geluidwering van gevels.
- De in het rapport geluidwering gevels beschreven en te treffen (gevel)maatregelen moeten aangegeven worden op gevel- en plattegrondtekeningen en in detailtekeningen nader worden uitgewerkt. Deze tekeningen dienen op een in de omgevingsvergunning bouwen te bepalen tijdstip ter goedkeuring te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk dr. P.T.A.M. Kalfs