Technische vragen raadsvergadering 26 juni 2025

Wijziging raadsbesluit tot gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Veghels Buiten – Erpseweg-Zuid, 1e herziening		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
SP	1. Is het voorliggende voorstel voor alle partijen nu wel acceptabel?	Het bedrijf dat beroep ingesteld heeft, deed dat omdat deze liever helemaal geen woningbouw wil in de nabijheid van het bedrijf. Het aanvullen van de motivering op het gebied van spuitzonering zal daar vermoedelijk niets aan veranderen. Naar verwachting zal er aangestuurd worden op een uitspraak in de bodemprocedure over de aanvaardbaarheid van woningen op deze plek.
PvdA-GroenLinks	1. Klopt het dat de driftreducerende hagen ook daadwerkelijk 2 meter hoog zijn en met een bladdichtheid van 90% op het moment dat de bewoners in hun woning trekken?	Ja, dat klopt
	2. Is bekend waarom er geen rekening is gehouden met de spuitzones van gif? Dit is eerdere plannen namelijk ook al aan de orde gekomen.	De betreffende woonbestemming is tot stand gekomen bij de vaststelling van bestemmingsplan "Veghels Buiten – Erpseweg Zuid" op 29 maart 2012. Dit plan (de woonbestemming) is onherroepelijk geworden na uitspraak van de Raad van State op 21 november 2012. Alhoewel er in de voorbereidende fase van het bestemmingsplan in 2009/2010 al enkele uitspraken

		over spuitzonering waren geweest, gingen deze voornamelijk over fruitteelt (uitspraak van 15 februari 2006 in zaak nr. 200504921/1). Bij de planvorming van Erpseweg Zuid is er dan ook geen rekening gehouden met aan te houden afstanden in het kader van spuitzonering.