

Indiener: B.R. Winters, A. Stoltenberg, E.J. Veldhuis – SVB (Samen Voor Berkelland)

Datum indiening vraag: 23.02.2026

Datum verzending antwoord: 02-03-2026

Onderwerp: Politie inzet (Sextortion)

<https://www.nieuwsuitberkelland.nl/2026/02/slachtoffer-in-borculose-sextortion-zaak-vijf-jaar-lang-geterroriseerd-en-bedreigd/>

“De vrouw die al enkele zelfmoordpogingen ondernam, zegt dat dat ook komt doordat de politie haar niet serieus nam. In de periode dat ze door de verdachte zou zijn afgeperst, deed ze zes keer aangifte. “Ze geloofden me niet en hebben niets gedaan om mij te helpen. Had de politie eerdere aangiftes serieus opgepakt, had het niet zover hoeven komen en had voorkomen kunnen worden dat er nog meer slachtoffers bijkwamen”, zei ze in de rechtszaal.”

Wat deze man gedaan heeft is dieptriest. Te triest voor woorden... De straf die hij zal krijgen in Nederland zal veel te laag zijn. Maar de inzet van de politie hoort veel beter te zijn. Onze inwoners moeten serieus genomen worden door de politie. Als meiden/vrouwen meldingen/aangifte doen moet er met aandacht naar gekeken worden en dient de melding/aangifte altijd serieus genomen te worden. De politie hoort “waakzaam en dienstbaar” te zijn, maar dat is hier niet het geval geweest.

De politie staat met betrekking tot de openbare orde, veiligheid, handhaving en hulpverlening onder het directe gezag van het college van B&W.

Vraag 1: Keurt het college het slecht geleverde werk van de politie af? Gaarne uitgebreid toelichten.

Antwoord:

We zijn diep geschrokken van deze zaak en hebben oprecht oog voor al het leed dat mensen hierdoor ervaren. Ons medeleven gaat uit naar iedereen die hierdoor geraakt is. Tegelijkertijd vinden wij het van groot belang dat het optreden van de overheid in deze kwestie zorgvuldig en volledig wordt onderzocht, zodat recht wordt gedaan aan de feiten. Daarom willen wij benadrukken dat er geen overhaaste conclusies moeten worden getrokken voordat de bevoegde instanties hun onderzoek hebben afgerond.

Het college kan in deze situatie geen oordeel vellen over de kwaliteit van het politiewerk, omdat het daar niet bevoegd voor is. De kern is dat zowel de politie als het Openbaar Ministerie zelfstandig en wettelijk verankerd verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren én onderzoeken van hun eigen optreden. De gemeente –

en dus het college – staat daar formeel buiten. Dat betekent dat het college geen formele rol heeft in het beoordelen of het politiewerk “goed” of “slecht” is uitgevoerd.

De Politiewet maakt een duidelijk onderscheid tussen verschillende vormen van politiewerk en het daarbij behorende gezag:

- *Openbare orde: Hierbij staat de politie onder gezag van de burgemeester. Dit geldt bijvoorbeeld bij evenementen, demonstraties, ordeverstoringen en crisisbeheersing.*
- *Hulpverlening: Ook bij hulpverlening (zoals acute noodsituaties) valt de politie onder het gezag van de burgemeester, omdat dit onderdeel is van de lokale openbare orde en veiligheid.*
- *Strafrechtelijke handhaving en opsporing: Zodra het gaat om opsporing of strafrechtelijke handhaving, staat de politie onder gezag van de officier van justitie. In dat domein heeft het college geen sturings- of beoordelingsbevoegdheid.*

De beoordeling van politieoptreden en het uitvoeren van intern onderzoek ligt volledig bij de politie en het Openbaar Ministerie. Zij zijn wettelijk verantwoordelijk voor het onderzoeken van mogelijk tekortschietend handelen. Het college heeft hierin geen rol en geen bevoegdheid. Wij hebben vertrouwen dat deze organisaties hun taak zorgvuldig uitvoeren en volgen de ontwikkelingen vanuit onze verantwoordelijkheid voor de lokale veiligheid.

Als gemeente zijn wij trots op de politie en haar medewerkers, die in een samenleving waarin snel en vaak ongefundeerd wordt geoordeeld, iedere dag met professionaliteit en met gevaar voor eigen leven hun werk doen; wij hebben groot vertrouwen in hun inzet, integriteit en toewijding aan de veiligheid van onze inwoners.

Vraag 2: Is college het ermee eens, dat de politie onze inwoners beter hoort te beschermen?

Antwoord:

De bescherming van inwoners is een wettelijke taak van de politie. Zoals toegelicht bij het antwoord op vraag 1, heeft het college echter geen bevoegdheid om de kwaliteit of uitvoering van politietaken te beoordelen. Zolang onderzoeken nog lopen en er geen feitenvaststelling heeft plaatsgevonden, spreekt het college geen oordeel uit over mogelijk tekortschietend handelen.

Voor de beoordeling van de vraag of de politie haar taak “beter” zou moeten uitvoeren, verwijzen wij naar de rol en verantwoordelijkheid van politie en Openbaar Ministerie, zoals uitgebreid beschreven bij vraag 1.

Vraag 3: Heeft het college kritiek geuit op de politie? Zo ja, in welke vorm en mate. Zo nee, gaat het college dit nog doen?

Antwoord:

Het college heeft geen kritiek geuit op de politie in relatie tot het lopende strafrechtelijke onderzoek. Zoals bij vraag 1 is toegelicht, heeft het college geen inhoudelijke of toezichthoudende bevoegdheid op het

politieoptreden binnen een strafrechtelijk onderzoek. Zolang het onderzoek nog loopt, onthoudt het college zich bewust van oordelen of waardeoordelen over het handelen van betrokken instanties.

Het college is op dit moment niet voornemens alsnog kritiek te uiten. Mocht uit afgeronde onderzoeken blijken dat er aanleiding is voor bestuurlijke reflectie of vervolgstappen, dan zal het college die informatie wege en binnen de eigen (beperkte) bevoegdheden handelen.

Vraag 4: Wordt het handelen van de politie m.b.t. het falen hierin nog nader geanalyseerd? En door wie en in welke mate wordt dit geanalyseerd?

Antwoord:

Het college is niet bevoegd om het politieoptreden binnen een lopend strafrechtelijk onderzoek zelf te analyseren of te beoordelen. Eventuele analyse van het politiehandelen vindt plaats door de daarvoor aangewezen instanties: de politie zelf, het Openbaar Ministerie, eventueel de Rijksrecherche en, waar van toepassing, andere toezichthouders zoals de Inspectie Justitie en Veiligheid.

In welke mate en met welke diepgang dit gebeurt, bepalen deze instanties zelf. Het college wacht deze beoordelingen af en onthoudt zich, conform de uitleg bij vraag 1, van eigen oordeelsvorming over het politieoptreden zolang onderzoeken lopen.

Vraag 5: Wat zijn de plannen of acties om zulk falen in de toekomst te voorkomen?

Antwoord:

Op dit moment is niet vastgesteld dat er sprake is geweest van falen. Zolang het strafrechtelijk onderzoek niet is afgerond en er geen conclusies zijn, kan het college geen maatregelen formuleren die impliciet suggereren dat er fouten zijn gemaakt. Bovendien heeft het college geen directe bevoegdheid om het politieoptreden binnen een strafrechtelijk onderzoek aan te sturen of te verbeteren.

De verantwoordelijkheid voor evaluatie en eventuele verbetermaatregelen ligt bij de politie, het Openbaar Ministerie en andere toezichthoudende instanties. Zodra hun onderzoeken zijn afgerond, zal het college kennisnemen van relevante bevindingen en bezien of deze implicaties hebben voor het gemeentelijke domein, binnen de beperkte bestuurlijke rol. Dit sluit aan bij de rolverdeling zoals beschreven bij vraag 1.

Vraag 6: Hoe gaat het college zich samen met de politie inzetten om meer veiligheid te garanderen?

Antwoord:

Los van het lopende onderzoek blijft het college zich samen met de politie en andere partners actief inzetten voor een veilige gemeente. De samenwerking krijgt vorm via onder meer het Integraal Risicoprofiel, het Integraal Veiligheidsplan en de jaarlijkse uitvoeringsplannen. Deze documenten worden in nauwe samenwerking met de politie opgesteld en vormen de basis voor gezamenlijke prioriteiten en acties.

In de uitvoering werken gemeente en politie dagelijks samen aan onderwerpen zoals openbare orde, jeugdoverlast, ondermijning, verkeer, huiselijk geweld en zorg & veiligheid. Iedere partner handelt daarbij

binnen de eigen wettelijke bevoegdheden, zoals uiteengezet bij vraag 1. Het college blijft investeren in deze samenwerking en in een veilige, leefbare omgeving voor inwoners.

Vraag 7: Is er een meldpunt voor als de Politie haar werk niet goed doet? Waar kunnen inwoners terecht als ze niet serieus worden genomen door de Politie?

Antwoord:

Inwoners die vinden dat de politie hen niet goed heeft behandeld, kunnen gebruikmaken van bestaande, formele routes:

- *Klacht bij de politie zelf via de wettelijke klachtenregeling.*
- *De Nationale Ombudsman, als men niet tevreden is over de afhandeling door de politie.*
- *De wijkagent als laagdrempelige gesprekspartner (geen formele klachtenroute, maar wel een ingang).*

Het college heeft geen toezichthoudende rol op het operationeel handelen van de politie en geen rol in de klachtenafhandeling. De beoordeling en behandeling van klachten is wettelijk belegd bij de politie, de klachtencommissies en de Nationale Ombudsman, zoals in de kern ook bij vraag 1 is toegelicht.

Vraag 8: Vervolg vraag 7: En mocht er al zo'n meldpunt zijn, hoe wordt er hier omgegaan met meldingen over inadequaat handelen van de politie? Worden agenten/korpsen bij meldingen onderzocht, met de nodige vervolgstappen? En mocht er al een meldpunt zijn, wat zijn de cijfers hiervan 2022-nu ?

Wie controleert bij meldingen, bij een dergelijk meldpunt, dat ze ook daadwerkelijk worden opgepakt - krijgen de inwoners nog een terugkoppeling?

Antwoord:

Binnen de politie bestaat een formele klachtenregeling (Uitvoeringsregeling klachtbehandeling politie). Klachten worden eerst intern beoordeeld door een klachtbehandelaar; indien nodig volgt behandeling door een onafhankelijke klachtencommissie. Als de klager daarna nog ontevreden is, kan men terecht bij de Nationale Ombudsman. De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt systeemtoezicht op de kwaliteit van de klachtbehandeling.

Cijfers over klachten en de wijze van afhandeling vallen onder de verantwoordelijkheid van de politie en de toezichthoudende instanties. Gemeenten hebben hierin geen rol en beschikken niet over eigen bevoegdheden om deze klachtbehandeling te sturen of te controleren. Dit sluit aan bij de rolverdeling zoals beschreven bij vraag 1.

Vraag 9: Wie neemt uiteindelijk verantwoordelijkheid voor dit falen waarbij onnodig veel slachtoffers zijn te betreuren? En wat of hoe wordt er uiteindelijk met deze verantwoordelijkheid omgegaan?

Antwoord:

Op dit moment is niet vastgesteld dat er sprake is geweest van falen; het onderzoek is nog niet afgerond. Zolang dat zo is, past het het college niet om conclusies te trekken of verantwoordelijkheden toe te wijzen.

Schriftelijke vragen art. 33

Mocht na afronding van de onderzoeken door de bevoegde instanties blijken dat er fouten zijn gemaakt, dan ligt de verantwoordelijkheid bij de daarvoor wettelijk aangewezen partijen, zoals de politie en het Openbaar Ministerie. Zij beschikken over formele systemen voor klachtenafhandeling, beoordeling van eigen handelen en het trekken van leerpunten. Het college heeft hierin geen rol en geen bevoegdheid, zoals uitgebreid toegelicht bij vraag 1. Wel volgt het college de ontwikkelingen vanuit zijn verantwoordelijkheid voor de lokale veiligheid.