

## Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 19 november 2018

### Aanwezig

Voorzitter: B. Rooding-Eurlings

Cie griffier: E. Theunissen

Leden: B. Hardij(AB), V. Marx(AB), M. Dexters-Mijnes(AB), M. Knubben(CDA), H. Maenen(CDA), J. v.d. Berg(CDA), J. Kleijnen(VSP), J. v.d. Worp-Krijger(VSP), F. Ruijter(VSP), H. Baaij(PGP), H. Aussems(PGP)(aanwezig v.a.19.05u), D. Kamphuis(PGP), N. Gilissen(VVD) en M. Smeets-Vermariën(VVD)

College : R. Meijers

Directie: B. Mennens

Ambtenaren: M. Strik, M. Janssens(aanwezig tot 22.20u) en D. Duijkers(aanwezig tot 20.43u)

Afwezig: J. Blom (CDA), N. v.d. Venne(AB) en W. Scheres(VVD)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid.*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. Lid H. Aussems heeft aangegeven dat hij iets later aanwezig zal zijn.</p> <p>Vanwege haar deelname aan de Adviesraad Sociaal Domein heeft mevrouw I. Paulussen (AB) zich teruggetrokken als burgerlid in deze commissie. Tijdens de raadsvergadering van 6 november jl. heeft de fractie AB mevrouw M. Dexters-Mijnes voorgedragen als haar opvolgster. De voorzitter heet mevrouw M. Dexters-Mijnes van harte welkom.</p> <p>In verband met de behandeling van agendapunt 6 (concept 2<sup>e</sup> begrotingswijziging WOZL) is de heer P. Arends (lid directieteam WOZL) aanwezig om de vragen te beantwoorden.</p> <p>In verband met de behandeling van agendapunt 7 (Jaarstukken Openbaar Onderwijs) is vanavond de heer P. Groos (bestuurder Stichting Openbaar Onderwijs) aanwezig om de vragen te beantwoorden.</p>
2.	Spreekrecht burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.

3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In verband met de aanwezigheid van de bestuurder van Stichting Openbaar Onderwijs wordt voorgesteld om agendapunt 12.i (presentatie Integraal Huisvestingsplan Basisonderwijs) naar voren te halen en te behandelen als agendapunt 7a.</li> <li>• Er wordt voorgesteld de agendapunten 12a en 12e te betrekken bij de behandeling van agendapunt 6.</li> <li>• Na het verzenden van de commissieagenda is het raadsinformatiebulletin (50) Plan van aanpak verwarde personen aan de raad verzonden. Er wordt voorgesteld dit RIB te behandelen als agendapunt 12.j. Uit de reacties maakt de voorzitter op dat het merendeel van de commissieleden het RIB nog niet gelezen heeft. Behandeling van het RIB wordt derhalve doorgeschoven naar de commissievergadering van 21 januari 2019. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</li> </ul> <p>De fractie PGP heeft vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst.</p>
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissies Sociaal Domein de dato 10 september 2018	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. De actielijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Brief (284) concept 2e begrotingswijziging WOZL, met verzoek aan raad voor 10 december a.s. een zienswijze in te dienen	<p>Inbreng leden J. v.d. Berg en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording de heer P. Arends inzake:</u> keuze bestuur GR WOZL voor eenhoofdige directie / keuze GR WSP voor het aanstellen van een commercieel directeur / kosten interimmanager in relatie tot commercieel directeur / arbeidsdruk in relatie tot daling in verloop arbeidsjaren / samenwerking Sociale Dienst en WSP Parkstad / taakstelling ziekteverzuim organisatie beschut 2.0 ad 20% / ziekteverzuim organisatie-breed aanzienlijk hoger vanwege onzekerheid / ziekteverzuim individuele detachingsactiviteiten 14% / afname aantal medewerkers leidt niet tot onveilige werksituaties / LPO 2018 / inzet begrotingswijziging 3.2% is niet beïnvloedbaar vanwege berichten uit de mei- en de septembercirculaire / meer subsidie per arbeidsjaar dan initieel was ingerekend / indien LPO naar 2.4% gaat dan krijgt de GR minder bijdrage vanuit deelnemende gemeenten en dit betekent een verlaging van het resultaat / terugstroom naar beschut 2.0 omgeving, hierop is niet ingezet in de begroting / toename psychische en lichamelijke klachten, indien detachering niet mogelijk is volgt eventueel plaatsing in beschutte werkomgeving, / jobcoach / plaatsing vanuit participatie / arbeidsvoorwaarden personen vanuit bijstand Parkstadgemeenten / vangnetregelingen / detachingsconstructie opgesteld met Podium 24 / keuze plaatsing onder arbeidsvoorwaarden reguliere werkgever of plaatsing op basis van wettelijk minimumloon regeling, zonder pensioenopbouw maar met plaatsing met behoud van uitkering en zicht op een baan / rechtstreekse detachering vanuit Podium 24 bij uiteindelijke opdrachtgever / GR WOZL en GR WSW / overdracht detachingsactiviteiten naar GR WSP / taak GR WSP / medewerkers frontoffice zijn werkzaam voor participatie en voor WSP / doorbelasting kosten / inzet mensen vanuit participatie voor opdrachten van WOZL / bij individuele detachering wordt vastgesteld wat de opbrengst en kosten zijn van deze mensen / verrekening bij Parkstadgemeenten, ditzelfde geldt voor groepsdetacheringen / gemeente Valkenburg aan de Geul betaalt alleen voor WSW-ers die via GR WOZL hier tewerkgesteld zijn en niet voor de participatie van de Parkstadgemeenten.</p>

		<p>Reactie leden J. Kleijnen en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter vraagt of de commissie zich kan vinden in de door het college opgestelde zienswijze. Uit de reacties maakt de voorzitter op dat de commissie zich hierin kan vinden.</p>
7.	Jaarstukken Openbaar Onderwijs	<p>Inbreng leden V. Marx, J. Kleijnen en D. Kamphuis.</p> <p><u>Beantwoording de heer P. Groos inzake:</u> vragen rondom huisvesting worden bij het volgende agendapunt behandeld / leerlingaantallen / sombere voorspellingen afgelopen jaren / leerlingaantal stichting in 2017 stabiel gebleven / stijging 1,5% / stabilisering komende jaren / nieuwbouw kern Eijsden en Margraten / ontwikkeling voor gehele stichting / samenvoeging scholen / sluiting Innovo scholen / variabelen in prognoses / 1 oktober en 1 augustus zijn bepalend voor bekostiging vanuit stichting / kwaliteit van onderwijs / kinderen onderbrengen bij de verschillende scholen / primair onderwijs heeft geen grote regiofunctie / merendeel kinderen Vilt zijn naar Berg en Terblijt gegaan / instandhoudingsbeleid / publicatie Staatscourant betreffende gemeentelijke opheffingsnormen / opheffingsnorm voor gemeente Valkenburg aan de Geul is 76 leerlingen en plus of min 3% regeling / stichting had beleid dat men de gemeentelijke opheffingsnorm moest volgen / door fusies, groei en stabilisatie laat stichting de wettelijke opheffingsnorm los en heeft besloten te gaan werken met het principe van gemiddelde schoolgrootte / gemiddelde schoolgrootte gaat over hele stichting / stichting hanteert kwaliteitsnormen / geen sprake van een ondergrens, het onderwijs moet betaalbaar en aantrekkelijk blijven / een school sluit op het moment dat deze niet meer voldoet aan de kwaliteitseisen / als de school niet aantrekkelijk is kiezen ouders voor een andere school / zolang stichting gemiddelde schoolgrootte kan hanteren geldt er geen opheffingsnorm / als wordt gewerkt vanuit de gemeentelijk opheffingsnorm heeft een school 3 jaar de tijd, als men binnen die 3 jaar weer boven de opheffingsnorm komt en het / krapte op de arbeidsmarkt / er wordt niet uitgesloten dat scholen in de toekomst overgaan tot een 4-daagse schoolweek / vervangingsstelsel openbaar, bijzonder en algemeen onderwijs en 6 grote zuidelijke schoolbesturen / werken als ZZP'ers / Pabo studenten / aantal Pabo studenten in Sittard is onvoldoende om vrijgekomen plekken in te vullen / vergrijzing personeel opbouw / komende 4 jaar wordt jaarlijks € 400.000,00 uitgetrokken voor innovatie / afspraak was dat scholen voor een bepaalde datum een aanvraag konden indienen, daar zaten Berg en Broekhem niet bij / Broekhem heeft later aanvraag ingediend, dit betrof voorzieningen in hardware, daartoe dient een aanbesteding plaats te vinden / aanbesteding ICT-hardware loopt / aanvraag Broekhem blijft staan, zodra aanbesteding is afgerond gaat stichting verder / innovatieaanvragen hebben betrekking op onderwijs, onderwijs is doorlopende leerlijn van klas 1 tot en met klas 8 / Wjlre en Bunde hebben een aanvraag ingediend / aanvraag Bunde is voor belangrijk deel aangehouden omdat dit ook ICT-voorzieningen betrof / innovatiebudget loopt door, er was voor scholen geen verplichting of noodzaak voor bepaalde datum aanvraag in te dienen / scholen kunnen komende jaren continu aanvragen indienen / innovatie-dag / stichting stimuleert scholen aanspraak te maken op het innovatiebudget / scholen kunnen geen aanvraag meer indienen voor budget 2018 / geschikte aanvragen worden gehonoreerd / scholen maken eigen keuzes voor wat betreft innovatie en aanvragen budget / directeurswissels hebben niets te maken met het niet indienen van innovatieaanvragen / opleiding primair onderwijs in België loopt niet parallel met Nederlands onderwijs / bijscholing Belgische leerkrachten noodzakelijk / Duitse opleidingen zijn eveneens anders / Belgische leerlingen naar Pabo Sittard / politieke misser aantal jaren gelden door niet te luisteren naar de signalen / als het zo doorgaat behoort online lesgeven tot de mogelijkheden / prioriteit grote of kleine scholen</p>

		<p>/ als in de toekomst blijkt dat de stichting de norm van gemiddelde schoolgrootte niet meer kan hanteren en een school komt onder de gemeentelijke opheffingsnorm, dan sluit de school het daaropvolgende schooljaar / gezien de ontwikkelingen en de huidige leerlingaantallen heeft de stichting alle vertrouwen in de gekozen weg / er was geen sprake van een klustering Berg en Terblijt met Broekhem, het waren twee scholen met een directeur / nu is de combinatie iets anders gelegd, en beide scholen zijn tevreden met die keuze en hun huidige directeur / combinatie directeur Broekhem met Wijlre en combinatie directeur Berg en Terblijt met Bunde, scholen blijven zelfstandig / benoeming directeuren en samenvoeging of splitsing scholen is verantwoordelijkheid van stichting, er vindt wel frequent overleg plaats met de gemeente.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen, D. Kamphuis, M. Knubben, M. Dexters-Mijnes en N. Gilissen.</p>
7a	<p>Integraal Huisvestingsplan Basisonderwijs</p>	<p>Aan de hand van een power point presentatie licht mevrouw M. Strik (beleidsmedewerker Sociaal Domein) het integraal huisvestingsplan basisonderwijs 2019 toe.</p> <p>Reactie leden H. Maenen, H. Baaij, J. Kleijnen, M. Dexters-Mijnes, H. Aussems, D. Kamphuis en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw M. Strik inzake:</u> leeftijd school Broekhem / de school in Sibbe komt als 1e in aanmerking voor renovatie / de bouwjaren van de scholen worden opgenomen in het definitieve huisvestingsplan / volgens de prognoses heeft de school in Broekhem in 2023 rond de 115 leerlingen, waarvan enkele leerlingen uit Hulsberg komen / de gemeente heeft nog slechts 4 basisscholen over / indien een inclusief centrum meer voorzieningen gaat bieden voor kinderen die passend onderwijs nodig hebben, zal het leerlingaantal toenemen / het speciaal basis onderwijs wordt steeds verder afgebouwd, alle schoolbesturen willen dat de kinderen zo veel als mogelijk naar het reguliere basisonderwijs gaan, met deze leerling toestroom dient rekening gehouden te worden bij de nieuwbouwplannen / kinderen vanuit andere gemeenten naar Valkenburgse basisscholen en visa versa / de resultaten van het onderzoek renovatie school in Berg worden verwerkt in de aanvraag van het schoolbestuur / subsidie derden betreft duurzaamheidssubsidies, de mogelijkheden voor rijkssubsidies worden onderzocht / er wordt zorgvuldig omgegaan met het openbaar maken van prognoses, maar soms is het nodig informatie te delen / schoolbesturen krijgen een rijksvergoeding voor de exploitatie van scholen, dus als er minder exploitatielasten zijn houden de scholen gelden over / helaas zijn de rijksvergoedingen laag en niet altijd toereikend om de werkelijke kosten te dekken / de gemeente gaat met de schoolbesturen in overleg over hun bijdrage in het bijna energieneutraal bouwen, dat heeft tijd nodig.</p> <p><u>Beantwoording de heer P. Groos inzake:</u> sluiten school in Broekhem is niet aan de orde / voorbereidingen om twee scholen in Maastricht onder te brengen in een nieuw gebouw, de kosten hiervan zijn circa € 6.5 miljoen / innoveren is goed, maar de ontwikkelingen gaan zo snel dat een schoolgebouw over 10 jaar niet zal voldoen aan de dan geldende normen / het is van belang ervoor te zorgen dat de 4 scholen in stand blijven als volwaardige kind-centra, daartoe dient zodanig te worden gebouwd dat het mogelijk is goed onderwijs te geven, maar men dient geen concurrentie te zoeken met andere school in hetzelfde dorp, want dan ontstaan oneigenlijke leerling bewegingen / steeds meer ouders zijn beiden aan het werk, de scholen moeten ernaar streven daar - samen met de kind-partners - een antwoord op te hebben / er komt en onderwijsvisie, verandering in de standaard gangen en klaslokalen / in het kader van passend onderwijs moet het onderwijs zo inclusief mogelijk worden, men moet</p>

		<p>proberen de kinderen zo veel als mogelijk te houden in de zorgniveaus 1 t/m 4 en hen niet doorverwijzen naar zorgniveau 5, dit stelt andere eisen aan een schoolgebouw / de stichting heeft op dit moment een structureel tekort in de exploitatie / het doorvoeren van de BENG betekent niet dat de stichting gelden overhoudt, het betekent dat de stichting minder tekort heeft / het is in het belang van de gemeente en de stichting dat er straks goede scholen staan / de stichting onderzoekt de subsidiemogelijkheden.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u> de omgeving wordt betrokken bij het optellen van bouwplannen, het college zal er nauw op toezien, maar de bal ligt in eerste instantie bij het stichtingsbestuur.</p> <p>De voorzitter dankt mevrouw Strik en de heer Groos voor hun inbreng. De power point presentatie staat in iBabs.</p> <p>Rond 20.42 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 20.55 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>
8.	Stand van zaken Sociaal Domein	<p>Aan de hand van een power point presentatie licht de heer B. Mennens de financiële gegevens en het gebruik van de voorzieningen in het sociale domein t/m 1<sup>e</sup> helft 2018 toe.</p> <p>Reactie leden M. Knubben, J. Kleijnen en J. v.d. Berg.</p> <p><u>Beantwoording de heer B. Mennens inzake:</u> steeds meer mensen doen een beroep op de WMO, de eigen bijdrage voor de middeninkomens speelt pas vanaf 2019, welke gevolgen dit precies voor de gemeente heeft is nog niet zeker / zoals het er nu uitziet blijft er geld over / een mogelijk negatief saldo wordt gedekt uit de reserve sociaal domein / het blijft een opneemregeling en het college voert het beleid uit zoals dat met de raad is afgesproken / mocht er in de toekomst sprake zijn van een structureel tekort dan zal men moeten kijken naar mogelijkheden om bij te sturen, daarvan is nu nog geen sprake / het college denkt nu op ongeveer € 5 miljoen uit te komen, dit kan € 5.3 miljoen worden / de 10 personen waar lid M. Knubben op doelt hebben recht op een uitkering / op het gebied van de Jeugdwet heeft de gemeente Maastricht op het administratieve vlak meer mensen in dienst genomen om aan alle eisen te kunnen voldoen en de hoeveelheid werkzaamheden te kunnen verrichten / als 2 of 3 jongeren permanent moeten worden opgenomen scheelt dit meteen enkele tonnen / zoals het er nu uitziet houdt de gemeente € 47.000,00 over, maar de WMO kan tegenvallen en bij Jeugd is niet zeker of de aanbieders helemaal bij zijn, voor het eerst in jaren kan de gemeente negatief uitkomen, maar de buffer in het sociale domein is groot genoeg om dit op te kunnen vangen, er wordt in kaart gebracht of de effecten incidenteel of structureel van aard zijn / in het financiële overzicht staat wat Maastricht doet en wat de gemeente Valkenburg aan de Geul zelf doet.</p> <p>De voorzitter dankt de heer Mennens voor zijn toelichting. De power point presentatie staat in iBabs.</p>

9.	Presentatie / toelichting inzake verordening jeugdhulp 2019 en verordening maatschappelijke ondersteuning Valkenburg aan de Geul	<p>Aan de hand van een power point presentatie lichten mevrouw M. Strik (beleidsmedewerker Sociaal Domein) de verordening jeugdhulp 2019 toe.</p> <p>Aan de hand van een power point presentatie licht mevrouw M. Janssens (beleidsmedewerker Sociaal Domein) de verordening maatschappelijke ondersteuning Valkenburg aan de Geul 2019 toe.</p> <p>Reactie leden M. Knubben, H. Aussems en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen mevrouw M. Janssens inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De reactie van de adviesraden wordt morgen beschikbaar gesteld (<i>als bijlage toegevoegd aan het verslag</i>).</li> <li>• Er is uitgerekend wat het de gemeente kost als men een verlaagd abonnementstarief gaat hanteren. Indien deze kosten worden opgeteld bij de cijfers in de presentatie van de heer Mennens komt de gemeente in de rode cijfers uit.</li> <li>• Er is een inspraakreactie ontvangen van de adviesraden, maar niet van de inwoners. De adviesraden hebben het college verzocht een publieksvriendelijkere versie van de verordeningen op te stellen.</li> </ul> <p><u>Beantwoording/toezeggingen mevrouw M. Strik inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het klopt dat de klachtenregeling afwijkt van de klachtenregeling van de gemeente Maastricht, iedere gemeente heeft een eigen gemeente brede klachtenregeling. De klachtenregeling heeft betrekking op alle disciplines. Omdat de uitvoering door de gemeente Maastricht wordt gedaan, maakt de gemeente Valkenburg aan de Geul voor dit onderdeel gebruik van de klachtenregeling van de gemeente Maastricht.</li> <li>• Op hoofdlijnen zijn de verordeningen gelijkloidend. Voor WMO zijn er meer verschillen, dit betreft voornamelijk de eigen bijdrage. De verordeningen zijn niet helemaal hetzelfde omdat iedere gemeente een eigen klachtenregeling hanteert, zoals gezegd hanteert de gemeente Valkenburg aan de Geul de klachtenregeling van de gemeente Maastricht omdat daar de uitvoering ligt. Voor het hele Heuvelland is gekeken naar de adviezen van de Adviesraden Sociaal Domein en wat men er gezamenlijk mee kon doen. Sommige dingen zijn in de verordening opgenomen, soms staat het in de toelichting en andere zaken gingen buiten de verordening op. Voor de publieksvriendelijke versie bijvoorbeeld wordt een apart document opgesteld.</li> <li>• Een punt als de hoogte van de eigen bijdrage is belangrijk voor de burgers.</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De raad heeft op dit moment juist meer inspraak dan voorheen. Op het moment dat er zich wijzigingen voordoen komt het college daarmee bij de raad terug. Daarnaast is de gemeente verplicht haar burgers te informeren. De stukken worden ter inzage gelegd en de burgers worden via de geijkte kanalen opgeroepen hun inspraak te doen. Het meer betrekken van de burgers kan bijvoorbeeld via een enquête waarbij de gemeente meer terugkoppeling krijgt van de betrokken burgers. Het is in alle gemeenten een probleem om de mensen ertoe te bewegen daar een uitspraak over te doen. De wethouder hoopt dat het lukt om dit wel voor elkaar te krijgen en hij zegt toe te kijken welke procedure daaraan gekoppeld kan worden. Dit punt staat als</li> </ul>
----	--	--

		<p>aandachtspunt genoteerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanwege de hoeveelheid data en informatie die op de mensen afkomt wordt er een publieksvriendelijke versie van de verordening opgesteld. Het college hoopt dat de mensen genegen zijn zich daarin te verdiepen. Vanwege het tekort aan middelen voor communicatie moest het college afwegen waaraan het geld werd besteed. Gelukkig heeft de raad tijdens de begrotingsvergadering voor communicatie meer middelen ter beschikking gesteld, maar men zal goed in de gaten moeten houden of daarmee wordt bereikt wat men voor ogen heeft.</li> <li>• De wethouder hoopt dat de raden in de toekomst nauwer betrokken worden bij dit soort processen. Het doorlopen proces verliep nogal gehaast, dit had wellicht te maken met de verkiezingen en nieuwe regels. Het is een gezonde zaak om de raden hier veel nauwer bij te betrekken en de wethouder zegt toe dit punt in het Heuvelland onder de aandacht te zullen blijven brengen.</li> </ul> <p>De voorzitter dankt mevrouw Strik en mevrouw Janssens voor hun toelichting. De power point presentatie staat in iBabs.</p>
10.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen verordening jeugdhulp versie 2019 Valkenburg aan de Geul</p>	<p>Inbreng in <u>eerste termijn</u> leden N. Gilissen en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw M. Strik inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de verordening staat dat er beschikkingsarm gewerkt <u>kan</u> worden. Op dit moment wordt deze werkwijze nog niet toegepast en ontvangt iedereen een beschikking. Mocht naar de toekomst toe gebruik gemaakt worden van deze bepaling om niet meer in alle gevallen een beschikking af te geven, dan wordt de raad hiervan op de hoogte gesteld.</li> <li>• Er werd gesteld dat het karakter van de verordening volgens de adviesraden verplichtend naar de burgers en vrijblijvend voor de gemeente is. In de verordening staan uiteraard de rechten en de plichten van de burgers, dit is immers van belang als mensen een aanvraag indienen. Het is van groot belang dat verhaal juridisch waterdicht is.</li> </ul> <p><u>Beantwoording/toezeggingen wethouder Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat de test in de verordening bureaucratisch overkomt, het is immers een uitgebreide setting van regels, rechten en plichten op het moment dat iemand er gebruik van wil maken. De gemeente is eveneens onderhevig aan bijzonder veel regels en plichten. Uiteraard dient altijd te worden afgewogen hoeveel regels er nodig zijn om iedere individuele burger afdoende te kunnen beschermen.</li> <li>• Het blijft een uitgebreid stelsel van regels en plichten. De wethouder zegt toe de mogelijkheid om beschikkingsarm te gaan werken te onderzoeken en de uitkomst terug te koppelen aan de raad.</li> </ul> <p>Reactie leden N. Gilissen en J. Kleijnen Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>

11.	<p>Voorstel college betreffende geactualiseerde verordening maatschappelijke ondersteuning Valkenburg aan de Geul 2019</p>	<p>Inbreng in <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, H. Aussems en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen wethouder Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeente is verantwoordelijk voor de € 39.000,00 ten aanzien van het abonnementstarief omdat dit landelijk is opgelegd.</li> <li>• Uiteraard mag de raad besluiten lagere tarieven te hanteren, maar de tarieven mogen alleen naar beneden worden bijgesteld, niet omhoog want € 17,50 is het maximum te heffen bedrag. Juist met die tarieven kost het de gemeente al extra geld. Indien de raad besluit een lager tarief te heffen dan kost het de gemeente nog meer geld.</li> <li>• In 2018 ontvangen 331 burgers de minimaal mogelijke eigen bijdrage van € 17,60 per periode (= 4 weken). Een jaar bestaat uit 13 perioden. Totaal minimale eigen bijdrage bedraagt 331 x € 17,60 = € 5.825,60 per periode. Voor 2018 is het totale aantal minimale eigen bijdragen bedraagt € 75.732,80.</li> <li>• Daarnaast gold in 2017 bij inkomen en vermogen een inkomensafhankelijke bijdrage. Daar zit een differentiatie in. De wethouder zegt toe dat de tabel in het verslag wordt opgenomen.</li> </ul> <p><b><u>De eigen bijdrage Wmo is tot en met 2018 inkomensafhankelijk volgens de onderstaande tabel c.q. overzicht:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>maximaal bijdrage plichtig inkomen eenpersoonshuishoudens, niet pensioengerechtigd: € 22.873,00</b></li> <li>➤ <b>maximaal bijdrage plichtig inkomen eenpersoonshuishoudens, pensioengerechtigd: € 17.474,00</b></li> <li>➤ <b>maximaal bijdrage plichtig inkomen meerpersoonshuishoudens, niet pensioengerechtigd: € 35.175,00 (eigen bijdrage nihil!)</b></li> <li>➤ <b>maximaal bijdrage plichtig inkomen meerpersoonshuishoudens, pensioengerechtigd: € 24.128,00.</b></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is nog niet inzichtelijk aan hoeveel burgers het bedrag van € 17,50 in 2018 is kwijtgescholden. De wethouder zegt toe dit uit te zoeken en het antwoord in het verslag te laten opnemen.</li> </ul> <p><b><u>Schriftelijke beantwoording: 0 personen.</u></b>  <b><i>Via de Wmo hebben wij geen mogelijkheid om de eigen bijdrage kwijt te schelden voor inwoners met een laag inkomen. Wij hebben de vraag ook neergelegd bij de gemeente Maastricht, afdeling Sociale Zaken. Zij delen ons mee dat kwijschelding wel gaat via de Bijzondere Bijstand.</i></b>  <b><i>De gemeente Maastricht geeft voor onze gemeente uitvoering aan toekenning van bijzondere bijstand betreffende de in rekening gebrachte eigen bijdrage door het CAK.</i></b>  <b><i>*Indien deze voortkomt uit een actuele Wmo voorziening en</i></b>  <b><i>*indien de burger een aanvraag hiervoor doet.</i></b></p> <p><b><i>Bijzondere Bijstand wordt toegekend op onderstaande 4 varianten:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><i>Eigen bijdrage huishoudelijke hulp</i></b></li> <li>- <b><i>Eigen bijdrage woningaanpassing</i></b></li> <li>- <b><i>Eigenbijdrage vervoersvoorziening</i></b></li> <li>- <b><i>Eigen bijdrage begeleiding</i></b></li> </ul> <p><b><i>Een eerste quick scan laat zien dat er t/m periode 2018-08 21 unieke klanten Bijzondere Bijstand hebben ontvangen ter compensatie van de opgelegde eigen bijdrage.</i></b></p>
-----	--	---



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hetgeen nu voorligt, is een geactualiseerde conceptverordening 2019. Alleen artikel 17 moet nog aangepast worden voor wat betreft het abonnementstarief. Dit dient te gebeuren via een wetswijziging en die wordt pas in 2020 ingevoerd, dus moet de gemeente de huidige tekst nog laten staan. Het SAK doet daar verder niets mee omdat het Rijk voor het overgangsjaar 2019 heeft besloten voor iedereen een gelijk abonnementstarief te introduceren. SAK hoeft dus geen gegevens meer op te vragen bij de belastingdienst, er wordt immers niet naar het inkomen gekeken om een inkomensafhankelijke bijdrage vast te stellen (<b><i>zie bijlage bij verslag korte toelichting over artikel 17 lid 1 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Valkenburg aan de Geul</i></b>).</li> <li>• Stel de raad besluit het abonnementstarief naar € 14,00 te verlagen, dan heeft de gemeente een extra kostenpost van circa € 26.700,00 en dat komt dan bovenop de € 39.000,00 die ontstaan door de invoering van het abonnementstarief per 1 januari 2019 ten laste te brengen van de taakstelling sociaal domein.</li> <li>• De kosten zullen drukken op de begroting voor het sociale domein. Kan het nergens anders uit, dan gaat het uit taakstelling sociaal domein.</li> <li>• Het is structureel, dus dient men het als taakstelling op te voeren. Het kan ook ten laste van de reserve sociaal domein worden gebracht, maar het structurele karakter overheerst. Desgewenst kan de wethouder ‘taakstelling’ wijzigen in ‘reserve sociaal domein’. <b><i>Schriftelijke beantwoording: het betreft hier een structurele bijstelling van het budget, er dient dan ook structurele dekking voorhanden te zijn.</i></b></li> <li>• Er werd gesteld dat de raad bevoegd is de verordening zodanig aan te passen dat de formulering die voor 2020 geldt al per 1 januari 2019 ingaat. De wethouder zegt toe dit in de verordening op te nemen. (<b><i>zie bijlage bij verslag korte toelichting over artikel 17 lid 1 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Valkenburg aan de Geul</i></b>).</li> <li>• De compensatie vanuit het Rijk is voorlopig structureel, maar de € 39.000,00 kan oplopen.</li> <li>• Verder werd gesteld dat slechts 80% van de opmerkingen van de adviesraad zijn overgenomen. De vraag welke adviezen niet zijn overgenomen wordt via het verslag beantwoord. <b><i>Schriftelijke beantwoording: na het gesprek met mevrouw Janssens heeft de Adviesraad Sociaal Domein haar eigen advies gegeven. In dit advies staan de 20% die in het gesprek (nog) niet zijn toegezegd. Deze 20% is opgenomen in een tabel. Zie hiervoor de tabel die als bijlage is toegevoegd bij het raadsvoorstel “Inspraakreacties op verordening maatschappelijke ondersteuning 2019”. Het betreft de nrs. 7 tot en met 24. Na intern en regionaal overleg zijn een aantal adviezen toch overgenomen in de concept verordening. In de tabel is te lezen welke adviezen dit zijn en wat ermee gebeurd is.</i></b></li> </ul> <p>Reactie leden H. Aussems, M. Knubben en J. Kleijnen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
12.	Bespreekpunten:	
12.a	Raadsinformatiebulletin (31) WOZL/WSP	Dit raadsinformatiebulletin is betrokken bij de behandeling van agendapunt 6.

	inzake directie	
12.b	Raadsinformatiebulletin (33) Actieplan 2018 - 2019 Toekomstagenda Sociaal Domein	<p>Inbreng lid H. Baaij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.</li> </ul> <p><b><i>Schriftelijke beantwoording: het actieplan 2018-2019 van de toekomstagenda is opgesteld naar aanleiding van de eerste uitvoeringsjaren van de toekomstagenda (2016 en 2017). Het college verwacht de eerste resultaten van dit actieplan te boeken in december 2018. Met het actieplan wordt namelijk al van voor de zomer gewerkt. De merkbare resultaten moeten dus voortkomen uit dit actieplan. Geboekte resultaten zullen altijd benut worden om doelen, projecten of plannen eventueel bij te stellen. Resultaten worden op meerdere manieren gemeten. In principe met de monitor sociaal domein. Maar afhankelijk van het project ook door de doelgroepen te benaderen en te vragen naar ervaringen.</i></b></p>

12.c	Raadsinformatiebulletin (37) Reactie op raadsbrede motie tegen invoering voorgenomen loondispensatie	<p>Inbreng leden J. Kleijnen en H. Aussems.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na het zomerreces bleek dat er nog geen reactie naar het ministerie is verzonden, maar de wethouder zegt toe er nu vaart achter te zetten.</li> <li>• Wat ervoor in de plaats komt weet de wethouder nog niet, maar het college blijft aandachtig volgen wat er vanuit Den Haag op de gemeente afkomt.</li> <li>• De vraag over de mensen die vanuit de Participatiewet in nieuw beschut werken wordt schriftelijk beantwoord.</li> </ul> <p><b><i>Schriftelijke beantwoording: medio 2017 heeft FNV gemeenten opgeroepen om samen met de bonden tot landelijke arbeidsvoorwaarden te komen voor mensen die vanuit de Participatiewet werken in nieuw beschut werk of (via detachering) in een garantiebaan. FNV gaf nl. aan dat onder deze groepen sinds de invoering van de Participatiewet vooral sprake is van werken met behoud van uitkering, ofwel werken zonder loon. Ook de bestuurders Sociale Zekerheid uit de regio Maastricht Heuvelland zijn destijds gevraagd hun steun uit te spreken voor een aparte cao voor werknemers aan de onderkant van de arbeidsmarkt. De gemeenten uit de regio Maastricht Heuvelland hebben geen gehoor gegeven aan deze oproep. De reden hiervan is gelegen in het gedachtegoed van de Participatiewet en de decentralisaties alsook het beleid van de gemeenten uit de regio Maastricht-Heuvelland. Mensen moeten in staat gesteld worden om naar vermogen en zo regulier als mogelijk te kunnen werken en participeren in de maatschappij. Daartoe wordt de ondersteuning zo dicht mogelijk bij de burgers georganiseerd, teneinde maximaal maatwerk te kunnen leveren. Een aparte CAO Participatiewet voegt in dat kader niets toe. Sterker nog, het staat een gelijkwaardige behandeling van medewerkers binnen een zelfde organisatie in de weg. En houdt zelfs het risico in zich dat een nieuwe ‘gouden kooi’ ontstaat, analoog aan de WSW, waardoor mensen juist belemmerd worden in hun gang naar het reguliere arbeidsproces. De afwijzende reactie laat uiteraard onverlet dat de gemeenten hun ondersteuningstaak bij de arbeidsmarkttoeleiding van de doelgroep Participatiewet uiterst serieus nemen.</i></b></p>
12.d	Raadsinformatiebulletin (38) Heuvelland Zorggroep gemeente Maastricht	<p>Inbreng lid D. Kamphuis.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Men is blijvend failliet, maar alle cliënten zijn opgevangen en afdoende ondergebracht. De wethouder durft op dit moment geen uitspraak te doen voor wat betreft het personeel, dit valt namelijk onder inkoop van gemeente Maastricht.</li> </ul>
12.e	Raadsinformatiebulletin (40) WOZL diversen	<p>Dit raadsinformatiebulletin is betrokken bij de behandeling van agendapunt 6.</p>

12.f	Brief (260) gemeente Bergen op Zoom inzake deelname samenwerkingsplatform Veiligheid en de energietransitie	Er wordt geen nadere informatie gevraagd.
12.g	Brief (267) FNV inzake verzoek medewerking lokale monitor	<p>Inbreng lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat de gemeente dit jaar niet heeft deelgenomen aan deze monitor, dit geldt overigens voor heel Maastricht Heuvelland. Dit onderzoek vindt ongeveer elke twee jaar plaats. Twee jaar geleden heeft het nogal wat ambtelijke tijd gekost om de vragenlijsten in te vullen. Vervolgens zijn de gegevens gebundeld door de gemeente Maastricht en verzonden naar de FNV. Echter, in het uiteindelijke rapport kwamen foutieve gegevens naar voren waardoor Maastricht Heuvelland beduidend slechter werd afgeschilderd dan men ervoor stond. Het heeft vervolgens op directeur niveau enorm veel tijd gekost om dit weer recht te trekken. Dit heeft ervoor gezorgd dat is besloten om dit jaar niet deel te nemen. De FNV heeft overigens geen excuses aangeboden voor het uitbrengen van foutieve gegevens.</li> </ul> <p>De gemeente wordt overvoerd door dit soort enquêtes. Er komt er weer eentje van de Rijksoverheid aan die op hetzelfde betrekking heeft, daar doet de gemeente wel aan mee. Bovendien moet de gemeente meedoen aan het cliëntervaringsonderzoek. Dit kost allemaal enorm veel tijd, dus worden er keuzes gemaakt. Omdat dit soort enquêtes een toegevoegde waarde hebben gaat de wethouder ervan uit dat de gemeente over twee jaar wel zal meewerken aan de lokale monitor van de FNV.</p>
12.h	Brief (277) GGD Zuid-Limburg inzake 1e begrotingswijziging 2019, met verzoek aan raad voor 15 november a.s. een zienswijze in te dienen	<p>Inbreng lid H Baaij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De agendering van deze brief heeft te maken met tijdspaden en procedures. De GGD heeft pas op 8 oktober jl. gevraagd een zienswijze in te dienen. De eerste commissievergadering en de eerste reguliere raadsvergadering waren pas na 15 november. Het ging te ver om de commissie of de raad voor 15 november extra bij elkaar te roepen. Aan de GGD is gevraagd of men de zienswijze wil meenemen naar de vergadering van het Algemeen Bestuur op 28 november a.s. als deze commissie vandaag aangeeft zich te kunnen vinden in de door het college opgestelde zienswijze. Er werd toegezegd dat dit mogelijk was. Dus als de commissie vandaag aangeeft zich hierin te kunnen vinden, wordt de zienswijze naar de GGD verzonden.</li> <li>• Verdeling jeugdgezondheidszorg: wat de gevolgen voor de gemeente Valkenburg aan de Geul zijn als wordt overgegaan naar de andere systematiek kan de wethouder nog niet goed inschatten. Binnen de GGD zijn er twee stromingen: gemeenten die veel jeugdzorg nodig hebben en gemeenten die minder jeugdzorg nodig hebben. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft minder jeugdzorg nodig en wil dolgraag dat die regeling wordt ingevoerd die voor deze gemeente het best uitpakt en niet de regeling die beter is voor de andere gemeenten. Elke gemeente kijkt uiteraard naar de regeling die het best uitpakt voor de eigen portemonnee.</li> <li>• Het indienen van de zienswijze is van belang omdat het college denkt dat het de gemeente anders meer geld gaat kosten. Nu gaat het minder geld kosten en het college wil het graag die kant op sturen en voorkomen dat het de gemeente straks meer geld gaat kosten.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>In de presentatie eerder deze vanavond gaven de prognosecijfers aan dat het voor de gemeente op dit vlak gunstig kan uitpakken.</li> </ul> <p>Reactie leden J. v.d. Berg en H. Baaij.</p> <p>De voorzitter vraagt of de commissie zich kan vinden in de door het college opgestelde zienswijze. Uit de reacties maakt de voorzitter op dat de commissie zich hierin kan vinden.</p>
12.i	Integraal Huisvestingsplan Basisonderwijs	De presentatie heeft plaatsgevonden onder agendapunt 7a.
13.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededeling wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Op het gebied van de energietransitie heeft vorige week in deze zaal een overleg plaatsgevonden tussen de 6 Heuvellandgemeenten, daarbij ging het over de vraag hoe men samen de energietransitie wil instappen en wat de mogelijkheden zijn om gezamenlijk het duurzaamheidsbeleid te ontwikkelen. Dit vanuit de gedachte dat dit schaalvoordeel kan opleveren en dat er gebruik kan worden gemaakt van elkaars kennis. Een en ander wordt op dit moment ambtelijk voorbereid en voor Kerstmis komen de bestuurders nogmaals bij elkaar om de piketpaaltjes verder de grond in te steken, zodat er in 2021 een werkbaar plan van aanpak voorligt om alle wijken van het gas af te halen voor 2050 en ervoor te zorgen dat de inwoners en bedrijven zoveel als mogelijk worden meegenomen in de energietransitie en het verduurzamen van de hele omgeving.</li> <li>Afgelopen donderdag heeft de 1<sup>e</sup> regionale energie strategie bijeenkomst regio Zuid-Limburg plaatsgevonden, waarbij de 18 Zuid-Limburgse gemeenten en de provincie hebben gesproken over de energietransitie. Daarbij is geconstateerd dat er echt veel werk verzet moet worden en dat uiterlijk halverwege 2019 een plan zou moeten voorliggen dat aangeeft hoeveel men ergens in wil stoppen. Er gaan sterke geluiden dat aan alle 33 Nederlandse regio's targets worden opgelegd, 2050 moet immers op een of andere manier gehaald worden dus als het te weinig is dan komt de Rijksoverheid daarop terug.</li> </ul>
14.	Rondvraag	Door de fractie PGP zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Zie bijlage.
15.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.38 uur de vergadering. Zij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 21 januari 2019.

B. Rooding-Eurlings,  
voorzitter

E. Theunissen  
commissiegriffier