From: Griffie Hoorn
Sent: Tue, 30 Sep 2025 06:41:45 +0000
Subject: FW: Bezwaarschrift ingevuld

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Hoorn T.a.v. De Secretaris van de Bezwaarschriftencommissie Adres: [Adres Gemeente Hoorn] Postcode en Plaats: [Postcode en Plaats Gemeente Hoorn]

Datum: 29-9-2025

Betreft: ***Formeel Bezwaarschrift*** *(Afdeling 6.1 Awb) tegen het voorgenomen besluit tot realisatie van een asielopvanglocatie aan de* ***Johannes Poststraat*** *(Hoorn).*

Geacht College,

Hierbij dien ik, ondergetekende:

xxxx

als **direct belanghebbende** en eigenaar/bewoner in de nabijheid van de voorgestelde locatie, formeel en gemotiveerd **bezwaar** in tegen uw voornemen tot realisatie van een asielopvanglocatie aan de Johannes Poststraat.

Dit voornemen is in strijd met de **Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur (ABBB)** en zal leiden tot **onacceptabele en onherstelbare schade** aan het woon- en leefklimaat. Ik verzoek u dit plan **volledig te heroverwegen en in te trekken**.

I. Schending van het Evenredigheidsbeginsel en Onherstelbare Financiële Schade (Art. 3:4 lid 2 Awb)

Het besluit is onredelijk en disproportioneel, aangezien de negatieve gevolgen voor omwonenden zwaarder wegen dan het beoogde publieke doel.

1. **Forse Waardevermindering van Vastgoed:** De vestiging van een grootschalige opvanglocatie in een woonwijk leidt aantoonbaar tot een **significante daling van de woningwaarde** (planschade). Dit vormt een **directe en ongewenste financiële benadeling** van alle eigenaren in de directe omgeving, waaronder mijzelf. U legt hiermee een **buitenproportionele financiële last** bij de burgers, wat **strijdig is met het evenredigheidsbeginsel**. Deze onzekerheid maakt het bovendien **vrijwel onmogelijk** om mijn woning in de toekomst zonder aanzienlijk verlies te verkopen.

2. **Aantasting Woongenot en Leefbaarheid:** Het woongenot zal structureel en onacceptabel worden aangetast door een te verwachten toename van **(geluids)overlast, verkeersbewegingen en samenscholing**. De rust en de leefbaarheid van de wijk – waarvoor wij als bewoners hebben betaald – wordt **permanent en onredelijk** verlaagd. Dit is een onaanvaardbare inbreuk op het **ongestoord woongenot**.

II. Onacceptabele Toename van Veiligheidsrisico's en Criminaliteit

De locatie is ongeschikt omdat de realisatie een **acuut en onverantwoord verhoogd risico** op onveiligheid en verstoring van de openbare orde met zich meebrengt.

1. **Verhoogde Criminaliteitsrisico's:** Statistisch is bekend dat grootschalige opvanglocaties kunnen leiden tot een **stijging van overlast en kleine criminaliteit** in de directe omgeving, zoals inbraken, diefstal en vandalisme. Het College heeft **nagelaten** de kwetsbaarheid van deze wijk afdoende te onderzoeken in het licht van een dergelijk risico. Dit creëert een situatie waarin de **subjectieve en objectieve veiligheid** van bewoners direct in het gedrang komt.
2. **Kwetsbare Doelgroepen en Openbare Ruimte:** De **Johannes Poststraat en directe omgeving** wordt intensief gebruikt door kwetsbare groepen, zoals kinderen, jongeren en ouderen. Een te verwachten toename van onbegeleide personen in de publieke ruimte zonder adequate dagbesteding leidt tot een **onwenselijke en oncontroleerbare spanning** en kan leiden tot **conflicten of intimidatie**. De gemeente schendt hiermee haar **zorgplicht** voor de veiligheid van haar inwoners.

III. Gebrekkig Bestuursproces (Schending Zorgvuldigheids- en Motiveringsbeginsel)

Het besluitvormingsproces voldoet niet aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

1. **Onvoldoende Onderzoek en Onzorgvuldigheid (Art. 3:2 Awb):** Het College heeft **nagelaten** een grondige en wijkgerichte **risicoanalyse** uit te voeren met betrekking tot de verwachte criminaliteit, verkeersoverlast, parkeerproblematiek en de sociale impact op de wijk. Het besluit is hierdoor **gebaseerd op onvoldoende feiten en onderzoek**.
2. **Gebrek aan Transparantie en Inspraak:** De wijze van communicatie is **ondoelmatig en te laat**, wat het draagvlak en de mogelijkheid tot reële inspraak heeft ondermijnd. De bewoners zijn geconfronteerd met een voldongen feit, in plaats van betrokken te worden bij een **zorgvuldige afweging** van alternatieve locaties.

IV. Verzoek en Conclusie

Op grond van de **juridische, financiële en sociale bezwaren** verzoek ik het College **dringend en met onmiddellijke ingang**:

1. Het voornemen tot het realiseren van een AZC aan de Johannes Poststraat **volledig te herroepen en in te trekken**.

2. Een **volledige risicoanalyse** uit te voeren naar de **negatieve gevolgen voor de woningwaarde en de openbare veiligheid** in de wijk alvorens u tot een definitief besluit komt.
3. Uitsluitend een **alternatieve locatie** te selecteren die de **veiligheid, het woongenot en de financiële belangen** van de direct omwonenden niet op onredelijke wijze schaadt.

Ik verzoek hierbij **uitdrukkelijk te worden gehoord** in de bezwaarschriftenprocedure.

Hoogachtend en in de verwachting dat u kiest voor de veiligheid en het welzijn van de direct betrokken inwoners,