

Valkenburg, 12 december 2025

Betreft: Vraagrecht ex Artikel 34 Reglement van Orde

<https://www.limburger.nl/regio/valkenburg-aan-de-geul/valkenburg/kerststad-valkenburg-hoopt-op-tweede-bovengrondse-kerstmarkt-een-organisator-voor-zowel-het-walramplein-als-het-dorrenplein/109618798.html>

De PGP was onaangenaam verrast door het krantenbericht in De Limburger van 3 december 2025 met de kop “Kerststad Valkenburg hoopt op tweede bovengrondse kerstmarkt: één organisator voor zowel het Walramplein als het Dorrenplein”.

Buiten het feit dat het volgens andere collegeleden voorbarig is om over de invulling van het Theodoor Dorrenplein te praten, is de raad hier totaal niet in gekend.

Naar aanleiding daarvan stelde de PGP op 4 december jl. artikel 34 vragen op met als doel deze te stellen tijdens de raadsvergadering van 15 december. Op 5 december zagen wij dat de fractie VSP een artikel 32 brief had opgesteld.

Wij begrijpen dat de beantwoording van deze artikel 32 brief zeer snel komt, maar - gezien de inhoud van de inhoudelijke vragen van fractie VSP – willen wij onze vragen welke juist over het proces gaan graag stellen.

1. Wist de wethouder al tijdens de commissie Economisch Domein op 26 november - een week voor publicatie - van het plan om de bovengrondse kerstmarkt uit te breiden naar een tweede plein en zo ja, waarom is dit toen niet gedeeld?
2. Wie bedoelt de wethouder met Valkenburg in de quote: “Valkenburg hoopt dat er vanaf dat moment een kerstmarkt komt op zowel het Walramplein als het Theodoor Dorrenplein?” Is dit een collegestandpunt of is dit een proefballon van de wethouder?
3. Hoe staat dit standpunt of proefballonnetje in relatie tot de Visie VTE waarin twee belangrijke uitgangspunten zijn opgenomen: (1) Kiezen voor beperkte bezoekersgroei en niet op piekmomenten en (2) Kiezen voor kwaliteit boven kwantiteit. Dit om de balans tussen leefbaarheid en economie te waarborgen.

Namens de fractie PGP, Hilde Baaij