

Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	raadsvragen dhr. Geysen (VVD) inzake 2e Berap	Datum antwoord:	14 november 2022
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Datum vraag:	10 november 2022		
Gesteld door:	VVD		
Registratienr.:	22.20038		

Vraag en antwoord

Vragen VVD bij 2^e BERAP

Pro-gram-ma	blz	Vraag	Antwoord
0	9	Materieel buitendienst, door gewijzigde wet- en regelgeving extra 25.000 onderhoudskosten; wat zijn die gewijzigde regels? (een verwijzing is voldoende)	Er bleken enkele machinekeuringen niet op orde en de betreffende machines/gereedschappen worden vervangen of aangepast. De belangrijkste wijziging is dat uit het Arbobesluit artikel 7.23d (lid 2, voorheen onder a) volgt dat arbeid verrichten vanuit een werkbak bevestigd aan een hefwerktuig dat geschikt is voor het vervoer van goederen, dat niet specifiek geschikt is gemaakt voor het heffen van personen, niet meer is toegestaan.
	10	Ondanks de vraag aan de accountant voorafgaand aan de creatie van de bestemmingsreserve en de voorgenomen afboeking, blijkt deze nu – achteraf – toch in strijd met de Bbv; graag een toelichting hierop van de accountant (mag schriftelijk /bij de AuditCie), met name t.a.v. De Schakel die niet juridisch eigendom is van de gemeente, vanwege de natrekking.	Het is een misverstand dat de werkwijze vooraf aan de accountant is voorgelegd. Bij het opstellen van de programmabegroting 2022 – 2024 hebben wij de mogelijkheden onderzocht om reserves in te zetten voor de dekking van kapitaallasten. Dat heeft geleid tot het voorstel om een aantal investeringen in één keer af te schrijven ten laste van de algemene reserve. De raad heeft conform voorstel besloten. Bij de jaarrekening 2021 hebben we aan de accountant gevraagd of hetgeen is besloten voor de begroting 2022 in 2021 of 2022 moest worden verwerkt. Uit dit contact kwam naar voren dat het niet mogelijk was om de voorgestelde activa in één keer af te schrijven, omdat deze deels nog in gebruik zijn. Wel was het mogelijk om bestemmingsreserves te vormen voor de dekking van de toekomstige afschrijvingen. Per saldo heeft dit dan hetzelfde effect als beoogd bij de begroting 2022. Dit is hetgeen nu wordt voorgesteld bij de 2e Berap 2022.
	11	Graag een specificatie van de structurele effecten bij de Baten (+ 1.593k), verbijzonderd naar mutatie reserves en V&W.	€ 295.000 taakuitbreiding meicirculaire energietoeslag € 11.000 taakuitbreiding meicirculaire leerlingenvervoer € 1.274.000 septembercirculaire (toelichting in oplegnotitie bij begroting 2023-2026) € 12.750 Onttrekking reserve ten behoeve van dekking Mobile Thin Clients



			Afgerond is deze optelling € 1.593.000 aan structurele baten voor 2022 in de 2 ^e berap 2022.
2	16	Aansluiting Buitenman wordt de komende jaren geen verandering verwacht; welke acties kunnen hierop worden ondernomen?	De belangrijkste actie is het in overleg met de provincie blijven over de mogelijkheden. Als we op korte termijn (extra) in willen zetten op realisatie zullen we als gemeente extra middelen (capaciteit en geld) moeten vrijmaken voor het ontwerpproces en de realisatie. Dit is echter een politieke keuze.
3	19	Begrotingswijziging tot 2e berap 2022: + € 603k; kunt u ons geheugen opfrissen?	€ 2.500 Bijdrage Truckparking (1 ^e berap 22) € 600.000 Voorbereiding Kleine Hoeven fase II (raadsvoorstel begrotingswijziging 5 juli 22) Op zowel de baten als de lastenkant is € 600.000 geraamd. De lasten bestaan uit het beschikbaar gestelde voorbereidingsbudget, maar daar staat een boeking naar de balans (beten) voor hetzelfde bedrag tegenover. Per saldo is een en ander dus budgettair neutraal (het voorbereidingsbudget wordt terugverdiend door nog te realiseren verkoopopbrengsten).
5	23	Voor 1 januari dienen nieuwe (potentiële) bestuursleden gevonden te zijn voor de nieuwe stichting; hoe ver zijn we?	We zijn nog druk aan het zoeken naar nieuwe bestuursleden. Voor de Kei zijn enkele vrijwilligers aan de slag met het maken van een bedrijfsplan voor als straks het nieuwe gebouw er is. Zij denken er op dit moment over na of ze ook het bestuur willen vormen. Voor stichting sportparken staat de vacature nog uit. We willen u als raadsleden ook uitnodigen om ons te helpen zoeken naar vrijwilligers zodat zij de bestuurstaken kunnen overnemen.
6	28	Wat is de stand van zaken t.a.v. de start van de nieuwbouw van De Kei?	Met de griffier zijn we aan het kijken naar een datum voor weer een bijpraatsessie met de raad over dit onderwerp en de laatste stand van zaken.
	29	Project Samen slim ouder worden, sterkt ons in de gedachte dat het bouwen van bungalows daartoe kan bijdragen; wordt zoiets in de woonscan meegenomen? Voorgesteld wordt om dit project te financieren via de reserve transformatie sociaal domein; wat zit er nog in dit "potje"?	Dit is geen technische vraag. Eind 2021 bedroeg het saldo van de reserve € 228.759. Bij de 2 ^e berap 2020 is besloten de looptijd van de reserve te verlengen tot eind 2022 o.b.v. een 4-tal projecten. Deze projecten komen op diverse plekken terug in onze administratie. Daarom wordt pas bij de jaarrekening gekeken welk bedrag aan de reserve moet worden onttrokken en is onduidelijk of er ruimte is voor andere initiatieven.
	26	Kempenplus: afname klantenbestand, met zorg voor toekomst; wat is reden van die afname?	De Wet sociale werkvoorziening (Wsw) was bedoeld voor mensen die door een lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap niet onder normale omstandigheden kunnen werken. Sinds 1 januari 2015 kunnen er geen nieuwe mensen meer instromen in de Wsw. Alleen mensen die voor die datum al een Wsw-indicatie hadden én in Wsw-verband aan de slag waren, kwamen in aanmerking voor verlenging van die indicatie. Gemeenten



			begeleiden mensen met een arbeidsbeperking na 1 januari 2015 op grond van de Participatiewet zoveel mogelijk naar regulier werk. Een groot deel van het klantenbestand van KempenPlus is nog de Wsw groep. Deze groep wordt steeds ouder en daardoor uiteindelijk steeds kleiner. Deze groep wordt wel aangevuld vanuit de Participatiewet, maar deze groep is een stuk kleiner.
	30	Graag een specificatie van de structurele lasten van - € 486k	€ 167.000 Correctie kapitaallasten gemeenschapshuizen (voordeel) € 2.000 Nederlandse Schuldhulprouwe dubbel opgevoerd (voordeel) -/- € 480.000 GRSK MD 2^e marap 2022 (nadeel) -/- € 141.000 Kempenplus MD 2^e marap 22 (nadeel) -/- € 20.000 Inzet jeugdcoach (nadeel) € 11.000 Overhevelen restant budget wijk ggz'er naar 2023 (voordeel in 2022) -/- € 25.000 BR afschrijving De schakel (nadeel) De mutaties van MD en KempenPlus zijn toegelicht in de opsomming boven het staatje op blz. 30 (-/- € 295.000 leefgeld Oekraïners, -/- € 60.000 hulp bij het huishouden, -/- € 75.000 Wmo voorzieningen, + € 15.000 Taxibus en -/- € 65.000 Veiligheid en Jeugdreclassering). Optelling is -/- € 486.000 aan structurele lasten in 2022.
7	36	Is "relining" niet Riolerings? Dan is ons ook het totale negatieve incidentele last van - € 155k duidelijk.	Relining is inderdaad een vorm van rioolreparaties en valt ook onder het rioleringsbudget.
8	41	Bevorderen transitie buitengebied en neerslag stikstof in Natura-2000 gebieden te reduceren. De LBV is nog niet opengesteld, dus u stelt voor om deze werkzaamheden door te schuiven naar 2023 en verder; zou je niet al moeten beginnen met een inventarisatie? Zodat je weet waar de pijnpunten en de mogelijkheden liggen, zodra de LBV open gaat?	De LBV is nog niet opengesteld en ligt ter toetsing voor aan de Europese commissie in verband met regels voor staatssteun. We wachten dit en ook de andere mogelijke maatregelen vanuit het rijk af. Deelname aan de LBV is vrijwillig en vanuit de gemeente is hiervoor maatwerk nodig.
	42	In totaal wordt er € 373.000 van 2022 naar 2023 overgezet; klopt onze redenering dat bij de jaarrekening over 2022, dan € 373k budget overgaat? Ofwel SALDO na 2e Berap 2022: 1.516 wordt dan 373 lager en saldo 2023: -298 wordt 373 hoger?	Nee, de redenering is onjuist. Omdat nu al het inzicht bestaat dat genoemde budgetten in 2022 niet meer besteed gaan worden, worden de budgetten bij de 2^e berap 2022 al overgezet naar 2023 en niet pas bij de jaarrekening. Het is dus verwerkt in het saldo van de 2^e berap 2022.
Acc. 3.2	43	Wat is de voortgang t.a.v. dit verbeterpunt? Was deze tekst niet ook al in de 1^e Berap zo opgenomen?	Status is op dit moment onbekend.
Acc. 3.4	44	Een Tax Control Framework wordt overwogen, maar invoering grijpt best ver in, in de organisatie; wat is de stand van zaken t.a.v. dit punt uit de ML van 2020?	Stand van zaken is ongewijzigd.



Acc. 3.7	45	Graag vernemen wij van de accountant (bijv. in de AuditCie) of hij zich in de aangebrachte wijzigingen (neerwaarts bijstellen van de transactiebedragen), kan vinden.	De accountant zal hier bij de interimcontrole dan wel bij de jaarrekeningcontrole een oordeel over vormen. Het staat de fractie uiteraard vrij daar in de auditcommissie naar te vragen.
-------------	----	---	--

