Provincie Limburg
Ter attentie van de hoogedelgestrenge heer E.G.M. Roemer
Commissaris van de Koning in Limburg

Gouvernement aan de Maas
Limburglaan 10
6229 GA MAASTRICHT

Stein, 16 september 2025

Betreft: Bestuurlijke impasse omtrent renovatie brug Julianakanaal Urmond
T.a.v.: De gouverneur van Limburg
Ons kenmerk: 20251109 KH/WT

VERZOEK UITOEFENING RIJKSTAKEN
Ex art. 182 lid 1 sub a Provw. jo. art. 1 Ambtsinstructie commissaris van de Koning

Geachte Gouverneur,

In opgemelde aangelegenheid richten ondergetekenden zich namens de gemeentelijke fractie CMB, gemeente Stein, tot u inzake het volgende.

Zoals u hoogstwaarschijnlijk bekend, heeft Rijkswaterstaat besloten de brug over het Julianakanaal in Urmond vanaf (begin) december 2025 tot en met (voorjaar) 2027 volledig voor alle verkeer, ook fietsers en voetgangers, af te sluiten. Zulks in het kader van een noodzakelijke renovatie van de brug. Daarmee is sprake van een aanstaande afsluiting van circa 18 maanden.

Deze afsluiting vormt een ingrijpende verstoring van de lokale infrastructuur en van de leefbaarheid in Urmond. De brug is een essentiële verbinding tussen Oud-Urmond en Nieuw-Urmond. Zonder alternatief doemt een scheiding van het dorp op, met als gevolg: lange omrij routes via de brug bij Berg a/d Maas of Stein, extra reistijd en verstoorde bereikbaarheid van ondernemingen en voorzieningen zoals scholen, winkels, huisarts e.d. Ook is deze kern niet meer behoorlijk bereikbaar voor hulpdiensten. Hieromtrent zijn reeds Kamervragen gesteld en beantwoord.[1]

De gemeente Stein heeft herhaaldelijk met Rijkswaterstaat overleg gevoerd om te komen tot minder ingrijpende oplossingen, zoals gedeeltelijke openstelling, een noodbrug of andere tijdelijke voorzieningen. Rijkswaterstaat heeft dit echter afgewezen als te kostbaar of technisch complex. De klankbordgroep, bestaande uit bewoners, heeft zelf een eigen offerte voor een noodbrug uitgezet

[1] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/08/26/beantwoording-kamervragen-rijkswaterstaat-sluit-brug-urmond-anderhalf-jaar-volledig-af-maar-gemeente-stein-verzet-zich-niet-akkoord-met-samenloop-verbreding-a2

waaruit blijkt dat de kosten aanzienlijk lager uitvallen dan de kostenraming van Rijkswaterstaat. Op basis daarvan zijn partijen weer in gesprek, doch een structurele oplossing lijkt men tot op heden niet te vinden.

Op basis van deze ontwikkeling hebben coalitiepartijen DOS, SB en VVD (gemeente Stein) een motie van afkeuring pro forma ingediend bij de gemeentelijke raadsgriffie, zie **bijlage**. Deze motie zal in de raadsvergadering van donderdag 25 september 2025 worden behandeld. Daarin richt men de pijlen uitsluitend op Rijkswaterstaat.

Het behoeft geen bespreking dat de gemeenteraad niet over de wettelijke bevoegdheid beschikt om Rijkswaterstaat, dan wel het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, te controleren – een taak die vanzelfsprekend bij de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal ligt – waardoor de juridische betekenis van deze motie dan ook nihil is. Niettemin constateren ondergetekenden dat in de motie Rijkswaterstaat wordt neergezet als '*onprofessioneel, onbetrouwbaar en respectloos*' Daarvoor wordt aandacht gevraagd.

Ondergetekenden zijn van mening dat er een oplossing moet komen. Dit op zijn minst in de vorm van een noodbrug voor voet- en fietsverkeer. In die zin zijn wij het dan ook eens met de motie. Het staat echter buiten kijf dat bestuursorganen, ook als het moeilijk gaat, elkaar moeten respecteren en vanuit constructief oogpunt met elkaar de samenwerking moeten blijven opzoeken. De in de motie gebezigde kwalificaties aan het adres van RWS dragen daar niet aan bij en staan constructieve oplossingen in de weg. Daarbij komt dat de gemeente Stein op meerdere dossiers met Rijkswaterstaat dient samen te werken. Voor de bestuurlijke verhoudingen in deze kwestie, maar vooral met het oog op toekomstige samenwerking, is het niet behulpzaam een rijksorgaan op dergelijke wijze weg te zetten. Maar ten overvloede en tussen sommige regels door lezend, het doel van de motie is een oplossing en die willen wij als CMB ook.

Zulks staat los van het feit dat het volledig afsluiten van de brug de sociale samenhang in het dorp ondermijnt en de openbare dienstverlening, verkeersveiligheid en bereikbaarheid aantast. Communicatie richting inwoners is inadequaat, participatie is gebrekkig, en de nood aan alternatieven is evident maar daaraan is tot op heden niet tegemoetgekomen. Hoewel Rijkswaterstaat inmiddels openingen heeft geboden voor de aanleg van een noodbrug, nu de kosten lager blijken uit te vallen dan eerder geraamd, is hieraan tot op heden nog geen daadwerkelijke invulling gegeven. Dit terwijl de deadline van december 2025 nadert.

Op basis van vorenstaande zal duidelijk zijn dat er een bestuurlijke impasse is bereikt tussen Rijkswaterstaat enerzijds en de gemeente Stein anderzijds. De bestuurlijke verhoudingen zullen nog scherper komen te staan als de gemeenteraad desbetreffende motie aanneemt. De situatie in Urmond betreft een gefragmenteerd en ingrijpend overkoepelend vraagstuk waarin de lokale democratie onvoldoende invloed heeft op de besluitvorming. Dit terwijl de consequenties voor de leefbaarheid en veiligheid dermate zwaarwegend zijn, dat provinciaal ingrijpen gerechtvaardigd lijkt.

Daarnaast bent U als gouverneur overeenkomstig artikel 182 lid 1 sub a van de Provinciewet in samenhang bezien met artikel 1 van de Ambtsinstructie belast met het bevorderen van de samenwerking tussen de in de provincie werkzame rijksambtenaren onderling en met de besturen van de provincie, gemeente en waterschap. Deze bestuurlijke impasse kan op basis van de

interventiemogelijkheden die u hebt mogelijk spoedig worden doorbroken. Stein heeft behoefte aan het slaan van bruggen, in plaats van het graven van verdere loopgraven. Om die reden komen ondergetekenden tot het navolgende verzoek.

VERZOEK

Namens de CMB-fractie verzoeken ondergetekenden U om:

1. Te interveniëren in de verstoorde bestuurlijke verhoudingen tussen Rijkswaterstaat en de gemeente Stein;
2. Contact op te nemen met het Rijk om samen met Rijkswaterstaat, de klankbordgroep en de gemeente Stein de mogelijkheid van minder belastende renovatieplannen opnieuw te bespreken, daarbij nadrukkelijk verwijzend naar urgentie en regionale draagkracht en de nieuwe ontwikkelingen terzake de goedkopere alternatieven;
3. Proactief te bevorderen dat alternatieven zoals een noodbrug, pendeldiensten of andere door RWS als 'te duur' afgewezen oplossingen nader worden onderzocht of bekostigd als dat noodzakelijk is voor de leefbaarheid van Urmond, waarbij ook de gemeente Stein een deel van de kosten op zich zal moeten nemen;
4. Uw rol als bemiddelaar en waakhond van de bestuurlijke samenwerking met daarbij horende rijkstaak actief in te zetten, zodat inwoners van Urmond gehoord worden en hun belangen – zoals bereikbaarheid en verkeersveiligheid – niet ondergesneeuwd raken in de projectplanning van Rijkswaterstaat.

Voorts wordt verzocht om de beantwoording van deze brief tevens te richten aan de gemeenteraad van Stein **vóór 25 september 2025** opdat uw beantwoording dan onderdeel uitmaakt van de beraadslaging terzake de pro forma ingediende motie van afkeuring tegen Rijkswaterstaat. Ondergetekenden achten uw beantwoording van wezenlijk belang voordat de gemeenteraad zich over de motie uitspreekt.

Afschrift dezes schrijven wordt gelijktijdig ter kennisname gezonden aan de statengriffie van de provincie Limburg alsmede de raadsggriffie van de gemeente Stein.

Wij vertrouwen op uw bereidheid om bovenstaande impasse te doorbreken, althans daartoe de nodige inspanningen te leveren en verblijven,

Namens de fractie Communiceren met Burgers (CMB) van de gemeente Stein,

Met verschuldigde hoogachting,

[redacted]

W.J.G. (Willem) Thewissen
Fractievoorzitter CMB

[redacted]

mr. K. (Kyle) Hoeveler
Raadslid CMB