Besluitenlijst
Commissie Samenleving en Bestuur
31 maart 2025

gemeente Westervoort

Aanwezig			
Voorzitter	:	De heer B.T.M. Schulte	
Commissiegriffier	:	Mevrouw H. Nomden – Bremer	
Commissieleden	:	VVD	Mevrouw S. Keurntjes, mevrouw J.G. Berings- Teunissen
		D66	Mevrouw M.C.T.W. Abbink, mevrouw H.H. Egberink
		CDA	Mevrouw J.J. van Schuylenburg, de heer J.C van Heusden
		PvdA	De heer H. Lippinkhof
		GroenLinks	Mevrouw S.J. Feenstra-Gonzales, de heer R. Raaijman
Tevens aanwezig	:	Portefeuillehouder A.J. van Hout	
		Portefeuillehouder J.W. Derksen	
		Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp	
		Portefeuillehouder L.S. Kaper	
Notulist	:	Mevrouw S. Beernink	

1	**Opening** De voorzitter opent de vergadering en heet het college, de leden van de commissie en de kijkers via de livestream welkom.
2	**Vaststellen agenda** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	**A. Mededelingen commissie- en collegeleden** Er zijn een aantal mededelingen vanuit college: - Portefeuillehouder Kaper vraagt of er een raadslid kan deelnemen aan de Hanzehofbijeenkomst (georganiseerd door Circulus.) - Portefeuillehouder Van Hout vertelt over de activiteiten rondom 80 jaar bevrijding. - Portefeuillehouder Derksen meldt dat 17 maart het wandelnetwerk is geopend en noemt de app ‘’Samen op pad”. - 27 Maart heeft het toeristisch café plaatsgevonden voor ondernemers in de toerisme industrie. Het was een goede bijeenkomst geeft portefeuillehouder Derksen aan. - Portefeuillehouder Van Hout maakt attent op de documentaire vanuit Westervoorts perspectief met interviews over burgers die in de oorlogstijd hebben geleefd in Westervoort. - Gedeputeerde Staten is op bezoek geweest, portefeuillehouder Van Hout vertelt erover. **B. Inspreken inwoners over punten die niet op de agenda staan** Er hebben zich geen inwoners aangemeld.
4	**Regiozaken/Gemeenschappelijke regelingen** Dhr. Lippinkhof geeft een toelichting over de vergadering van de Klankbordgroep Rekenkamer. De rondgang langs de fracties is afgerond en het vergrijzingsonderzoek loopt. Daarnaast is er

	met de griffie besproken dat de Rekenkamer meegenomen wordt in het inwerkprogramma voor nieuwe raadsleden. Tevens geeft dhr. Lippinkhof een toelichting over de GMR (Groene Metropool Regio) agendacommissie. Er is een voordeel van €700.000,- dat terugvloeit naar de gemeenteraden. De raad mag straks een afgevaardigde aanwijzen om plaats te nemen in het algemeen bestuur. De thema's Regionaal programma werklocaties en notitie voortgang Gebiedsprogramma's zijn actueel momenteel. Informatie over deze GMR-commissie komt nog richting de raad.
5	**Besluitenlijst commissie S&B d.d. 15 januari 2025** De besluitenlijst wordt tekstueel ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van: Mw. Feenstra (GroenLinks) wil graag weten of er iets gedaan is met het voorbeeld van gemeente Arnhem waar inwoners brieven mogen terugsturen als ze het niet begrijpen. Portefeuillehouder Van Hout antwoordt dat er binnen de gemeente Westervoort aandacht is voor het schrijven van begrijpelijke brieven, de keerzijde is dat brieven toch ook een juridische context nodig hebben. Het voorbeeld is daarom niet helemaal overgenomen.
6	**Lijst van aandachtspunten d.d. 14 april 2025** Er zijn geen opmerkingen over de lijst van aandachtspunten.
7	**Leesmap** Er zijn geen opmerkingen over de leesmap
8	**Herijken subsidiebeleid Westervoort** **Samenvatting** Het subsidiebeleid voor Westervoort – bestaande uit het subsidiebeleidskader en de algemene subsidieverordening (ASV) – is herijkt. Met het nieuwe subsidiebeleidskader en de ASV kan de gemeente subsidie als instrument op een juiste wijze inzetten om bij te dragen aan de gemeentelijke doelen. Het verschaft de gemeente ook de nodige kaders om subsidies te verstrekken en geeft duidelijkheid aan subsidieontvangers. **Beslispunten** 1. Het subsidiebeleidskader vast te stellen. 2. De algemene subsidieverordening vast te stellen. Mw. Berings (VVD) is verheugd over het tot stand gekomen stuk, helder geschreven en overzichtelijk. Een aandachtspunt blijft afstemming over de toereikendheid van de subsidie. Ze heeft een aantal vragen, ze mist de beslissingstermijn van de subsidietoekenning in het stuk en heeft een vraag over de digitale aanvraag. Tot slot wil fractie VVD graag weten welke verordening er nu precies vervalt. Mw. Feenstra (GroenLinks) is positief over het stuk en geeft aan dat de beleidsuitgangspunten helder geformuleerd zijn. Hopelijk zijn de subsidieaanvragen in begrijpelijke taal, ze vraagt of de portefeuillehouder dit kan bevestigen. Dhr. Van Heusden (CDA) heeft waardering voor het actualiseren van deze regeling. Hij benoemt zes aandachtspunten: de financiële impact, afbouwende subsidies, de bijdrage aan Westervoort, de kleine verenigingen, de overgangsperiode nieuwe aanvragers en de overgangsperiode bestaande subsidies. Mw. Abbink (D66) noemt het herijken van het subsidiebeleid een transparant proces. De fractie

	D66 ziet de input van de raad en maatschappelijke organisaties terug. Ze wijst nog even op de huidige informatie voor verenigingen op de website, komt dit overeen met de situatie? Daarnaast heeft mw. Abbink (D66) vragen over de inspanningsverplichting van verenigingen en ontvangt ze graag een jaarlijkse lijst met subsidieaanvragen. Tot slot is ze benieuwd waar de subsidiebedragen op zijn gebaseerd. Dhr. Lippinkhof (PvdA) maakt een aantal positieve opmerkingen over het stuk, onder andere dat in de algemene subsidieverordening helder is omschreven waar het om gaat. Ook zijn de rechten, plichten en verantwoordelijkheden van partners en actoren duidelijk vastgelegd. Portefeuillehouder Pennekamp dankt voor de steun en complimenten over het voorstel. Hij beantwoordt samen met de projectleider dhr. Tiekink de vragen over onder andere de beslissingstermijn, positie kleine verenigingen, afbouwende subsidies en de overgangsperiode. Op de vraag over begrijpelijke taal, geeft dhr. Tiekink aan de toegankelijkheid van de website voor subsidieaanvragers te willen verbeteren. De welzijnsverordening 2010 wordt op termijn ingetrokken. Portefeuillehouder Pennekamp zegt toe de regelingen te delen met de raad. Ze staan ook op de website overheid.nl, maar het is geen probleem om deze te delen met de raad. Er komen wederom participatieavonden voor verenigingen (per domein). De raad is van harte welkom bij deze bijeenkomsten. De vragen zijn beantwoord, geven de raadsleden aan. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
9.	**Zienswijzeprocedure wijziging gemeenschappelijke regeling 1Stroom (2025) i.v.m. wijziging directiestructuur en kostenverdeling** **Samenvatting** Medio 2024 is de directiestructuur binnen 1Stroom gewijzigd. Eind 2024 heeft het algemeen bestuur van 1Stroom ingestemd met een nieuwe systematiek voor de kostenverdeling. In de gemeenschappelijke regeling dienen beide wijzigingen doorgevoerd te worden. Het wijzigingsproces wordt met het ter zienswijze voorleggen van het ontwerpwijzigingsbesluit opgestart. De raad wordt in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. **Beslispunt** Geen zienswijze indienen op het ontwerpwijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling 1Stroom. Dhr. Raaijman (GroenLinks en ook namens PvdA) geeft aan dat het voorstel wel laat wordt voorgelegd. Een organisatieverbetering hangt niet af van de structuur, maar blijft het resultaat van mensen die er werken en daar hebben ze vertrouwen in. Mw. Keurntjes (VVD) spreekt waardering uit voor de heldere was-wordt tabel en het transparante proces. De fractie VVD gaat akkoord met het beslispunt. Mw. Egberink (D66) gaat akkoord met het beslispunt. Mw. Van Schuylenburg (CDA) heeft de antwoorden op de technische vragen net voor de vergadering ontvangen en nog niet kunnen bekijken. Hoewel er een extra bedrag is opgenomen, is het de vraag of het genoeg is. Daarnaast vraagt mw. Van Schuylenburg (CDA) zich af of het niet ongeïnteresseerd overkomt om geen zienswijze in te dienen, de raad is immers betrokken bij het ambtelijk apparaat. Ze geeft aan dat het voorstel lang onderweg is geweest. Hoewel ze begrip hebben voor de gemaakte keuzes, had de fractie CDA graag eerder betrokken willen worden in het proces. Deze zienswijze had de fractie graag willen meegeven, ze doen een oproep aan de andere commissieleden om alsnog een zienswijze in te dienen.

	Portefeuillehouder Van Hout dankt voor de reacties en geeft aan het vervelend te vinden dat de raad er nu pas wat van kan vinden. Dhr. Raaijman (GroenLinks) staat positief tegenover de oproep van CDA. Mw. Van Schuylenburg (CDA) houdt het voorstel aan. De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
10	**Rondvraag** Dhr. Van Heusden (CDA) maakt een opmerking over de verhuiscoach. Hij heeft signalen opgevangen dat door strikte interpretatie van regels 55-plussers alsnog niet kunnen doorstromen naar een kleinere woning. Portefeuillehouder Kaper brengt het punt onder de aandacht van Vivare. Mw. Berings (VVD) maakt attent op de huurdersvereniging TweeStromenland, wellicht is het een optie om het ook daar te melden.
11	**Sluiting** De voorzitter bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 20.53 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Samenleving en Bestuur van 6 mei 2025.

De commissiegriffier, De voorzitter,

H. Nomden – Bremer B.T.M. Schulte