Een veilig zandpad, zonder registratie sekswerker

Basisinformatie

Datum	23 maart 2021
Gespreksleider	Floor de Koning
Tijd	21.00-23.00 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken ontwikkelingen
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, ambtenaren en genodigden
Portefeuillehouder	Sharon Dijksma
presentaties	Blok 1: Ambtenaar GU/ Veiligheid/PMB Blok 2: Deelnemer (participatief onderzoeker/ SWARP)
Griffiemedewerker	Marcel Kiewik
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad.
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	**Blok 1** -Deelnemer, sr adviseur prostitutiebeleid, OOV, Gemeente Amsterdam -Deelnemer, Nationaal Rapporteur Mensen handel en Seksueel Geweld tegen Kinderen -Deelnemer, adviseur CCV, prostitutiebeleid en aanpak mensenhandel -Deelnemer, Unitmanager Belle hulpverlening en ondersteuning, Tussenvoorziening -Deelnemer, Sectorhoofd Stad-Utrecht bij de Nationale Politie -Deelnemer, Hoofdofficier van justitie van arrondissementsparket Midden-Nederland. **Blok 2***:* -Deelnemer, criminoloog en onderzoeker Willem Pompe Instituut. -Deelnemer, op persoonlijke titel, universitair docent criminologie Willem Pompe Instituut. -Deelnemer, Participatief Actieonderzoeker o.a. op het gebied van sekswerk/SWARP. -Deelnemer, SAVE; Seksworkers against violence and exploitation

Programma

-Welkom en opening door gespreksleider
-Blok 1 ‘opties persoonsregistratie’
Presentatie door afdeling Openbare Orde en Veiligheid
Raadsleden gaan n.a.v. reacties/vragen in gesprek met aanwezigen over dit onderwerp
-Blok 2 ‘visie veiligheidsmodel zonder registratie’
Presentatie door participatief onderzoeker/ SWARP.
Experts geven hun visie op veiligheidsmodel als alternatief voor registratie
Raadsleden gaan n.a.v. reacties/vragen in gesprek met aanwezigen over dit onderwerp
-Afsluiting en reflectieronde

Motivatie

Kenneth de Boer (SU), Queeny-Aimee Rajkowski (VVD), Bert van Steeg (CDA), Rachel Streefland-Driesprong (CU), Henk van Deun (PVV), Mahmut Sungur (DENK), Ruurt Wiegant (SP), Ellen Bijsterbosch (D66), Tessa Sturkenboom (S&S), Sophie Schers (GL), Hester Assen (PvdA), Anne Sasbrink (PvdD).

Er zijn twee verschillende onderwerpen m.b.t. het Zandpad, agendering 1 en 2. Er wordt daarom gevraagd om een harde scheiding tijdens de RIB.

Agendering 1 - SBU, VVD, CDA, CU, PVV, DENK
De gemeente Utrecht hecht aan de registratieplicht voor sekswerkers als belangrijk preventief instrument tegen mensenhandel. Het werpt een barrière op tegen mensenhandel omdat het de door mensenhandelaren gewenste hoge omloopsnelheid onmogelijk maakt, het potentiële slachtoffer wordt uit de anonimiteit gehaald, waardoor signalen van mensenhandel eerder worden opgepakt en doorgezet.

Op 23 december 2020 heeft de RvS uitspraak gedaan en de gemeente Utrecht in het ongelijk gesteld en de mogelijkheid tot een registratieplicht verworpen. Hierdoor is een door het college zelf gestelde voorwaarde om veilige en transparante raamprostitutie in de stad te realiseren komen te vervallen.
In de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht 2010 is een registratieplicht voor sekswerkers in de raamprostitutie opgenomen. Om uitvoering te kunnen geven aan deze plicht is het noodzakelijk om persoonsgegevens te verwerken.
Er zijn een aantal opties uitgewerkt voor als de registratieplicht daadwerkelijk verboden is. De agenderende partijen vragen zich af wat deze uitspraak betekent voor deze opties? Want vanuit verschillende gremia (G4, Landelijk Programma Prostitutie) is hier veel aandacht voor en is de registratieplicht als noodzaak ingebracht t.b.v. wetgeving op dit gebied.

- Het scenario van huurder en verhuurder
- De toestemmingsverklaring
- De optie van de geanonimiseerde administratie

De opties zijn globaal uitgewerkt en geven onvoldoende beeld over de scenario’s en mogelijke gevolgen van de uitspraak die nu is gedaan. De agenderende partijen willen graag weten wat deze opties betekenen en willen daar middels deze RIB toelichting over krijgen.

Daarnaast willen de agenderende partijen graag antwoord op de vraag of er nog andere opties worden bekeken als gevolg van deze ontwikkelingen en wat dit betekent voor de ontwikkeling Zandpad en de eventuele tender.

Agendering 2 - D66, S&S, GL, PvdA en PvdD
De fracties van zouden graag zien dat het college een veiligheidsmodel of andere alternatieven uitwerkt zonder registratie, in samenwerking en vertrouwen met sekswerkers. Zij nodigen graag onderzoekers uit om hun visie te geven op hoe zo’n model eruit zou kunnen zien.