

3.b

Adviesnota 'Instellen Auditcommissie Waterschap Brabantse Delta'

Fractie CDA:

Vraag:

Auditcommissie. Kunnen er burgerleden in de auditcommissie plaatsnemen of mogelijk gemaakt worden.

Antwoord:

Ja, de voorliggende verordening stelt in artikel 4 dat de auditcommissie bestaat uit minimaal 3 en maximaal 5 leden van de commissie. Onder commissie wordt conform artikel 1 van de verordening begrepen de commissie Financiën, Bedrijfsvoering en Digitalisering. Daarmee is het voor AB leden en burgerleden van deze commissie mogelijk om lid te zijn van de auditcommissie.

Fractie Partij voor de Dieren:

Vraag:

Wat zou een reden zijn om het niet-wenselijk te achten om in openbaarheid te spreken over zaken met de organisatie of accountant, hebt u daar concrete voorbeelden van? We gaan er dan vanuit dat het a-politieke kwesties zullen zijn, aangezien ze anders überhaupt niet in de auditcommissie thuishoren.

Antwoord:

De belangrijkste gedachte om voor te stellen in vertrouwelijkheid te vergaderen is dat er in de gesprekken tussen de auditcommissie, organisatie en accountant (financiële) zaken aan de orde kunnen komen die zich niet lenen om in een openbare vergadering te bespreken. Het gaat dan inderdaad om a-politieke kwesties. De algemene afweging is om openbaar te vergaderen maar waar nodig op onderdelen de vergadering in vertrouwelijkheid te voeren of de bijeenkomsten een besloten karakter te geven maar uiteraard wel met openbare advisering aan het algemeen bestuur. Dat laatste wordt door de voorbereidende werkgroep geadviseerd. Wel zijn zoals aangegeven de bijeenkomsten toegankelijk voor algemeen bestuursleden en burgerleden.

Vraag:

Wat zou de te bespreken onderwerpen in waterschap Brabantse Delta zo anders en gevoelig maken ten opzichte van bijvoorbeeld de gemeente Breda, waar in principe de auditcommissie gewoon in het openbaar vergadert?

Is er gesproken met de griffier van de gemeente Breda over hun ervaringen met een openbare auditcommissie, en zo ja wat kwam daaruit? Zo nee zouden wij willen verzoeken hier alsnog, voorafgaand aan de commissie van komende woensdag, met de griffier van Breda over te spreken en de uitkomsten daarvan aan ons terug te koppelen.

Antwoord:

Het is niet zo zeer dat de onderwerpen hier per definitie anders zijn dan bij een ander waterschap of gemeente. Hierboven is de meer algemene insteek en overweging van de voorbereidende werkgroep gedeeld voor dit voorstel. Ook in het geval van de gemeente Breda geldt dat er specifieke onderwerpen vertrouwelijk kunnen worden besproken. Het is een eigen bestuurlijke keuze welke werkwijze hierin gehanteerd wordt. Afstemming met de gemeente Breda en/of andere organisaties maakt dat niet anders.

Vraag:

Indien het voorstel wordt aangenomen zoals het nu voorligt, zullen AB-leden en burgerleden wel de vergaderingen van de auditcommissie kunnen bijwonen. Krijgen zij ook vooraf inzage in de agenda om te bepalen of het voor hen wenselijk is om de vergadering bij te wonen, en in de te behandelen stukken om ook te kunnen volgen wat er in de vergadering wordt besproken? Zo nee, waarom niet, en hoe worden de genoemde argumenten om dit wél te doen dan opgevangen?

Antwoord:

Agenda en stukken kunnen vooraf tegelijk met toezending aan de leden van de auditcommissie ook aan de leden van het algemeen bestuur en burgerleden worden toegestuurd.

Vraag:

Direct na de commissievergadering over de auditcommissie zal er een brief uitgaan over de procedure voor de bemensing. Wat zal er, indien van toepassing, in de brief komen te staan over de wenselijke eigenschappen van leden van de auditcommissie?

Vooruitlopend op het antwoord spreken wij de nadrukkelijke wens uit om niet méér (en liefst juist minder) te delen dan wat in de verordening staat ("expertise, ervaring, affiniteit en interesse op het gebied van de taken van de auditcommissie"), en kandidaten te vragen om zelf hun beweegredenen om zich aan te melden kort toe te lichten bij hun kandidaatstelling, zodat het AB daar kennis van kan nemen en zonder voorafgaande sturing zelf kan bepalen wat het ziet als een geschikte kandidaat. Dit voorkomt ook dat mensen worden ontmoedigd om zich aan te melden als kandidaat, iets wat vooral vaak bij vrouwen gebeurt en wat kan leiden tot een homogene samenstelling van de auditcommissie: "Toch blijkt uit onderzoek dat vrouwen in veel gevallen minder snel solliciteren voor banen dan mannen. Een onderzoek van LinkedIn heeft aangetoond dat vrouwen doorgaans pas solliciteren als ze denken aan 100% van de vereisten te voldoen. Opvallend genoeg zetten mannen al een stap bij 60%¹."

Antwoord:

De brief zal zoals gebruikelijk alleen gaan over de procedure, en wijze en termijn van kandidaatstelling e.d. Daar komen inhoudelijk geen andere zaken in voor. Leden van het algemeen bestuur of burgerleden die zich melden als kandidaat voor de auditcommissie zal de gelegenheid worden geboden hun motivatie kort toe te lichten in de vergadering van het algemeen bestuur.

Vraag:

Is het mogelijk en wenselijk dat er twee mensen uit dezelfde fractie plaatsnemen in de auditcommissie? Zo nee, is dit ondervangen in de verordening, of bent u bereid om dit nog aan te passen in het voorstel?

Antwoord:

Het is in de huidige verordening niet uitgesloten dat 2 personen uit dezelfde fractie plaats nemen in de auditcommissie. De gestelde vervolgvraag is een politieke vraag die onderdeel mag zijn van de beraadslagingen in de commissie en het algemeen bestuur.

¹ <https://greenjobs.nl/artikel/vrouwen-solliciteren-minder-snel-dan-mannen-wat-te-doen>