Partij voor de Dieren Nijmegen

SP

Agenderingsverzoek Brief ‘Aanpak houtstook 2025’

Graag willen de fracties van PvdD en de SP verzoeken om agendering van de collegebrief ‘Aanpak houtstook 2025’ d.d. 16 april 2024. Deze gaat over de voortgang van de aanpak van houtstook.

In de brief geeft het college aan dat de aanpak van houtstook zoals die in 2024 gebeurde onveranderd wordt voortgezet. Er wordt blijvend ingezet op een communicatiecampagne om inwoners bewust te maken van de uitgangspunten van ‘verantwoord stookgedrag’, een subsidieregeling om het rookkanaal te verwijderen, op registratie van overlastklachten en op buurtbemiddeling. Het plaatsen van houtrookfilters wordt gelukkig niet meer gesubsidieerd: dit houdt het gevaarlijke ultrafijnstof immers niet tegen.

Verantwoord stookgedrag bestaat niet. Het levert per definitie een slechtere luchtkwaliteit en gezondheidsproblemen op, zowel bij mensen met luchtwegklachten als gezonde mensen. De WHO heeft haar normen voor luchtkwaliteit al in 2021 aangescherpt. De luchtkwaliteit in Nijmegen voldoet niet aan die aangescherpte normen, maar ook niet aan de oude WHO-normen uit 2005. De WHO baseert haar advieswaarden op wetenschappelijke rapporten en studies, waaruit telkens blijkt dat er sterke verbanden bestaan tussen de concentratie van verontreinigende stoffen in de buitenlucht en gezondheidseffecten.
Houtstook is slecht voor het klimaat en de gezondheid, en draagt op steeds meer dagen flink bij aan de luchtverontreiniging: in de winter door houtkachels, in de zomer door barbecues en vuurkorven. De gemeente ontvangt ook steeds meer klachten[1]. Dit lijkt erop te wijzen dat meer mensen last hebben van houtstook en/of meer mensen bereid zijn te melden. Verder ook dat de informatiecampagne onvoldoende effect heeft.

Het is te gemakkelijk om te zeggen dat handhaving lastig en arbeidsintensief is en dat er te weinig capaciteit is. Dan zou je het verbod op door rood rijden ook wel kunnen opheffen. Als mensen ziek of benauwd worden door het gedrag van anderen, moet je dat als gemeente uiterst serieus nemen. Een verbod op stoken tijdens code rood en oranje van de Stookwijzer heeft een preventieve werking en maakt de handhaving juist gemakkelijker: dan hoeft niet te worden uitgezocht van welke schoorsteen iemand precies last heeft. Een schoorsteen die aantoonbaar houtverbrandingsrookgassen uitstoot is dan per definitie een overtreding. Er kan worden afgesproken dat, steekproefsgewijs, tijdens een beperkt aantal dagen met code rood een paar handhavers de wijk ingaan waar veel klachten zijn, om daar metingen te verrichten en waarschuwingen uit te delen en/of (in een later stadium of bij herhaling) boetes op te leggen. Dat heeft een afschrikwekkende werking en werkt preventief.

[1] Bijna 500 klachten over houtstook: Nijmegen scherpt aanpakken van overlast nog verder aan | Nijmegen | gelderlander.nl

De Omgevingswet biedt kansen om verder te gaan dan we nu doen, waardoor we gemakkelijk de luchtkwaliteit kunnen verbeteren en overlast voor onze inwoners fors kunnen verminderen. Voor mensen met luchtwegklachten kan dit van levensbelang zijn. Op sommige dagen niet stoken waardoor kwetsbare inwoners letterlijk meer ademruimte krijgen, zou toch niet teveel gevraagd moeten zijn.

De PvdD en de SP willen in het licht van deze wetenschap graag met de andere fracties en het college van gedachten wisselen over de geagendeerde brief en over houtstook. Daarbij vragen de fracties zich af:

1. Of er bij de andere fracties bereidheid is een houtstookverbod in te stellen bij code rood en oranje van de Stookwijzer;
2. Of andere fracties bereid zijn voor de handhaving middelen te financieren waarmee gemakkelijk van buitenaf op (overlast door) houtstook kan worden gecontroleerd (bijv. warmtebeeldcamera's met een infrarood thermometer zijn al voor €150 beschikbaar);
3. Of het mogelijk is hierin samenwerking te zoeken met de brandweer en/of de politie die in het bezit zijn van snuffeldrones met fijnstofsensoren[2];
4. Hoe andere fracties aankijken tegen een pilot met handhavers in wijken waar de meeste klachten zijn tijdens code rood en/of code oranje en steekproefsgewijze controle;
5. Hoe andere fracties aankijken tegen houtstookvrije of houtstookarme zones/wijken.

Eline Lauret
Raadslid PvdD Nijmegen

06 - 55 8 51 8 62
e.lauret@partijvoordedieren.nijmegen.nl
Yurre Wieken
Raadslid SP Nijmegen

06 – 20 56 04 24
ywieken@sp.nl

[2] Handhaving stookverbod? Vraag het de brandweer! - Stichting Houtrookvrij