

Bijlage 2

Maatregelen
Categorie 1
<p>1.1. Aanpassing besliskader SWT Het sociaal wijkteam werkt met een besliskader waarin we duidelijk beschrijven wat normeringen voor gebruik zijn en hoe besluitvorming plaats vindt en waar het oordeelt op gebaseerd moet zijn.</p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Indien er bezuinigingsmaatregelen worden opgesteld wordt het kader hierop aangepast.• Dit kader geeft het SWT de mogelijkheid om de regels volledig en juist toe te passen rondom een beoordeling van een inwoners vraag. <p><i>Kanttekeningen</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Het beslis kader blijft aan verandering onderhevig indien de wet of regels daar nieuwe inzichten dan wel mogelijkheden toe geven.• Het sociale wijkteam moet getraind worden op het toepassen van het kader zodat zij over voldoende kennis en vaardigheden beschikt om het kader toe te passen.
<p>1.2. Afbakening productniveau en indicatiestelling naar toereikend aanbod Er zijn grenzen aan de ondersteuning en zorg die geboden moet worden aan inwoners met een ondersteuning dan wel zorg behoefte van uit de WMO en de jeugdwet.</p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Door een afbakening te beschrijven kunnen we formuleren wanneer het goed genoeg is (een zes is ook voldoende). <p><i>Kanttekeningen</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Met name de jeugdwet is ruim geformuleerd waardoor het hard afbakenen van productniveau 's een grijs gebied is. Te verwachten is dat dit zal moeten gebeuren door middel van consultatie van juristen en leren van casuïstiek.
<p>1.3. Formatie SWT verminderen</p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Door formatie af te bouwen bij verloop kunnen we salariskosten besparen. <p><i>Kanttekeningen</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Voor uitvoering van de bezuinigingsmaatregelen gericht op toepassen besliskader SWT en ontwikkeling preventief aanbod en steunpunt hebben we inzet van het SWT nodig. Indien we formatie afbouwen kunnen we deze maatregelen niet ten uitvoering brengen.</i>• <i>We hebben de formatie afgestemd op de inwonersvragen die het SWT bereiken. Indien we formatie afbouwen zullen er weer wachtlijsten ontstaan die buiten de wettelijke termijnen vallen.</i>
<p>1.4. Formatie bedrijfsvoering/beleid beperken</p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none">• We kunnen geld besparen door minder formatie uren in te zetten door medewerkers te verplaatsen naar afdelingen waar formatie te kort is of door bij ontslag niet te vervangen. <p><i>Kanttekeningen</i></p> <ul style="list-style-type: none">• We hebben de formatie berekend op uit te voeren taken. Indien we hierin korten kunnen werkzaamheden niet meer uitgevoerd gaan worden. Om de bezuinigingen, transformatie en monitoring plaats te laten vinden hebben we de volledige huidige formatie nodig.
Categorie 2
<p>2.1. Aanpassing verordening WMO/Jeugdwet</p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Voor besluiten is een juridische basis nodig.
<p>2.2. Regie op medische verwijzroute Deze medische verwijzroute loopt via de huisarts, jeugdarts of medisch specialist.</p>

Argumenten

- Daarmee krijgen we meer grip op dit grote aantal hulpvragen.
- Zorgaanbieder kan medeverantwoordelijk worden voor het onderzoek.
- Deze hulpvragen kunnen meer in het voorliggend of vrij toegankelijk aanbod opgelost worden.

Kanttekening

- Risico op ongelimiteerde groei van indicaties.

2.3. Positionering Wmo en Jeugdwetindicaties in relatie tot andere wet en regelgeving.

Argumenten

- We zetten geen zorg meer in die vanuit een andere wettelijke regeling kan worden voorzien. Dit doen we bijvoorbeeld door:
 - Expertiseteam ZBO (Zorg binnen onderwijs) beoordelen kritisch ZBO-aanvragen en verwijzen zo mogelijk naar voorliggend/ vrij toegankelijk aanbod of algemene voorzieningen.
 - Expertiseteam WLZ kijkt kritisch of een inwoner in aanmerking komt voor de WLZ en kan (eventueel) contact leggen met CIZ.

Kanttekening

- Maatregel is alleen mogelijk voor nieuwe aanvragen en verlengingen. In Wijchen loopt een aantal langdurige zware indicaties ZBO (reguliere begeleiding en persoonlijke verzorging) onder de Jeugdwet die met deze maatregel niet direct aangepast kunnen worden.

2.4. Maximeren begeleiding en dagbesteding

Argumenten

- Door normering krijgen we hier meer grip op.

Kanttekening

- Dit moet in de verordening of in het beleid vastgelegd worden.
- Indien noodzakelijk moet meer hulp gegeven worden.

2.5. Nieuw normenkader huishoudelijke hulp instellen

Argumenten

- Door de vergrijzing, het langer zelfstandig thuiswonen en de aanzuigende werking van het abonnementstarief zijn de kosten voor de hulp bij het huishouden niet beheersbaar.
- Het invoeren van een nieuw normenkader HH met als doel de gemiddelde indicatiehoogte naar 2 uren per week terug te brengen. Er bestaat echter de mogelijkheid tot meer of minder inzet aan ondersteuning. Dit is afhankelijk van de specifieke omstandigheden van de cliënt. Het gaat uiteindelijk om de optelsom van de resultaatgebieden waar de cliënt ondersteuning bij nodig is.

Kanttekening

- Juist lichte vormen van hulp en ondersteuning zijn essentieel om als mantelzorger de zorg voor een dierbare in een thuissituatie vol te houden en de zorgvrager langer thuis te kunnen laten wonen. Uit onderzoek van het SCO blijkt dat het faciliteren van lichtere vormen van (publiek gefinancierde) zorg en ondersteuning in de thuissituatie essentieel is om de zorg voor deze steeds groter wordende groep mensen met een gezondheidsbeperking te waarborgen. Het versoberen van de Hulp bij het huishouden kan hierop negatief inwerken.

2.6. Verlagen en afschalen mantelzorgwaardering

Argumenten

- Het verlagen of afschalen van het bedrag voor mantelzorgwaardering levert een besparing op. Vorig jaar ontvingen ongeveer 650 mantelzorgontvangers een bedrag van 150 euro.

Kanttekeningen

- Vanuit de kantelingsgedachte wordt er in het Keukentafelgesprek eerst gekeken naar eigen kracht en sociaal netwerk, daarna naar maatwerk. We realiseren dus een bezuiniging door mantelzorg te stimuleren, een blijk van waardering is daarom nóg belangrijker.
- Mantelzorgers spelen een belangrijke rol in de wens om langer thuis te blijven wonen.

<ul style="list-style-type: none"> • Uit onderzoek blijkt dat het bedrag voor mantelzorgwaardering nagenoeg overeenkomt met het landelijke gemiddelde (€ 148,-). • In de Wmo 2015 staat dat het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers. Wanneer dit geen geldbedrag meer is, zal er alternatief ontwikkeld moeten worden. Dit zal ook geld kosten.
<p><i>2.7. Beleid ontwikkelen 'eigen kracht'.</i></p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit is nodig om deze wettelijke mogelijkheid beter te kunnen benutten. • Hiermee wordt de burger in zijn eigen kracht gezet. <p><i>Kanttekening</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan weerstand oproepen
<p><i>2.8. Vrij toegankelijk aanbod en groepsaanbod beperken</i></p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Door normering krijgen we hier meer grip op. <p><i>Kanttekeningen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit moet in de verordening of in het beleid vastgelegd worden. Indien noodzakelijk moet meer hulp gegeven worden.
<p><i>2.9. Welzijnsaanbod beperken</i></p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • We kunnen besparen door minder subsidie te verstrekken naar de welzijnsinstelling MeerVoormekaar per 2022. <p><i>Kanttekeningen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Om de vraag naar individueel maatwerk (indicaties) te verminderen hebben we de inzet van welzijnsprogramma's nodig. Bij vermindering van subsidie zal meer een aantal taken niet meer uit kunnen voeren. • MeerVoormekaar is onze samenwerkingspartner in het opzetten van preventieactiviteiten in samen met het SWT. Indien MeerVoormekaar hierdoor gebrek aan middelen niet meer aan mee kan doen kunnen we geen of beperkte voortgang op dit onderdeel van de transformatie maken.
<p>Categorie 3</p>
<p><i>3.1. Verplicht eerst inzetten van vrij toegankelijk aanbod</i></p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hierdoor sturen we op normalisatie en gericht sturen op eigenkracht en ervaringsdeskundigheid. • We maken optimaal gebruik van preventieve en lichte programma's <p><i>Kanttekeningen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • We hebben voldoende capaciteit vanuit SWT en MeerVoormekaar nodig om dit programma volledig te kunnen uitvoeren • De verordening moet worden aangepast op dit onderdeel
<p><i>3.2. Ontwikkelen hybride gezinshuis</i></p> <p><i>Argumenten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Door via een beschikbaarheidssubsidie een lokaal gezinshuis te ontwikkelen is het mogelijk als voorwaarde te stellen dat de voorziening enkel door Wijchense kinderen gebruikt kan worden. • Dit gezinshuis kan gebruikt worden om hybride plannen te maken met ouders, jeugdigen en de zorgaanbieder. • De voorziening kan ingezet worden in combinatie met elders verblijven en bij ouders. Op deze wijzen deze we de zorg, maar verbreken het contact en verantwoordelijkheid van de ouder naar de jeugdige niet. • Tegelijk zal een intensieve gezinsbehandeling ambulant worden opgestart. Ouders blijven verantwoordelijk en betrokken maar worden wel gedeeltelijk ontlast en krijgen direct behandeling gericht op de problematische opvoedrelatie die is ontstaan. <p><i>Kanttekeningen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan moet uitgewerkt worden met een zorgaanbieder. Hiervoor moeten nog gesprekken plaatsvinden met zorgaanbieders. • Als onderdeel van dit plan moet ook nog een verdienmodel uitgewerkt worden,

waaruit moet blijken hoe dit product een toegevoegde waarde is in het bestaande aanbod en een financieel een verbetering geeft.

3.3. Inrichten van een steunpunt voor lichte ondersteuningsvragen

Argumenten

- Inwoners met een indicatie met een vaste uren per week hebben niet iedere week vragen
- Inwoners kunnen beter in hun kracht gezet worden met een coachende stijl van ondersteuning.
- Het sociaalwijkteam kan volgens de adviezen van het AEF-rapport zelf lichte ondersteuning bieden waardoor er minder overdrachtsmomenten voor inwoners zijn
- We kunnen behoefte gericht werken. De inwoner komt alleen als er vragen zijn.
- Het is een actieve ondersteuningsvorm. De inwoner komt zelf met zijn vragen.

Kanttekeningen:

- We moeten beschrijven voor welke ondersteuningsvragen het steunpunt wel en niet gebruikt kan worden (wanneer is het effectief en efficiënt).
- We moeten voldoende capaciteit beschikbaar hebben voor het steunpunt.
- Indicaties moeten worden omgezet van begeleiding naar steunpunt vrij toegankelijk aanbod.

Het steunpunt moet effectiever, efficiënter en goedkoper zijn dan de traditionele indicaties voor begeleiding. Dit moeten we meetbaar formuleren en monitoren.