College van burgemeester en wethouders

[redacted]

[redacted]

Aalten, 24 november 2025

Betreft: zienswijze voorgenomen realiseren EOS, inclusief grondwal en toegangsweg nabij [redacted] & 4 [redacted]

Geachte College,

Wij, buurtbewoners en andere belanghebbenden maken bezwaar tegen en geven onze zienswijze op de voorgenomen realisatie van een EOS systeem, inclusief grondwal en nieuwe toegangsweg Kempingweg 2 & 4 te Aalten.

Op 26 en 28 juni 2024 heeft u een aanvraag van [redacted] te [redacted] voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een EOS container, plaatsen transformatorstation, aanleggen grondwal met toegangspoort, aanleg nieuwe in-/uitrit met toegangsweg en opheffen bestaande in-/uitrit met toegangsweg (deels) ontvangen.

In het ontwerpbesluit omgevingsvergunning wordt alleen de datum 26 juni 2024 genoemd en de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een energieopslagcontainer, aanleggen van een grondwal met toegangspoort aan de [redacted] te [redacted] genoemd. De overige onderdelen van de aanvraag worden in de onderbouwing van het ontwerpbesluit buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) niet allemaal benoemd.

Voorgeschiedenis

Voorjaar 2023 heeft de familie [redacted] een verzoek bij de gemeente ingediend voor het realiseren van een zonnepark aan de Wikkerinkweg te Aalten. Dit als onderdeel van een veel groter plan. De buurt en andere belanghebbenden hebben daartegen massaal protest aangetekend en de realisatie van het zonnepark is niet doorgegaan. Tevens is toen nadrukkelijk aangegeven dat plaatsing van zonnepanelen op landbouwgrond ongewenst is.

Procedure

Nu verbazen wij ons over de procedure die tot heden voor deze nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning is gevolgd. Bij de gemeente is men bekend met hoe gevoelig de activiteiten van de familie [redacted] in de buurt liggen. Ook na het intrekken van het plan voor het zonnepark is er met de gemeente formeel en informeel contact geweest over de stand van zaken met betrekking tot de plannen van de familie en zijn er steeds opnieuw zorgen geuit.

Zoals eerder gemeld is juni 2024 reeds de aanvraag door de fam. [redacted] gedaan. Ruim een jaar later is in de Aalten Vooruit van 2 september 2025 aangekondigd dat er op 9

september 2025 een oordeelvormende vergadering met inspraakronde is. Er is door de tijdsdruk bij ons niet ingesproken en op 9 september is daarom het agendapunt vervallen. In de korte raadvergadering van 30 september, nog geen drie kwartier, is er na een half uur vergadertijd een klap op het agendapunt gegeven, stemmen hoefde niet meer; de omgevingsvergunning was een feit.

Het zal duidelijk zijn dat wij deze gang van zaken niet erg kies vinden. Een gemeente die ruim een jaar bekend is met een aanvraag. Burgers die regelmatig vragen hoe de stand van zaken is. Een week de tijd om in te spreken. Nog in de uitloop van de vakantie. En dan in de eerste vergadering na het zomerreces met een bomvolle agenda en geen mogelijkheid tot inspreken, na een half uur vergaderen een klap op een aanvraag geven verdient niet de schoonheidsprijs.

Grote van het systeem
Ons bevreemd ook de woordkeuze "kleinschalig" en dat niemand, zowel binnen de gemeenteraad als de gemeente zich heeft afgevraagd waarom er een EOS systeem door een particuliere ondernemer met geen enkele ervaring in de energiesector geplaatst moet worden in een agrarisch gebied.
Waar de term kleinschalig op gebaseerd is weten we niet. Een EOS buurtsysteem zit meestal tussen de 50 tot 500 kWh. Een thuisbaterij van 10 kWh is vrij normaal. Maar deze aanvraag gaat over een grote opslag, met alle risico's van dien.

Men is van plan om 6 batterijen met elk een capaciteit van 372.736 kWh te plaatsen. Dus samen meer dan 2,2 miljoen kWh aan opslag. Kosten aanleg om en nabij een miljoen euro.
Op dit moment is de capaciteit van een zonnepaneel zo'n 550 wp. Laten we zeggen met een rendement van 70 tot 80 procent. Dan hebben we het al gauw over 5500 of meer panelen. Goed om zeker 600 huishoudens van stroom te voorzien. Daarbij opgemerkt dat dan alle opgewekte energie in het systeem gaat. Zoveel zonnepanelen met voldoende capaciteit zijn er niet.

Gaat de fam. [redacted] opnieuw proberen een zonnepark op agrarische grond aan te vragen? Heeft men een contract met een grote speler in het veld, zoals een Essent, Vattenfall of Zonneplan? Of heeft men een contract met een lokale partij, zoals V.O.F. Hagenwind, Zilverbekendijk 6a , Janion B.V. Prinsendijk 8, Stichting Windkracht Oost, Hoeninkdijk 8 of een van de zonneparken in de omliggende gemeenten?

Kleinschalig is het in elk geval niet.

Participatie
In de omgevingswet neemt burgerparticipatie een prominente plaats in. In de BOPA worden een aantal adressen als bezocht en dus op de hoogte genoemd. Echter de burgerparticipatie is zwaar onder de maat. Vijf adressen in de directe omgeving zijn bezocht. Waarvan een bevriend, een andere een oudere man met cognitieve beperkingen, een ander ondertussen verhuisd, diegene die er nu wonen zijn absoluut tegen de aanleg en bij diegene met de vooralsnog geen opmerkingen is men nooit terug geweest. Terwijl dit adres duidelijk aangegeven had het niet eens te zijn met de plannen.

Meer adressen met woningen, maar ook gebruikers van grond waarop permanent dieren worden gehouden zijn niet op de hoogte gebracht. De fam. [redacted] wist maar al te goed dat men geen goedkeuring zou krijgen voor de plannen vanuit een groot deel van de buurt. Hetgeen blijkt uit het aantal ondertekenaars van deze brief. Daarbij opgemerkt dat als wij de ronde groter hadden gemaak, er nog meer burgers hadden ondertekend.

Systeem en veiligheid
EOS systemen zijn relatief nieuwe systemen, waarvan nog veel onduidelijk is. Wetgeving wordt 2026 pas van kracht. Dat neemt niet weg dat men aan veiligheidsvoorschriften moet voldoen. Op dit moment is PGS37-1 van kracht, maar er gaan aanvullende eisen gesteld worden.

Het is daarom onbegrijpelijk dat de omgevingsdienst regio Achterhoek (ORA) en de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) niet zijn geconsulteerd. De brandweer in de regio is absoluut niet toegerust om bij een calamiteit van het systeem adequaat te kunnen reageren. Sterker nog er zijn in Nederland maar een paar korpsen, die iets met een ontspoort EOS systeem, de "thermal runaway" kunnen. Een ontsporing is niet te stoppen. Hoogstens kan men proberen de schade tot een batterij te beperken. Hier staan er 6.

Risico's
Bij een thermal runaway is er brand- en explosiegevaar. Er komen giftige dampen, zoals waterstoffluoride, koolstofmonoxide, lithiumoxide en waterstof vrij, die binnen een bepaalde straal van de batterij dodelijk zijn. De risico's voor het milieu en de gezondheid zijn ook op grotere afstanden enorm. Het risico van een defect EOS systeem zit hem bijvoorbeeld in veroudering (10 tot 15 jaar), verkeert installeren, interne kortsluiting, defecte sensoren, oververhitting, maar ook bijvoorbeeld in diefstal van waardevolle componenten, zoals koper en lithium, uit het systeem.
Zie voor meer informatie onder meer de sites van het RIVM, Informatiepunt Leefomgeving en het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid.

Water en opvang
Het systeem, zoals nu aangevraagd komt op betonplaten met daaromheen klinkers. Op het moment dat er problemen zijn en er moet gekoeld gaan worden is er geen enkele voorziening om het verontreinigde bluswater op te vangen. Een bassin ontbreekt in de plannen. De klinkers worden zelfs aanbevolen, dan kan het regenwater weg. Het water zal weg stromen in de omgeving met als gevolg vervuilde gronden en watergangen.

Ergens in de stukken is sprake van een waterbron die 60m^3/uur moet gaan leveren. Niet terug te vinden in de omgevingsvergunning overigens. Waarvoor is deze waterbron? Voor het koelen van het systeem, voor het blussen? Volgens het Informatiepunt Leefomgeving is hier waarschijnlijk een vergunning voor nodig. Het bevreemd ons dat over de waterbron in een door de familie ingevuld wateradvies niet wordt gerept en dat dit wateradvies als voldoende wordt beschouwd.

Opgemerkt: als er gedurende langere tijd gekoeld moet worden, is er een grote kans dat de waterbron de hoeveelheid benodigd water niet meer kan leveren.

Back-up stroom bij uitval en software beveiliging
Over beide wordt niets vermeld in de aanvraag.

Geluid
Volgens de BOPA pagina 27 heeft een EOS geen geluidsgevoelige functie. Alleen de trafo zou licht bromgeluid veroorzaken. Wij merken op dat de geluidsstille omvormer nog uitgevonden moet worden. Omvormers veroorzaken bromtonen.

Ondergrond
Volgens de stukken is het geen bouwwerk, al staat alles wel vast. Daarom hoeft men niet aan bouwregels te voldoen. Echter, alleen een batterij is al 3850 kilo. De ondergrond al jaren, misschien zelfs eeuwen landbouwgrond. Moet er niet iets van een sonderings- en funderingsonderzoek worden gedaan?

Omgeving en inpasbaarheid
In het door de fam. [redacted] aanvraag via het omgevingsloket is sprake van 38 m^2 bebouwing. In totaal wordt het geheel vele malen groter. Betonplaten, klinkerweg en -plaats, hekwerk 2,5 m hoog, grondwal 2 meter hoog en dito breed, die tot bijna de Dinxperlosestraatweg

loopt. Men gaat eerder richting de 400 tot 600 m^2 of meer. Zie op de plattegrond de paardenbak met een afmeting van 20 x 40 m ter vergelijking.
En een hek van 2,5 meter is vanaf de weg te zien.

Bijzonder dat in de BOPA bijna een volledige pagina aan de Quickscan nieuwe paardenstal en boerenzwaluwen en nestelende vogels wordt gewijd. Deze nieuwe paardenstal staat verder dan een aantal woningen. Kleine zoogdieren, etc., dat begrijpen we nog.

Oververhitting
Bij een EOS systeem is het enorm van belang dat het buiten niet te koud, maar vooral niet te warm wordt. Door de grondwal en de beplanting creëert met een plek waar weinig ventilatie mogelijk is. De EOS batterij ligt qua zon op het zuiden en de beplanting zal niet voor de benodigde schaduw zorgen. We moeten er niet aandenken wat er gebeurd als de temperatuur in de zomer richting van of over de 40 graden stijgt.

Overige
Zonder het idee compleet te zijn, willen wij nog een aantal losse punten benoemen.

- De getekende weg voldoet aan de norm, maar is erg smal met een scherpe bocht. Zeker omdat het systeem maar aan een zijde toegankelijk is kan men slecht snel anticiperen op calamiteiten.
- De toestemming van Liander voor de aansluiting. Daar ontbreekt het stuk, dat dit bevestigd, van.
- Er komen diverse afstanden voorbij. Zo ligt de industrie op 70 meter afstand en de dichtstbijzijnde woning op 100 meter de BOPA, pag. 26. Dit is niet in overeenstemming met de realiteit.
- Waarom wordt de EOS batterij niet op een industrieterrein gezet, op afstand van de bebouwde kom? Of bij bedrijven gespecialiseerd in energie en energieopslag in plaats van in een agrarisch gebied tegen de bebouwde kom?
- Toekomstige grootschalige woningbouw wordt door zo'n grote EOS batterij lastig.
- Bestaande woningen in de buurt zullen minder aantrekkelijk worden voor potentiële kopers.
- Pag. 15 BOPA, hier wordt aangegeven dat de locatie van de EOS in een gebied ligt waar zonneparken mogen worden gerealiseerd. Wat volgt is een hoop wollige taal, maar niet een daadwerkelijke onderbouwde referentie.
- M.E.R. het is onbegrijpelijk dat gezien de grootschaligheid, de aankomende wetgeving en de risico's deze niet nodig is.
- Waarom wordt er niet gewacht op de nieuwe wetgeving?

We vertrouwen erop dat de omgevingsvergunning op grond van onze zienswijze wordt ingetrokken.

Met vriendelijke groet,

Naam Adres Handtekening

Zie bijlage 1: adressen- en handtekeningenlijst

Bijlage 1: adressen- en handtekeningenlijst behorende bij zienswijze voorgenomen realiseren EOS, inclusief grondwal en toegangsweg nabij [redacted] & 4 [redacted]

Naam	Adres	Handtekening
[redacted]		

Bijlage 1: adressen- en handtekeningenlijst behorende bij zienswijze voorgenomen realiseren EOS, inclusief grondwal en toegangsweg nabij [redacted] & 4 [redacted]

Naam	Adres	Handtekening
[redacted]		

13

14

15

16