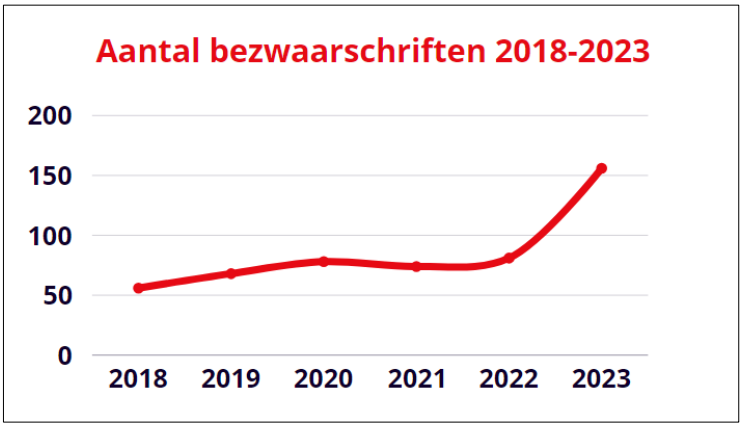
Nota van beantwoording

Vragen D66-fractie d.d. 7 mei 2024

- **Hoeveel bezwaarschriften zijn in 2022, 2023 en tot nu toe in 2024 ingediend?**



Bovenstaand schema geeft de stijging van het aantal bezwaren vanaf 2018 weer. Voor de jaren 2022, 2023 en 2024 gaat het om de volgende aantallen:

Jaar	**Aantal bezwaren**
2022	81
2023	156
2024	Tot nu toe 60

- **Op hoeveel van deze bewaarschriften is al een besluit genomen, binnen welke termijn en wat was hiervan de uitkomst uitgesplitst naar de categorieën gegrond, ongegrond, niet-ontvankelijk, informele afdoening of anderszins? In hoeveel gevallen zijn burgers in beroep gegaan tegen de beslissing omtrent het bezwaar?**

Hieronder volgt per jaar een overzicht van de uitkomsten van de bezwaarschriften.

De termijn waarbinnen de beslissingen op bezwaar worden genomen, wordt niet specifiek bijgehouden. Regelmatig vindt er eerst een informeel gesprek plaats, waarbij de behandeling van het bezwaar wordt aangehouden in afwachting van de uitkomst van het informele traject. Het is dan pas op een later moment duidelijk of de formele procedure wordt voortgezet. Wel draagt het secretariaat van de commissie er uiteraard zorg voor dat de beslistermijn indien nodig wordt uitgesteld.

2022

Uitkomst	**Aantal**
Ingetrokken (meestal n.a.v. informeel gesprek)	33
Besluit herroepen (gegrond)	2
Besluit in stand laten (ongegrond)	20
Besluit gewijzigd in stand laten (aanvullende motivering)	14
Niet-ontvankelijk (voldoet niet aan wettelijke vereisten bezwaar)	8
Doorgestuurd (naar rechtbank / Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State)	2
Nog in behandeling	2

Over bezwaarschriften uit 2022 is in 10 gevallen beroep ingesteld.

2023

Uitkomst	Aantal
Ingetrokken (meestal n.a.v. informeel gesprek)	37
Besluit herroepen (gegrond)	12
Besluit in stand laten (ongegrond)	68
Besluit gewijzigd in stand laten (aanvullende motivering)	10
Niet-ontvankelijk (voldoet niet aan wettelijke vereisten bezwaar)	19
Doorgestuurd (naar Raad van State/Avres)	2
Nog in behandeling	8

Over bezwaarschriften uit 2023 is in 6 gevallen beroep ingesteld.

2024

Uitkomst	Aantal
Ingetrokken (meestal n.a.v. informeel gesprek)	8
Besluit herroepen (gegrond)	0
Besluit in stand laten (ongegrond)	2
Besluit gewijzigd in stand laten (aanvullende motivering)	0
Niet-ontvankelijk (voldoet niet aan wettelijke vereisten bezwaar)	2
Doorgestuurd (naar Raad van State/Avres)	0
Nog in behandeling	48

Over bezwaarschriften uit 2024 is tot nu toe nog geen beroep ingesteld.

- **Hoeveel bezwaarschriften kan de externe commissie naar schatting (ongeveer) verwerken per jaar?**

De commissie komt maandelijks bijeen voor een hoorzitting (met uitzondering van de maand augustus in verband met het zomerreces). In principe zijn er 11 hoorzittingen per jaar.

Per zitting kunnen er maximaal 4-5 zaken worden behandeld. De commissie kan dus in principe 44-55 zaken per jaar verwerken.

Uiteraard worden niet alle bezwaarschriften ingepland voor een hoorzitting (informele aanpak), maar de afgelopen jaren waren er steeds extra hoorzittingen benodigd.

- **Hoe staat de externe commissie tegenover het raadsvoorstel en in hoeverre hebben zij wensen of bedenkingen kenbaar gemaakt ten aanzien van de voorgestelde wijziging van de verordening?**

De externe commissie is bij het opstellen van de stukken bij het raadsvoorstel betrokken. De commissieleden willen voorkomen dat er extra hoorzittingen gepland moeten worden. De commissie is het eens met het voorstel om bij eenvoudigere zaken ambtelijk te horen, juist om de leden van de commissie te ontzien.

Het toepassen van ambtelijk horen bij relatief eenvoudige zaken, geeft de commissie ruimte voor de behandeling van juridisch complexere zaken en bezwaren waar meerdere partijen bij zijn betrokken.

Deels ambtelijk horen is in veel gemeenten (zie bijvoorbeeld Rotterdam, Ridderkerk, Maassluis en Oosterhout) ook gebruikelijk en vandaar dat dit in het VNG-model is opgenomen.

- **In hoeverre is onderzocht of de externe commissie vaker bijeen kan komen of dat een uitbreiding van de commissie een oplossing biedt voor het toenemende aantal bezwaarschriften? Welke kosten zouden hieraan verbonden zijn?**

Het gaat voor de leden om een nevenactiviteit en gelet op de voorbereiding van de zaken, het bijwonen van de hoorzitting en de advisering achteraf is het voor de huidige commissieleden niet wenselijk om vaker bijeen te komen en meer bezwaren te behandelen.

Het uitbreiden van de commissie in plaats van het toepassen van ambtelijk horen is een mogelijkheid, maar dit zou betekenen dat er alsnog meer hoorzittingen in de avond moeten plaatsvinden. Dit is niet wenselijk voor de commissie, het secretariaat en de vertegenwoordigers van het college.

Kosten (extra) hoorzitting: €200,- per commissielid, maar bijvoorbeeld ook de kosten als gevolg van de avondopenstelling van het stadhuis en personeel.

- **Waarom is de bevoegdheid voor het besluiten over het horen via de externe commissie of het ambtelijk horen belegd bij het college van burgemeester en wethouders? Kan deze bevoegdheid ook bij de externe commissie worden belegd en hoe kijkt de externe commissie tegen deze optie aan?**

Artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht bevat een hoorplicht. Dit betekent dat het bestuursorgaan (in de meeste gevallen het college) belanghebbenden moet horen voordat er op het bezwaar wordt beslist. Het bestuursorgaan kan hiervoor een commissie instellen dan wel ambtelijk hoorders voor aanstellen. Het gaat erom dat degene die hoort, niet bij de besluitvorming is betrokken.
In de VNG-modelverordening is opgenomen dat het bestuursorgaan (college/burgemeester) kan besluiten dat het horen door de externe commissie plaatsvindt.

De commissie vindt het prettig dat er middels de door het college vastgestelde categorieën een selectie wordt gemaakt over in welke gevallen er ambtelijk kan worden gehoord.
In de praktijk zal, in geval van twijfel of ambtelijk horen passend is, afstemming plaatsvinden met de voorzitter van de commissie.

- **Welke rol speelt de raad bij de werving en selectie van de externe commissie (gelet op de bevoegdheid tot benoeming van de leden) en wie geeft het 'werkgeverschap' vorm voor deze nevenfunctie?**

Conform artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht kan er ten behoeve van de beslissing op het bezwaar een adviescommissie worden ingesteld.
In de VNG-modelverordening is de regeling opgenomen ter zake van de benoeming, schorsing en het ontslag van de commissieleden. Die bevoegdheid ligt bij het college. Dat is in de huidige verordening ook al het geval.

- **Waarom wordt in het overzicht niet verwezen naar een verweerschrift bij het ambtelijk horen? Waarom verschilt de werkwijze van de werkwijze bij de externe commissie? Betekent dit dat de bezwaarmaker geen schriftelijk verweer ontvangt?**

Bij ontvangst van een bezwaarschrift wordt eerst geprobeerd om een bezwaar informeel op te lossen. Dat betekent dat er een gesprek plaatsvindt om te kijken naar een passende oplossing, of dat het genomen besluit nader toegelicht wordt. Daarbij wordt dus al inhoudelijk over het besluit gesproken met de bezwaarmaker.

Als de formele procedure toch wordt voortgezet na het informele traject en de zaak zich leent voor ambtelijk horen, worden partijen uitgenodigd voor een hoorgesprek. Er is voor gekozen om bij ambtelijk horen van tevoren geen verweerschrift in te dienen, om de procedure enerzijds laagdrempelig te houden en anderzijds een verweerschrift vaak een herhaling betreft van wat in het besluit is opgenomen. Zonder het indienen van een verweerschrift kan het gesprek op relatief korte termijn gepland worden.

- **Verleent het team Julische Zaken /Advies ook adviezen aan de ambtenaren en/of het college dat partij (verweerder) is in de procedure?**

De ambtelijk hoorders mogen volgens de Algemene wet bestuursrecht niet bij de besluitvorming zijn betrokken. Dit is van groot belang voor de objectiviteit.
De juridisch adviseur(s) van het team Juridische Zaken/ Advies die bij een zaak ambtelijk horen, zijn niet eerder bij die zaak betrokken.

In geval van de afvalzaken van Reinigingsdienst Waardlanden is er in zijn geheel geen sprake van advisering vanuit Juridische Zaken.

- **Waarom is onder de paragraaf 'Financiën' opgenomen dat mogelijk minder hoorzittingen van de externe commissie zullen plaatsvinden? Is het college om het ambtelijk horen niet alleen toe te passen als de externe commissie het aantal bezwaarschriften niet meer aan kan?!**

Het aantal bezwaarschriften neemt jaarlijks toe, waardoor nu regelmatig extra hoorzittingen worden gepland, hetgeen de commissieleden zelf onwenselijk vinden. Met ambtelijk horen is dit naar verwachting niet meer nodig. Commissieleden ontvangen per zitting een vergoeding van €200,- en dit zou dus worden uitgespaard als er niet langer extra hoorzittingen nodig zijn.

- **Hoe wordt de bezwaarprocedure met burgers geëvalueerd en kunt u de uitkomsten hiervan delen met de raad?**

Tot nu heeft het secretariaat van de commissie tijdens de bezwaarprocedure op meerdere momenten persoonlijk contact met de bezwaarmaker en eventueel andere betrokkenen. Bij die contactmomenten wordt bevestigd dat dit gewaardeerd wordt. Er is geen vast evaluatiemoment.

Verder geeft de commissie voor de bezwaarschriften in een jaarverslag conclusies en verbeterpunten weer over hoe de bezwaarprocedure het betreffende jaar is verlopen. Het jaarverslag over 2022 is op de website te vinden: https://www.gorinchem.nl/bestuur-organisatie/publicaties-en-verslagen/jaarverslag-bezwaarschriften-2022.