Parallelsessie Informatie en Ontmoeting / Beraad en Advies, 11 november 2021
Urgentieverordening Wonen
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer K. van Willigen
Raadsgriffie:	mevrouw E. van Bekhoven
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-D66-SP-GroenLinks-Gorcum Actief-Fractie van Maaren-Lid Van Mourik
Portefeuillehouder:	de heer E. Kraaijeveld
Ambtelijk:	mevrouw A. Knaken
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het doel van deze sessie toe.

Urgentieverordening Wonen

Vanavond zijn we bijeen om de urgentieverordening regio Alblasserwaard-Vijfheerenlanden, gemeente Gorinchem te bespreken voor vaststelling in de raadsvergadering van 25 november. Het is om twee redenen een bijzondere avond. Op verzoek van de agendacommissie is de I&O van 28 oktober vervallen en is dit een gecombineerde I&O en B&A. De andere bijzonderheid is dat wethouder Ro van Doesburg vanavond een andere parallelsessie heeft en wethouder Eelke Kraaijeveld vervangt hem.

Wethouder Kraaijeveld geeft een korte toelichting. Het gaat op dit moment om technische en tekstuele wijzigingen. De urgentieverordening geldt voor vier gemeenten.
Volgend jaar zal gewerkt worden aan een meer beleidsrijke invulling van de verordening. Regionaal wordt gewerkt aan de huisvesting van kwetsbare groepen. Tussen de AV en de Drechtsteden zijn er nog wat verschillen die met elkaar in overeenstemming gebracht kunnen worden.

Mevrouw Knaken geeft een presentatie (beschikbaar op iBabs). Zij licht toe dat een urgentieverordening vier jaar geldig is en dat deze aan een update toe was. Nu is het een VNG-model en er zijn enkele zaken aan toegevoegd. Zij schetst de belangrijkste wijzigingen. Onder andere het inkomen is toegevoegd aan de verordening. Niet iedereen kan in een sociale huurwoning komen. De urgentie geldt nu voor de regio en de termijn van de urgenties is vastgelegd op zes maanden omdat er geen regionale corporatie is. De termijn kan ook verlengd worden als er geen passende woning is. Er is ook een volkshuisvestelijke urgentie toegevoegd (voor als een complex wordt gesloopt). Er is een nieuwe urgentiecategorie toegevoegd: zeer schaarse woning (bijvoorbeeld een aangepaste woning). Nieuw is ook de mogelijkheid van een urgentiecommissie.
Het is de bedoeling dat de verordening op 1 januari 2022 in werking treedt. In het volgend jaar zal gewerkt worden aan een 2.0. versie. Aansluiting zal gezocht worden met Drechtsteden. Ook vindt een evaluatie van de urgentieverstrekking plaats. Ook verwijst zij naar de motie inzake opkoopbescherming en het schaarste onderzoek. Mogelijk zal nog een Huisvestingsverordening opgesteld moeten worden.

De heer Oostrum merkt op dat mensen nu zes maanden zelf mogen zoeken. Krijgen zij vervolgens een woning aangeboden door de plaatselijke corporatie?

Mevrouw Knaken antwoordt dat mensen dikwijls aan Poort6 vragen om hen te helpen zoeken. Dat is wel een aandachtspunt.

De heer Chaaby meent dat er goede aanvullingen gedaan worden. Hij noemt kwetsbare groepen en vraagt of die er ook in zitten.

Mevrouw Knaken bevestigt dit.

De heer Chaaby informeert naar de volgorde, als iemand dakloos is en geopereerd moet worden, moet hij dan eerst een woning krijgen en dan geopereerd worden of andersom.

De voorzitter zegt dat dit buiten de urgentieverordening ligt.

De heer Van Mourik merkt op dat de schaarste aan sociale huurwoningen niet terug te lezen is in de verordening. Hij zou ook graag de verschillen met de huidige verordening willen zien.

Mevrouw Knaken zegt dat hier een overzicht van is. Dat zal nog toegevoegd worden.

Mevrouw Van Oversteeg merkt op dat verderop in het stuk de wijzigingen van artikel 3.8 staan.

De heer Den Hartog merkt op dat de verordening vier jaar geldig is. Wordt de nieuwe ook vier jaar geldig?

Mevrouw Knaken bevestigt dit.

De heer Den Hartog merkt op dat de begane grond binnen de gemeente Vijfheerenlanden uitgesloten vraagt en vraagt waarom dit zo is.

Mevrouw Knaken licht toe dat Vijfheerenlanden tot de provincie Utrecht behoort. Bekeken wordt hoe het in de praktijk gaat uitpakken. Desgevraagd zegt zij dat de meeste urgenten binnen de eigen gemeente blijven wonen. Veel urgenten krijgen ook een zoekprofiel.

De heer Den Hartog merkt op dat men eerst vier maanden zelf kon zoeken en nu zes maanden. Hij vraagt of dat nog wel nodig is.

Mevrouw Knaken antwoordt dat het in totaal zes maanden was en dat blijft zo.

Mevrouw Van Oversteeg vraagt of de urgentie alleen voor deze regio geldt en niet voor het hele land.

Mevrouw Knaken bevestigt dit.

De heer Roeland merkt op dat voor mantelzorgers een afstand van 5 km geldt. Hij vraagt hoe men aan die grens is gekomen.

Mevrouw Knaken antwoordt dat binnen Gorinchem het grondgebied als afstand geldt. Vervolgens is gekeken naar wat de andere gemeenten wenselijk vonden. Het gaat in feite om de afstand van kern tot kern.

De heer Hassouna zegt dat zijn fractie trots is op de motie inzake opkoopbescherming.
Hij wil ook graag de vergelijkingstabel zien, waar de heer Van Mourik naar vroeg.
Hij krijgt signalen dat er nauwelijks nog urgentieverklaringen worden afgegeven. Hij vraagt naar cijfers.

Mevrouw Knaken antwoordt dat er gemiddeld 70 per jaar afgegeven worden. Dit jaar zijn het er meer omdat de volkshuisvestelijke urgenties bij gekomen zijn.

De heer Roeland vraagt hoeveel er afgewezen worden.

Mevrouw Knaken antwoordt dat ongeveer een kwart wordt afgewezen.

De voorzitter stelt het B&A deel van de sessie aan de orde.

Wethouder Kraaijeveld wijst op het feit dat de urgentieverordening een onderdeel is van een huisvestingsverordening. Hij hoopt dat de wijzigingen duidelijk zijn. Er is een versie 2.0. in voorbereiding.

Mevrouw Van Oversteeg denkt dat het een hamerstuk kan worden. De aanpassingen zijn niet veel omvattend. Zij heeft waardering voor het toevoegen van de zeer schaarse woning. Zij is benieuwd hoe het in de praktijk uitpakt.

De heer Barth sluit zich aan bij de vorige spreekster. Hij bedankt mevrouw Knaken voor de aansprekende wijze waarop zij een droog document kan toelichten. Het mag voor hem een hamerstuk worden.

Mevrouw Dansen noemt de categorie zeer schaarse woningen waartoe ook volledig aangepaste woningen gerekend worden. Zij informeert of het gehandicaptenplatform hierover is bevraagd.

Mevrouw Knaken antwoordt dat zij hierover niet zijn bevraagd. De praktijk zal uitwijzen hoe het uitpakt maar misschien komt het niet aan de orde.

Mevrouw Dansen meent dat het geagendeerd kan worden als hamerstuk maar zij moet er nog wel even over nadenken.

De heer Oostrum meent dat bij zeer schaarse woningen ook gedacht kan worden aan eengezinswoningen waar mensen lang op moeten wachten. Er zijn ook senioren die daar graag uit willen richting een appartement. Kan dit ook onder schaarse woningen vallen?

Deze vraag zal schriftelijk beantwoord worden.

De heer Oostrum zegt dat het voorstel geagendeerd kan worden als hamerstuk.

De heer Den Hartog benadrukt dat het jammer is dat in het beleid een volgorde ontbreekt. Willekeur moet voorkomen worden. Het voorstel kan geagendeerd worden als hamerstuk.

De heer Oostrum vraagt wat bedoeld wordt met willekeur.

De heer Den Hartog merkt op dat gesproken wordt over een groep die voorrang heeft en in artikel 3 worden meerdere groepen genoemd maar geen volgorde.

De heer Oostrum zegt het anders te zien; hij kijkt vanuit de persoon waarvoor de urgentie bedoeld is. Hij neemt aan dat de inschrijvingsduur bepalend is.

De heer Roeland zegt zich te kunnen vinden in het criterium schaarse sociale huurwoningen.

De heer Van Mourik vraagt of hij goed begrepen hebben dat er ongeveer 70 verklaringen per jaar worden afgegeven en dat een kwart afvalt. Hij vraagt of mensen ook bezwaar kunnen aantekenen.

Mevrouw Knaken antwoordt dat men bezwaar kan maken bij de gemeente.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn. Hij concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden als hamerstuk.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.