

De raadsfractie van GroenLinks

uw brief van 22 december 2020	uw kenmerk	ons kenmerk U21-120019	datum 19 januari 2021
behandeld door D Nauta	doorkiesnummer 0320 - 278270	bijlagen	dossiernummer
onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 36 RvO			pr-nummer

Geachte fractie,

U hebt vragen gesteld over de uitspraak van de Reclame Code Commissie (RCC) over de uitgave en verspreiding van de 6^e editie van de Airportkrant. Bij deze ontvangt u onze antwoorden. Wij hebben uw vragen in deze brief opgenomen en vervolgens van een antwoord voorzien.

1. Heeft u kennis genomen van deze uitspraak?

Antwoord: Ja wij hebben hiervan kennis genomen

2. Gaat u gevolg geven aan deze uitspraak?

Antwoord: De gezamenlijke uitgevers van de Airportkrant, zijnde provincie Flevoland, gemeente Lelystad en Lelystad Airport) nemen de aan de uitspraak verbonden aanbeveling over en hebben inherent aan de beslissing om geen beroep aan te tekenen het bijbehorende compliance formulier ondertekend en retour gestuurd aan de Reclame Code Commissie (RCC).

3. De ontwikkeling van Lelystad Airport is een omstreden aangelegenheid, waarover de besluitvorming door de bevoegde instantie, regering en parlement, nog niet is afgerond. Bent u dat met ons eens?

Antwoord: Niet zozeer de *ontwikkeling/uitbreiding* van Lelystad Airport is een nog niet afgeronde aangelegenheid als wel het nog te nemen besluit tot *openstelling* van de luchthaven. De uitbreiding van Lelystad Airport is feitelijk al nagenoeg in zijn geheel gerealiseerd, voornamelijk gebaseerd op door vier kabinetten op rij geformuleerd luchtvaartbeleid, en op het in 2015 genomen Luchthavenbesluit Lelystad Airport. Daarna is de uitvoering van dat besluit ter hand genomen om in 2018 (later 2019, later 2020 en nu 2021) open te kunnen gaan. De tussentijdse om uiteenlopende redenen genomen kabinetsbesluiten tot uitstel van de openingsdatum zijn weliswaar aangegrepen door sommige partijen, burgers en organisaties om Lelystad Airport in brede zin ter discussie te stellen, maar hebben niet geleid tot (het besluiten tot) stopzetting van de voorbereidende

uitbreidingswerkzaamheden. Ook in de ontwerp-Luchtvaartnota wordt uitgegaan van een geopende luchthaven Lelystad.

Het besluit tot openstelling is de laatste stap die in het gehele proces van de uitbreiding/ontwikkeling van Lelystad Airport tot nationale luchthaven en overloop van vakantievluchten van Schiphol nog genomen moet worden. In welke mate dat omstreden is, is niet altijd even duidelijk. Zo is in Flevoland een aantoonbare meerderheid voor opening.

4. **Zo ja, hoe kan het dan zijn dat de burgemeester van Lelystad, verantwoordelijk wethouder en de gedeputeerde in de krant stellen “Alle seinen staan op groen, aan alle voorwaarden is voldaan”? Zo nee: wat is dan uw lezing van de huidige stand van zaken?**

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 3. Verder verwijzen wij naar de door de gemeenteraad aangenomen [motie](#) waarin het college – onder verwijzing naar de voorwaarden waaraan is voldaan- opdracht krijgt om zich ‘*met kracht van alles wat binnen haar mogelijkheden ligt in te zetten voor opening van Lelystad Airport voor vakantieverkeer in 2020*’.

5. **Nu de Airportkrant als reclame beoordeeld dient te worden spelen eisen van objectiviteit en partijdigheid een minder grote rol t.o.v. de verkoop van de boodschap.**

Overheidscommunicatie kenmerkt zich juist door een zorgvuldig zichtbaar maken van belangen en de keuzes die daarin gemaakt worden. Bent u met ons eens dat daaraan met de Airportkrant niet of onvoldoende wordt voldaan? Graag een beargumenteerd antwoord.

Antwoord: Het oordeel ‘reclame’ dat de RCC heeft uitgesproken over de zesde editie van de Airportkrant, betekent niet dat de informatie onjuist is. De Reclame Code Commissie heeft in haar uitspraak de overige klachten waarmee de Airportkrant in strijd zou zijn met de Nationale Reclame Code (NRC), zoals onjuistheden, het ontbreken van informatie, het wekken van de schijn van onafhankelijkheid en objectiviteit, afgewezen.

Het besluit om regelmatig een Airportkrant uit te geven is door de gezamenlijke gebiedspartners genomen met de bedoeling om inwoners van Flevoland te informeren over deze voor de regio belangrijke ontwikkeling: wat houdt de aanleg van een nieuwe luchthaven en de daarbij behorende operationele diensten en functionaliteiten in; wat betekent de beoogde luchthaven als onderdeel van nationaal luchthavenbeleid voor de regionale economie, werkgelegenheid, milieu, geluid, hinderbeleving, duurzaamheid, infrastructuur, bereikbaarheid, etc. Dit rijtje aan onderwerpen geeft al aan dat er in de communicatie oog is voor de andere kant van de medaille bij de ontwikkeling van een nieuwe luchthaven: niet alleen de lusten, ook de lasten.

In de gehele reeks aan uitgaven van de Airportkrant (6 edities in de periode 2017-2020) is over bovengenoemde en andere onderwerpen genuanceerd en zorgvuldig gecommuniceerd, met inbegrip van c.q. aanvulling op het door de rijksoverheid gevoerde communicatieproces. Met inachtneming dat de Airportkrant wordt geschreven vanuit de vastgestelde beleidsvisies van de betrokken partners, zijn in de Airportkrant ook interviews gepubliceerd met bij de realisatie van de luchthaven en de gevolgen daarvan betrokken mensen. Daarbij is ruimte geweest voor zogenoemde ‘kritische beschouwers’, zoals de 70 agrariërs die zich hebben verenigd in De Lelystadse Boer, de voorzitter van de breed samengestelde werkgroep die bij de door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat georganiseerde ‘belevingsvlucht’ was betrokken en een lid van een in Flevoland actieve actiegroep die zich zorgen maakt over de hinder van vluchten vanaf Lelystad Airport.

6. **In het overheidshandelen is, juist bij omstreden keuzes, verbinding organiseren tussen voor- en tegenstanders belangrijk. Bent u zich ervan bewust dat de eenzijdigheid die de Airportkrant uitstraalt de kloof tussen beiden eerder vergroot dan verkleint?**

Antwoord: Wij zijn het niet eens met uw conclusie van eenzijdigheid. Zie ons antwoord bij vraag 5. Angst voor vergroting van de kloof tussen voor- en tegenstanders is een slechte reden om inwoners niet te informeren over een belangrijke ontwikkeling in hun stad/regio en de visie daarop vanuit hun lokale/regionale bestuur. Ongeacht of dat in de hoedanigheid van een Airportkrant of andere publicatievorm is.

- 7. Nu de Airportkrant reclame blijkt te zijn i.p.v.. zorgvuldige overheidscommunicatie: wat gaat u doen om het evenwicht in de communicatie over Lelystad Airport terug te brengen, zodat ook de andere kant van die ontwikkeling voldoende onder de aandacht worden gebracht?**

Antwoord: Het oordeel 'reclame' staat niet haaks op 'onzorgvuldige overheidscommunicatie'. Die conclusie is uit de uitspraak van de RCC niet te trekken. Wij zien in de uitspraak van de RCC geen opdracht of aanleiding om 'evenwicht in de communicatie te herstellen'.

- 8. U heeft een significant bedrag gestoken in deze reclame-uiting. Bent u bereid om met de burgers en organisaties die kanttekeningen plaatsen bij de ontwikkeling van Lelystad Airport in gesprek te gaan om op vergelijkbare schaal als de Airport krant met inzet van overheidsmiddelen tot een evenwichtiger publicatie te komen?**

Antwoord: Wij zijn altijd bereid om met wie dan ook over ons beleid in gesprek te gaan. Echter niet met de doelstelling om tot een 'evenwichtiger publicatie' op het Airportdossier te komen. Zie daarvoor ons antwoord op vraag 7.

Er is geen sprake van een grote financiële uitgave voor de edities van deze Airportkrant. Het is een uitgave van drie gebiedspartners, waardoor de kosten over drie partijen zijn verdeeld. Door de opbrengsten van advertenties van belanghebbenden zijn de kosten van de uitgaven juist gedrukt. Voor zes edities, uitgaven tussen 2017 t/m 2020, heeft de gemeente Lelystad de volgende kosten gemaakt: € 32.297,29. Gezien de totale investeringen en het sociaaleconomisch belang van de ontwikkeling van Lelystad Airport is dat een bescheiden bedrag.

- 9. Zo ja: hoe gaat u dat doen? Zo nee: waarom niet?**

Antwoord: Aangezien wij menen dat er o.a. met de Airportkrant van onze kant al sprake is van evenwichtige communicatie op dit dossier, is er geen reden om daarop extra communicatiebudget of -inzet te plegen.

Hoogachtend,

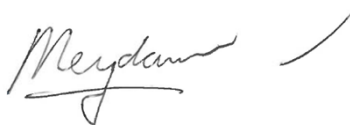
het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,



A. Schepers



H.M. Meijdam