Bundel - Raadsvergadering van 29 november 2023

Agenda bijlagen

Amendementen en moties raadsvergadering 29 november 2023
Agenda Raadsvergadering 29 november 2023
Woordelijk verslag Amstelveen Raadsvergadering 29 November 2023

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

1.1 Vaststelling agenda
Bij aanvang van de vergadering stelt de raad de agenda vast.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 8 november 2023
De raad stelt de besluitenlijst van de voorgaande vergadering vast.

Besluitenlijst raad 8 november 2023

2 Behandeling bespreekstukken
Bij aanvang van de vergadering besluit de raad over de te behandelen bespreekstukken. Meestal zijn dit onderwerpen die zijn doorgeleid vanuit Het Raadsdebat. De focus ligt bij de behandeling op nieuwe debatpunten, moties en/of amendementen die bij de vaststelling van de agenda worden ingediend.

2.1 Beoordeling subsidieaanvraag Masterplan Cobra Museum
Na het raadsgesprek en raadsdebat over de toekomst van het Cobra Museum voor Moderne Kunst op 15 november 2023 heeft het college een raadsvoorstel uitgewerkt over de meerjarige subsidieaanvraag en het Masterplan Samenspel Cobra Museum. De raad wordt gevraagd om in te stemmen met de diverse beslispunten zoals verwoord in het raadsbesluit.

Raadsvoorstel Meerjarige subsidie aanvraag Masterplan Samenspel Cobra Museum
Bijlage 1 Masterplan Samenspel
Bijlage 2 Convenant Cobra Museum
Bijlage 3 Het Advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur
Bijlage 4 DSP-Rapporten
Bijlage 5 Memo Beoordeling Masterplan Cobra Museum
Bijlage 6 Memo vervolgscenario's Cobra Museum
Raadsbesluit Meerjarige subsidie aanvraag Masterplan Samenspel Cobra Museum

2.2 Nota Sociaal Domein 2023 - 2026
De nota sociaal domein beschrijft de gemeentelijke visie op het Sociaal Domein. De nota bevat een overzicht welke deelnota's en actieplannen wanneer tot uitvoering komen. Daarmee is het een kaderstellend document voor de komende jaren.

Oplegger bespreekstuk raad. Nota Sociaal Domein 2023-2026
Raadsvoorstel Nota sociaal domein 2023-2026
Bijlage 1 - Nota Sociaal Domein 2023 - 2026
Bijlage 2 - Infographic Nota Sociaal Domein 2023 - 2026
Bijlage 3 - Advies Participatieraad Sociaal Domein (PSD) Nota Sociaal Beleid 2023-2026
Bijlage 4 - Reactie op het advies van de PSD
Geamendeerd raadsbesluit nota sociaal domein 2023-2026

2.3 Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen
Elk jaar wordt beoordeeld of de APV gewijzigd moet worden. In dit voorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2023 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Naast deze wijzigingen, moet de APV ook worden aangepast in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Oplegger bespreekstuk raad. Raadsvoorstel Wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen
Raadsvoorstel Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen
Bijlage 1 Was-wordt lijst inhoudelijke wijzigingsvoorstellen APV Amstelveen
Bijlage 2 Link naar tekst Algemene Plaatselijke Verordening 2023
Geamandeerd raadsbesluit Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

3 Stemming over hamerstukken

3.1 Aanpassing Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland
Deze aanpassing betreft een aantal technische en tekstuele aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling OGZ, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Aanpassing gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland
Raadsvoorstel Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland
Bijlage 1 - Concept aangepaste GR OGZ Amstelland
Bijlage 2 - Schematisch overzicht aanpassingen GR OGZ Amstelland
Raadsbesluit Aanpassing GR OGZ Amstelland

3.2 Conceptregeling van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland
Op 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Deze wetswijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te worden. Ook de GR GGD Amsterdam-Amstelland moet worden gewijzigd. In deze gemeenschappelijke regeling zijn Veilig Thuis en het Centrum Seksueel Geweld voor de regio Amsterdam-Amstelland bestuurlijk ondergebracht.

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Conceptregeling van de GR GGD Amsterdam-Amstelland
Raadsvoorstel Conceptregeling van de gemeenschappelijke regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland
Bijlage 1. Advies GR GGD Amsterdam-Amstelland
Bijlage 2. Conceptregeling GR GGD Amsterdam-Amstelland
Raadsbesluit Concept regeling van de GR GGD Amsterdam-Amstelland

3.3 Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2024 in verband met afronding Waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen
Net als voorgaande jaren worden de OZB-tarieven in twee fasen vastgesteld. De OZB tarieven worden eerste gebaseerd op een eerste inschatting van de uitkomsten van de WOZ-hertaxatie. In deze raadsvergadering wordt het definitieve OZB-tarief 2024 vastgesteld op basis van de laatste stand van zaken van de hertaxatie 2024.

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel definitieve vaststelling tarieven OZB 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen
Raadsvoorstel Definitieve vaststelling tarieven OZB 2024 ivm afronding WOZ-taxaties 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen
Bijlage 1. 1ste wijziging Verordening onroerendezaakebelasting Amstelveen 2024
Bijlage 2. Legesverordening Amstelveen 2024
Bijlage 2a. Concept Normkosten 2024 Amstelveen
Bijlage 2b. Bijlage 3 Uniforme administratieve voorwaarden uitvoering werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)
Bijlage 3. Verordening Grafrechten Zorgvlied 2024
Bijlage 4. 1ste wijzing Verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024
Raadsbesluit Definitieve vaststelling tarieven OZB 2024 ivm afronding WOZ-taxaties 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen

3.4 Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023
Aan het eind van het jaar wordt de raad jaarlijks een aantal besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken 2023.

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023
Raadsvoorstel begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023
Bijlage geactualiseerde begroting 2023
Raadsbesluit begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023

3.5 Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording over de jaarrekening 2023
Het college is verantwoordelijk om vast te stellen dat de in de jaarrekening opgenomen cijfers rechtmatig tot stand zijn gekomen. Hiervoor dient een actueel normenkader te worden vastgesteld door de raad.

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording over jaarrekening 2023
Raadsvoorstel normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording 2023
Bijlage Normenkader voor rechtmatigheidsverantwoording jaarrekening Amstelveen
Raadsbeluit normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording 2023

De rechtmatigheidsverantwoording van het college maakt met ingang van 2023 deel uit van de gemeentelijke jaarrekening. Dit is een gevolg van een wijziging in de gemeentewet waardoor het niet langer de accountant is die verslag doet over de rechtmatigheid. Om deze wijziging door te voeren dient de raad een aantal verordeningen gewijzigd vast te stellen.

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Invoering rechtmatigheidsverantwoording
Raadsvoorstel invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023
Bijlage 1 Financiële verordening 2023
Bijlage 2 Controleverordening Amstelveen 2023
Bijlage 3 Was wordt tabel bij verordeningen
Raadsbesluit invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023

3.7 Aanwijzen gemeentelijke accountant
De auditcommissie stelt de gemeenteraad voor te besluiten om Pricewaterhouse Coopers accountants N.V. als gemeentelijke accountant aan te wijzen voor de gemeente Amstelveen voor de controle van de boekjaren 2024-2026 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met drie keer twee jaar.

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Aanwijzen gemeentelijke accountant
Raadsvoorstel Aanwijzen gemeentelijke accountant
Raadsbesluit Aanwijzen gemeentelijke accountant

4 Raadsactualiteiten

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken
De raad neemt kennis van de lijst van ingekomen stukken en kan verzoeken een wijziging aan te brengen in de voorstellen van afdoening.

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 29 november 2023

4.2 Mondelinge vragen
Raadsleden kunnen elke vergadering vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen op grond van artikel 46 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen.

Mondelinge vragen VVD over synthetische cannabis

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden
Dit is een vast agendapunt. Hierbij kunnen raads- of collegeleden terugkoppeling geven over regionale samenwerkingsverbanden.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag
Als er bij de vaststelling van de agenda moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend, worden die onder dit agendapunt behandeld.

5 Sluiting raadsvergadering

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Motie nummer	2.1.1.
Status	ingetrokken
Griffier	

MOTIE
Tijd om te gaan

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.

Raadsvoorstel: Meerjarige subsidieaanvraag Masterplan Samenspel Cobra Museum

De raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:
- het Cobra museum onder de huidige directie in de problemen is gekomen;
- het masterplan geschreven is door de huidige directie;
- dit plan als negatief is beoordeeld door de Amstelveense Adviesraad Cultuur en college;
- er een convenant ligt, getekend door meerdere partijen;
- in het convenant een moment van "Q2 2024" wordt genoemd waarop de huidige directie uiterlijk aftreed;
- dit kan betekenen dat de huidige directie nog tot 30 juni 2024 aanblijft.

Overwegende dat:
- nu het moment is om de toekomst van Cobra vorm te geven;
- de doorstart vraagt om nieuw leiderschap;
- de nieuwe directie tijd nodig zal hebben om uiterlijk in het 3e kwartaal van 2024 met een realistisch plan te komen voor de toekomst.

Roept het college op:
- het convenant aan te passen op het punt van het aanblijven van de huidige directie, naar "per direct", per 1 december of uiterlijk 1 januari. Of desnoods in overleg te treden met de partners van het convenant om zulks te bewerkstelligen.

Ondertekening en naam:

Arjen Siegmann,
CDA

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor												
Tegen												

De griffier

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Amendement nummer	2.2.A.
Status	aangenomen
Griffier	

AMENDEMENT
Een sterke uitvoering op één

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.

Voorstel: Nota sociaal domein 2023-2026

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Beslispunt 0 toevoegen aan het raadsbesluit om de nota sociaal domein als volgt aan te passen:

1. Pagina 11 onder de kop 'vergroten van het lerend vermogen' aanvullen met de volgende tekst:
   - "We blijven jaarlijks proactief en laagdrempelig bij inwoners verkennen hoe zij de dienstverlening in het sociaal domein (hebben) ervaren en hoe dit kan worden verbeterd. Dit doen we diepergaand dan via het algemene Wmo-cliëntervaringsonderzoek. Bijvoorbeeld via enquêtes direct na het contact met de gemeente en/of via panelgesprekken/interviews."
   - "De uitkomsten hiervan worden in een jaarlijkse "staat van de uitvoering" aan de gemeenteraad teruggekoppeld. Deze "staat van de uitvoering" is in ieder geval een factsheet die ingaat op:
     a. De belangrijkste prestaties en ontwikkelingen in de uitvoering van het sociaal domein.
     b. Hoe inwoners de dienstverlening ervaren en welke verbeterpunten zij meegeven.
     c. Welke stappen er worden gezet om de dienstverlening opnieuw naar een hoger plan te tillen."
   - In een debat wordt de "staat van de uitvoering" jaarlijks met de gemeenteraad besproken.

Toelichting:

De gemeenteraad wil een lokale overheid die helder, open en integer is. Dit wordt bereikt door eenvoudige processen, aandacht voor de menselijke maat en ruimte voor maatwerk.

Het versterken van de dienstverlening van de gemeente is een prioriteit in het sociaal domein. Dit is belangrijk. Want elke ambitie in het sociaal domein valt of staat met een sterke uitvoering. Daarnaast is een krachtige gemeentelijke uitvoeringsdienst bepalend voor het vertrouwen van Amstelveners in de gemeente en in de overheid in algemene zin. De gemeenteraad benadrukt daarom het belang van investeringen in een sterke uitvoeringsdienst en wil actief betrokken zijn bij ontwikkelingen die de (kwaliteit van de) uitvoering in het sociaal domein beïnvloeden. Want het is de taak van de gemeenteraad om normen vast te stellen voor de kwaliteit van de uitvoering en de juiste randvoorwaarden te bieden om aan deze normen te voldoen. Het daadwerkelijk realiseren van deze normen is een aangelegenheid van het college.

Een ander belangrijk vertrekpunt in het sociaal domein is dat de gemeente haar lerend vermogen wil versterken om continu verbeteringen te realiseren. De gemeenteraad ondersteunt dit streven en vindt dat inwoners toetssteen moeten zijn voor deze verbeteringen. Dit op een laagdrempelige en regelarme manier. De gemeenteraad wil dat hier actief op wordt ingezet en wil op de hoogte worden gebracht van of en hoe de aanbevelingen van inwoners ter harte worden genomen. Daarom wordt gevraagd om jaarlijks een 'staat van de uitvoering' aan de gemeenteraad te presenteren. Deze staat van de uitvoering is een periodiek terugkerende publicatie bedoeld om de gemeenteraad te informeren over de publieke dienstverlening in het sociaal domein. Op basis van deze staat debatteert de gemeenteraad jaarlijks over kansen en knelpunten in de uitvoeringspraktijk en draagt de gemeenteraad bij aan het realiseren van verbeteringen. Na twee jaar evalueert de gemeenteraad deze werkwijze en wordt bezien of deze aanpak hiervoor het meest effectief is/of bijstelling nodig is.

Ondertekening en naam:

Saloua Chaara D66	Jacqueline Höcker Goed voor Amstelveen	Rosalie Bouwman PvdA	Bas Zwart VVD
Stieneke Kruijer GroenLinks	Ewa Petiet bbA	Nora Fakirni SP	Arjen Siegmann CDA

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Tegen											✓	

De griffier

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Motie nummer	2.2.1.
Status	aangenomen
Griffier	

MOTIE
Nu niet zwanger

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.

Raadsvoorstel: Nota sociaal domein 2023-2026

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. onbedoelde en ongewenste zwangerschappen veel leed veroorzaken;
2. de impact van een ongewenste zwangerschap nog groter is wanneer iemand het hoofd moet bieden aan psychiatrische problemen, een verstandelijke beperking, kampt met schulden, verslaving, loverboyproblematiek of ongedocumenteerdheid;
3. het programma 'Nu niet zwanger' leed kan voorkomen, of verergering daarvan, door mensen in kwetsbare situaties na te laten denken over hun kinderwens, over de kans op zwangerschap en de gevolgen hiervan in hun leven. Zie website;
4. 'Nu niet zwanger'-hulpverleners (sociaal en medisch domein) in Amstelveen handvatten kan bieden om met hun cliënten te spreken over een kinderwens, samen gekeken kan worden naar passende mogelijkheden voor anticonceptie en het ontzorgen in het regelen en betalen hiervan. Zie dit filmpje waarin professionals aan het woord zijn;
5. het 'nu niet zwanger'-programma in de afgelopen vijf jaar in 77% van de Nederlandse gemeenten succesvol wordt ingezet en zo richting landelijke dekking gaat. Amstelveen als grijze vlek op de dekkingskaart van 'Nu niet zwanger' staat weergegeven.

van mening dat:

1. de gemeente (verergering van) leed van ongewenste zwangerschappen kan meehelpen voorkomen;
2. het programma 'Nu niet zwanger' aansluit bij het streven naar gelijke kansen voor iedereen en de gedachte dat preventie, bewustwording, zelfbeschikking en dialoog bijdragen aan het welzijn van inwoners.

Verzoekt het college:

1. kennis te nemen van het programma 'Nu niet zwanger';
2. te bekijken of het programma 'Nu niet zwanger' aanvullende ondersteuning kan bieden binnen de gemeente Amstelveen;
3. de raad in het eerste kwartaal 2024 te informeren over de uitkomsten en financiële consequenties hiervan.

Ondertekening en naam:

Henk Stoffels, ChristenUnie	Ewa Petiet, bbA	Emiel Sjaardema 50Plus

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓
Tegen									✓			

De griffier

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Motie nummer	2.2.2.
Status	verworpen
Griffier	

MOTIE
Robuuste regie op re-integratie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.

Raadsvoorstel: Nota sociaal domein 2023-2026

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:
1. re-integratietrajecten gebaat zijn bij een ruime invulling van het begrip maatwerk;
2. regelgeving en bewezen methodieken t.a.v. re-integratie veel aan verandering onderhevig zijn en het van uiterst belang is dat de gemeente hierin de regie blijft houden om tijdig te sturen;
3. Amstelveen al deelneemt aan de gemeenschappelijke regeling AM Match.

Van mening dat:
1. kennis en deskundigheid t.a.v. re-integratie primair bij de gemeente aanwezig hoort te zijn;
2. private bedrijven via de methodiek van aanbesteding onvoldoende gestuurd kunnen worden lopende een re-integratietraject;
3. de re-integratie-industrie, ook in Amstelveen, veel geld kost en weinig duurzaam resultaat oplevert;
4. het onwenselijk is dat re-integratietrajecten misbruikt worden om goedkope arbeidskrachten aan onethische werkgevers te leveren in een zgn. banencarrousel; en
5. het belangrijk is dat de gemeente hier adequaat, snel en stevig op kan acteren en de regie neemt.

Verzoekt het college:

Een voorstel uit te werken waarbij de gemeente het re-integratiewerk in eigen beheer gaat uitvoeren met in ieder geval de volgende elementen:
1. een gemeentelijk re-integratiebureau als regisseur van alle trajecten, en uitvoerder van de 'eenvoudige' trajecten door in-house coaching;
2. voor specialistische kennis en deskundigheid flexibele inkooprelaties met meerdere leveranciers zonder aanbesteding;
3. het betrekken en inzetten van de deskundigheid van de al aanwezige publieke specialisten (zoals AM-Match);
4. de raad bij de ontwikkeling van dit voorstel nauw te betrekken; en
5. het voorstel uiterlijk Q4 2024 aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.

Ondertekening en naam:

Nora Fakirni
SP

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor								✓		✓		
Tegen	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓

De griffier

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Motie nummer	2.2.3.
Status	unaniem aangenomen
Griffier	DB

MOTIE
Blijvend veilig na de opvang, slachtoffers van huiselijk geweld

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.

Raadsvoorstel: Nota sociaal domein 2023-2026

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. er nog te weinig aandacht is voor de veiligheid van en zorg aan kinderen en moeders tijdens de overgang van de vrouwenopvang naar zelfstandigheid;
2. er in Amstelveen nog geen beleid is gericht op blijvend veilig wanneer moeders en kinderen de vrouwenopvang voor huiselijk geweld verlaten;
3. kinderen die de vrouwenopvang verlaten een kwetsbare groep vormen;
4. er een te groot risico ontstaat wanneer deze groep uit beeld verdwijnt. Bij vertrek uit de opvang wordt vaak gefocust op de veiligheid ten opzichte van de dader en minder in het huidige gezin, waaronder een eventuele nieuwe partner;
5. er vaak verschillende afdelingen binnen de gemeente niet op de hoogte zijn van achterliggende problematiek van de aanvrager.

Van mening dat:

6. het van belang is dat risico's voor de gezonde en veilige ontwikkeling van deze slachtoffers blijvend in beeld zijn en dat de veiligheid en ondersteuning ook na het vertrek uit de instelling gewaarborgd blijft;
7. voor een succesvol en veilig vervolg op het vertrek van moeder/kind uit de opvang het belangrijk is om dit standaard aan te bieden bij het verlenen van woonurgentie.

Verzoekt het college:

1. slachtoffers van huiselijk geweld ook na de opvangperiode veiligheid te bieden wanneer ze naar Amstelveen verhuizen door zicht te blijven houden hoe het met moeder en kind gaat;
2. doorlopende zorg en ondersteuning te bieden; ervoor zorgen dat slachtoffers hulp krijgen bij het opbouwen van een nieuw leven zonder geweld;
3. dat er bij aanvraag van urgentie na de opvang een veiligheidsplan van de instelling standaard moet worden opgenomen;
4. hierover een terugkoppeling te geven in Q3, 2024.

Ondertekening en naam:

Nora Fakirni, SP	Stieneke Kruijer, GroenLinks	Emiel Sjaardema 50Plus

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
Tegen												

De griffier

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Amendement nummer	2.3.A.
Status	ingetrokken
Griffier	

AMENDEMENT
Vuurwerkverbod

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023

Voorstel: Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De tekst van artikel 2:73 te vervangen door:

1. *Het is verboden consumentenvuurwerk tot ontbranding te brengen.*
2. *Dit verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.*
3. *Verbod 1 is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.*

Beslispunt 1f. toe te voegen, luidend:
Wijzigen van artikel 2:73: Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling;

Toelichting:

Overwegende dat:

- het afsteken van consumentenvuurwerk rond de jaarwisseling in Nederland op grote schaal ernstig letsel, gezondheidsklachten en overlast voor mensen en dieren veroorzaakt, zorgt voor luchtverontreiniging, submateriele schade, verstoringen van openbare orde en bedreigende situaties voor hulpverleners;
- de handhaving van een gedifferentieerd verbod (legaal vs. illegaal vuurwerk en regulering o.b.v. vastgestelde tijden) niet goed uitvoerbaar blijkt;
- de jaarwisseling in gemeenten met een vuurwerkverbod vorig jaar rustiger verliep;
- handhavers en hulpverleners pleiten voor een algeheel verbod;
- het plezier van vuurwerk niet opweegt tegen de enorme milieuschade die het toebrengt;
- een landelijk verbod weliswaar de voorkeur heeft, maar wachten op landelijke maatregelen te lang duurt, gezien de grote omvang van de schade;
- een groeiend aantal gemeentes een lokaal vuurwerkverbod instelt.

Ondertekening en naam:

Ilika Polderman,
GroenLinks

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor												
Tegen												

De griffier

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Amendement nummer	2.3.B.
Status	aangenomen
Griffier	

AMENDEMENT
Met carbid niet geschoten altijd mis

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.

Voorstel: Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Een beslispunt onder lid 1 aan het besluit toe te voegen, luidend:

- laten vervallen van artikel 2:37a "Carbidschieten" en artikel 2:73b "Vervoeren of bij zich hebben van carbid of soortgelijke stoffen".

Toelichting:

Dit artikel is recent ingevoerd omdat werd gevreesd dat inwoners op carbidschieten zouden overstappen toen afschieten van vuurwerk tijdens de COVID-pandemie was verboden. Sinds die tijd is, voor zover bekend, geen beroep gedaan op dit artikel. Het artikel is daarom overbodig en verdient het daarom om te vervallen.

Artikel 2:73a Carbidschieten

1. *Het is verboden acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumcarbide (carbid) en water, of een gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden.*
2. *Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie of het Wetboek van Strafrecht.*

Artikel 2:73b Vervoeren of bij zich hebben van carbid of soortgelijke stoffen

1. *Het is verboden op een openbare plaats carbid of soortgelijke stoffen [of voorwerpen] als bedoeld in artikel 2:73a te vervoeren of bij zich te hebben, waarvan gelet op hun aard of de omstandigheden waaronder deze worden aangetroffen, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze zullen worden gebruikt in strijd met het bepaalde in artikel 2:73a.*
2. *Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht.*

Ondertekening en naam:

Esther Veenboer,
PvdA

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	V	V	3		V	V	V	V			V	
Tegen			1	V					V	V		V

De griffier

Gemeente Amstelveen

Agenda Raadsvergadering

Datum	29 november 2023
Aanvang	21:00 uur
Locatie	Raadzaal Amstelveen
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

1.1 Vaststelling agenda

Bij aanvang van de vergadering stelt de raad de agenda vast.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 8 november 2023

De raad stelt de besluitenlijst van de voorgaande vergadering vast.

2 Behandeling bespreekstukken

Bij aanvang van de vergadering besluit de raad over de te behandelen bespreekstukken. Meestal zijn dit onderwerpen die zijn doorgeleid vanuit Het Raadsdebat. De focus ligt bij de behandeling op nieuwe debatpunten, moties en/of amendementen die bij de vaststelling van de agenda worden ingediend.

2.1 Beoordeling subsidieaanvraag Masterplan Cobra Museum

Na het raadsgesprek en raadsdebat over de toekomst van het Cobra Museum voor Moderne Kunst op 15 november 2023 heeft het college een raadsvoorstel uitgewerkt over de meerjarige subsidieaanvraag en het Masterplan Samenspel Cobra Museum. De raad wordt gevraagd om in te stemmen met de diverse beslispunten zoals verwoord in het raadsbesluit.

2.2 Nota Sociaal Domein 2023 – 2026

De nota sociaal domein beschrijft de gemeentelijke visie op het Sociaal Domein. De nota bevat een overzicht welke deelnota’s en actieplannen wanneer tot uitvoering komen. Daarmee is het een kaderstellend document voor de komende jaren.

2.3 Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

Elk jaar wordt beoordeeld of de APV gewijzigd moet worden. In dit voorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2023 ter besluit-vorming aan de raad voorgelegd. Naast deze wijzigingen, moet de APV ook worden aangepast in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

3 Stemming over hamerstukken

3.1 Aanpassing Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland

Deze aanpassing betreft een aantal technische en tekstuele aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling OGZ, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

3.2 Conceptregeling van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland

Op 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Deze wetswijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te worden. Ook de GR GGD Amsterdam-Amstelland moet worden gewijzigd. In deze gemeenschappelijke regeling zijn Veilig Thuis en het Centrum Seksueel Geweld voor de regio Amsterdam-Amstelland bestuurlijk ondergebracht.

3.3 Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2024 in verband met afronding Waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen

Net als voorgaande jaren worden de OZB-tarieven in twee fasen vastgesteld. De OZB tarieven worden eerste gebaseerd op een eerste inschatting van de uitkomsten van de WOZ-hertaxatie. In deze raadsvergadering wordt het definitieve OZB-tarief 2024 vastgesteld op basis van de laatste stand van zaken van de hertaxatie 2024.

3.4 Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023

Aan het eind van het jaar wordt de raad jaarlijks een aantal besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken 2023.

3.5 Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording over de jaarrekening 2023

Het college is verantwoordelijk om vast te stellen dat de in de jaarrekening opgenomen cijfers rechtmatig tot stand zijn gekomen. Hiervoor dient een actueel normenkader te worden vastgesteld door de raad.

3.6 Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023

De rechtmatigheidsverantwoording van het college maakt met ingang van 2023 deel uit van de gemeentelijke jaarrekening. Dit is een gevolg van een wijziging in de gemeentewet waardoor het niet langer de accountant is die verslag doet over de rechtmatigheid. Om deze wijziging door te voeren dient de raad een aantal verordeningen gewijzigd vast te stellen.

3.7 Aanwijzen gemeentelijke accountant

De auditcommissie stelt de gemeenteraad voor te besluiten om Pricewaterhouse Coopers accountants N.V. als gemeentelijke accountant aan te wijzen voor de gemeente Amstelveen voor de controle van de boekjaren 2024-2026 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met drie keer twee jaar.

4 Raadsactualiteiten

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken

De raad neemt kennis van de lijst van ingekomen stukken en kan verzoeken een wijziging aan te brengen in de voorstellen van afdoening.

4.2 Mondelinge vragen

Raadsleden kunnen elke vergadering vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen op grond van artikel 46 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt. Hierbij kunnen raads- of collegeleden terugkoppeling geven over regionale samenwerkingsverbanden.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Als er bij de vaststelling van de agenda moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend, worden die onder dit agendapunt behandeld.

5 Sluiting raadsvergadering

Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadsvergadering

Locatie : **Amstelveen**
Starttijd : **21:06**
Voorzitter : **De heer Tjapko Poppens**
Griffie : **Mevrouw de Heus**
Afwezig : **-**
Duur : **21:06u - 23:18u Raadsvergadering**

Woordelijk verslag Amstelveen Raadsvergadering 29 November 2023

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 16:47u
Voorzitter : De heer Tjapko Poppens
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : -
Duur : 21:06u - 23:18u Raadsvergadering

1.1 Vaststelling agenda

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Goedenavond allen, welkom bij de Raadsvergadering van de gemeente Amstelveen, 29 november 2023. Welkom, geachte raadsleden, welkom collegeleden, pers, publiek thuis en natuurlijk zeker ook de mensen op de publieke tribune. Fijn dat jullie hier vanavond willen zijn. Graag wil ik me nu even stilstaan bij een bericht van overlijden, dat bij ons is binnengekomen. Op 19 november jongstleden overleed Riet Breij-Turkenburg op 87 jarige leeftijd. Zij was 12 jaar lang gemeenteraadslid voor het CDA, van 1986 tot 1998. De maatschappelijke betrokkenheid van Riet en haar enorme inzet en leergierigheid zorgde ervoor dat ze zeer deskundig was op het gebied van maatschappelijke zorg en natuur en milieu. We wensen namens de gemeenteraad en college van B&W van Amstelveen, kinderen, kleinkinderen van Riet veel sterkte toe bij het dragen van dit verlies. Dames en heren, andere mededelingen, ook van een andere aard. De heer Nomen heeft zich afgemeld voor vanavond, mevrouw Huisman eveneens en wethouder Berkhout. De heer Zwart zal later verschijnen. Verder geen mededelingen. Dames en heren, ik wil met u de agenda als volgt vaststellen: vanavond het onderwerp Cobra Museum. Het raadsvoorstel hierover heeft u eind vorige week ontvangen. Daarover heeft u nog niet het debat kunnen voeren. Immers tijdens het vorige raadsdebat zijn opvatting vanuit uw raad opgehaald. Voorafgaand daaraan een raadsgesprek. Dat heeft geresulteerd in een raadsvoorstel dat u vanavond voor het eerst met elkaar over spreekt. Daarom iets andere vergaderorde dan u van ons gewend bent. Wel, eerst de motie in behandeling die aangekondigd is vanuit de CDA-fractie

en vervolgens geef ik gelegenheid aan alle fracties om hun eerste termijn inbreng te leveren. Daarna kijken we of een tweede termijn nodig is. Daarnaast is ook op onze agenda van vanavond, de nood nota sociaal domein en de wijziging van de algemene plaatselijke verordening, de APV. Drie moties en één amendement aangekondigd en twee amendementen bij wijziging van de APV. En dames en heren, ook nog mondelinge vragen die binnengekomen zijn vanuit de VVD-fractie over synthetische cannabis. Die zullen we, zoals gebruikelijk aan het eind van deze raadsavond behandelen. Geen moties vreemd aan de orde van de dag vandaag. En mij lijkt dat de agenda verder op orde is. Ik kijk even rond, dat vindt u ook zo te zien. Dan is die als volgt vastgesteld.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 8 november 2023

Dames en heren, ik spreek naar 1.2: vaststellen van de besluitenlijsten van de vergadering van acht november jongstleden. Geen wijzigingsverzoeken van u ontvangen. Ik kijk nu rond? Dat is ook niet het geval. Dan is die vastgesteld.

2.1 Beoordeling subsidieaanvraag Masterplan Cobra Museum

Dames en heren, ik kom bij het tweede deel van onze raadsvergadering: behandeling van de bespreekstukken. En we gaan starten met het al aangekondigde onderwerp: Cobra Museum 2.1. Stukken vindt u in iBabs, dat weet u en we behandelen het raadsvoorstel wat voorligt en vanwege de motie die is aangekondigd lijkt me het verstandig om eerst het CDA, de heer Siegmann het woord te geven om de motie in te dienen. Vervolgens gelegenheid voor alle woordvoerders om daarop te reflecteren en dan aan het college het woord geven. Ik dank u zeer, heer Siegmann.

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)

Dank u wel, voorzitter. We zitten hier een paar maanden na een eerdere bijeenkomst. Ik dacht in september en toen zei ik al: aan de rand van het ravijn bloeien de mooiste bloemen. Nou, dat heeft nog niet zo mogen zijn. Als ik het goed lees, is het eigen plan van het Cobra Museum niet goed genoeg bevonden en we staan voor een hele nieuwe situatie, nu met een nieuw, ja, een nieuwe start voor het Cobra Museum, zo zie ik dat. Waarom zitten we hier? Wat we hier doen is vaak politiek, maar wat mij betreft, gaat het niet perse over dat mijn motie het haalt. Maar nou, dat er een goeie, goed vertrouwen is. Nieuwe start voor het Cobra Museum, daar zitten we hier

voor vandaag. Het gaat me ook niet zo zeer om het papier, als wel om het vertrouwen. Er is een convenant, dat hebben we kunnen lezen. Er is een raadsvoorstel, maar uiteindelijk gaat, net zoals onze relatie met het college, gaat ook de relatie tussen het college en het Cobra Museum om vertrouwen. En dat was de aanleiding voor deze motie. Dat ik in het convenant las dat het zou kunnen zijn dat de directie aanblijft tot Q2, 2024 staat er. Dan, denk ik, dat is één juli 2024. Als het dan zo is dat er met deze directie, ja, geen goed plan is gemaakt, dan zou ik zeggen: het vertrouwen is er niet, maakt dan ook een nieuw begin met een nieuwe directie en wacht daar niet mee tot juni 2024. Het kan haast niet anders of er staan heel veel mensen in Nederland te trappelen. Potentiële directeuren, oud-directeuren, om echt iets moois te gaan doen, die moet je de ruimte geven, maximale vrijheid. Dit is ook mijn inbreng op dit onderwerp. En ik zal het dictum voorlezen van de motie: roept het college op, he, convenant aan te passen op het punt van het aanblijven van de huidige directie naar per direct, per één december of uiterlijk één januari of desnoods in overleg te treden met de partners van het convenant om dit te bewerkstelligen. Tot zover.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann, voor uw bijdrage. De motie die u juist heeft ingediend, is getiteld: "Tijd om te gaan en maakt nu onderdeel uit van de beraadslaging". Ik geef nu het woord aan andere woordvoerders voor deze eerste termijn van de Raad en ik begin met mevrouw Lagerveld, VVD-fractie.

Naam spreker 3: mevrouw Lagerveld (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Dit dossier heeft ons al heel wat uitdagingen voorgeschoteld, van het technisch visument tot een overschrijding van een budget van meer dan één miljoen. In augustus klopt het museum bij de gemeente aan voor een bankgarantie, omdat de salarissen niet meer betaald konden worden. Het college overwoog de subsidiekraan dicht te draaien, totdat er onverwachte hulp opdaagde. Het Museum kon gered worden, alleen was het onduidelijk op welke manier. Vervolgens kreeg het museum en de helpende partij de tijd om met een masterplan te komen, met hereiking en een solide realistische begroting als belangrijkste peilers. Dit plan werd recentelijk aan de Raad voorgelegd, maar wij zijn nog er niet van overtuigd. Het voldoet zeker niet aan de gevraagde uitgangspunten. Laat ik duidelijk zijn: de VVD is een absolute voorstander van kunst en cultuur in, maar ook zeker voor Amstelveen. Het Museum is daar nadrukkelijk een onderdeel van. We zien de potentiële bredere impact van het museum op onze stad. Culturele verrijking, toerisme, onderwijs, sociale bijdragen, stadsbeeld, identiteit en werkgelegenheid zijn wat ons betreft daarbij belangrijke aspecten. We zijn dan ook niet van plan om te bezuinigen op kunst en cultuur. Bij dit dossier is onze prioriteit dan ook dat het budget en

het gebouw behouden blijven voor een museum in Amstelveen. De VVD zit daarom ook als een positieve ontwikkeling dat het college openstaat voor een alternatieve benadering en het museum de extra tijd geeft om mogelijk een doorstaat te maken, een doorstaat die het onontkoombare vicement zal kunnen afwenden. Aan de basis van het convenant ligt het opstellen van een toekomstbestendig ondernemersplan en een sociaal plan voor de reorganisatie. Ook zijn we blij dat nog een private investeerder gevonden is. Wij beschouwen dit als een solide uitgangspunt voor het museum als organisatie. De VVD heeft hierbij wel een aantal randvoorwaarden. Graag willen we het museum, dat zowel letterlijk en figuurlijk zich veel meer openstelt. Gemakkelijk toegankelijk is voor veel meer mensen dan alleen de culturele inner cirkel en gewild is als een plek waar elke Amstelvener graag, gemakkelijk en regelmatig binnenloopt. Het museum concept dat tot nu toe wordt gepresenteerd, lijkt lastig aan te sluiten bij de huidige vraag. Het culturele landschap is veranderd en het Museum moet meebewegen. Het is tijd voor vernieuwing. We zien graag in de nieuwe plannen de volgende aspecten terugkomen: een breder aanbod, niet zozeer alleen de moderne kunst, maar ook de hele daagse en jonge mensen die zijn, kunnen ook aan bod komen. En we willen een museum dat ook geworteld is in de Amstelveense gemeenschap. De ruimtes moeten ook gebruikt kunnen worden voor andere culturele doeleinden en we vinden dat we gezocht moet worden naar samenwerkingsverbanden met bijvoorbeeld museum in Amstelveen als museum Jan of musea bij grote zus Amsterdam. Een stedelijk of rijke Amstel is wat ons betreft ook een prachtige manier om het aanbod te laten variëren en publiek te trekken. Het museum moet ook fungeren als podium en als gastheer. We verwachten dat er gewerkt wordt aan het lokale maatschappelijk draagvlak en dat input voor ondernemers en inwoners regelmatig ingewonnen wordt en zoeken ook de samenwerking op en kijk waar je elkaar kunt versterken en de kleine Cobra vleugel met doorlopende tentoonstelling past hier prima bij. Wat betreft het ondernemersplan verwachten wij over een driekwart jaar een begroting te zien die op lange termijn dekkend is, gebaseerd op realistische en goed onderbouwde cijfers. Het uitgangspunt van de VVD blijft dat je niet meer geld uit kunt geven dan wat er in je portemonee zit. We realiseren dat het museum geen commercieel bedrijf is, maar we willen wel cultureel ondernemerschap stimuleren, zodat het museum niet alleen in, maar ook vooral voor Amstelveen van betekenis is. De VVD zal dan ook, zoals voorgesteld, niet instemmen met de aanvullende financiële verzoeken van stichting Cobra Museum. Met de overige voorstellen van het college stemt de VVD wel in. Voorzitter, wilt u dat ook al ook ingaan op de motie van het CDA? Het maakt onderdeel uit van die raadslagen, dus dat is toegestaan. Doe ik dat ook meteen. Ja, de VVD zal niet voor deze motie stemmen. De VVD acht het niet verstandig en ook niet nodig om de huidige directeur per direct nu weg te sturen, want daar komt het dan op neer. En we vertrouwen op het dat het een doordacht proces is geweest van het college en het museum. We vinden een goede overdracht naar een nieuwe directeur ook essentieel. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Lagerveld voor bijdrage. Ik geef nu het woord aan de heer Monkelbaan namens de BBA fractie.

Naam spreker 4: meneer Monkelbaan (bbA)

Dank u wel, voorzitter. Wat is de prijs die de gemeente waarvoor met welke garanties moet betalen om het Cobra gedachtegoed in het museum te behouden? Dat was simpel gezegd een afgelopen vier, vijf maanden duivelse dilemma en dat is het zeker geweest, ook voor BBA. Nu ligt er een raadsvoorstel van het college waarin het college nog altijd geen vertrouwen heeft in het masterplan van het Cobra. Het geen kwijtschelding verleend voor de 541 duizend euro, openstaande vorderingen. Weggeboekt straks als dubieuze debiteringen en wellicht ooit nog wel kwijtgescholden. Waarin het college geen huurverlaging naar 200 duizend euro per jaar verleent aan het Cobra waarin het college geen lening verleend voor een verbouwing van twee miljoen euro en waarin het college de structurele subsidieaanvraag 2024- 27 afwijst, dat is nogal wat. Dat is het raadsvoorstel. Er wordt nu een convenant getekend door de gemeente en betrokken partijen. Zijn van beide kanten de afgelopen weken wederom naar onze mening bijzondere grote stappen gezet. Complimenten aan Cobra, complimenten aan het college, daarmee krijgt het Cobra Museum een jaar extra tijd. Dat willen wij ook graag om de organisatie te herpositioneren en een stevige koers te varen, te gaan varen. En het college en de gemeenteraad uiterlijk Q3, volgend jaar met de beslissing in Q4 te laten beslissen of wel te overtuigen van het nieuwe Cobra. Gezien de langdurige voorgeschiedenis vindt BBA dit de allerbeste oplossing: een jaar extra tijd en goede afspraken van volwassen partners. Wij zien er ook uit naar de uitwerking van het convenant. We zullen de motie van CDA uiteraard niet steunen, want we hebben alle afspraken zoals ze gemaakt zijn in het convenant die hierover gaan, als het gaat over de directie en tenslotte nog één vraag aan het college als dat kan. In het convenant, bij punt 2 staat: het nieuwe raad van toezicht wordt in samenspel met de gemeente gevormd en aansluitend staat er: de nieuwe raad van toezicht zal in samenspraak met de gemeente en interim directeur aanwijzen. Onze vraag is: wat is het verschil, als er al een verschil is? En ten tweede heel benieuwd hoe ver in dit geval de invloed van het college reikt. Heeft het college recht van veto als het gaat over raad van toezicht, invullen en later benoemen van de nieuwe directeur. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Monkelbaan voor uw bijdrage. Ik geef nu het woord aan de heer Adriaans van de SP-fractie.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, het lijkt erop alsof we inderdaad voor de tussenoplossing kiezen die de SP al in het vorige raadsdebat voorstelde, namelijk: koop even wat meer tijd, want niemand wilt Cobra kwijt, aan de andere kant, de toekomst van Cobra was ook zo onzeker dat niemand zei van we kunnen op de oude voet doorgaan. Ja, dan is niet meer dan logisch dat je tijd koopt om het goed te regelen. Die tijd is gekocht. Daarbij is volgens mij zowel het college als Cobra over wat schaduwen heen gestapt. Als gaat zouden wij dat ook moeten doen, want we hebben in het verleden best wel ook pittige gesprekken gehad, ook tijdens het gesprek over wat Cobra al dan niet fout gedaan heeft en vanuit Cobra wat de gemeenteraad misschien beter had moeten stellen. Nou, dat is allemaal in het verleden gebeurd. Volgens mij is het altijd goed om te kijken naar de toekomst en dat is wat volgens mij dit plan ook doet. Daarom zullen wij dat ook volmondig steunen en dan is het belangrijk om te kijken naar wat er feitelijk gebeurt. Het vertrouwen moet nog voor een gedeelte gewonnen worden, maar er is ook gewoon going-concern en om tijdens going-concern nog een heleboel andere dingen te gaan veranderen, zoals acuut het besturen, weg te sturen of bijna acuut, ja, dan ga je nog weer verder ingrijpen in wat er gebeurt. Volgens mij heeft het bestuur ook in gesprekken die ze met de Raad hadden, al eerder aangegeven dat zij over een schaduw heen wilde stappen en hebben ze ook aangegeven dat het niet om hun gaat, maar om het voortbestaan van het museum. Dat gaan ze doen doen. Dan lijkt het me dat we ze ook de tijd geven, omdat ze ook aangegeven hebben dat zij vanuit hun expertise meer willen helpen om te zorgen dat de doorstart goed gemaakt kan worden. Dus laten we daar verder niet op in gaan en laten we, daarom zullen wij de motie van het CDA ook niet steunen.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel de heer Adriaans voor uw bijdrage. Geef ik nu het woord aan mevrouw Hocker van Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 6: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Het belang van kunst is groot, zowel voor de ontwikkeling van talent, kennis van historie, kennis van moderne en hedendaagse kunst, het eren en koesteren van meesters. Dat heeft het museum in al die jaren gedaan. De realiteit vraagt nu een duidelijke visie met de gedegen, goede financiële koers en dat laatste bleek een ware uitdaging met verlies, meevallers en frustratie. Dat geeft volgens ons aan dat er een vernieuwingsslag moet komen met alle eer voor de intenties en de resultaten van het huidige beleid, directie en bestuur. Goed voor Amstelveen is dan ook blij met de doorstart van het museum om gedurende het komende jaar tot die vernieuwingsslag te komen, waarbij Amstelveen haar inwoners zich verbonden voelen

met het museum en wij hopen ook dat die vernieuwing zorgt voor samenwerking met andere musea en het liefst in Amstelveen en of misschien ook het stedelijk museum. Daar pleiten we al eerder voor. Daarom zullen wij het raadsvoorstel steunen en zien tijdiger terugkoppeling dan ook graag tegemoet. Voorzitter, dan ga ik even naar de motie van het CDA. Tijd om te gaan. Die zullen wij niet steunen. Met alle respect, het is een onsympathieke titel waarbij weinig rekening gehouden wordt met de afspraken die gemaakt zijn, maar ook de moeite die zowel bestuur als directie hebben gedaan. Ook zij verdienen het om een goede overdracht te doen en tijd om afstand te nemen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Hocker. Geef ik het woord aan de heer Becker van Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 7: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Fijn dat de Raad van het college toch nog de gelegenheid krijgt om het voorlichten raadsvoorstel betreffende het Cobra Museum hier in de Raad te bespreken. Wij ontvingen dit voorstel afgelopen vrijdag om 11 uur en om 12 uur was ie op de nieuwszenders als het bericht: het Core Museum in Amstelveen is gered. Maar is dat zo? De wethouders Raat en Elzakalai hebben hier veel tijd ingestoken, waarvoor veel waardering en respect, ook respect en aan het Cobra Museum. Het is dan wel geen masterplan geworden, maar een noodplan en heeft Actief Amstelveen nog wel wat vragen en opmerkingen bij deze beoogde doorstart. In het voorgaande raadsdebat op 15 november, zijn wij geschrokken van de bijdrage van de heer Touwen en dat heeft in ieder geval ons vertrouwen ernstig geschaad. Met grote woorden als de Amstelveense adviesraad, cultuur, zijn waarschijnlijk briljante mensen, maar met de selectie en komen na één uur vergaderen met een afbraak rapport. De raadsleden hebben dit plan helemaal niet gelezen. De succesvolle Cobra expositie intens Mexico was een lucky shot en en kun je niet plannen. Ik wil als ondernemer financiële garanties geven om te helpen, maar als het een lening gaat worden, dan wil ik daar een zakelijke rente voor ontvangen. Het pand is van de gemeente, maar zonder vinding van de huur krijg ik het financieel niet rond. Verwacht van mij geen wonderen. Ik ben, ik ben geen groot fan van Cobra, maar als tekenleraar zie ik wel potentie om de jongelui te inspireren. Dat zijn de woorden van de heer.... Juist, u weet het allemaal. Dat zijn dat zijn echt, dat zijn echt grote woorden. Onze vraag aan het college is: heeft u wel vertrouwen in de heer Touwen en durft u het cultureel erfgoed van de Cobra Museum in zijn handen te leggen? Actief Amstelveen zal na het debat en de reactie van het college pas beslissen of wij dit zullen steunen en dan aan de heer Siegmann. Indien het Cobra Museum behouden blijft, hebben we toch met een hele groep vrijwilligers te maken en die zullen dan ook hopelijk loyaal zijn, nog

aan de huidige directie en de nieuwe situatie afwachten. Dus wij zullen uw motie niet steunen. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer Becker, voor uw bijdrage. Ik ga nu over naar mevrouw Bouwman vanuit de PVDA-fractie.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (PvdA)

In stad als Amstelveen, moet wat de PvdA betreft, blijven investeren in moderne kunst. Daar twijfelt de PvdA niet over, maar tegelijkertijd zullen wij nooit zomaar alles omarmen, omdat het nu eenmaal kunst en cultuur is of omdat we houden van musea. Realistische begrotingen en gewetensvol beheer zullen we altijd meenemen in onze afwegingen. Nu en in de toekomst. We zijn teleurgesteld in de huidige bedrijfsvorming en eveneens in het recent opgesteld plan en staan nu achter de voorwaarden die in het convenant zijn opgesteld. De PvdA hoopt dat er nog vele mooie tentoonstellingen kunnen komen in het Cobra Museum. De PvdA stemt dus voor dit collegevoorstel en het convenant. Wel wil de PvdA benadrukken dat er in de aankomende fase in groot bedrag gereserveerd moet worden voor een sterk adviesbureau dat bekend is met de museale sector en een zeer ervaren interimdirecteur die vaker te delen heeft gehad met museale reorganisaties. Het is belangrijk te investeren in menskracht. We hebben de beste mensen nodig en deze mensen kosten geld. Zonder te investeren in mensen met inzicht, is het niet aannemelijk dat er succesvolle plannen zullen komen dit komend jaar en zitten we hier waarschijnlijk volgend jaar gewoon weer. Betreft de motie van CDA, daar zijn we niet even enthousiast over. We zien in de motie een risico voor meer chaos in een museum, in deze, in het museum in deze roerige periode. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman, voor uw bijdrage. Ik geef nu het woord aan heer Sjaardema van 50PLUS.

Naam spreker 9: meneer Sjaardema (50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. 50PLUS Amstelveen kan zich vinden in het voorstel om de al gereserveerde gelden voor cultuur ten behoeve van het Cobra Museum nu ook voor het komende jaar voor dat doel ook aan te wenden. Op die manier kan zowel voor de kunst als mede de medewerkers aan een passende oplossing worden gewerkt. Goed zou zijn als hierbij wordt

onderzocht of het museum een grotere regionale rol kan vervullen. Als het toch meer voor het internationale publiek blijft, lijkt het ons ook niet meer dan logisch dat ook wordt onderzocht of subsidies dan ook vanuit die hoek kunnen komen. Het bij te leggen bedrag per bezoek aan de Amstelvener is nu aan de hoge kant. Het uitstellen van de vordering en opmoeten naar dubes dubieuze debiteuren lijkt meer op het uitstellen van deze beslissing. De naam dubieuze debiteuren zegt dat in feite al. Wij steunen de oproep van het CDA niet. Het is onnodig om nu achteraf een daad te willen stellen die per saldo nog meer gaat kosten en geen recht doet aan de artistieke kwaliteiten van de huidige directeur, die overigens ook op speciaal verzoek van de gemeente destijds werd aangesteld. Wij steunen deze motie dan ook niet.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer Sjaardema voor uw bijdrage. Mevrouw Kruijer, GroenLinks.

Naam spreker 10: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Ja, voorzitter. Dank u wel. Ja, net als mijn voorganger en net als vorige week, sta ik heel positief in in dit debat. We hebben de vorige week ook gezegd van na de het inspreken van de heer Touwen, dat we allerlei positieve punten wel zagen. Dat in tegenstelling tot wat collega van AVA zegt, die positieve punten, die heeft onze cultuur en kunst, wethouder, de heer Raad, ook kunnen zien en die is het uiteindelijk gelukt om daar een convenant te maken.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Mevrouw Kruijer, ik heb een interruptie van de heer Becker. Kort het woord, heer Becker.

Naam spreker 7: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, u heeft het over dat ik geen positieve punten noemt. Ik heb, ik sprak niet uit eigen naam, net hè. Ik heb iemand geciteerd die vorige keer ingesproken heeft in de commissie, dus die als u negativiteit bespeurt, komt het niet bij mij vandaan. Ik maak me wel alleen zorgen.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Mevrouw Kruijer.

Naam spreker 10: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Ja, u heeft niet goed geluisterd. Ik zei dat u zei.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Wilt u mij via de voorzitter spreken, alstublieft?

Naam spreker 10: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Ja, voorzitter. Collega van AVA zei dat hij vond dat de heer Touwen dingen zei die bij hem niet positief overkwamen. Ik zeg dat ik vind dat wat de heer Touwen zei, een heel aantal positieve punten had. Oké, ik ga verder. De wethouder.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Vervolgt u uw betoog, mevrouw Kruijer, dank u zeer.

Naam spreker 10: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

De wethouder, voorzitter, de wethouder, de heer Raat heeft een prachtig component convenant gedaan in de situatie waarin wij zaten. Daar zijn wij als GroenLinks gewoon blij om. Amstelveen heeft tot nog toe nog steeds een Museum voor moderne kunst. Wij hebben geen behoefte om dat het convenant in allerlei details door te nemen en daaraan te gaan zitten plukken en wroeten. We laten de bedrijfsvoering ook over in het komend jaar, aan de nieuwe directie en het nieuwe bestuur. Dus voor ons is dit een prachtige oplossing waar we heel blij mee zijn. Dank u wel, wethouder. Dan de motie van het CDA. Het is het punt of de Raad gaat over, zeg maar, het benoemen of het aftreden van de directeur. Dan haak ik aan op wat de heer Monkelbaan zei van: in hoeverre heeft de gemeente nou vetorecht in allerlei zaken? Dus dat is misschien goed dat we daarover hebben. Ik denk ook dat de motie van het CDA doorkruist wat er in het convenant staat en dat het niet handig is om daar nu allerlei punten in te gaan zitten veranderen. Dat zal ook juridisch en bedrijfskundig moeilijkheden met zich meenemen. Ik denk dat er nieuw aan te stellen directeur misschien nog heel veel kan hebben aan nog even, zeg maar, met de huidige directeur van aftredende directeur te overleggen over de lopende zaken en een goede directeur, die zal er geen enkele moeite mee hebben om samen met de huidige aftredende directeur in overleg te gaan en daar de positieve punten van te zien. Dat was mijn bijdrage. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Kruijer, voor uw bijdrage. Geef ik het woord aan heer Zuidbroek vanuit D66 fractie.

Naam spreker 11: meneer Zuidbroek (D66)

Voorzitter, dank u wel. Ja, we hebben op 13 september en op 15 november al uitvoerig gesproken over het Cobra Museum en vanuit D66 hebben we daar ook enkele uitgangspunten ben genoemd en ook herhaald. Zoals toen aangegeven, was de fractie van D66 nog niet overtuigd van een heroriëntatie van het museum en dat vonden we jammer. Tegelijkertijd vinden we het goed om te lezen dat dit voorstel door het college is voorgelegd, ook na verder overleg met Cobra, zodat er komend jaar gewerkt kan worden aan een goed plan. Voorzitter, mijn fractie wil nogmaals herhalen: maak in dit plan ook echt ruimte voor die serieuze organisatorische heroriëntatie van het Cobra Museum. Dat is één van de hoofdpunten die mijn fractie afgelopen twee keer ook herhaald heeft en dat ook hier weer doet. We verwachten dit ook echt terug te zien in het plan volgend jaar. En daarbij willen we ook meegeven, voorzitter, wees realistisch, kijk naar de basis, zorg dat die basis stevig staat en blijft niet in enkel alleen geld vragen, kijk ook naar het eigen vlees. Dat vinden we ook belangrijk mee te geven. Voorzitter, dan nog twee andere punten. Allereerst een verzoek, ook richting college, met name om bijvoorbeeld een 80 procent versie van het voorstel, wat er volgend jaar zal liggen, om die bijvoorbeeld, zeg voor de zomer, wanneer die rond zijn, om die op vast ook te delen met de Raad en daarbij ook mee te geven. We hopen natuurlijk dat dat niet nodig is, maar denk ook na tijdig over een alternatief. Wat nou, als dit op de één of de manier niet zo lukken. Ik hoop het natuurlijk niet, we gaan daar niet vanuit. Maar wat als dat wel is, wat voor alternatief is er dan? En waarom vraag ik dat, voorzitter? Ik neem aan allemaal dat we volgend jaar niet weer in de noodtoestand willen schieten om last minute, echt in een paar dagen tijd, allerlei stukken tot ons te moeten nemen en dan tot besluitvorming te komen. Ik denk dat dat niet goed is. Het vraagt zorgvuldige behandeling en ook tijd om hier met elkaar goed van gedachten over te wisselen. Vandaar mijn oproep ook aan het college. Voorzitter, tot slot, dan de motie van het CDA. Ja, voorzitter, wij steunen die motie niet en eigenlijk voor voorzitter de de, de motie leest eigenlijk een beetje als een soort van motie van wantrouwen. Laten we als raad, wat ons betreft niet gaan over de invulling van personele bezetting van het museum. Laten we dat laten ook echt neerleggen bij het interimbestuur wat er straks komt en geen politiek oordeel hier vellen. Daarnaast vinden we het ook goed wat ook al eerder herhaald is, om ruimte te geven voor een goede overgang van huidige directie naar eventueel nieuwe. Voorzitter, tot zover mijn eerste termijn. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, heer Zuidbroek. Geef ik het word aan de heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 12: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Vorige week woensdag, 15 november, hebben we een raadsgesprek gehad, een raadsgesprek over het Cobra Museum. Er is ons beloofd dat we een raadsvoorstel zouden krijgen op ergens op vrijdag, afgelopen vrijdag. Verbaast ons dat de gang van zaken rond het Cobra dan op een gegeven moment de pers moeten lezen. De Raad moet iets goedkeuren, wat de pers via een persbericht al heeft aangenomen. De code 500 schrijft de CAD leden Marius Touwen in <...> redenen noodlijdend Cobra Museum uit Amsterdam. Dat moet Amstelveen zijn, maar dat schrijf is wel Amsterdam. Ook de gemeente doet in Duits een zakje, Amstelveen, Amstelveen set doet eigenlijk hetzelfde. Cobra Museum voorlopig gered. Doorstart onder voorwaarde. Wij vinden het een beetje apart dat je dat wij als raad iets moeten goedkeuren wat eigenlijk in de pers al staat van: het is voor mekaar. Ons voorstel zou zijn, geef ze een een jaar de tijd. Dat komt overeen met het convenant. Ons voorstel ook zou zijn: zoek contact met bijvoorbeeld het stedelijk museum of met mysterieus Amstelveen en omdat maar het zijn er meer tips nu naar het Cobra toe. Ik heb één vraagje, het bestuur treedt af en dan komt een raad van toezicht. Wie gaat de Raad van toezicht aanstellen? Dank u wel... Oh, ja en de de motie van de Arjan Siegmann. Er is al zoveel over gezegd, daar zullen we niet steunen.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, heer Stoffels voor uw bijdrage. Geef ik het woord aan heer van Koningsveld, BVNL.

Naam spreker 13: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, er zijn al veel dingen gezegd en ik sluit me volledig aan bij de woorden van de heer Becker. En dan zijn woorden, niet de woorden van de heer Touwen, die hij noemde, via de voorzitter. En in tegenstelling tot mevrouw Kruijer, die spreekt over een positieve noot. Ja, ik, ik zie het niet en zij verwees naar. Nou, meneer Sjaardeman, naast mij dat die ook positief was, maar ook ook hierin, ja, ik zei het in vorige keer in het debat. Volgens mij heeft u nou iets heel anders geleid of via de voorzitter, want ook de heer Sjaardema was niet positief, maar terugkomend op op het Cobra, het convenant, ja. Cold Turkey is geen goed einde. Dus het sluiten van het, het het museum direct, dat, dat is geen oplossing. Echt is het plan, zoals er ligt ook niet goed genoeg voor om voort te borduren. Dus ja, dan is het voorstel van het college op dit moment. Ik had eerst geschreven: de beste tussenoplossing, maar de beste vervangt dan ook met het best te accepteren. Dus en dan de motie van de heer Siegmann, die zullen wij ook niet steunen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, de heer van Koningsveld. Dan zie ik nog de heer Siegmann die nog gebruik wil maken van zijn ruimte voor de eerste termijn. Wellicht ja, als u kort het woord nog.

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)

We doen een beetje. We doen een beetje debat en en en mening tegelijk. Toch, ja, het er is iets wat ik niet snap, voorzitter. Ik probeer echt mijn best te doen om het te begrijpen, want ik hoor iedereen concluderen dat wat er tot nu toe is geweest, was teleurstellend. We zijn teleurgesteld, hoor ik van de PvdA. Het plan waar de huidige directie mee kwam, was niet goed genoeg. Oké, dan is er een convenant. Ik heb het niet geschreven. Er staat dingen in over de directie wanneer ze gaan aftreden. Ik zou zelfs zeggen: van mij hoeven ze niet per se af te treden. Ik bedoel, ik weet niks van het museum besturen, maar in het convenant staat: ze gaan aftreden. Ja, dan ga ik nadenken van oké en er staat ook nog uiterlijk het tweede kwartaal in 2024, dan is het toch ook aan de gemeenteraad om te beoordelen. Is dit wijs? Is dit verstandig? Ik vind het helemaal niet zo gek, dus er is geen vertrouwen meer. We gaan nog wel een half jaar met elkaar verder en derde kwartaal moet er een nieuw plan liggen. Ja, dus het kan zijn dat één juli pas een nieuwe directeur er is, die dan in september met een nieuw plan moet komen. Ik zeg niet dat dat gebeurt, hè, ik snap ook, dat word ik ook van de VVD. Dat is natuurlijk niet de bedoeling. Maar wij als raad hier kaders meegeven en meedenken, ja vond dat niet zowel verstandig, dus sympathiek of onsympathiek. Dit leek me niet verstandig als we allemaal concluderen dat het met de huidige directie niet goed is gegaan.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Interruptie, de heer Adriaans, u heeft het woord. Helpt u mij meneer Adriaans.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Ja, meneer Siegmann, ik hoor u zeggen dat u weinig verstand heeft van museum directies, dat blijkt misschien ook wel. Ik zou u namelijk willen vragen: er is geen vertrouwen in dat het bestuur het naar een uiteindelijk goed plan brengt, zegt meneer Siegmann en dat klopt, die is er niet. Maar dat wil niet zeggen dat er geen vertrouwen is en dat heb ik in mijn bijdrage ook al gezegd, dat het bestuur wel degelijk een functie kan vervullen in het maken van een doorstart. Dat vertrouwen is er wel en dat is verschillend vertrouwen over een verschillende opvatting. Kunt u dat begrijpen? Hoe kijkt u dan daarnaar? Heeft u totaal geen vertrouwen in het bestuur of zegt

u van: nee, voortbestaan kan niet, maar helpen om een doorstart te maken, kan wel, want daar gaat het om.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Heer Siegmann.

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)

Ja, daar ga, ik ben hartstikke pro Cobra. Ik heb ook een beetje Cobra aangekleed vandaag en ik probeer me te verplaatsen in die die mogelijke nieuwe directeur, die al staat te trappelen, hè, die heeft ook de Volkskrant gelezen en de oproep van Jeroen of Martijn. Kunt u iets dichter richting de microfoon? Martijn en Krabe, die heeft natuurlijk ook die die oproep gezien, die denkt: ja, ik zou het wel willen en ik denk als er dan, dan lijkt het mij beter dat die zo snel mogelijk begint met zo een maximale vrijheid en creativiteit. Goed, dat is mijn insteek als u allemaal vindt dat het anders zit, dan leg ik me daar graag bij neer. Ik heb nog een andere interruptie van de heer Becker. Ja, misschien ter verduidelijking, hè. Ik ga me niet bemoeien met uw kledingkeuze, maar ik zo te zien bent u een tijdje niet in de Cobra geweest, want dan had u andere teleurstellingen gehad. Maar goed, het gaat even meer om het feit dat u zegt van: ja, we willen eigenlijk de directie meteen weg hebben. Stel dat het wel doorgaat, ben je ook afhankelijk van al die vrijwilligers en ik ben bang dat als je nu die stap zou nemen, dat ook die vrijwilligers die loyaal zijn aan de directie, die ook hele goede dingen hebben gedaan, afgelopen tijd. Laten we niet te negatief zijn. Daarom ben ik bang dat die groep ook wegloopt, dus vandaar is het denk ik heel verstandig als je dan voor een overgangssituatie kiest. De heer Siegmann. Oké, nou, ik heb het gehoord, ik wacht graag ook de reactie van het college af. Misschien kunnen die wat verlichting brengen.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u, heer Siegmann, dank voor de bijdrage. En met het einde van uw bijdrage is ook het einde van deze eerste termijn van uw raad. Ik geef nu gelegenheid aan het college voor bijdrage in de eerste termijn en dat begint met wethouder cultuur, Herbert Raat heeft al aangevuld door, Elzakalia, als daar behoefte aan is. Wethouder Raat.

Naam spreker 14: meneer Raat (wethouder)

Burgemeester, dank, dank allemaal voor de aardige woorden. Het is toch een hele spannende tijd voor ons, voor ons allemaal geweest, hier. Niet alleen voor u, maar ook voor nou de mensen

achter ons, ook voor de organisatie, maar ook voor de mens van het Cobra Museum. En tot op het laatste moment was het eigenlijk wel bijna erop of eronder. En dat is en eigenlijk zijn we heel blij dat het, dat dit er nu ligt en dat convenant, wat er nu ligt en daar wil ik ook richting meneer Touwen en Carol en en andere mensen. Wij zijn, wij zijn echt diep onder de indruk, hoe we, hoe jullie, hoe jullie je opgesteld hebben, tot s avonds laat, om te zorgen dat hier iets ligt waar wij van kunnen zeggen, dit durven voor te leggen aan onze gemeenteraad. En daar gaan we dan. Daar proberen we verder mee te gaan. Ga ik even naar de vragen toe van: wat is het verschil, vraagt meneer Monkelbaan van Burgerbelangen over die twee woorden? Ja, dat is zo een ding, omdat het best wel onder kook en heeft het stomen kokend water is gegaan. Dat dan woorden dan net niet even aangepast zijn. Maar eigenlijk is het allebei hetzelfde, dus voor die woorden, samenspel en het andere woord, dat is daar zit geen verschil in. En als het gaat om, is er nou een vetorecht afgesproken? Nee, dat is niet het geval. Wat er wel is gezegd, wij hebben vertrouwen in elkaar, we hebben vertrouwen in deze afspraken, dan zit er afspraken in die wij graag wilden en ook afspraken die die Cobra Museum graag wilde en het het het het geheel van van de zaken. Daar gaan we dus voor. Ja, goed en dan en dan ga je er ook vanuit dat je naar elkaar luistert en dan heb je eigenlijk een veto, hoef ik ook niet te hebben, want als als er al, hoe zeg je dat, alleen maar gedoe ontstaat, meneer Monkelbaan, dan is het vertrouwen ook weer weg. Dus die kant gaan we wat mij betreft niet op. En volgens mij het Cobra Museum ook niet. Als het gaat om meneer Adriaans en volgens mij ook mevrouw Hocker, denk het ook helemaal mee eens. Als het gaat om, hoe gaan we nu verder met elkaar? Want er komt een nieuw bestuur en dan komt een nieuwe directie. Maar als je dat doet en dat geldt in elk bedrijf, geldt dat zo ja, je kunt de amerikaanse variant kiezen, dan zeg je: van hier heb je een doos en binnen vijf minuten gaat iedereen het pand uit. Ja, dat is niet een een goeie zaak. Is geen goede zaak voor de bedrijfsvoering, is geen goede zaak naar de medewerkers toe. Dus kortom dan stort je organisatie in, dus dat moet je op een ordentelijke en een op een goeie manier doen. Ja en dat is ook een beetje meteen ook mijn antwoord richting het CDA. Ja, ik vind het onverstandig en je maakt ook het vertrouwen, in de organisatie zit ook een hoop mensen die de afgelopen jaren met met ja, met hoe zeg je dat die zo ontzettend veel energie erin hebben gestoken. En ik wil ook zeggen: nou de directie de afgelopen vijf jaar met hen samengewerkt. Nou, sommige dingen hadden wij misschien iets anders gezien, maar er zijn geweldige zaken zijn hier gerealiseerd door de directie. Nou, die gaat nu weg, maar ik zou zeggen: dank, dank voor wat jullie hebben gedaan voor Amstelveen, voor de afgelopen jaren, want dat hebben we altijd zeer, nou, ja, zeer bijzonder gevonden en op prijs gesteld. Even kijken. Partij van de Partij van de Arbeid zegt: ja, zoek, zoek, zeg maar de Johan Kruif van de van de museumwereld als directeur. Nou, daar gaan we naar op zoek. Een beetje, dat lijkt me heel verstandig en als het wat geld kost, kijkt daar ook naar, want er is een zeggenschap in Amerika: "If u pay peanuts, u get monkeys," dus dus daar gaan we, daar gaan we goed op letten. Even kijken. Ja, meneer even, ik ben even kwijt, Meneer Sjaardema. Mevrouw Kruijer. Oh, ja, mevrouw Kruijer en en meneer Becker, die hadden een beetje een

discussie over was het glas de vorige keer half leeg of half vol en nou ja, een aantal woorden. Ik zal maar eerst meneer Becker, wat meneer Touwen gebruikte, het waren niet onze woorden en sommige woorden waren ook wel onze woorden. Die vonden we wel positief. En vandaar ook dat van nou naar de afloop van van de vergadering met mekaar om de tafel zijn gaan zitten en mekaar toch wel diep in de ogen hebben gekeken en ook wel het nodige, nou ja, gewisseld met elkaar. Ik ga dat niet hier nog eens een keer herhalen, maar maar het sluitstuk van die van die wisseling is dit convenat wat er ligt, waar wij zeggen van, nou, hier hebben hier heen, we de handen opgeschud, daar hebben we vertrouwen in en daar gaan we het aankomende half jaar, gaan we daarmee mee aan de slag. Even
kijken, ja, meneer Zuidbroek die had nog een 80 procent versie. Nou, daar is mijn collega Elzakalai natuurlijk een een expert in, dus die zal daar een antwoord op geven. En mevrouw Kruijen zei nog dank voor de wethouder van kunst en cultuur, want die heeft dat goed gedaan. Nee, dat heeft de wethouder samen met het Elzakalai gedaan en met het college van BNW en met de mensen hier achter me. En dus maar dank voor het compliment in ieder geval. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, wethouder Raat. Ongetwijfeld aanvullingen van wethouder Elzakalai, namens het college. U heeft het woord.

Naam spreker 15: meneer Elzakalai (Wethouder)

Ik had er geen, nu wel één over die 80 procent versie. Het is een hele mooie instrument als je zelf het beleid maakt, hè, dan kun je inderdaad aan de voorkant gemeentelijk beleid vaststellen en is het goed om de gemeenteraad aan de voorkant te consulteren, op de manier zoals we dat dan doen met een zogenoemde 80 procent versie. Alleen het plan van het museum is van het Cobra. Dat is ook de verantwoordelijkheid van het Cobra Museum, van het nieuwe bestuur dan wel de raad van toezicht. Het moeten we ook vooral daar houden. Dus al wat het college betreft geen 80 procent versie met uw raad worden besproken.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel wethouder Elzakalai, namens het college, dan kijk ik rond of er in deze raad behoefte is aan een tweede termijn. Als dat zo is, drukt u de knop in. Heer Siegmann.

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)

Ik wil wel, ja. Kijk, ik ben ook wel, ik zit te denken of ik mijn motie zal intrekken, dat zeg ik gewoon eerlijk, ook met de woorden van het college die eigenlijk zegt: we hebben ontzettend veel vertrouwen in dit bestuur, in dit hele proces. Maar dat betekent dus wel dat het nu gaat over het mijn vertrouwen in dit college. Dus dat voor een half jaar. Ik verwacht ook heel veel van nu. Ja, dat doe ik altijd, dat zijn even mijn gedachten.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Wat is uw besluit?

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)

Dat laat ik zo weten. Heel goed, mevrouw Kruijer. Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben heel blij dat de wethouder ook even aangegeven heeft dat ondanks alle negatieve dingen die hier ook gezegd zijn en die voor een gedeelte waar ook allemaal gevoeld hebben, toch de huidige directie geweldige dingen gedaan heeft, want dat is ook zo. Er zijn prachtige exposities gehouden in het Cobra, dus ik denk dat het heel terecht is dat dat ook al even gezegd werd. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer. Heer Zuidbroek.

Naam spreker 11: meneer Zuidbroek (D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Even in reactie op het college over de 80 procent versie. Het antwoord hadden we natuurlijk een beetje kunnen zien aankomen, maar tegelijk heb ik toch wel even onderstrepen wat ook de aanleiding was, waarom wij dat ook aangeven, omdat uiteindelijk natuurlijk niet meer laatste moment bij wij spreken in een aantal dagen ineens tot tot allerlei besluitvorming moeten komen. Ik snap dat het, dat het stuk, het plan van Cobra is. Maar college, u kunt wel eventueel ook Cobra vragen, zeg maar om al eerder dat te kunnen delen en tegelijkertijd, als die nu toch zitten en ook Cobra meekijkt, meeluistert, kan ook vragen van waar dat al kan. Deel alvast iets met de Raad, zodat wij daar ook tijdig met elkaar goed en zorgvuldig van gedachten kunnen wisselen. Dat is de kern die wij willen meegeven, voorzitter. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer Zuidbroek. Alleen Cobra geen onderdeel van deze vergadering is. Zoals u weet, zijn ze hier wel en ongetwijfeld hebben ze uw oproep gehoord. Dames en heren, heer Becker, geef ik nu het woord.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Ja, ik was dan ook nog even. Met de toezegging van het college, waarbij het vertrouwen schijnbaar is hersteld en daar moeten wij ook vertrouwen en het toezicht gewaarborgd is, er een nieuw businessplan komt en een nieuwe raad van toezicht in de toekomst, met een die een nieuw businessplan gaat creëren, willen wij de uitdaging meer aangaan en zullen wij het plan steunen.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Becker. Heer Siegmann en dat mag alleen over de motie gaan, anders bent u aan het smokkelen.

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)

Ja, dat gaat voor de motie.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)
Bij dezen.

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)

Dan ik ben ik trek de motie in. Ik zal, ik spreek mijn vertrouwen ook uit in Cobra en in het college en ik ga met heel veel belangstelling het proces volgen.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer Siegmann. Dames en heren, betekent dat een motie die ingediend is en zojuist ingetrokken, geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslaging. Zal ik logische wijze ook niet in stemming brengen. Ik ga over tot stemming over het voorstel, het raadsvoorstel. Cobra Museum. Is er iemand die, probeert de tijd wat te rekken, want dat systeem mij bij kan houden. Is er iemand die nog een stemverklaring behoefte heeft? Ik vermoed van niet. Ik kijk even rond. Dames en heren, dan open ik nu de stemming. Stemt u voor of stemt u tegen. Dames

en heren, 34 raadsleden aanwezig, iedereen heeft voor gestemd. Dat noemen we unaniem voor gestemd. Ik dank u zeer. Gefeliciteerd succes. Ja, want het glas is halfvol dames en heren, heb ik uw raad net horen zeggen, mensen, dank u zeer.

2.2 Nota Sociaal Domein 2023 - 2026

Ik ga over naar het volgende onderwerp 2.2: Nota sociaal domein 2023- 2026. We behandelen bij dit agendapunt drie moties en één amendement. Eerst komen de indieners aan het woord en daarna gaan we een eerste termijn doen. Ik geef graag het woord aan mevrouw Chaara van D66 voor haar aangekondigde amendement.

Naam spreker 16: mevrouw Chaara (D66)

Voorzitter, dank u wel. Terwijl de mensen hier de zaal uitlopen, gaan we een heel belangrijk thema bespreken, maar gelukkig zijn de raadsleden zelf nog wel aanwezig en het college ook. Voorzitter, allereerst wil ik mijn, wil ik namens mijn fractie waardering uitspreken voor de nota sociaal domein. Deze nota geeft in onze ogen heel goed weer. Nou, wat we met elkaar gaan doen om het in het sociaal domein de nodige verbeteringen door te voeren en het sociaal domein Amstelveen op peil te houden. D66 is heel blij met de focus op maatwerk doen wat nodig is, maar zeker ook het versterken van onze uitvoeringsdienst en voorzitter, als het gaat om onze uitvoeringsdienst weet u van ons dat wij die uitvoering heel erg belangrijk vinden. Want beleid, voorzitter, is papier en uiteindelijk valt of staat elke ambitie in het sociaal domein met een sterke uitvoering. En daarnaast voorzitter, moeten we niet onderschatten hoe belangrijk de kracht van onze uitvoering is voor het vertrouwen dat Amstelveners hebben in de gemeente en in de overheid in algemene zin. En, voorzitter, vanuit dat belang is het goed ons te realiseren dat de kwaliteit van onze uitvoering niet a-politiek is en dat wij als raad wel degelijk gaan over nou ja, de normering van die kwaliteit en dat het echt aan ons is om de juiste randvoorwaarden te bieden, zodat onze mensen in de uitvoering alles krijgen wat ze nodig hebben, om nou de goede dingen goed te doen voor inwoners uit Amstelveen en om die reden, voorzitter, heeft D66 hier een amendement over uitgewerkt waarmee we aan de ene kant veel meer en veel directer de ervaringen van onze inwoners gebruiken om het in onze eigen uitvoering beter te doen. En daarnaast willen we met dit amendement ook de raad veel beter in positie brengen, zodat de raad veel actiever een rol kan spelen om die uitvoering structureel te verbeteren. Voorzitter, dit amendement wordt heel breed door de raad ingediend. Ik zal zo meteen de partijen noemen, maar ik ga graag over tot het oplezen van het dictum. Beslispunt nul: toevoegen aan het raadsbesluit als volgt aan te passen: pagina 1100 kop: vergroten van het lerend vermogen aanvullen met de volgende tekst Punt één: we blijven jaarlijks proactief en laagdrempelig bij

inwoners verkennen hoe zij de dienstverlening in het sociaal domein ervaren en hoe dit kan worden verbeterd? Dit doen we dieper gaan dan via het algemeen WMO cliënt ervaringsonderzoek, bijvoorbeeld via enquêtes, via het contact met de gemeente en of via pannel gesprekken of interviews. Punt twee:de uitkomst hiervan worden in een jaarlijkse staat van de uitvoering aan de gemeenteraad teruggekoppeld. Deze staat van de uitvoering is in ieder geval een factsheet die ingaat op één: de belangrijke prestaties en ontwikkelingen in de uitvoering van het sociaal domein. Twee: hoe inwoners de dienstverlening ervaren en welke verbeterpunten zijn meegeven. Drie: welke stappen er worden gezet om de dienstverlening opnieuw naar een hogere plan te tillen en als laatste punt, voorzitter, in een debat voor de staat van de uitvoering jaarlijks met de gemeenteraad besproken. Dit amendement, ik zei het al, wordt breed ingediend door: D66, Goed voor Amstelveen, Partij van de Arbeid, de VVD, GroenLinks, Burgerbelangen Amstelveen, de SP en het CDA en tot slot, namens D66, heel veel dank aan al deze fracties voor het indienen van dit amendement, maar ook voor alle meewerken om dit amendement tot stand te brengen. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Ik dank u wel mevrouw Chaara, uw amendement maakt nu onderdeel uit van deze beraadslaging. Getiteld een sterke gemeentelijke uitvoering op één. Dan geef ik nu het woord aan de heer Stoffels die een motie heeft aangekondigd en daar nu een toelichting op gaat geeft. U heeft het woord.

Naam spreker 12: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie wil meer focus op het voorkomen van onbedoelde zwangerschappen bij mensen in kwetsbare omstandigheden. Eén op de vijf vrouwen raakt in Nederland onbedoeld zwanger. Die kans is het grootst wanneer er sprake is van kwetsbare omstandigheden, denken aan psychiatrische problemen, een verstandelijke beperking, verslaving, dakloosheid, schulden. De ChristenUnie roept de gemeente Amstelveen om even op deel te nemen of in ieder geval te verkennen of het hulpverlening programma NNZ, Nu niet zwanger, ook in Amstelveen kan worden gerealiseerd. 84 procent van de 264 Nederlandse gemeentes zijn Amstelveen reeds voorgegaan. Dan ga ik over tot het lezen van het dictum. Een klein stukje van mening dat de gemeente verergering van leed, van ongewenste scha zwangerschap kan meehelpen voorkomen. Het programma nu niet zwanger aansluit bij het streven naar gelijke kansen voor iedereen en de gedachte dat preventie, bewustwording, zelfbeschikking en dialoog bijdragen aan het welzijn van de ouders. Verzoekt het college kennis te nemen van het programma, nu niet zwanger te bekijken of het programma nu niet zwanger aanvullende ondersteuning kan bieden binnen de gemeente Amstelveen en de Raad in het eerste

kwartaal 2024 te informeren over de uitkomsten en financiële consequentie hiervan en gaat over tot de orde van de dag. De motie wordt mede-ingediend door Burgerbelangen Amstelveen en 50PLUS. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, heer Stoffels. Uw motie getiteld: nu niet zwanger, maakt onderdeel uit van deze beraadslaging. Ik ga naar mevrouw van Fakirni van de SP-fractie die ook een motie heeft aangekondigd, twee moties en ik geef haar nu gelegenheid om die toe te lichten. U heeft het woord.

Naam spreker 17: mevrouw Fakirni (SP)

Dank u wel. Wie heeft waar baat bij regio reïntegratie in Amstelveen. Reïntegratie, een weg naar herstel en groei, een springplank neppers sorry en een springplank naar persoonlijke groei. We zien helaas het tegenovergestelde bij vele mensen die gedwongen worden door commerciële bedrijven die zich vermommen als overheidsinstellingen en gelijken. We zien mensen fulltime werken met behoud van uitkering. We zien deze mensen ook minimaregelingen aanvragen. Dus wie heeft hier baat bij? Wanneer de lokale ondernemer de bakken bij mij op de hoek, geen personeel kan vinden en bij de grote groter belangrijker vinden? Reïntegratie moet meer zijn dan dat. Een visuele cirkel van de één naar de ander, zonder leren, zonder groeien en jezelf te ontwikkelen, niet gevangen gehouden in banen zonder perspectieven. De SP pleit dan ook al sinds jaar en dag dat de gemeente hierin de regie moet nemen. Casustiek dat te complex is, kan je bestaande publieke diensten zoals <...> voor gebruiken, snel inspelen op lokale behoeften, transparantie en ethisch handelen voorop, flexibel inkoop zonder langdurige aanbestedingsprocedures. Neem lering van het integriteitsonderzoek, niet alleen die van die <...> hier in Amstelveen, maar alle 342 gemeenten die we relatie in afgelopen maandag actualiteiten. Laten we leren van deze confrontatie en streven naar positieve verandering binnen de reïntegratie. Daarom dient de SP de motie Europese regie op reïntegratie en zal ik nu het dictum voorlezen. Een voorstel uit te werken bij de gemeente. Het reïntegratie werk in eigen beheer gaat uitvoeren met in ieder geval de volgende elementen: een gemeentelijke reïntegratiebureau als regisseur van alle trajecten en uitvoerder van de eenvoudige trajecten door in house coaching. Twee: voor specialistische kennis en deskundigheid, flexibele inkoop relaties met meerdere leveranciers zonder aanbesteding. Drie: het betrekken en inzetten van de deskundigheid van de al aanwezig publieke specialisten, zoals <...> Vier: de Raad bij de ontwikkeling van dit voorstel nauw te betrekken en als laatste het voorstel uiterlijk in het vierde kwartaal van 24 aan de Raad voor te leggen ter besluitvorming en dan ga ik nu naar mijn betoog over blijft het veilig naar de opvang. Moeder en kind verlaten de opvang, wie is dat een zorg? Al in 2017 hebben de

samenwerkende inspecties van het toezicht sociaal domein een onderzoek uitgebracht naar de continuïteit van zorg en ondersteuning en borgen van veiligheid. Conclusie hiervan is dat er nog te weinig aandacht is voor de veiligheid, tijdens de overgang van de vrouwenopvang naar zelfstandigheid. Gemiddeld maken vrouwen de eerste melding van huiselijk geweld bij de 37ste keer dat geweld tegen hen is gebruikt. Wat we weten is dat terreur vaak niet stopt bij het verbreken van de relatie en daarom is het verstandig om in te zetten op nazorg. De periode nadat je ambulante of intramurale hulp hebt ontvangen, de periode wanneer alles op je afkomt. Praktische zaken, maar ook de trauma die je hebt opgelopen, al dan niet als gezin. Wie bel je wanneer je een vloer wilt leggen of een kast moet verplaatsen? Simpele handelingen. Wie bel je als je geen netwerk om je heen hebt gebouwd? Stap voor stap, je eigen regie opbouwen en de ruimte daarvoor krijgen. De mate van zelfredzaamheid wordt meestal altijd in kaart gebracht door de vrouwenopvang. Maar wie houdt daar zicht op wanneer je naar Amstelveen verhuist? Vraag de ketenpartners om een warme overdracht, zodat in ieder geval geen vertraging optreedt bij vervolghulp. Het sociale team heeft doorzettingsmacht om stagnaties te voorkomen. Het sociale team heeft ook voldoende expertise over huiselijk geweld en kan juist de periode na de hulpverlening als linkinpin fungeren. De SP vraagt om deze mannen, vrouwen of kinderen, niet uit het oog te verliezen en ze de nodige hulp aan te bieden. Deze doelgroep hebben al heel veel meegemaakt en maken waarschijnlijk nog steeds veel mee. Daarom dient de SP de motie: blijft het veilig naar de opvang in, samen met GroenLinks en 50PLUS. Verzoekt het college, één: het slachtoffers van huiselijk geweld ook naar de opvang periode veiligheid te bieden wanneer ze naar Amstelveen verhuizen, door zich te blijven houden hoe het met moeder en kind gaat. Twee doorlopende zorg en ondersteuning te bieden; ervoor zorgen dat de slachtoffers hulp krijgen bij het opbouwen van een nieuw leven zonder geweld. Drie: dat er bij aanvraag van urgentie na de opvang veiligheidsplan van de instelling standaard moet worden opgenomen en als laatste hierover een terugkoppeling te geven in het derde kwartaal van 24. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank, mevrouw Fakirni. En u heeft twee moties ingediend. Die maken nu dus ook een deel uit van de beraadslaging dat is 2.2.2, getiteld: robuuste regie op re-integratie en dat is 2.2.3, getiteld: blijvend veilig na de opvang, slachtoffers van huiselijk geweld. Dames en heren, dan geef ik nu eerst het woord aan het college, bij monde van wethouder van Ballegooijen voor een reactie. Dan heeft u daarna nog gelegenheid, als u daar behoefte aan heeft om in de termijn te reageren. College, wethouder van Ballegooijen, u heeft het woord.

Naam spreker 18: meneer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter en dank u wel voor de voorstellen die uw raad heeft gedaan om ons, onze nota sociaal domein weer te versterken. Ik begin in mijn reactie met het preadvies op het amendement. Voor één sterke gemeentelijke uitvoering. Wij adviseren positief op dit amendement. Het het past ook heel goed bij eigenlijk onze zoektocht om meer, ook op politiek niveau, op ons niveau te bespreken over de kwaliteit van de uitvoering en we hebben er eigenlijk nog niet de juiste modus over te pakken, denk ik. Soms kijken we ook in onze PNC cyclus naar naar enkele indicatoren of in onze klanttevredenheidsonderzoek, maar dat is eigenlijk nog te weinig en soms moet je ook kwaliteit niet reduceren tot een cijfer, maar daar op een andere manier naar naar kijken. Dus we omarmen dit voorstel. Ik zeg daar wel bij dat ik ook denk dat het een zoekproces is en een groeiproces om de juiste vorm daarvoor te vinden. En we zullen ook vanwege de hoge werkdruk op onze ambtelijke organisatie ook moeten kijken naar de manier om dat <...> te doen. Maar dat doet geen afbreuk aan het belang van dit voorstel en de schoonheid van deze dialoog opzoeken met elkaar, juist over die kwaliteit van onze uitvoering en positief pre-advies. Ik ga daarna naar het, naar de motie: nu niet zwanger. Ik geef deze motie ook een positief pre-advies. Het is een onderzoeks motie, dus het vraagt ons het nader te verkennen. Wat zullen we doen. Ik kan daar wel een aantal dingen over zeggen, omdat we ook eerder hebben overwogen om dit programma mee te nemen voor Amstelveen. Toen was de keuze om dat niet per se voor Amstelveen te doen, omdat we dachten: dat is een beetje klein. Dat zou je eigenlijk meteen voor de hele Amstelland regio moeten doen. Daar zijn we nu bezig om voor u te werken aan het integraal zorgakkoord. Regionaal zoeken we naar hele goede preventieve zorg. Preventieve interventies met de Isa gelden, samen met de zorgverzekeraar dus meer te doen aan preventie op Amstelland niveau. En mogelijk past ook zo een interventie als degene die hier wordt voorgesteld, past daar heel goed bij. Ze zullen dat onderzoeken. Ik probeer u daar volgend jaar een terugkoppeling over te geven. Eerste kwartaal wordt hier genoemd, eigenlijk bij deze motie. Dat kan. Dat zou ook mooi zijn voor de perspectiefnota voor een integratie met dat regionale plan vanuit het integraal zorgakkoord zou het misschien eerder tweede kwartaal, een logische plek zijn om dat te beantwoorden. Daar kijk ik nog even na in alle eerlijkheid, maar we geven ook deze motie, mede gezien de positieve reacties op deze aanpak in andere gemeenten in Nederland, positief pre-advies. Dan, voorzitter, ga ik door naar de motie robuust, robuuste regie op re-integratie. Pak die er even bij. Ja, zeker, nu wordt het een beetje polemiek ook. Deze motie zegt dat het onwenselijk is dat reïntegratietrajecten misbruikt worden om goedkope arbeidskrachten aan onethische werkgevers te leveren in een zogenaamd banen carrousel. Dat is een citaat uit de motie. Natuurlijk heel terecht dat er in staat, want niemand wil dat onze bewoners terechtkomen in onwenselijke reïntegratietrajecten en worden weggezet als goedkope arbeidskrachten bij onethische werkgevers in de banen carrousel. Maar het is ook en beetje onterecht dat het in die motie staat, want ik heb zelf geen enkele aanwijzing dat zoiets aan de hand is. En dan is het ook een beetje verdachtmaking naar onze eigen gemeente, onze eigen reïntegratiebureau en ook naar onze werkgever, en dat vinden we eigenlijk niet zo terecht.

Dus ik denk: als je zulke beschuldigingen uit, dan moet er bewijs zijn. Ik roep de SP-fractie op om dat bewijs te leveren, ook aan de griffie zodat iedereen daar kennis van kan nemen. Dan zal ik dat grondig onderzoeken en als er iets aan de hand is, dan moeten we er natuurlijk op ingrijpen, maar daar heb ik nu geen aanwijzing voor en ik denk dat we op dat ogenblik ook weg moeten blijven van dit soort verdachtmakingen. Dus ik geef negatieve pre-advies. Dan hebben we de motie: blijvend veilig na de opvang. Daar heb ik een hele andere reactie over. Ik was zelfs ook eigenlijk wel geraakt door het belang van dit van dit onderwerp en ik ben ook wel onder de indruk van de kennis van mevrouw Fakirni over dit onderwerp en ik denk dat het goed is om dit te doen. Weliswaar doen we veel aan huiselijk geweld en geweld tegen vrouwen in de begeleiding in, nu ook de uitbreiding van het vrouwenhuis van de blijf groep, waar we mee bezig zijn, ook via veilig thuis, maar het is zo een belangrijk onderwerp dat de vraag is: kan dat niet nog beter? Misschien geldt hier ook wel dat alles wat je liefde geeft, nog weer beter kan en kan groeien. En daarnaast er is nog heel veel geweld tegen vrouwen, zoals ook mijn collega, mevrouw Gorden, maandag nog op de Orange World eloquent heeft verwoord in haar toespraak. Er gebeurt ontzettend veel geweld, ook wat wij niet zien, de meld bereidheid, het opsporen en ook de goede zorg en de goede nazorg. Dat is ontzettend belangrijk en een onderwerp wat ook wat ons betreft in onze samenleving te weinig aandacht krijgt. We doen dat eigenlijk al verschillende dingen, dus we zullen kijken hoe we dat nog kunnen verbeteren en ik ga graag met raadslid Fakirni en overige leden van uw raad aan de slag om daar een mooi voorstel voor te maken. Dus ik geef dit een positief pre-advies. En ik denk dat ik dan alle moties heb geadviseerd. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, wethouder van Ballegooijen. Wie van de overige fracties niet zijn, de indieners hebben behoefte om te reageren in deze termijn? Kijk even rond, mevrouw Kruijer, GroenLinks.

Naam spreker 10: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Voorzitter, bedankt. Ik wil graag onze visie geven op het amendement en de moties die hier ingediend zijn. We beginnen met het amendement. Dat hebben we mede-ondertekend, want ook wij zitten regelmatig voor het probleem dat we enkele signalen opvangen en dan niet weten hoe breed zo een signaal eigenlijk leeft in onze gemeente. Dus het is goed om daar beter op te monitoren. Wij hadden wel, toen wij daar overleg over hadden, even gekeken naar het probleem van: ja, je kan natuurlijk heel veel dure monitoren programma's zetten en dan moet je toch afwegen naar een jaartje van of de kosten wel overeenkomen met het resultaat wat je hebt. Dat is amendement. Dan hebben wij de motie van de ChristenUnie. Prima om dat programma hier in Amstelveen in te zetten. Niemand wil ongewenst zwanger raken en het bespreken over je kinderwens met mensen die daarvoor opgeleid zijn om daarover te praten. Dat lijkt ons prima.

Wij hebben daar wel even één puntje bij. Het had eigenlijk misschien ook wel bij het armoedebeleid besproken kunnen worden. Maar goed, ik noem het nu en ik gooi dan even een balletje op. Het is zo dat anticonceptiemiddelen voor mensen met heel weinig geld soms een probleem opleveren, omdat daarvoor betaald moet worden. Vrouwen die moeten vanaf 21 jaar de anticonceptiepil zelf betalen. Misschien is dat ook iets voor het armoedebeleid, maar ook voor de andere kant, het zou misschien aan te raden zijn om op bepaalde plaatsen ook condooms gratis beschikbaar te hebben, zodat het probleem van ongewenst zwangerschap misschien ook verminderd. Dat was de motie daarvan, de motie reïntegratie. Ik heb heel goed geluisterd naar de wethouder en ik begrijp ook wat hij zegt en wij zullen de motie ook niet mee instemmen, maar er spreekt wel een probleem over van of de reïntegratie, nou zeg maar door de gemeente zelf moet gebeuren of dat dat uitbesteed moet worden en dat is nu een beetje onder gesneeuwd die discussie. De laatste motie over, hè, vrouwen die met geweld te maken hebben, dat we daar meer
dingen en en extra veilig in zijn. Nou, ik kan het niet beter verwoorden dan de wethouder heeft aangegeven, wat deze motie behelst en hoe belangrijk dat is, dus die hebben wij ook mede-ingediend. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer, voor uw bijdrage. Ik geef nu het woord aan mevrouw Petiet van de BBA fractie.

Naam spreker 19: mevrouw Petiet (bbA)

Dank u wel, voorzitter. Ik ga ook beginnen met het amendement van D66, die dienen wij ook mee in. Ook wij willen graag filling houden met de dienstverlening van het sociaal domein en blijven evalueren. Het sluit ook mooi aan op de aanbevelingen van de rekenkamercommissie dus nou ja, zoals gezegd, die dienen wij mee in. De motie van de ChristenUnie over niet zwanger. Die dienen wij ook mee in. Ik kan me best voorstellen dat het voorstel van mevrouw Kruijer ergens nog een plek kan vinden in het armoedebeleid, maar dat moeten we wellicht ergens anders nog eens bediscussiëren. Nou, ik denk dat het goed is om voor deze kwetsbare groep in in elk geval te onderzoeken of het ook in het Amstelveense beleid mee kan. Derde motie van de SP: robuuste regie op reïntegratie. Nou ja, ook wij hebben goed geluisterd naar de wethouder en we zullen deze motie niet mee-indienen en dan de laatste motie van de SP. Ja, veiligheid voor deze kwetsbare groep vinden wij ook heel belangrijk. Een professioneel maatwerk voor kwetsbare, sowieso in Amstelveen is iets waar BBA echt voor staat, vindt een sympathieke gedachte. Nou, ik hoor al een positief advies van de wethouder. Het roept bij mij wel ook nog wat vragen op in. In hoe doe je dat dan en en hoelang ga je iemand dan volgen? Dat laat ik graag over aan het college

en ik wil ze nog wel meegeven hoe dat dan gaat als iemand uit een andere gemeente komt, daar in in een opvangsituatie heeft gezeten, vervolgens hier met een urgentieverklaring een woning krijgt, wie gaat? Welke gemeente gaat die persoon of dat gezin dan volgen? Is dat de voormalige gemeente? Zijn wij dat? Neem dat ook mee in de uitwerking van dit verhaal en hetzelfde geldt voor vaak voor dubbelingen als er ook op andere leefgebieden al nou ja, contact is met de gemeente, hè, laten we dan iemand ook niet overspoelen, want uiteindelijk wil je natuurlijk ook heel graag dat mensen hun leven weer kunnen oppakken en verder gaan. Maar goed, we zullen deze motie steunen. Ja, dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Petiet. Geef ik het woord aan de heer Zwart, VVD-fractie.

Naam spreker 20: meneer Zwart (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Nou, graag willen mevrouw Chaara van D66 bedanken voor het amendement. Een sterke gemeentelijke uitvoering op één. We besteden meer dan 80 miljoen euro per jaar aan het sociaal domein. Het lijkt de VVD dan ook niet meer dan logisch om na te gaan. A: dat verwachte kwaliteit geleverd wordt. En B: dat het ook zo ervaren wordt. Vandaar we deze motie ook graag mee-indienen. De motie over de ongewenste zwangerschappen van de ChristenUnie zullen wij steunen en vinden het een mooie motie. We zijn echt benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek en we hebben de motie van de SP: robuste regie op reïntegratie, zullen we niet steunen. Vinden dat er voldoende manieren zijn om private bedrijven te controleren en aan te sturen. Soms gaat het zelfs makkelijker met een extern bedrijf dan met je eigen organisatie. We merken dat de SP er wel een probleem mee heeft dat gewoon het algemeen bepaalde besteding activiteiten uitbesteed worden. Voor de VVD is dit geen probleem. Wat de VVD wel belangrijk vind en wat ik ook al eerder noemde, is dat die kwaliteit geleverd wordt. Door het amendement zullen we dit dus goed in de gaten gaan houden en wel vinden we de motie van SP een signaal. En zoals de wethouder ook vroeg, wij zien graag bewijzen tegemoet, want als er misstanden zijn, dan moeten we die aan gaan pakken. En dan kom ik bij de laatste motie blijvend veilig naar de opvang. Slachtoffers van huiselijk geweld. Het beschermen van mensen die met geweld bedreigd worden, is belangrijk. Dus, ja, sluiten ons hier helemaal aan bij de wethouder en steunen deze motie. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Zwart. Geef nu het woord aan de heer Siegmann, CDA-fractie.

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Wij zijn ook erg positief over deze nota. Ik vond zelf, toen ik het even voor het eerst op het Ipad bekeek, heel moeilijk om het financiële kader te vinden. Ik zat naar beneden te scrollen, weer omhoog, dat is eigenlijk een klein stukje. Dat had, wat mij betreft iets uitgebreider gekund. Maar goed, dat is even een mening, een mooie nota. We dienen dit amendement van D66 mee in. Over de uitvoering hiervan. De motie van de ChristenUnie, die steun ik niet. Ik vind dat toch iets iets iets te veel ingrijpen in het privéleven van mensen, ook al iets meer voor maatschappelijke organisaties om hier mee bezig te zijn. De regie op integratie steunen we niet, steun ik niet en blijvend veilig na de opvang. De andere motie van de SP, die steun ik wel. Vind ik een goed idee. Dat was het.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann voor uw bijdrage. Geef ik nu het woord aan mevrouw van Rietschoten van Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 21: mevrouw Van Rietschoten (Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Het amendement van D66, het is goed om de dienstverlening zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de vraag en hoe inwoners dit ervaren en dat is makkelijker gezegd dan gedaan. Het amendement vraagt bijvoorbeeld om een enquéte direct naar contact met de gemeente. Mensen zijn moe van kwaliteitsonderzoeken die bedrijven en instellingen tegenwoordig sturen naar contact. Er moet dus goed gekeken worden op welke wijze deze enquetes aangeboden gaan worden aan ondernemers. Ook wij zijn voorstander van de wetenschap hoe inwoners de gemeentelijke dienstverlening ervaren, dus we zullen dit amendement steunen. De motie van de ChristenUnie: nu niet zwanger. Dat gaan wij zeker steunen. Een zwangerschap die niet gepland is, kan een enorme impact hebben op het leven van mensen. Dus als de consequenties van de zwangerschap niet kan of wil overzien worden, kan dit programma meehelpen om ongewenste en onbedoelde zwangerschappen te voorkomen. Motie van de SP: robuuste regie op reïntegratie zullen wij niet steunen, maar de motie blijvende veiligheid naar opvang, huiselijk geweld, wel. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten voor bijdrage. Geef ik het woord aan mevrouw Kruijer.

Naam spreker 10: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Ja, voorzitter. Ik ben heel verbaasd dat mijn naam er nu weer staat, want ik had dus al mijn inbreng gehad. Ik vrees dat het vingertje onbedoeld op een knopje gedrukt heeft. En dat is precies de reden dat ik u het woord gaf. Maar eens even kijken in welke verklaring u hiervoor had.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Het is me nu helemaal duidelijk, dank u zeer. Ik geef het woord aan mevrouw Hocker, Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 6: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Ik ga eerst naar het amendement, een sterke gemeentelijke uitvoering op één. Dat dienen we mee in. Om onze inwoners betrokken en laagdrempelig te ondersteunen en daar verbetering in te brengen, is het belangrijk om inzicht, gehoor en transparantie te hebben over het resultaat van de hulpverlening en middels dit amendement geven we eigenlijk ook de opdracht om het lerend vermogen van de gemeente te bevorderen en waar nodig te verbeteren. We achten het dus belangrijk om jaarlijks de kans en de verbeteringen te bespreken en dat zal zowel betrokkenheid van medewerkers als raadsleden bevorderen. Dan ga ik naar de motie van de ChristenUnie. Die steunen we zeker en uit niet uit ervaring, maar vanuit de praktijk weet ik ook dat wanneer kinderen geboren worden, terwijl ze eigenlijk ongewend zijn, is dat van hele grote invloed heeft op hun verdere leven. En dan de motie SP betreffende reïntegratie steunen wij niet en de motie van SP, veiligheid, steunen wij zeker wel. Dat was het, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank je wel, mevrouw Hocker. Mevrouw Bouwman, PvdA-fractie.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (PvdA)

Ja, de PvdA dient het amendement mede in. Als gemeente dienen we in gesprek te blijven met de inwoners, zeker omdat we streven naar drempelverlagende communicatie en de menselijke maat. We denken dat de ervaringen van het afgelopen jaar hebben laten zien dat de gesprekken met de inwoners van grote meerwaarde zijn geweest. De motie niet meer zwanger. Nou, dat stemt de PvdA voor. De motie robuuste regie op integratie. Daar stemmen wij op tegen en worden zaken in genoemd die we al doen, zoals met met samenwerken. Ook spreekt de motie over zaken doen met leveranciers, zonder aanbesteding aanbestedingen, daar zitten wettelijk veel haken en ogen aan. Daarnaast ben ik niet zo gecharmeerd in de woordvoering van het

voorbeeld van de bakker op de hoek. De bakkerij sector is naar mijn weten al zeer actief op het gebied van reïntegratie en het voorstel zal daar volgens mij niets aan toevoegen. De laatste motie vraagt om veiligheid en ondersteuning voor een kwetsbare groep. Veilig naar opvang. Daar zijn wij voor. De PvdA vindt het heel belangrijk dat moeder en kind in aanraking zijn gekomen met huiselijk geweld, ten alle tijden de volledige zorg en aandacht krijgen die ze verdienen en ook van de gemeente als dat nodig is. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, mevrouw Bouwman voor uw bijdrage. Heer Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 9: meneer Sjaardema (50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Uiteraard, ik heb het over het amendement van D66, uiteraard zijn wij voor een sterke gemeentelijke uitvoering of de gemeenteraad door extra toezicht, overzicht en inderdaad aan het stuur kom te zitten, zullen we moeten gaan ervaren. Graag zouden wij in de factsheet, niet alleen hetgeen de inwoners ervaren, maar ook waar de medewerkers tegen aanlopen hierin mee willen nemen. De medewerkers uit de praktijk komen immers als eerste met onze inwoners in contact en lopen wellicht tegen dezelfde problemen aan en wie weet kunnen we hierdoor zelfs klachten voorkomen. Deze aanvulling willen graag meegeven en wij zullen in ieder geval wel het amendement ondersteunen, want het is uiteindelijk in ontwikkeling en wie weet wat er allemaal voor moois in naar voren wordt genomen. Motie, nu niet zwanger. Hoe mooi is het om, indien het lukt, om op voorgrond te proberen problemen te voorkomen? Er wordt nu gevraagd te onderzoeken? En zo ja, tegen welke prijs dit zou kunnen? Wij zijn dan ook mede-indiener. Robuuste regie op reïntegratie. Wij staan positief tegenover het voorstel om vanuit de gemeente zelf de regie te houden. Wij zien hierin wel een toegevoegde waarde. Wij zullen voorstemmen en blijven veilig, het spreek voorzichtig als je eindelijk de stap hebt gezet om voor jezelf en over kinderen te kiezen, we als samenleving de bescherming niet te snel moeten laten vallen om terugval te voorkomen. Om die reden zijn we ook mede-indiener.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema. Mevrouw Chaara, D66.

Naam spreker 16: mevrouw Chaara (D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, volgens mij zijn we toegekomen aan de ronde waarin de indieners kort mogen reageren. Ik wil alle eerste wethouder heel hartelijk danken voor zijn mooie

appreciatie op ons amendement. Ik waardeer het altijd zeer hoe deze wethouder initiatieven vanuit de vanuit de Raad toejuicht en ook nou naar mijn oordeel zijn best doet om initiatief vanuit de Raad ook goed uit te voeren. Dank, daarvoor. Kort de moties die zijn ingediend. Eerst de motie blijvend veilig na de opvang slachtoffers van huiselijk geweld. We denken dat mevrouw Fakirni een heel duidelijk een goede oproep doet in haar motie, die we niet vaak genoeg kunnen herhalen. Dus D66 zal die motie van harte steunen, met dank aan mevrouw Fakirni voor het initiatief. De tweede motie van de SP over de reïntegratietrajecten zullen we echter niet steunen. Nou, onze overwegingen hierbij heeft de wethouder in onze ogen heel goed verwoord, dus daar sluit ik me graag bij aan. Tot slot, de motie van de ChristenUnie: Nu niet zwanger. Nou ook hier sluiten we ons graag aan bij de ondersteunende woorden van de verschillende woordvoerders bij deze motie. Dus deze moties zullen we steunen. Voorzitter, tot slot nog enkele woorden over het amendement dat wij hebben ingediend, want ik hoorde een aantal fracties, maar ook de wethouder de oproep doen om nou ja, de uitvoering van dit amendement niet te zwaar te maken hebben. Dus echt uit gaan van een lean en mean uitvoering, om maar even de wethouder te te te citeren, daar sluiten we ons volledig bij aan. Ons doel is niet om de ambtenaren van de gemeente op te zadelen met allerlei onnodig extra werk. Ons doel is om heel kort zicht te krijgen op welke aanbevelingen onze inwoners doen en wat daarmee wordt gedaan vanuit het college. Dus we sluiten ons volledig aan, ook bij de woorden van de wethouder, als hij zegt dat dit een zoektocht is. Dat zien wij ook en we roepen de wethouder ook op om de ja, deze, deze zoektocht ook samen met inwoners te doorlopen om tot een aanpak te komen dat nou ja, gewoon aansluit bij wat wat past bij het doel van ons amendement. Voorzitter, tot slot de oproep van de heer Sjaardema om ook de medewerkers mee te nemen, helemaal mee eens. Dus wat ons betreft bij deze ook de oproep aan de wethouder om niet alleen inwoners te betrekken, maar ook de medewerkers van de gemeente, want het gaat uiteindelijk ook om hun werk. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank voor uw toelichting en verheldering mevrouw Chaara. Geef ik nu het woord aan de heer Stoffels van de ChristenUnie.

Naam spreker 12: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel ook voor de steun voor onze fractie. Dank voor de wethouder voor zijn prachtige woorden en zijn positieve uitstraling over de motie die wij indienen. Ik ga even kijken of ik mevrouw Kruijer nog over de streep kan krijgen, want die heeft niet gezegd: ja of nee. Het ontzorgen in, dat is het belangrijkste, het ontzorgen van de mensen die het aangaat en mocht er in die tijd ook nog een betalingsprobleem zijn, dan zit dat in het programma verwerkt.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

U heeft een interruptie mevrouw Kruijer. U heeft het woord.

Naam spreker 10: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Ik wil even tegen de heer Stoffels zeggen dat ik al meegedeeld had dat wij gingen instemmen met de motie.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer. Vervolg uw betoog, heer Stoffels.

Naam spreker 12: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Het spijt me dat me dat ontgaan is dan. Bij het amendement van D66 zullen wij volledig stemmen, volledig steunen, de motie van de SP robuust doen we niet aan mee en het veilig voor anderen doen wij wel aan mee. En dan denk ik dat ik iedereen ben. Ja, dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank wel heer Stoffels. Mevrouw Fakirni van de SP-fractie.

Naam spreker 17: mevrouw Fakirni (SP)

Dank u wel. D66, het amendement. Dank je wel. Mooi dat we nu eindelijk naar de uitvoering gaan kijken. En nou ja, hopelijk blijven, hebben we ook echt waken tegen die bureaucratie. ChristenUnie, wij stemmen voor. Wie kan daartegen zijn? Wethouder, meneer van Ballegooijen, kopie van zwartboek zal ik u toesturen. Even kijken, mevrouw Petiet, BBA, even kijken hoor. Nazorg is opgenomen in het verdrag Van Istanbul. Alleen, het staat niet op wie het moet regelen. Dus ik denk dat als wij de voor touw nemen en het wel gaan regelen voor de vrouwen die in ieder geval hier naar Amstelveen komen, dan ja geven we de juiste voorbeeld.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Fakirni. Mevrouw Petiet, u heeft een interruptie of was het een vingeroefening?

Naam spreker 19: mevrouw Petiet (bbA)

Nee, hoor, nee, nee, dat heb ik heel bewust het knopje gedrukt. Nee, ik dacht, ik reageer nog heel even op, mevrouw Fakirni. Ik was het ook helemaal met u eens, hoor. Ik heb alleen nog wat opmerkingen meegegeven om om in de uitwerking mee te nemen, maar we steunen de motie van harte.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer. U was al aan het einde van uw betoog gekomen en dat betekent dat ik normaliter nu overga tot stemming. Inderdaad kan dus in vinden. Dat betekent dat ik nu aan uw vraag of u behoefte heeft aan een stemverklaring en zoals u weet beginnen we met amendement stemming, dan een al of niet geamendeerd raadsvoorstel en dan de moties. Ik breng dus eerst de stemming nu in over het amendement "een sterke gemeentelijke uitvoering op één". Het gaat nu over het amendement, de stemming en is daar de behoefte aan stemverklaring? Ik kijk rond, niet het geval. Dan open ik nu de stemming over het amendement. Dames en heren, 35 aanwezige raadsleden, één tegen, 34 voor. Daarmee heeft dit amendement het gehaald. Dames en heren, dan breng ik nu het geamendeerde raadsvoorstel in stemming. Is er behoefte aan een stemverklaring? Ik kijk even rond. Dus het geamendeerde raadsvoorstel nota sociaal domein ligt nu voor, geen behoefte aan een stemverklaring. Open ik nu de stemming. 35 stemmen voor, nul tegen. Unaniem aangenomen: het geamendeerde raadsvoorstel nota sociaal domein. Dames en heren, ik ga nu over naar de motie getiteld: nu niet zwanger van de ChristenUnie. Dat was motie één bij dit onderwerp. Twee twee één om precies te zijn. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan breng ik nu in stemming, motie getiteld: nu niet zwanger genummerd twee, twee, één. 35 aanwezige raadsleden, één tegen, 34 voor. De motie heeft het gehaald. De volgende motie is genummerd: twee, twee, twee getiteld: robuuste regie op reïntegratie. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand, dan open ik nu de stemming. Motie twee, twee, twee. Dames en heren, 32 stemmen tegen, drie voor. Daarmee heeft deze motie het niet gehaald. Ik ga naar de derde motie bij dit onderwerp, genummerd: twee, twee, drie. Getiteld: blijvend veilig na de opvang slachtoffers van huiselijk geweld. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan open ik nu de stemming. 35 stemmen uitgebracht. Iedereen voor, unaniem voor, nul tegen. Dat wordt bij unaniem aangenomen.

2.3 Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

Dames en heren, we zijn aan het eind gekomen van de behandeling van het onderwerp sociaal domein. Dat brengt enige opwinding met zich mee of zo te horen. Maar het kan ook zijn omdat wij zo dadelijk overgaan naar een andere leiding van deze vergadering, namelijk de derde plaats vervangend voorzitter van de Raad, de heer Adriaans. We hebben een novum en dat is, geachte aanwezigen, omdat uw voorzitter nu even deze plek gaat verlaten als portefeuillehouder voor de algemene plaatselijke verordening. Mag ik de heer Adriaans verzoeken op deze plek zitting te nemen en dan zal ik in de buurt van het college gaan zitten, althans voor zolang dit onderwerp duurt. U heeft het woord.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Ik zie dat de burgemeester inmiddels zijn plek ook opgenomen ingenomen heeft, dus tijd om weer over te gaan tot de orde van de vergadering. Ook aan mijn zijkant. De wijziging van de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen. Bij dit agendapunt behandelen we twee amendementen: één van GroenLinks, getiteld: vuurwerkverbod en één van de Partij van de Arbeid, met carbid niet geschoten, altijd mis. Zoals gebruikelijk eerst de toelichting op de amendementen, u weet de orde van de vergadering. Dan zou ik als eerste.... Dat mag, mevrouw Rietschoten.

Naam spreker 21: mevrouw Van Rietschoten (Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Wegens persoonlijke belangen zal ik mij onthouden van stemming bij het amendement van GroenLinks. Dank u wel.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten, waarvan akte. Zeker, dan gaan we nu verder. De twee amendementen, zou ik mevrouw Polderman het woord willen geven over het amendement.

Naam spreker 22 mevrouw Polderman (GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. De APV, de wijziging van de APV staat geagendeerd, dus ja, wij zijn voor de wijzigingen die voorgesteld worden. Alleen wij misten nog een wijziging, namelijk het vuurwerkverbod. Iets waar we al eerder een motie over hebben ingediend. En het is tijd, vinden wij. Vuurwerk zorgt voor een, vuurwerkverbod zorg voor minder leed en letsel voor mens, dier en milieu. Het wachten op landelijke maatregelen duurt wat GroenLinks betreft te lang en is niet meer verantwoord als we hier nu lokaal iets aan kunnen doen. Elk jaar is er weer schade en letsel en dat vinden wij onnodig. Wij hebben afgelopen maandag een persbericht erover uitgedaan en

ik was echt verbaasd over de grote aantal positieve reacties die we hierop kregen. Ik heb verhalen gehoord over mensen die nu al blaffende honden hebben, bange honden en die echt zeiden: ga er alsjeblieft voor. Ik heb verhalen gehoord over vluchtelingen die gevlucht zijn naar de veilig land en waarvoor het echt geen feest is met oud op nieuw. Schade aan auto's, dus ja, GroenLinks wil niet langer wachten en we vinden dat we er nu iets aan kunnen doen. Het is tijd voor een vuurwerkverbod. Dank u wel, voorzitter. En ik ga dan over op het voorlezen van het dictum van het amendement, want dat hoort er ook bij. Stelt de volgende wijziging voor de tekst van artikel 273 te vervangen door: het is verboden consumentenvuurwerk tot ons branding te brengen. Twee:
dit verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. Drie: verbod: één is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429 aanhef en onder één van het wetboek van strafrecht en beslispunt 1F toe te voegen, luidende wijzigen van artikel 2.73: gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling. Tot zover.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, mevrouw Polderman. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Veenboer.

Naam spreker 23: mevrouw Veenboer (PvdA)

Dank, voorzitter. Ik neem aan dat het nu de ronde is om te reageren op het amendement hè, het volgende amendement behandelen we dadelijk of ligt ik nu mijn amendement toe? U ligt nu uw amendement toe, dan kan de burgemeester reageren. Dan gaat het helemaal goed. Dank, voorzitter. In december 2020 werd er ondersteuning van de Corona maatregelen het afsteken van vuurwerk verboden. En dat maakte dat het CDA hier in Amstelveen amendement indiende om carbidschieten te verbieden en toe te voegen aan de APV. Uit angst voor verschrikkelijke hoeveelheden mensen die massaal carbid zouden komen afschieten in de Amstelveense straten. De Partij van de Arbeid was toen al kritisch op dit voorstel en stemde tegen. Er was geen enkele aanleiding om aan te nemen dat dat zou gebeuren, gezien het feit dat dat in de jaren daarvoor het aantal incidenten met carbit nul was. Ja, de Raad wilde toch het zekere voor het onzekere nemen en een meerderheid stemde voor. Het artikel is nu enkele jaren van kracht, maar in al die tijd, waarbij er twee jaar wisselingen zijn geweest waar een vuurwerkverbod van kracht was en één jaar waarin dat niet het geval was, is er geen één incident geweest en wel of niet, carbit schieten is daarom los te zien van een vuurwerkverbod. Dus voorzitter, waar het gaat om strafbaarstelling, moet de gemeente hard kunnen optreden waar het moet en terughoudend zijn waar dat kan. Handhaving inzetten op die onderwerpen die wel een groot risico vormen, moet het uitgangspunt zijn en overbodige regels moet je daarom schrappen. Ik stel daarom het volgende amendement voor: ondergetekende stelt het volgende amendement voor: een

beslispunt onder één aan het besluit toe te voegen, luidend: laten vervallen van artikel 2.37a: carbidschieten en artikel 2.7 73b
vervoeren of bij zich hebben van carbid of soortgelijke stoffen. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel. Het maakt nu deel uit van de beraadslaging en dan geef ik nu het woord aan burgemeester Poppens voor een reactie op de amendementen.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Ja, dank u zeer, voorzitter. Fijn dat de APV zich altijd heel veel belangstelling van deze raad kan heugen en ik denk dat het ook goed is. Dat gezegd hebbend, het vuurwerkverbod om daar maar op in te gaan. Het college wil dit amendement ontraden en dat heeft een aantal argumenten in zich. Einde van is dat als je de het dictum letterlijk overneemt, dat betekent dat ook de categorie-één vuurwerk, vuurwerk wat bij HEMA supermarkten te verkrijgen is, namelijk de sterretjes, het schetsen op vuurwerk, om het zo te zeggen voor wat voor kinderfeestjes gebruikt wordt, is ook verboden. En, voorzitter, we hebben onvoldoende capaciteit in Amstelveen om buiten de acht uur per jaar dat vuurwerk toegestaan is, mensen daarop te wijzen en ik zou u dringend willen verzoeken om dat deel van amendement zeker niet over te nemen. Het tweede punt is dat de verkoop van vuurwerk geen onderdeel is, nog van de APV, nog van dit amendement. Dat betekent dat de voorraden van diverse detaillisten al zijn aangeschaft en als we nu, vier weken voor de jaarwisseling dit besluit nemen, de verkoop ook gewoon door kan gaan, dan is de vraag: wat is de praktische impact nou van een verbod? Het derde punt is dat de facto vuurwerk al verboden is sinds 2020. De zwaarste categorieën, de knalvuurwerk en vuurpijlen. Daar zijn ook de medische me meeste incidenten mee, ook ziekenhuis incidenten en dat is al verboden en in die acht uur per jaar, namelijk tussen 12 uur of nee, tussen zes uur oudjaarsdag en twee uur 's nachts, daar mag een deel van categorie twee, namelijk siervuurwerk, afgestoken worden. Nou, dit zou dus behelzen die acht uur dat siervuurwerk mag worden afgestoken. Het lijkt het college niet verstandig om daar mee om te gaan, wat immers, het is nu al een hele toer om in die vuurwerkvrije zones die wij hebben aangewezen via uw raad, rond de heen parken, verpleeghuizen, ziekenhuizen om dat allemaal goed te handhaven. Kortom, voorzitter, ik college ontraadt dit amendement met kracht. Het andere amendement, wat aangekondigd is vanuit de PvdA. Ja, je zou kunnen zeggen: als de afgelopen jaren geen incident is geweest met het cabid, dan heeft dit artikel in de APV geholpen. Maar ik realiseer me tegelijkertijd dat omgekeerd ook wel eens waar is. Dus ik zal dat argument zeker niet gebruiken, mevrouw Veenboer en eigenlijk zegt het college bij dit amendement oordeel raad. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel. Dan geef ik nu de gelegenheid aan fracties die eventueel willen reageren en ik zie dat de heer Becker van actief voor Amstelveen als eerste wil reageren, dus u krijgt het woord.

Naam spreker 7: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, ik sluit me eigenlijk aan bij de woorden van het college, van de voorzitter van de veiligheid. Mevrouw Polderman, GroenLinks, vraagt inderdaad vijf weken voor de oud en nieuw viering een verbod in Amstelveen om consumentenvuurwerk af te steken. Zijn vier vuurwerk verkooppunten in Amstelveen, te weten: Hubo, markt tabak shop van Nieuwkerk en van Rietschoten. Deze bedrijven hebben reeds geïnvesteerd in voorraad, in promotie. Het zou voor deze onderneming onvoorkomende kostenpost betekenen als Amstelveen vooruit gaat lopen op mogelijk landelijke wetgeving in deze. Handhaving op deze verkooplocaties gebeurt door de omgevingsdienst van Zaandam, mede omdat daarin Amstelveen de capaciteit voor ontbreekt. Van de 342 gemeenten hebben momenteel 16 een vuurwerkverbod ingesteld. Daar zitten op Amsterdam na de omliggende gemeenten van Amstelveen niet bij, hoe dit te handhaven. Mag ik mevrouw Polderman er verder op wijzen dat er al van 2020 knalvuurwerk is, is verboden en alleen siervuurwerk is toegestaan met een maximum van acht uur per jaar en er een verkoop beperking is van drie dagen voor de jaarwisseling. De gevaren en overlast komen niet van van legaal aangeschaft en gecontroleerd vuurwerk, maar vooral door ongecontroleerd illegaal verkocht en gekocht vuurwerk. Alleen in 2022 was dat al 684440 kilo. Het groot aantal in beslag genomen kilo vuurwerk, vrij verkrijgbaar over onze landgrenzen, geeft aan dat daar het grootste probleem zit en niet bij de gecontroleerde en gecertificeerde legale verkooppunten. Tot zover dit
en dan even naar het amendement van de PvdA, het carbidschieten. Wij gunnen uw feestje en wij zullen het amendement steunen van de PvdA. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Leegstra van de VVD.

Naam spreker 24: mevrouw Leegstra (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, de VVD steunt de voorgestelde aanpassingen in de APV. Met dank aan het college voor het helder uiteenzetten van de voorgestelde wijzigingen en achtergronden. Ja, dan het amendement van GroenLinks, het vuurwerkverbod. Nou, daar is al het één en ander over gezegd. Wij denken dat veel mensen elke jaarwisseling genieten van het vuurwerk dat legaal

mogelijk is in Amstelveen en vorig jaar nog massaal is afgestoken door inwoners. Wij denken dan ook dat er onvoldoende draagvlak is voor een algeheel vuurwerkverbod. Enige overlast wordt, zoals aangegeven, al beperkt doordat er zo een zones zijn aangewezen waar een verbod geldt en daar moet ook worden gehandhaafd. En het probleem is en blijft dat het handhaven van een lokaal vuurwerkverbod eigenlijk een onmogelijke opgave is. Daarnaast blijft de verkoop, zoals ook al vermeld van legaal vuurwerk, niet verboden in Amstelveen, dus je zou dan een rare situatie krijgen, waarbij vuurwerk wel verkocht wordt, maar niet mag worden afgestoken in de gemeente. Een belangrijke reden om een verbod wel te overwegen zijn de veiligheidsrisico's, maar een groot deel van de ongelukken wordt veroorzaakt door illegaal vuurwerk en een algemeen verbod voorkomt dat niet. We hebben elders ook gezien dat lokale verboden niet helpen en en dit wordt ook niet ondersteund door een aantal organisaties, zoals het Nederlands genootschap van burgemeesters, VNG, een Nederlandse vereniging van spoedeisende hulp artsen geeft zelfs aan dat een totaal verbod geen oplossing is. Dat is dus een verbod voor heel Nederland, omdat het gaat om een mentaliteitsverandering en juist dat ligt bij de bevolking zelf en kan met goede voorlichting beïnvloed worden. Uiteindelijk vindt de Amstelveense VVD dat mensen zelf de keuze moeten kunnen maken en wij willen onze inwoners deze bijzondere traditie niet ontzeggen. De VVD ziet in de toekomst wel een mogelijk een rol weggelegd voor de gemeente om eventueel samen met Amstelveense bedrijfsleven het initiatief te nemen voor een lichtshow of een andere activiteit tijdens oud en nieuw. Hierdoor geef je mensen een alternatief om op een andere manier het jaar feestelijk af te sluiten. En dan wilde ik het voor nu even bij laten. Ja, ik heb nog een vraag aan GroenLinks. De vraag was misschien al gesteld door de heer Becker of impliciet gesteld: ja, hoe, hoe wilt u een lokaal vuurwerkverbod gaan handhaven en ook zorgen voor de afhandeling van alle zaken die daaruit voortvloeien? Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, mevrouw Leegstra. Dan is nu het woord aan de heer Aarabi van D66.

Naam spreker 25: meneer Aarabi (D66)

Ja. Dank u wel, voorzitter. Ik wil eerst ingaan op de APV. Wij steunen de wijzigingen die voorgesteld worden door het college college. Ik wil er nog wel één punt onder de aandacht brengen en dat is een punt wat de laatste tijd vooral een doorn in het oog is voor een aantal inwoners van onze gemeente. Dat zijn auto inbraken. Dat zijn auto inbraken waarbij volledige auto's gestript worden, zoals dat heet. Inbraken van diefstal van onderdelen in bepaalde wijken in Amstelveen komt steeds vaker voor. In dat licht hebben wij een aantal vragen aan de portefeuillehouder: hoe wordt hierop gehandhaafd en hoe is dit terug te dringen? Bovendien

blijkt dat momenteel op heterdaad betrappen van de dief, de enige mogelijkheid is om hen aan te pakken. Kan de burgemeester voor de eerstvolgende herziening van de APV handvatten.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Meneer Aarabi, Aarabi. Sorry, mijn mijn excuses. Dit zijn technische vragen, maar het college heeft voor uw informatie geen tweede termijn in deze ronde, zoals we dat afgesproken hebben. Dus ik zou me willen beperken, u willen vragen u te beperken tot de amendementen.

Naam spreker 25: meneer Aarabi (D66)

Alleen de amendementen?

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

U mag best nog een visie over de APV geven, maar verwacht niet een antwoord van de burgemeester hierop.

Naam spreker 25: meneer Aarabi (D66)

Dan doen we het schriftelijk. Terugkomend op het amendementen. Het eerste van GroenLinks over het vuurwerkverbod, dat vinden wij, moet ik wel even bijpakken. Ja, dat vinden we te kort dag om zo vlak voor oud op nieuw een verbod over vuurwerk. Wat eigenlijk de hele oude traditie is zomaar over te beslissen in een in een raadsvergadering, zoals vanavond.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Ik zie dat mevrouw Polderman een interruptie heeft.

Naam spreker 22 mevrouw Polderman (GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zou de heer Aarabi willen vragen of D66. Ze vinden het nu te kort dag, als er meer tijd is voor volgend jaar, hoe ze dan staan tegenover een vuurwerkverbod?

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Het woord is aan de heer Aarabi.

Naam spreker 25: meneer Aarabi (D66)

Ja, daar daar moeten we eigenlijk over in debat. Dat is eigenlijk het vervolg van mijn voorstel. Er zijn allerlei uitersten van mogelijkheden. Je kan het volledig verbieden, je kan doorgaan op dezelfde voet, je kan een tussenvariant nemen. Dat is bijvoorbeeld als je locatie aanwijst of dat je de gemeente zelf het vuurwerk laat afsteken door door door hen ingestelde instanties, dus daar zou ik gewoon over in gesprek willen. Dus ik wil vooral niet niet niet zeggen of welke keuze wij hebben als fractie van D66. Dus ja, dat is eigenlijk mijn oordeel of mijn vraag eigenlijk aan het college. Kun je deze varianten uitwerken en dat we daar in de loop van het jaar, ruim voor het nieuwe jaar, het volgende nieuwe jaar, over in debat gaan tussen de fracties.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Uw tijd is om, maar ik geef u nog heel even tijd om op het amendement van PvdA, maar houdt u het graag kort. Daar stemmen we mee in punt. Dan is nu het woord aan de heer Rodrigues Pereira van Goed voor Amstelveen.

Naam spreker26: meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Ik wil ook toch beginnen met een heel korte opmerking over de APV, maar ik verwacht geen antwoord van het college. Artikel 4,8 vond ik namelijk niet super duidelijk, een door het college aangewezen gebied buiten de bebouwde kom. Ik denk dat het nog de moeite waard kan zijn om even te kijken naar de tekst, dat die voor alle burgers, die dit allemaal natuurlijk meteen gaan bekijken. Als je erdoorheen is, dat het duidelijker is. Dan wil ik graag eerst even de PvdA amendement noemen. Carbid schieten, nou ja, we zijn heel blij dat dit uit de APV wordt gehaald, net op tijd voor het carbid schieten fractie feest van Goed voor Amstelveen, waar ook alle raadsleden voor zijn uitgenodigd op 31 december. Dan het amendement van GroenLinks. Allereerste wil, willen we ons graag aansluiten bij de woorden van de wethouder en ook van de VVD, kunnen we ons heel goed in vinden en ik moet toch even zeggen dat ik vind dat deze, dit amendement een voorbeeld is van slecht beleid. Gewoon eventjes kort hoe ik ernaar kijk. Ik denk eerst: kijk je, wat is het probleem, dan hoe los je het op en dan kijk je vervolgens, is er nou een minder verstrekkende manier om iets op te lossen, om dit op te lossen en wat zijn de negatieve gevolgen van je oplossing en wat weeg je dan zwaarder? Ik denk dat dat belangrijk is bij elk beleid om dat met elkaar te checken en het probleem hier is duidelijk. Ik denk dat we, Goed voor Amstelveen ziet, de problemen die worden genoemd in het amendement. Maar ja, we zijn niet eens met de oplossing. We vinden dat eigenlijk ook een vrij luie negatieve oplossing om altijd alles maar of te verbieden of duur te maken. En we denken dat we beter kunnen. En bovendien weten we dat het niet zo goed werkt, want de negatieve gevolgen zijn nou net genoemd,

winkeliers, zeker op zo een korte termijn. En wat je ook meteen doet, omdat we weten dat in een gemeente waar een vuurwerkverbod is, wordt er nog steeds vuurwerk afgestoken evenveel, soms een beetje minder, maar soms zelfs meer. En daarmee criminaliseert je ook een hele hoop burgers. Een hele hoop redenen dus om dit niet te moeten willen. Maar hoe los je het dan wel op? We willen best meedenken, want dat is een vraag die net vanuit GroenLinks kwam. Best meedenken hoe we die overlast kunnen verminderen. Dus als er een voorstel komt, misschien een keer voor een raadsgesprek om met elkaar te kijken: hoe kunnen we dat nou doen?
Misschien nog ietsje meer vuurwerk vrije zones, misschien echt goedwerkende alternatieven, niet dingen waar mensen niet op zitten te wachten, met wake drones die die kunt doen in de lucht. Gewoon echt een mooi alternatief, daar willen we best over meedenken, maar gewoon hier het even komen verbieden, een paar weken voor voor het jaarwisseling. Dat kunnen we dat, dat is gewoon niet niet de manier, dus we zullen dat niet steunen. Dank u wel.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, dan geef ik het woord aan de heer Siegmann van het CDA.

Naam spreker 2: meneer Siegmann (CDA)

Dank u wel. Dank u wel, voorzitter. Twee mooie amendementen. Als CDA is het echt prachtig om over dit soort onderwerpen mogen praten, hè, cultuur, tradities en waarden. Bijna elk verkiezingsprogramma van ons heeft wel dat soort kopjes. Het vuurwerkverbod zoals ik al mailde aan mevrouw Polderman. Het is natuurlijk cultuur, traditie om dat te doen in Nederland, zoals de VVD zei. Ik denk toch dat die cultuur wat aan het veranderen is met de argumenten die ik al hoorde, ook van GroenLinks, waardoor ik geneigd ben het idee erachter te willen steunen, maar niet in de vorm van dit amendement. Dus dan zou ik eerder denken, laten we daar een gesprek over voeren, misschien met mensen in Amstelveen en ook contact zoeken, bijvoorbeeld met dat zou iets voor het college zijn. Contact met contact zoeken met de politie. Hoe gaat u dat handhaven en wat is het alternatief? Gaan we dan ook zelf locaties hebben waar vuurwerk wordt afgestoken, want dat vinden mensen toch wel mooi, maar dat kost misschien meer geld. Op die manier zou ik dat dan aanvliegen en dan kan ik me voorstellen dat ook in Amstelveen er brede steun is om dit te doen. Maar dit amendement, zo zou ik dus nog niet willen steunen om om de reden die ook bijvoorbeeld een Goed voor Amstelveen genoemd werden, dan het carbid schieten. Op zich natuurlijk een goed idee om de APV op te schonen met dingen die niet nuttig zijn of of of ja, echt compleet nutteloos, nutteloze teksten. Dat is altijd fijn, maar ik zou dat dan eerder toepassen op dingen als: ja, stel, er staat in dat je bepaalde dingen niet mag, maar die kunnen niet eens in Amstelveen. Je mag geen raket afschieten met een diameter van meer dan 20 meter of zo, noem maar iets. Dan zeg je: ja, kom op, hè, maar carbid schieten kan in

Amstelveen. Er zijn misschien mensen die het willen en deze raad heeft ooit vastgesteld. En het lijkt me heel verstandig wie, wie dat amendement dan ook heeft ingediend, toen de tijd dat we dat liever niet willen hier in Amstelveen, daar zou ik zeggen: hou daar dan aan vast. Ik vind dat dan niet dat het niet gebeurd is, geen reden om het eruit te halen. Als dat het enige is, het kan, zou nog steeds kunnen. Het is iets waarvan we denken, dat zou hier eigenlijk niet moeten. Het is gevaarlijk, geeft veel overlast. Goed. Het zal duidelijk zijn dat ik dat amendement ook niet steun.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

De heer van Koningsveld van BVNL.

Naam spreker 13: meneer Van Koningsveld (BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Te beginnen met het amendement over het vuurwerkverbod. Nou, heel veel argumenten zijn nog gegeven door collega Becker, dus daar sluit ik mij bij aan. We stemmen tegen. Dan wil ik eventjes kort naar het carbid schieten. Ja, de heer Siegman die die zegt: het is ooit besloten en dus moeten we aan vasthouden. Het is een een maatregel die in coronatijd is bedacht. Nou, dat is al om verdere samenkomst van mensen, zeg maar tegen te gaan. Iedereen mag nu weer samenkomen, behalve carbid schieten, dus dat is natuurlijk wel heel jammer.
Dus een onzinnige maatregel, die, die kan er gewoon uit. Dank u wel.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, heer van Koningsveld. De heer Sjaardema Van 50 PLUS.

Naam spreker 9: meneer Sjaardema (50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Vooral ouderen, dieren ondervinden enorm veel overlast van met name het illegale vuurwerk die al dagen van tevoren worden afgestoken. 50 PLUS is voorstander om daar eerst iets aan te doen alvorens radicale een vuurwerkverbod op te leggen. Op dit moment zijn we dan ook geen voorstander dit nu in de APV op te nemen. Het jaarlijkse feest moeten wij op een constructieve wijze omzetten naar een groot en gemeenschappelijke vuurwerkshow op termijn en dan over het carbid schieten. Ja, het feit dat het niet gebruikt is, wil niet zeggen dat je het nu dat maar weer moet doen, want dan loop je toch risico dat het gebruik gaat worden. En het is best wel grappig dat de ene partij zegt: schaffen we willen het vuurwerk afschaffen en de zuster partij.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Ik zag een interruptie van mevrouw Polderman, laten we die eerst even.

Naam spreker 22 mevrouw Polderman (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp de heer Sjaardema niet heel erg goed. Begrijp ik nou dat u wel vindt dat het vuurwerk verboden moet worden, maar niet nu? Kan ik dat zo samenvatten?

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

De heer Sjaardema.

Naam spreker 9: meneer Sjaardema (50PLUS)

Ja, op termijn zien wij wel inderdaad dat dit verandert en dat we daar naartoe zullen groeien, maar zeker niet op deze korte termijn. En we moeten ook goed kijken naar een passend alternatief. Nou, dan was ik eigenlijk.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dan was u klaar, dan geef...

Naam spreker 9: meneer Sjaardema (50PLUS)

Dat moet gewoon blijven. Moeten we blijven verbieden.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dan zie ik dat mevrouw Veenboer, ik denk dan als reactie op het vuurwerkverbod. U krijgt het woord, mevrouw Veenboer.

Naam spreker 23: mevrouw Veenboer (PvdA)

Ja, dank, voorzitter. Er is al veel gezegd. Nou, we zien wel dat de meerderheid van de Nederlanders nog wel voor de vuurwerk traditie is, maar we kunnen ook zien dat het aantal mensen en dieren dat overlast ervaart, stijgt en dat het aantal ongevallen in de coronajaren lager was dan daarbuiten. Maar in Amstelveen is op dit moment al een flink aantal vuurwerkvrije zones. Het mag alleen vuurwerk afgeschoten worden in de acht uur rondom de jaarwisseling en

ook maar kort voor de jaarwisseling worden verkocht en ook de categorie die afgestoken mag worden is beperkt sinds enige jaren. En dan blijkt dus ook in de praktijk dat wat er afgeschoten schoten wordt in veel gevallen niet, in ieder geval, nu nog legaal vuurwerk is, maar illegaal vuurwerk, dat buiten toegestane tijden en op plaatsen waar dat niet mag, wordt afgestoken en daar is het ook meteen de kern van het probleem. Huidige regels blijven in de praktijk nauwelijks te handhaven en dat wordt door allerlei verschillende partijen bevestigd. En als je dan kijkt naar het amendement, dan hebben we eigenlijk daar een paar punten over. Het stelt per direct een verbod voor en ook van alle categorieën. Nou, alle categorieën, de burgemeester zei het ook al wordt vrijhouden, vallen dus ook sterretjes onder en vier weken voor de jaarwisseling vinden we naar ondernemers die hun voorraden al hebben ingekocht niet zo heel netjes. Maar blijft wel over de overlast en de ongevallen. En daar moeten we toch echt wel iets mee. En de Partij van de Arbeid zou daarna graag de tijd nemen om die discussie over hoe we met vuurwerk zouden kunnen omgaan of een eventueel verbod tot de mogelijkheden behoort, op een degelijke manier te voeren en vooral met onze inwoners. En wij denken dus dat het beter zou zijn wanneer het college zou toezeggen dat zij gaan uitwerken welke mogelijkheden er zijn om tot een handhaafbaar vuurwerkverbod te komen en hoe dat eruit zou kunnen zien en daarbij zeker onze inwoners betrekken, in plaats van het op te leggen, bijvoorbeeld door het organiseren van een stadsgesprek en om de uitkomsten daarvan te delen met de raad ten tijde van de evaluatie van de APV in Q3 van 2024. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. Ik geef het woord aan de heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 12: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Voorzitter, dank u wel. Het vuurwerkverbod van GroenLinks. Wij misten dus in het amendement een een datum en dat je dus vandaar dat wij zeggen van: hé, gaat het dan meteen in of kunnen we dat zo snel veranderen? Wij zijn voorstander, wat meerdere hebben gezegd, om gewoon duidelijk met elkaar over na te denken en dan niet in Q4 of in Q3 van het volgende jaar, maar eigenlijk meteen in januari-februari, dat je dan ook gewoon met elkaar kunt nadenken. Het is ook belangrijk om ook een alternatief te bedenken dat als je dus geen vuurwerk meer af mag steken of in bepaalde gebieden, dat je een event organiseert waarin zeg maar nou ja, soms, in Rotterdam hebben we niet zo een mooie brug, maar van dat we op de brug de zwaan afgestoken wordt, dat je daar met elkaar naartoe gaat. Wij zullen dit amendement niet steunen en het carbid, ja, daar denk ik nog even over. Ik ben geboren Amstelvener en ik heb nog nooit een carbid kanon gehoord en ik denk niet eens dat er meer melkbussen zijn, maar vind het goed. Ik denk er nog even over.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel. Het woord is aan de heer Monkelbaan, BBA.

Naam spreker 4: meneer Monkelbaan (bbA)

Dank u wel, voorzitter. Amendement carbid schieten. Ja, het is nationaal inventaris, immaterieel cultureel erfgoed in Drenthe. Carbid schieten. Het blijft heel erg leuk om te doen, maar dat geldt voor velen van ons ook voor vuurwerk. Toch die die dat verbod is er oorspronkelijk niet voor niks ingekomen. Het zal toch niet zo zijn dat de wijziging in de AVP gaat zorgen dat we straks in de middenpolder of in de bovenkerk polder op het leuke idee komen om daar carbid af te gaan schieten. Dus de motie carbid niet geschoten, zullen wij onverwachts niet steunen. De motie motie, amendement. Amendement vuurwerk.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Sorry, u krijgt een interruptie van de heer Koningsveld, die geef ik... Oh, mevrouw Veenboer, sorry. Dank u wel, griffie.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

De heer Monkelbaan van BBA zeggen dat er niet voor niets is ingekomen. Nou, dat is wel zo, want er was nog nooit iets gebeurd, dus dan is het er voor niets ingekomen.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u. Waarvan akte. De heer van Koningsveld dat ook nog? Laten we die hier meteen even meenemen.

Naam spreker 13: meneer Van Koningsveld (BVNL)

Ja, dat is een aanvulling op, denk ik dat mevrouw Veenboer. Maar als ik het goed heb begrepen dan is het verbod gekomen puur en alleen ter voorkoming van samenkomen, omdat dat als alternatief voor vuurwerk zou kunnen zijn. En dat is dus nu niet meer van toepassing. Dus is het ook niet meer noodzakelijk. Dus de de veronderstelling dat het noodzakelijk was en daarom moet blijven, die die vlieger gaat niet op. Dank u wel. U kunt daarop reageren, meneer Monkelbaan. Ik geef u het woord weer, de heer Monkelbaan, BBA. Ik neem beide opmerkingen uiteraard mee, maar dat was het amendement carbid vuurwerk, vuurwerk. Ja, wij zijn voor vuurwerkvrije zones

en we willen andere kant geen algeheel verbod op vuurwerk. Laten we eerst maar proberen hand te handhaven. Dat is moeilijk genoeg en vanavond hebben we het ook al gehad over Cobra, laten we eerst maar eens die illegale cobra's gaan verbieden, want die dingen, dat zijn gewoon bommen. Dus wij volgen het advies van de portefeuillehouder in deze.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel. Dan ga ik nu over naar mevrouw Fakirni, Socialistische Partij.

Naam spreker 17: mevrouw Fakirni (SP)

Dank u wel. Ik zal kort reageren. Als eerste schrappen het carbidverbod. De SP zal dit amendement van harte steunen. In december 2020 warende PvdA en de SP de enige twee partijen die tegen dit amendement stemde, omdat dit in de APV op te nemen. Wel waren veel partijen destijds van mening dat het vooral voor de jaarwisseling 2020- 2021 bedoeld was en een tijdelijke bepaling in de APV kan niet en daarom is in 2020 ook afgesproken dat het artikel weer snel geschrapt kan worden. De portefeuillehouder gaf toen wel aan dat het initiatief daartoe bij de Raad lag. De SP dankt mevrouw Veenboer dan ook voor het nemen van dit initiatief en met betrekking tot het vuurwerkverbod, wij steunen die mede in. Dus.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)
Dank u wel, mevrouw Fakirni. Dan hebben de indieners van amendementen nog even de kans om te reageren, dus ik geef eerst mevrouw Polderman daartoe de mogelijkheid.

Naam spreker 22 mevrouw Polderman (GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. En ik heb denk ik een bericht gemist van mevrouw Fakirni, maar hartelijk dank voor de mede-indienen. Het spijt me, ik heb dit gehoord van u. Er zijn een aantal vragen gesteld en daar wil ik graag op reageren. Als eerste: de handhaving. Ja, dat is juist waarom wij zo voor een vuurwerkverbod zijn. Handhaving wordt met een algeheel vuurwerkverbod namelijk makkelijker. Daarbij gezegd dat een landelijk vuurwerkverbod ook zeker de voorkeur heeft. Ja, wat ik ga even door. VVD, handhaven is een een mentaliteitsverandering heeft de VVD het over. Ja, ook wij willen graag een mentaliteitsverandering en daarom vinden we dat we als gemeente ook zeker een signaal kunnen uitgeven naar Den Haag door één van die gemeenten te zijn die een vuurwerkverbod indient. Een groeiend aantal gemeenten doet dit en wij vinden dat Amstelveen daarbij hoort. Verder. Ja, wat zijn de problemen, hoor ik Goed voor Amstelveen zeggen. Ja, het is slecht voor de mensen, het zorg voor stress bij dieren, de fijnstof zonder vuurwerk.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Mevrouw Polderman, ik heb een interruptie van de heer Rodrigues Pereira, Goed voor Amstelveen.

Naam spreker26: meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Ik zie dat mevrouw Polderman nog maar onder één minuut sessie heeft, dus ik wil haar voor voorkomen dat ze zo een hele lijst opdoen met met problemen. Ik gaf namelijk aan onze bijdrage dat we de problemen zien en erkennen, dus je hoeft het niet nog een keer te noemen. Dank u.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel. Ik denk dat ze daar blij. Mevrouw Polderman, vervolgd uw betoog.

Naam spreker 22 mevrouw Polderman (GroenLinks)

Dat scheelt mij ook tijd. Nou, dan ga ik inderdaad maar even door naar de cultuurverandering waar het CDA het over had en ik hoor hier inderdaad ook een hele hoop mensen, Goed voor Amstelveen, D66, het CDA, 50 plus, PvdA en ChristenUnie hoor ik zeggen dat ze eigenlijk niet tegen een vuurwerkverbod zijn, alleen dat ze vinden dat het goed ingevoerd moet worden. Ik hoor de portefeuillehouder zeggen: nou, kijk eens eventjes naar hoe de verkoop dan geregeld gaat worden. Ik vind, ik voel ook wel voor uw argumenten. Daarmee wil ik het amendement intrekken en wil ik mevrouw Veenboer dan toezeggen, want die vroeg om een toezegging om hiermee aan de slag te gaan, dat ik hier zeker mee aan de slag ga. Heel graag met de partijen die ik net heb genoemd om met een goed initiatief te komen om dit in 2024-2025 wel voor elkaar te krijgen, want ik vind het zeker de moeite waard om dit probleem aan te pakken en het vuurwerkverbod dan wel in te laten gaan. En ja, de inwoners zit hier op te wachten. Dank u wel.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel. U heeft aangeven het amendement in te trekken, dus dat maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. We zullen er dan ook niet meer over gaan stemmen. Mevrouw Veenboer, heeft u nog behoefte om te reageren op de mensen die? Dan, u heeft geen behoefte meer, constateer ik? Dan kunnen wij nu overgaan tot stemming over het agendapunt. De stemming gaat, zoals gebruikelijk, eerst over het amendement. Ik zou graag wat rust in de zaal willen

vragen. We gaan namelijk iets serieus doen, de besluitvorming, het stemmen. De stemming gaat eerst over het amendement, zoals gebruikelijk en daarna over het voorstel. Over het amendement wordt nu
gestemd. Mijn excuses. Ik word door de griffie gecorrigeerd. Ik moet namelijk een pas wissel doen om te stemmen, dus ik moest even naar mijn plaats toelopen om te stemmen en dan gaan we over tot de stemming. Waar heb ik die, ja.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Geachte heer Adriaans, dank voor het waarnemen van het voorzitterschap gedurende de behandeling van dit onderwerp. De inhoudelijke behandeling is afgerond. Is er behoefte aan een stemverklaring over het amendement? Dames en heren, dames en heren, mag ik uw aandacht voor het amendement over carbid. Geen behoefte aan de stemverklaring zie ik. Dan open ik nu de stemming over het amendement. Het carbid niet geschoten, altijd mis. Dat is de titel. Stemming is geopend. 35 stemmen binnen, 26 voor, negen tegen. Het amendement heeft het gehaald. Dan breng ik nu het geamendeerde APV. Instemming en voor ik dat doe, kijk ik of er behoefte is aan een stemverklaring. En de opwinding ontstaat nu dat de bitterballen binnenkomen, want het tijdstip van 11 uur is verschenen. Maar mensen, ik wil dat toch even de stemming gaan doen. Het geamendeerde voorstel ligt nu voor de geamendeerde APV, geen stemverklaring begrijp ik van u. Dan gaan we nu stemmen over de geamendeerde APV. De stemming is geopend. 35 stemmen binnen, voor 35. Daarmee is de APV de geamendeerde APV aangenomen.

3 Stemming over hamerstukken

Dames en heren, mag ik uw aandacht nog even, want wij gaan nu naar het derde blok van deze raadsvergadering en dat gaat over zeven hamerstukken. Dat betekent zeven keer stemmen.

3.1 Aanpassing Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland

Zoals u weet en ik begin met 3.1, getiteld aanpassing gemeenschappelijke regeling openbare gezondheidszorg Amstelland. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? 3.1. Niemand. Dan open ik nu de stemming. 3.1. 35 stemmen uitgebracht, 34 voor, één tegen. Aangenomen.

3.2 Concept Regeling van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland

We gaan naar 3.2, getiteld concept regeling van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam
Amstelland, behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Stemming geopend voor of tegen. Het systeem heeft bedacht dat het te lang duurde, dus we gaan we even opnieuw doen. Ik open bij deze de stemming nogmaals 3. 2, getiteld concept regeling voor de gemeenschappelijke regel van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam Amsterdam-Amstelland. Stemming is geopend. 35 stemmen binnen, 34 voor, één tegen. Aangenomen.

3.3 Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2024 in verband met afronding Waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen

Ik ga naar 3.3, getiteld definitieve vaststelling tarieven rond de zaakbelastingen 2024 in verband met afronding waardering, onroerende zaken en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Behoefte aan een stemverklaring? Dat is het geval. De heer Sjaardema.

Naam spreker 9: meneer Sjaardema (50PLUS)

Ja, dank u wel. Als je bij de eerste fase van de OZB tarieven niet eens bent met de lastenverzwaringen, eenzijdig worden afgewend op de eigen woningbezitters geldt dat uiteraard ook bij de tweede fase en dus stem ik tegen. Behoefte van anderen voor een stemverklaring?

Heer Siegmann. In navolging van mijn buurman en ook mijn inbraken in de begrotingsraad zal ik ook tegen dit raadsvoorstel stemmen, omdat ik vind dat de OZB-niet zoveel omhoog moet. Dank u zeer, ik kijk even rond. Verder niemand een stemverklaring. Is de stemming nu geopend. 3.3. 32 voor, drie tegen. Aangenomen.

3.4 Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023

Ik ga naar 3.4, getiteld: begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Stemming geopend. 35 voor, unaniem aangenomen.

3.5 Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording over de jaarrekening 2023

3.5, getiteld; norm en kader voor de rechtmatigheidsverantwoording over de jaarrekening 2023. Stemverklaring behoefte? Niet. Stemming is geopend. 35 voor. Unaniem vastgesteld.

3.6 Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023

3. 6, getiteld invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023. Stemverklaring? Niemand. Stemming geopend. 35 voor. Unaniem vastgesteld.

3.7 Aanwijzen gemeentelijke accountant

3.7, getiteld aanwijzen gemeentelijke accountant besluit ligt voor om een nieuwe accountant aan te wijzen. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Stemming geopend. Mevrouw Smit. 35 voor aangenomen, unaniem.

4 Raadsactualiteiten

Dames en heren, ik ga naar het vierde blokje van onze raadsvergadering, getiteld: raad actualiteiten stand van zaken ingekomen stukken, heeft u kunnen doen?

4.2 Mondelinge vragen

4.2 komen bij het onderdeel mondelinge vragen en we hebben van de VVD-fractie mondelinge vragen ontvangen over synthetische cannabis en u kent de spreektijd regeling bij dit onderdeel van uw raad. Die staat standaard op twee minuten. Mevrouw Leegstra. Ik heb een gegeven dat u woordvoerder bent van dit onderwerp, u heeft het woord.

Naam spreker 24: mevrouw Leegstra (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Afgelopen week bereikte ons lokaal lokale berichtgeving over het Keizer Karel College, dat ouders van leerlingen per brief heeft gewezen op het gebruik van synthetische wiet rondom de school. Hierin stelt het KKC onder andere dat de school niet de enige is die last heeft van synthetische weet. Er wordt melding gemaakt van bevestiging van de gemeente dat het veel breder speelt en ook op andere plekken in Amstelveen voor problemen zorgt. Het gevaar van synthetische cannabis, ook wel bekend als Pluto spice of K2 ligt erin dat het meer impact kan hebben op het lichaam en de gemoedstoestand dan reguliere hash of wiet. Ze kunnen na gebruik van zeer kleine hoeveelheden al evenwichtsstoornissen, angst, paranoia, hallucinaties en hartritmestoornissen optreden, aldus het trimbos-instituut. Daarnaast kan het middel door middel van vapes worden gebruikt en heeft het niet de herkenbare geur, waardoor gebruik ervan niet meteen opvalt in de omgeving. De minimumleeftijd voor het gebruik van vapes is 18 jaar, maar helaas zien we al veel gebruik onder middelbare scholieren. Het bericht dat dit probleem blijkbaar zulke verontrustende vormen aanneemt in Amstelveen, baart de VVD veel zorgen. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college. Kunt u bevestigen dat de problematiek van synthetische cannabis inderdaad breed speelt in de gemeente en op dit moment op meerdere plekken in Amstelveen voor problemen zorgt? Wat zijn de cijfers met betrekking tot handel, productie en bezit van synthetische cannabis in onze regio en gemeente en hoe verhouden die zich tot de landelijke statistieken? Op welke manier wordt onze jeugd en ouders geïnformeerd en beschermd tegen deze nieuwe verraderlijke vorm van drugs? Wordt daar op het vlak van educatie en preventie samengewerkt tussen scholen en de gemeente? Specifiek met betrekking tot de ontwikkelingen met betrekking tot deze nieuwe drugs? Is er al gerichte

handhaving op gebruik en handel van deze vapes met synthetische cannabis door minderjarigen op scholen en of in de publieke ruimte? Zo ja, op welke wijze? Dat was het. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Leegstra. Ik geef het woord aan wethouder van Ballegooijen namens het college.

Naam spreker 18: meneer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u, voorzitter en dank u voor deze vragen van uw raadslid. Naar aanleiding van de vragen van uw raadslid hebben we contact gehad met de schoolleiding van het Keizer Karel College. De schoolleiding herkent zich niet in het in één Amstelveen geschetste beeld. Keizer Karel College heeft een brief aan de ouders gestuurd, waar zij hen vanuit een preventieve benadering infor informeren over de opkomst van synthetische drugs. Antwoord één: nee. Het bestaan en gebruik van deze nieuwe drugs is ons bekend. We we constateren geen brede problematiek in Amstelveen. De politie, ons jongerenwerk en de op verslaving gerichte organisatie breider onderschrijven dit beeld. Antwoord twee: cijfers over de synthetische cannabis worden door de gemeente of politie niet specifiek geregistreerd. Ook breider geeft aan dat er geen landelijke of regionale cijfers zijn. Uiteraard blijven de gemeente en de politie wel scherp, Trans, in handelen in gebruik van alle drugs en ook nieuwe drugs. Antwoord drie: ons jongerenwerk is aanwezig op scholen en zij zijn alert op het gebruik van synthetische cannabis en spreken jongeren aan indien ze gebruiken signaleren. Het is in de scholen om ouders en jongeren te informeren over bepaalde onderwerpen, waaronder het signaleren van synthetisch cannabis gebruiken. Overigens willen we hierbij de belangrijke rol van ouders benadrukken om hun kinderen in preventieve zin te informeren over de risico's van die synthetische drugs. Vanuit de gemeente Amstelveen heeft breider de opdracht en subsidie om te werken aan het voorkomen van drugsgebruik bij verslaving, zowel vanuit het perspect vanuit het preventief als curatief perspectief. Breider werkte bij bijvoorbeeld met programma's als helder op school en de gezonde school. Antwoord vier: ja. Er is regulier overleg tussen de scholen, politie en gemeenten, waarin ook aandacht is voor synthetische drugs. Het Keizer Karel College organiseert in december een kleine informatieve bijeenkomst met ouders, politie, jongerenwerk en breider. Synthetische drugs zijn hierbij onderwerp van gesprek. De ontwikkelingen zijn op schoolniveau besproken in het rectoren overleg, zodat er in Amstelveen brede kennis is en wordt gedeeld. Keizer Karel College organiseert in januari een groot mentoren overleg om het thema gezonde school te bespreken. Het gebruik, bezit en verhandelen van drugs is één van de gespreksonderwerpen. Trends waaronder het gebruik van synthetische drugs, worden regulier besproken tussen de zorgteams van scholen en het jongerenwerk. Antwoord vijf: nee. Het toezicht en handhaving zijn niet

specifiek gericht op specifieke, op synthetische drugs alleen. Voorzitter, daarmee zit, denk ik, alle vragen beantwoord. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Tjapko Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, wethouder van Ballegooijen. Mevrouw Leegstra, heeft u behoefte aan aanvullende vragen? Dank u zeer. Behoefte van andere fracties voor deze eerste en laatste termijn voor eventueel andere fracties? Dat lijkt niet het geval. Daarmee beschouw ik dit onderwerp als voldoende besproken.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

4.3, terugkoppeling regionale aangelegenheden. Zijn daar berichten te melden? Dat is niet het geval. Ik kijk rond.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Motie vreemd van de orde van de dag is er niet, had ik al met u gedeeld.

5 Sluiting raadsvergadering

Kom ik nu bij de sluiting van deze raadsvergadering en de volgende raadsavond is het laatste van dit jaar en die is op 13 december aanstaande. Dames en heren, dames en heren, dank voor uw bijdrage en ik wens u nog een fijne avond. Dank u zeer.

Vergadering afgesloten

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:14:29 CET
ID: e17abb9c-9038-4a38-ba4c-de507ee70a9b
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:18:43 CET
ID: e17abb9c-9038-4a38-ba4c-de507ee70a9b
Auth: Scribble

Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad Amstelveen 8 november 2023

Aanwezig	
Voorzitter	Tjapko Poppens (burgemeester)
Griffier	Debby de Heus
Leden	
VVD	Jet Smit, Bart Dorgelo, Bas Zwart, Arjan Gerritsen, Femke Lagerveld, Menno van Leeuwen
D66	Harmen van der Steenhoven, Driss Aarabi, Maarten de Haan, Robert Zuidbroek, Saloua Chaara, Tawros Aslanjan, Youssef Ben Idder
bbA	Pieter Monkelbaan, Dave Offenbach, Ewa Petiet, Ferry van Groeningen, Kitty Huisman
GroenLinks	Lennart de Looze, Fatumo Mahamed Farah, Ilika Polderman, Stieneke Kruijer
PvdA	Esther Veenboer, Arnout van den Bosch, Rosalie Bouwman.
Actief voor Amstelveen	Michel Becker, Gonnie van Rietschoten
Goed voor Amstelveen	Nachshon Rodrigues Pereira
SP	Patrick Adriaans, Nora Fakirni
CDA	Arjen Siegmann
50PLUS	Emiel Sjaardema
BVNL	-
ChristenUnie	Henk Stoffels
Afwezig	Kees Noomen, Janneke Leegstra, Jacqueline Höcker, Yaron van Koningsveld

1. Opening raadsvergadering en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

1.1 Vaststelling agenda

Een door bbA aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag wordt bij agendapunt 4.4 ingediend. Daarnaast zijn er drie moties en één amendement aangekondigd bij de diverse agendapunten. De agenda is hiermee vastgesteld.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 18 oktober 2023

Bij de stemming over het raadsvoorstel Woonvisie (agendapunt 2.2) staat per abuis de ChristenUnie als voorstemmer genoteerd. Dit moet tegen zijn. De genoteerde stemuitslag klopt wel. Dit wordt gecorrigeerd. De besluitenlijst is daarmee gewijzigd vastgesteld.

2. Behandeling bespreekstukken

2.1. Programmabegroting 2024

De raad stelt met de programmabegroting de begrotingskaders voor 2024 vast. De programmabegroting 2024 bevat de vertaling van de bestuurlijke kaders zoals door de raad op 19 juli 2023 vastgesteld bij de Perspectiefnota.

Stemming over het **amendement** 'Vasthouden aan financiële degelijkheid, ook in 2024.' (CDA), zie bijlage 1
Voor: CDA en 50PLUS
Tegen: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie

Het amendement is **verworpen** met 2 stemmen voor en 31 tegen.

Stemming over het **raadsvoorstel**
Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, ChristenUnie
Tegen: SP, CDA en 50PLUS
Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 29 stemmen voor en 4 tegen.

Stemming over de **motie** 'Financiën grote projecten inzichtelijk' (VVD), zie bijlage 2
Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, ChristenUnie
Tegen: 50PLUS
De motie is **aangenomen** met 32 stemmen voor en 1 tegen.

Stemming over de **motie** 'Wachtverzachter' (bbA), zie bijlage 3
In het dictum van de motie staat het verzoek de raad in het eerste kwartaal van 2024 te informeren over de uitkomsten. Het college heeft aangegeven dat dit niet haalbaar is en zal proberen de raad ruim voor de begrotingsbehandeling 2024 te informeren.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie
Tegen: -
De motie is unaniem **aangenomen**.

2.2. Tarievennota 2024

In de Tarievennota worden onder andere tariefvoorstellen gedaan voor de onroerendezaakbelasting, de riolering en de afvalstoffen voor huishoudens. Gebruikelijk is deze te behandelen bij de begroting. De raad gaat daarom direct over tot stemming.

Stemming over het **raadsvoorstel**
Stemverklaring 50PLUS: Met de exorbitante verhoging van de OZB worden de lastenverzwaringen eenzijdig afgewend op de eigen woningbezitters. Ook de afvalstoffenheffing betreft een oneerlijke belasting waarbij vooral de alleenstaande onevenredig worden belast. Om die reden stemt 50PLUS principieel tegen de tarieven nota 2024.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, ChristenUnie
Tegen: 50PLUS
Het voorstel is **aangenomen** met 31 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

2.3. Tweede tijdvakrapportage 2023

De raad krijgt twee keer per jaar een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van het lopende jaar. Door afwijkingen ten opzichte van de begroting te melden, wordt inzicht geboden in de actuele financiële positie.

Stemming over het **raadsvoorstel**
Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie
Tegen: -
Het raadsvoorstel is unaniem **aangenomen**.

2.4. PLECK 5.0 inclusief de Evaluatie leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling

Het doel van PLECK is uiteindelijk dat de gemeente in 2040 fossielonafhankelijk is en in 2050 circulair en robuust ingericht. De raad wordt gevraagd om deze versie 5.0. inclusief de evaluatie leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling vast te stellen.

Stemming over het **raadsvoorstel**
Stemverklaring GroenLinks: de fractie van GroenLinks heeft zorgen over zonnepanelen op water vanwege de negatieve effecten die dit heeft op de omliggende flora en fauna. GroenLinks is van mening dat we eerst volop gebruik moeten maken van de mogelijkheden op daken en parkeerplaatsen en terughoudend moeten zijn met het plaatsen van zonnepanelen op water.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie
Tegen: -
Het raadsvoorstel is unaniem **aangenomen**.

Stemming over de **motie** 'Naar een volledig CO2-uitstootvrije gemeente' (D66), zie bijlage 4
Stemverklaring Goed voor Amstelveen: de motie geeft nog geen implicaties van de kosten van de uitvoering. Goed voor Amstelveen stemt in met de intentie van de motie maar wacht een voorstel met de financiële gevolgen af.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, ChristenUnie
Tegen: Actief voor Amstelveen en 50PLUS
De motie is **aangenomen** met 30 stemmen voor en 3 tegen.

3. Stemming over hamerstukken

3.1 Bestemmingsplan Alsemlaan-Jasmijnlaan 2023 en verlenen omgevingsvergunning

Besluit:
1. over de ingediende zienswijzen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen;
3. bestemmingsplan 'Alsemlaan-Jasmijnlaan 2023', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.12T-VG01, gewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 23 november 2022.

Stemming
Stemverklaring VVD: de VVD fractie hoopt dat dit plan zo snel mogelijk in behandeling wordt genomen en tot uitvoering komt en stemt daarom voor.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie
Tegen: -
Het voorstel is unaniem aangenomen.

3.2 BIZ Amsterdamse Bos 2024-2028

Besluit:
1. De BIZ-verordening voor de Bedrijveninvestering Zone (BIZ) Amsterdamse Bos vast te stellen.

Stemming
Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, BVNL, ChristenUnie
Tegen: 50PLUS
Het voorstel is aangenomen met 32 stemmen voor en 1 tegen.

3.3 Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen

Besluit:
1. Het Geluidbeleid bij nieuwe ontwikkelingen vast te stellen.
2. De huidige Deelnota hogere waarden 2007 in te trekken.

Stemming
Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie
Tegen: -
Het voorstel is unaniem aangenomen.

3.4 Re-integratieverordening Participatiewet Gemeente Amstelveen

Besluit:
De Re-integratieverordening Participatiewet Gemeente Amstelveen vast te stellen.

1. De Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Amstelveen vast te stellen.

Stemming
Stemverklaring PvdA: De PvdA vindt het belangrijk dat mensen indien mogelijk betekenisvol werk doen. Het geeft een gevoel van eigenwaarde en zorgt ervoor dat mensen onderdeel zijn van de maatschappij. We zien dat het college re-integratie en arbeidsparticipatie serieus neemt en we hopen en denken dat de wijzigingen de arbeidsmarktkansen voor mensen met een arbeidsbeperking daadwerkelijk vergroten. Daarom stemt de fractie voor.
Stemverklaring SP: de raad spreekt op 29 november over de nota Sociaal Domein. Daarbij overweegt de SP een motie die invloed heeft op de Re-integratieverordening. De SP heeft overwegen om een verzoek tot uitstellen van de stemming te doen maar stemt toch tegen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, CDA, 50PLUS, ChristenUnie
Tegen: SP
Het voorstel is aangenomen met 31 stemmen voor en 2 tegen.

4. Raadsactualiteiten

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken

De raad neemt de stand van zaken ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

4.2 Mondelinge vragen

Elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen op grond van artikel 46 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt. Er zijn geen mededelingen.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Als er bij de vaststelling van de agenda moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend, worden die onder dit agendapunt behandeld.

Motie vreemd aan de orde van de dag bbA. Position Paper Schiphol
Door de fractie bbA wordt de motie *Position Paper Schiphol* ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 5. Aan het begin van de behandeling van dit agendapunt geven de raadsleden mevrouw Veenboer (PvdA) en de heer Van den Bosch (PvdA) aan dat zij zich vanwege persoonlijke betrokkenheid bij het onderwerp zich van deelname/stemming zullen onthouden.

Stemming
Stemverklaring Actief voor Amstelveen: de fractie heeft moeite met het gestelde tijdspad in de motie, zoals de wethouder ook heeft aangegeven, maar Actief voor Amstelveen zal toch voor stemmen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie
Tegen: -
De Motie is unaniem **aangenomen** met 31 stemmen voor en 0 tegen.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.31 uur.

Bijlage 1 Amendement CDA. Vasthouden aan financiële degelijkheid, ook in 2024.

Raadsvergadering d.d.	8 november 2023
Motie nummer	2.1.A.
Status	Verworpen
Griffier	

AMENDEMENT
Vasthouden aan financiële degelijkheid, ook in 2024

Voorstel: 2.1 Programmabegroting 2024

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 08-11-2023

Ondergetekende stel het volgende amendement voor:

Raadsvoorstel Programmabegroting

- "1. De begroting 2024 vast te stellen."

te vervangen door

- "1. De begroting 2024 vast te stellen, met medeneming van de bij de perspectiefnota besloten OZB-verhoging te beperken tot de inflatie (8%) en ter dekking hiertoe:
  a) Een taakstellende ombuiging van €756.400 op subsidies;
  b) Bezuiniging van €200.000 op voorlichting en communicatie;
  c) Schrappen van "Dialoog met de stad" van €140.000;
  d) De activiteiten ihkv de CDOKE-gelden elders in de organisatie onderbrengen en zo €903.600 bezuinigen;
  e) Schrappen van parkeergarage aan de Poel van €10.000.000."

- En verzoekt het college om in het voorstel 'definitieve vaststelling tarieven OZB 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen Tarievennota' voor de raad van 13 december 2023 bovenstaande besluitpunten in de OZB tarieven te verwerken.

Toelichting:

- Het traditionele lastenkader, dat we in Amstelveen hoog houden, laat de jaarlijkse OZB lasten voor huishoudens alleen stijgen met inflatie. Het college wijkt daar vanaf zonder dat er een bijzondere en zwaarwegende noodzaak voor is.
- Het argument dat de *totale lastenstijging* beperkt blijft tot 9% is ongepast, omdat hierin de Afvalstoffenheffing en rioolrecht zijn meegeteld. Rioolrecht is verplicht kostendekkend en in de afvalstoffenheffing moet dit het streven blijven, voor nu en in de toekomst.
- Het inflatiecijfer van 8% is geflatteerd door de enorme, tijdelijke stijging van energieprijzen in 2022.
- Het collegevoorstel is gebaseerd op een stijging van 16%. Het amendement wil dit terugbrengen tot 8%, de helft. Dit geeft aangepaste OZB-percentages als 50% van de door het college voorgestelde stijging van de tarieven, oftewel het gemiddelde van de oude tarieven en het nieuwe voorgestelde tarief. Voorbeeld eigenaar woningen: 2023 was 0.0557, 2024 is voorgesteld als 0.06271. Het amendement stelt voor (0,06271 – 0,0557)/2 = 0,059205
- Subsidies stijgen in 2024 met 32,9% (van 15,630 mln naar 20,768 mln, p.180). Aan de invulling daarvan valt te zien dat dit meer is dan "het voorzieningenniveau op peil houden".
- Het vinden van een alternatief voor 2 miljoen aan belastingstijging moet mogelijk zijn als het college creatief wil zijn.
- Op de volgende manieren kunnen kosten verminderd worden:
  - Subsidies kunnen minder hard stijgen;
  - Minder uitgaven aan voorlichting en communicatie, inclusief "Dialoog met de stad";
  - Een invulling van de CDOKE-gelden met inzet van bestaand personeel in plaats van inhuur;
  - Het schrappen van de bouw van een parkeergarage aan de Poel, die nu voor €10 mln in de begroting staat.

Ondertekening en naam:

Arjen Siegmann
CDA

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor									✓	✓	–	
Tegen	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			–	✓

De griffier

Bijlage 2 motie VVD. Financiën grote projecten inzichtelijk.

Raadsvergadering d.d.	08 november 2023
Motie nummer	2.1.1.
Status	aangenomen
Griffier	

MOTIE
FINANCIËN GROTE PROJECTEN INZICHTELIJK

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 08-11-2023

Raadsvoorstel: Begroting 2024

De raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- we in zeer onzekere tijden leven, zeker ook op het gebied van de gemeentefinanciën
- ook Amstelveen te maken heeft met oplopende tekorten in voornamelijk het sociale domein
- het nog volkomen onduidelijk is wat de inkomsten voor Amstelveen uit het gemeentefonds zullen zijn vanaf 2026
- Amstelveen nu incidenteel geld, lastenverzwaring en bezuinigen moet gebruiken om het bestaande tekort van zo'n 13 mio weg te werken en de begroting sluitend te maken
- ondanks de noodzakelijke maatregelen, Amstelveen toch blijft investeren in de stad
- die investeringen ook grote risico's met zich meebrengen
- Amstelveen een aantal zeer erg grote projecten heeft lopen waarvan de uitvoering de komende jaren gaat plaatsvinden
- dit een hekgolf aan investeringen, kosten en risico's met zich meebrengt

van mening dat:

- het voor de raad soms moeilijk is, ondanks alle beschikbare informatie over de verschillende dossiers, inzichtelijk te krijgen wat bijvoorbeeld die investeringen precies behelzen, wanneer deze gedaan worden en wat de risico's voor de gemeente zijn

Verzoekt het college:

1. inzichtelijk te maken, met een duidelijke infographic (zie begroting) welke grote projecten (vanaf ca 10 mio Euro) er lopen en aankomen (bv Stadshart, Legmeer, A9, scholen, etc)
2. daarin te laten zien wat de investeringen, kosten en risico's per project zijn
3. ook een visuele timeline te geven wanneer welk project loopt zodat ook duidelijk is wanneer zaken simultaan aan de orde zijn
4. en te laten zien hoe de stand van de reserves bepaalde risico's afdekt
5. dit document jaarlijks aan te passen en als bijlage aan de perspectiefnota te voegen

Ondertekening en naam:

Jet Smit VVD	Harmen van der Steenhoven D66	Henk Stoffels ChristenUnie	Jacqueline Höcker Goed voor Amstelveen

Pieter Monkelbaan
bbA

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	V	V	V	V	V	V	V	V	V		-	V
Tegen										V	-	

De griffier

Bijlage 3 motie bbA. Wachtverzachter.

Raadsvergadering d.d.	8 november 2023
Motie nummer	2.1.2.
Status	aangenomen
Griffier	

MOTIE
Wachtverzachter

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 8-11-2023

Raadsvoorstel: Begroting 2024

De raad, gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. Jeugd en jongvolwassenen soms lange tijd moeten wachten op ondersteuning vanuit de Geestelijke gezondheidszorg (GGZ);
2. Juist in de periode dat men wacht op hulp of een behandeltraject de psychische nood erg groot kan worden;
3. De impact van een lange wachttijd bij de GGZ het dagelijks leven van jeugd en jongvolwassenen ernstig kan verstoren;
4. "de wachtverzachter" jeugd, jongvolwassenen en hun ouders die wachten op hun behandeltraject helpt. En vooral werkt met ervaringsdeskundigen;

van mening dat:

1. "de wachtverzachter" een toevoeging zou kunnen zijn op wat Amstelveen al doet aan overbruggingshulp voor mensen die wachten op psychische jeugdzorg;
2. "de wachtverzachter" ook ter inspiratie meegenomen kan worden tijdens het wachten op zorg in andere leefgebieden.

Roept het college op:

1. Aandacht te hebben voor het aspect van mentale ondersteuning van jeugd, jongeren en hun ouders tijdens het wachten op een behandeltraject;
2. te bekijken of een project als de wachtverzachter aanvullende ondersteuning kan bieden binnen de gemeente Amstelveen en;
3. de Raad in het eerste kwartaal van 2024 te informeren over de uitkomsten en de financiële consequenties hiervan.

Ondertekening en naam:

Ewa Petiet BBA	Arjen Siegmann CDA	Nora Fakirni SP	Ilika Polderman GroenLinks	Jacqueline Höcker Goed voor Amstelveen
Henk Stoffels ChristenUnie	Saloua Chaara D66	Bas Zwart VVD	Rosalie Bouwman PvdA	

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	–	✓
Tegen											–	

De griffier

Bijlage 4 motie D66. Naar een volledig CO2-uitstootvrije gemeente.

Raadsvergadering d.d.	8 november 2023
Motie nummer	2.3.1.
Status	aangenomen
Griffier	

MOTIE
Naar een volledig CO_2-uitstootvrije gemeente

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 8 november 2023.

Raadsvoorstel: PLECK 5.0

De raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:
1. Amstelveen de ambitie heeft om in 2030 een CO_2-uitstootvrije gemeentelijke organisatie te zijn. Om dit te bereiken doet Amstelveen hier forse investeringen voor;
2. het beperken van de indirecte CO_2-uitstoot van aanbestedingen, een manier is om dit te bereiken. Bijvoorbeeld door CO_2 te beprijzen: het financieel waarderen van CO_2-milieueffecten.
3. De gemeente Amsterdam en de provincie Utrecht deze CO_2-beprijzing al in hun inkoop-/aanbestedingsbeleid hebben verwerkt.

Van mening dat:
1. er kansen zijn om via het aanbestedingsbeleid van de gemeente Amstelveen de indirecte CO_2-uitstoot te reduceren;
2. leveranciers gevraagd moet worden om hun CO_2-uitstoot inzichtelijk te maken zodat deze beprijsd kan worden. Het resultaat kan bijvoorbeeld zijn dat er wordt gekozen voor het aanleggen van een weg met harsfalt i.p.v. asfalt want de CO_2-uitstoot (en dus de prijs) van de productie van asfalt is erg hoog;
3. het effect breder is dan alleen de gemeentelijke organisatie. Inkoop en aanbesteding is een belangrijk toepassingsgebied voor CO_2-beprijzing: door mede te gunnen op milieu-impact worden aanbieders gestimuleerd om de milieu-impact van hun producten en diensten te reduceren.

Verzoekt het college om:
1. voorstellen te doen over of en hoe zo snel mogelijk CO_2-uitstoot beprijzing gerealiseerd kan worden voor relevante gemeentelijke producten en diensten die ingekocht en/of aanbesteed worden;
2. dit te verwerken in de gemeentelijke inkooppraktijk;
3. het voorstel in Q3 2024 aan de raad voor te leggen.

Ondertekening en naam:

Maarten de Haan D66	Bart Dorgelo VVD	Ewa Petiet bbA	Henk Stoffels ChristenUnie
Lennart de Looze Groen Links	Arnout van den Bosch PvdA		

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	V	V	V	V	V		V	V	V		–	V
Tegen						V				V	–	

De griffier

Bijlage 5 motie bbA. Position Paper Schiphol.

Raadsvergadering d.d.	8 november 2023
Motie nummer	Vreemd aan de orde vd dag
Status	aangenomen
Griffier	

Motie vreemd aan de orde van de dag
Position Paper Schiphol

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 8-11-2023

De raad, constaterende dat:

- Het uit 2019 daterende position paper Schiphol door recente ontwikkelingen, nieuwe inzichten en een veranderende publieke opinie, niet up-to-date is.
- Tijdens het raadsdebat 27-09-2023 over Schiphol, door een grote meerderheid van de (woordvoerders van) politieke partijen werd aangegeven dat een update van het position paper zeer gewenst is.
- 'Schiphol' een complex dossier is, met veel belangen(strijd), waarbij gemeente Amstelveen een relevante belanghebbende partij is.
- Een position paper in een dossier als dit, een zeer relevant instrument kan zijn, om zowel intern als extern eenduidig en transparant te kunnen communiceren en handelen. Waarden zo navolgbaar kunnen worden vertaald naar strategie en uit te voeren plannen.
- Veiligheid, gezondheid, duurzaamheid, leefbaarheid, welzijn en woon- en werkgelegenheid waarden zijn die het college en de raad gezamenlijk nastreven. De raad het als taak heeft hieraan bij te dragen en daarin verantwoordelijkheid te nemen.
- De raad een meer uitgebreide rol in het Schipholdossier wenst dan zij op dit moment heeft.

van mening dat:

- Er een aanpassing dient te komen van het huidige position paper, met als resultaat een beleidsdocument dat een onderbouwde stellingname weergeeft van de gemeente Amstelveen en verduidelijkt waarom stelling wordt ingenomen, tegenover wie/wat en welke waarden daarbij nastrevenswaardig zijn.
- Statements over alternatieven voor Schiphol (wel of niet luchthaven in zee, uitbreiding treinverbindingen, Lelystad airport openen, etc.) niet de Amstelveense scope betreffen, daarom ook niet primair thuishoren in het Amstelveense position paper.
- Statements over de lange termijn (100 jaar vooruitdenken, wachten op innovatieve technieken, wachten op onderzoeksuitkomsten naar gezondheidsschade, etc.) de beleidsmaatregelen op de korte en middellange termijn ontdoen van hun urgentie en daarom niet primair thuishoren in het position paper 2024.

Verzoekt het college:

1. Een voorstel voor een aangepast, onderbouwd position paper Schiphol aan de raad te zenden. Hierin de gemeentelijke stellingname ten aanzien van Schiphol te formuleren.
2. Hierbij waarden als veiligheid, gezondheid, duurzaamheid, leefbaarheid, welzijn, woon- en werkgelegenheid te betrekken op de rol die de gemeente op zich kan/wil nemen evenals concrete en meetbare beleidsmaatregelen die op het lokale niveau genomen kunnen worden. Hierbij ook te kijken naar de uitvoeringskosten.
3. Tijdens het schrijfproces de woordvoerders Schiphol nauw te betrekken door het opleveren van een 80% versie in de loop van 2024.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Kitty Huisman bbA	Henk Stoffels CU	Lennart de Looze GroenLinks	Emiel Sjaardema 50Plus	Nachshon Rodrigues Pereira Goed voor Amstelveen
Maarten de Haan D66	Menno van Leeuwen VVD	Arjen Siegmann CDA	Rosalie Bouwman PvdA	

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	–	V
Tegen											–	

De griffier



Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:	Z23-058326		
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	**Behandelend ambtenaar:**	Werkgroep Cobra 020 - 540 49 11 kunstencultuur@amstelveen.nl Sociale samenleving
Datum:	24 november 2023		
Portefeuillehouder:	wethouder Herbert Raat wethouder Adam Elzakalai		

Onderwerp
Meerjarige subsidie aanvraag Masterplan Samenspel Cobra Museum.

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Niet in te stemmen met de aanvullende financiële verzoeken van de stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst (hierna: Cobra Museum of museum) zoals toegelicht in de meerjarige subsidieaanvraag 2024-2027 met de titel Masterplan 'Samenspel' (zie bijlage: Masterplan 'Samenspel' d.d. 7 november 2023), waaronder:
    a. Het exploitatiebedrag van €1,399 miljoen per jaar.
    b. Het kwijtschelden van de openstaande vorderingen van het Cobra Museum van €339.000 (€287.000 aan achterstallige huurpenningen van juni tot en met december 2023 en €52.000 aan overige vorderingen), alsmede het aan de gemeente terug te betalen bedrag van €202.551 aan Provinciale Coronanoodsteun.
    c. Het verzoek van het Cobra Museum om de huurpenningen te verlagen naar €200.000 per jaar.
    d. Het verzoek van het Cobra Museum om een lening van €2 miljoen aan het museum ter beschikking te stellen voor de in het Masterplan voorgestelde verbouwingen.
2. Ervan met instemming kennis te nemen dat het college, nadat de raad conform het hiervoor bij 1 weergegeven besluit heeft besloten, de meerjarige subsidieaanvraag 2024 – 2027 van het Cobra Museum zal afwijzen;
3. In te stemmen met het convenant zoals door het Cobra Museum is aangeboden (zie bijlage: Convenant Cobra Museum d.d. 24 november 2023), waaronder:
    a. Het Cobra Museum een eenmalige incidentele subsidie van €1,399 miljoen voor 2024 toe te kennen ten behoeve van het uitvoeren van de afspraken uit het convenant. Deze subsidie komt in de plaats van de meerjarige subsidie voor 2024-2027.
    b. Verder uitstel van betaling te verlenen tot en met tot 31 december 2024 van de openstaande vorderingen uit 2023 van de stichting Cobra Museum van €339.000 (€287.000 achterstallige huurpenningen van juni tot en met december 2023 en €52.000 overige vorderingen), alsmede het aan de gemeente terug te betalen bedrag van €202.551 aan Provinciale Coronanoodsteun.
4. De openstaande vorderingen uit 2023 ter grootte van €541.551 (€287.000 aan achterstallige huurpenningen van juni tot en met december 2023, €52.000 aan

overige vorderingen en €202.551 terug te betalen Provinciale Coronanoodsteun) toe te voegen aan de voorziening ‘dubieuze debiteuren’;
5. De door het niet toewijzen van de meerjarige subsidieaanvraag vrijkomende middelen voor het Cobra Museum (à €1,399 miljoen per jaar) van 2025 tot en met 2027 binnen de cultuurbegroting te reserveren.

Samenvatting

Na zorgvuldige beoordeling van de geldende richtlijnen en na talrijke besprekingen, komt het college tot de conclusie dat het in overeenstemming met het advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur (hierna AAC) (zie bijlage: Het Advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur d.d. 8 november 2023) geen vertrouwen heeft in het Masterplan ‘Samenspel'. Het college leest in dit plan niet de essentiële koerswijziging die noodzakelijk is voor een toekomstbestendig functioneren van het museum. Toekomstbestendig in de zin van dat het Masterplan leidt tot voldoende (betalende) bezoekers en het museum een adequate bedrijfsvoering voert (governance, financieel, marketing, personeel en organisatie). Het college is op basis van het Masterplan helaas genoodzaakt om de meerjarige subsidie aanvraag van het museum af te wijzen.

Om de gevolgen van de afwijzing van de meerjarige subsidieaanvraag deels te beperken voor het museum, en daarmee ook het personeel en vrijwilligers, de gemeente en overige stakeholders heeft het college in samenspraak met het Cobra Museum een convenant opgesteld waarin de belangen van partijen worden ondervangen (zie bijlage: ‘Convenant Cobra Museum d.d. 24 november 2023’). Het Cobra Museum krijgt hiermee een jaar extra de tijd om het college en de gemeenteraad te overtuigen dat het in staat is een nieuwe koers te varen.

Doel

Dit voorstel heeft als doel het Cobra Museum uitsluitsel te geven wat betreft de meerjarige subsidieaanvraag. Daarnaast is het doel om het museum extra tijd te geven, zodat het museum in de gelegenheid wordt gesteld om de bedrijfsvoering op orde te brengen, een nieuw ondernemingsplan te presenteren en om een reorganisatie met een sociaal plan op te stellen.

Prestatie

Met het verstrekken van een eenmalige subsidie voor 2024 en het verder verlenen van uitstel van betaling van openstaande gemeentelijke vorderingen krijgt het museum extra tijd en ruimte om voor het einde van het derde kwartaal 2024 een nieuw ondernemingsplan te formuleren met bijbehorende artistieke invulling en een toekomstbestendige exploitatiebegroting. Tot slot zal het museum in staat worden gesteld een reorganisatie met een sociaal plan te organiseren.

Voorgeschiedenis en context

In 2021 is het einde van de structurele subsidierelatie aangezegd bij het museum in anticipatie op de nieuwe subsidiestructuur. Medio 2023 is het Cobra Museum in ernstige financiële problemen geraakt. Er is sprake van een technisch faillissement. Het college en de raad hebben het museum in de gelegenheid gesteld om een Masterplan aan te leveren waarin de financiële problemen en afgenomen draagvlak voor de inhoudelijke koers van het museum worden ondervangen. De ingediende meerjarige subsidieaanvraag voor de zomer is daardoor niet meer actueel en is door het museum zodoende vervangen door het Masterplan ‘Samenspel’ dat is ingediend op 7 november 2023 (zie bijlage: Masterplan ‘Samenspel’ d.d. 7 november 2023’).

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Afwegingen en afwegingskader voor beoordeling meerjarige subsidie aanvraag
Het college heeft in de beoordeling van het Masterplan 'Samenspel' onder meer de volgende wettelijke kaders in acht genomen: Algemene Subsidie Verordening 2023 (ASV), Algemene wet bestuursrecht (Awb), Nadere regels meerjarige subsidie cultuur Amstelveen, Staatssteunregelingen Europese Unie en Wet Markt en Overheid.

Aanvullend zijn de volgende kaders en bijdragen betrokken in de beoordeling van het 'Masterplan Samenspel':

- Kostprijsdekkende huur (intern beleid).
- Financiële kaders afdeling Financiën: risicobeheersing (intern beleid).
- Cultuuragenda 2020-2024: 'De Stad als Podium'.
- Coalitieakkoord 2022-2026: 'Warm hart voor Amstelveen'.
- Aandachtspunten uit DSP-rapporten 'Toekomst Cobra Museum – drie delen gebundeld' en 'Toekomst Cobra Museum – scenario's getoetst'.
- Uitkomsten van bestuurlijke overleggen (raadsgesprek en -debat van 15 november jl.) inzake Cobra Museum.
- Uitkomsten van college- en raadsvergaderingen inzake Cobra Museum.
- Uitkomsten van gesprekken met bestuur, directie, Serra Foundation en Serra Holding B.V. (de heer Touwen).
- Advies Amstelveense Adviesraad Cultuur d.d. 8 november 2023.

De beoordeling van het Masterplan is getoetst en beoordeeld middels bovenstaande kaders en terug te lezen in de bijlage 'Memo Beoordeling Masterplan Cobra Museum 'Samenspel''.

Convenant
Het convenant stelt voor een nieuwe Raad van Toezicht en (interim-)directie te benoemen voor het Cobra Museum in samenspraak met de gemeente (zie bijlage: 'Convenant Cobra Museum d.d. 24 november 2023'). Het convenant biedt het museum extra tijd om tot het einde van het derde kwartaal 2024 een nieuw ondernemingsplan op te stellen. Financiële afspraken in het convenant omvatten een jaarlijkse bijdrage van €100.000 van de heer Van Zadelhoff, opschorting van openstaande vorderingen door de gemeente, een door Serra Holding B.V. beschikbaar gesteld rekeningcourantkrediet van maximaal €500.000 en een eenmalige incidentele subsidie van maximaal €1,399 miljoen in 2024. Per kwartaal vinden er evaluaties plaats om de voortgang te monitoren.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Het college is zich bewust van de waarschijnlijke gevolgen van de afwijzing van de subsidieaanvraag voor het museum en de gemeente (zie bijlage: 'Memo vervolgscenario's Cobra Museum d.d. 22 november 2023'). Om deze gevolgen te ondervangen is gekozen voor een doorstart (vervolgscenario 1) en heeft het college in overleg met het Cobra Museum een convenant opgesteld waarin de belangen voor het museum, waaronder het personeel van het museum, de gemeente en overige stakeholders zijn opgenomen.

Participatie
In de aanloop naar het definitieve besluit over het Masterplan, hebben een aantal brainstormsessies met externe experts plaatsgevonden en is de AAC bijeengeroepen om een inhoudelijk oordeel te geven (zie bijlage: 'Het Advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur d.d. 8 november 2023'). Ook zijn er verschillende extra raadsgesprekken geagendeerd waar het museum haar visie heeft kunnen toelichten.

Kantekeningen en risico's

a. Het college en de gemeenteraad dienen bij de besteding van gemeenschapsgeld (subsidie, investeringen, tegemoetkoming) de nodige zorgvuldigheid te betrachten. Daarbij zijn zij gehouden de belangen van alle betrokken partijen af te wegen.
b. Het college en de gemeenteraad zijn niet verplicht om meer middelen ter beschikking te stellen om het museum in stand te houden.
c. Het college en de gemeenteraad hebben geen formele positie om het Cobra Museum te bewegen medewerking te verlenen aan personele, artistiek inhoudelijke en bedrijfsmatige invulling.
d. Gezien het uitzonderlijke karakter van deze aanvraag acht het college het van belang dat de raad wordt betrokken bij de besluitvorming hiervan. De besluitvorming inzake meerjarige subsidieaanvragen betreft echter een collegebevoegdheid die juridisch niet overgedragen kan worden aan de raad.

Financiën

Gevolgen convenant

- Het voorgestelde besluit ziet toe op eenmalige continuering van de subsidie in 2024, het gaat hierbij om een bedrag van €1,399 miljoen welke binnen Onderwijs en Ontplooiing, programma 2 beschikbaar is. De binnen Ruimtelijke Ontwikkeling, programma 5, begrote huurinkomsten zullen daarmee ook worden gerealiseerd over 2024.
- In het convenant is opgenomen dat er aan het eind van het derde kwartaal 2024 een ondernemingsplan aan de gemeente wordt voorgelegd (zie bijlage: 'Convenant Cobra Museum d.d. 24 november 2023'). Hiermee wordt besluitvorming of verdere subsidiering naar achter geschoven en wordt er nu geen meerjarige subsidie verstrekt. De begrote subsidiebudgetten voor 2025 tot en met 2027 blijven wel beschikbaar binnen Onderwijs en Ontplooiing, programma 2, voor eventuele verdere subsidiëring.
- De nog openstaande vorderingen van in totaal €541.551 waren tot 31 december 2023 opgeschort en zullen verder worden opgeschort tot 31 december 2024. Bij de beoordeling over het ondernemingsplan kan eventueel worden besloten de vorderingen kwijt te schelden. Hiermee blijft dit een risico voor de gemeente, de openstaande vorderingen zullen worden toegevoegd aan de voorziening 'dubieuze debiteuren'.
- Het convenant ziet verder toe op een toekomstige investering voor de verbouwing van het museumgebouw. Deze zal in overleg tussen het museum en de gemeente nader worden onderzocht. Besluitvorming hierover vindt plaats bij het besluit over het nieuwe ondernemingsplan.
- Daarnaast is in het convenant opgenomen dat Serra Holding B.V. een rekeningcourantkrediet van €500.000 ter beschikking stelt aan de Stichting Cobra Museum. Hiervan is vooruitlopend op ondertekening van het convenant €200.000 aan het museum overgemaakt ter voorkoming van een faillissement. Het krediet betreft geen gift maar vormt een schuld voor het museum die terugbetaald moet worden inclusief (marktconforme) rente. Hiermee vormt Serra Holding B.V. een aanvullende schuldeiser naast de gemeente.

Vervolgstappen

- Het convenant wordt juridisch getoetst in het belang van en door betrokken partijen om te borgen dat de statutenwijziging conform wettelijke bepalingen geschiedt.
- Het Cobra Museum zal van de uitkomsten van de raadsvergadering op de hoogte worden gesteld waarna partijen het convenant zullen ondertekenen.
- Uiterlijk 30 november 2023 zal de beschikking met afwijzing van de meerjarige subsidieaanvraag 2024–2027 van het Cobra Museum worden afgegeven.

- Uiterlijk 31 december 2023 zal de beschikking met de toekenning van de eenmalige incidentele subsidie voor 2024 voor een bedrag van €1.399.000 naar aanleiding van de afspraken van het convenant worden afgegeven.
- Het college gaat in gesprek met het Cobra Museum om het vervolgproces af te stemmen en de afspraken van het convenant uit te voeren.
- Ieder kwartaal vindt afstemming plaats tussen de RvT/de directie van het museum en gemeente over de stand van zaken van de bedrijfsvoering en de voortgang van de ontwikkeling van het ondernemingsplan, conform de afspraken in het convenant
- Uiterlijk in het laatste kwartaal van 2024 zal de besluitvorming inzake het nieuwe ondernemingsplan plaatsvinden.

Evaluatie

Aan het eind van elk kwartaal in 2024 is er een overleg tussen het Cobra Museum en de gemeente Amstelveen om de stand van zaken inzake de bedrijfsvoering met elkaar te bespreken. De raad zal van het college een terugkoppeling van de uitkomsten van de evaluaties ontvangen.

Duurzaamheidsaspecten

Nvt.

Bijlagen

1. Masterplan Samenspel d.d. 7 november 2023.
2. Convenant Cobra Museum d.d. 24 november 2023.
3. Het Advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur d.d. 8 november 2023.
4. DSP-Rapporten (DSP-Rapport 'Toekomst Cobra Museum – drie delen gebundeld' en DSP-Rapport 'Toekomst Cobra Museum – scenario's getoetst'.)
5. Memo Beoordeling Masterplan Cobra Museum 'Samenspel' d.d. 24 november 2023.
6. Memo vervolgscenario's Cobra Museum d.d. 22 november 2023.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

COBRA
MUSEUM
VOOR MODERNE
KUNST
Amstelveen



SAMENSPEL

Blauwdruk 2024-2027



Het andere verhaal, 2022

"De functie van een museum is het verwerven, behouden, onderzoeken, presenteren, documenteren en bekendheid geven aan de materiële en immateriële getuigenissen van de mens en zijn omgeving, waarin o.a. diversiteit, inclusiviteit en maatschappelijke urgentie vorm krijgt voor doeleinden van studie, educatie, verbinding en genoegen."

De museumvereniging



Cobra Pas Amstelveen, 2023


Corneille 100, 2022

Inhoudsopgave

1. Samenspel: doelstelling 2024-2027 9

2. Waar komen we vandaan? 10

3. Waar gaan we naartoe? 13

4. Herstructurering organisatie 2024 14

5. Al met al 17

5.1 Gelijke kansen voor iedereen 17

5.2 Onderwijs verrijken 18

5.3 Cultuur: de stad floreert 18

6. Financiële uitgangspunten 20

6.1 Historisch perspectief 21

6.1.1 Financieringsmix 2018-2022 22

6.2 Toekomstperspectief 23

6.2.1 Financieringsmix 2023-2027 24

6.3 Begroting 25

7. Tenslotte 26



Opening Crescente, schoolproject KKC, 2023


Cobra Artist talk, 2022


Diwali festival, 2022


Camping Cobra Yoga, 2021



Herbert Raat en Marius Touwen: de start van de publiek-private samenwerking voor het Cobra Museum – 13 september 2023

1. Samenspel: doelstelling 2024-2027

Samenspel is het mooie thema van deze blauwdruk. De spelers – de gemeente Amstelveen, het Cobra Museum, alle inwoners van Amstelveen, de doelgroepen, deelnemers en andere steungevers – brengen alle hun eigen kracht, kennis en waarden in. De som is daardoor vele malen groter dan de aparte delen. Samenspel is luisteren en nieuwgierig zijn naar de ander, het samen maken en scheppen. Het vraagt om ruimte om het beste van de een te geven aan de ander. Dan wordt het een schitterend gezamenlijk kunstwerk van maatschappelijke waarde, creativiteit en verrijking.

Wij zetten in op een open en nieuw begin met Amstelveen. Het doorgroeien van de zaadjes die zijn gepland en al zijn uitgegroeid tot tere jonge planten. Maar nog niet voldoende met elkaar zijn verstrengeld tot een alles bedekkend bloemenbed. Wij willen een doorstart maken en bouwen op de fundamenten die zijn gelegd. De maatschappelijke waarde van alle doelgroepen binnen de programma's, activiteiten en educatie voor Amstelveen nog duidelijker koppelen aan de uitgangspunten van het coalitieakkoord: gelijke kansen, inspirerend onderwijs en culturele bloei. Wij willen onze bestaande samenwerkingen met meer dan dertig culturele en maatschappelijke organisaties en gemeenschappen in Amstelveen verdiepen en uitbouwen. Een open broedplaats en ontmoetingsplek zijn voor alle inwoners van Amstelveen, maar mensen van buiten zijn net zo welkom. Wij stellen in dit plan ook meetbare ambities voor. Een heel belangrijke ambitie is de eis om binnen het budget te blijven. Het samenspel wordt ook gezocht in heldere rollen: de gemeente is subsidiegever, de raad van toezicht en directie van het Cobra Museum zijn beleidsbepalers, externe financiële partijen beïnvloeden beleid op hun thema's. Een kwalitatieve eenmalige impuls – bijvoorbeeld een open en verwelkomende voorgevel en architectuurontwerp voor de culturele programmering, café en museum-winkel, voor en met Amstelveen op de begane grond – zou onze ambities zeker versterken. De vierjarige subsidieregeling is een goed model om deze ambities in die periode te plannen en te realiseren.

Samenspel is niet een notarieel contract, het is een handdruk waarmee alle partijen hun belofte bezegelen.

Jerry Straub
Bestuursvoorzitter

Stefan van Raay
Directeur Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen

2. Waar komen we vandaan?

Het Cobra Museum is ontstaan op initiatief van de gemeente Amstelveen, financieel gesteund door een grote groep ondernemers. Naast de realisatie van het Stadshart als woon- en winkelcentrum was er ook ruimte voor kunst en cultuur. Daaronder een uniek museum van bovenregionale betekenis ter bevordering van het kwaliteitsimago en ter vergroting van de (inter)nationale naamsbekendheid van Amstelveen.

Het Cobra Museum is uniek. Het is het enige museum in Nederland dat gewijd is aan een internationale kunstbeweging met manifest: vrijheid, expressie, spontaniteit, experiment, het ontdekken van het kind in jezelf en het feit dat in elk mens een kunstenaar schuilt staan centraal. kunst van buiten Europa en de Verenigde Staten, autodidactische kunst en de kruisbestuiving tussen verschillende kunstvormen tot de speerpunten. Tegengestelde stromingen behoren ook binnen die context.

Vanaf 2018 werkt het museum met een helder doelgroepenbeleid: alleenstaanden, (eenzame) ouderen en jongeren, kinderen, mensen met een neurodiverse achtergrond, genderdiversiteit, andere nationaliteiten en nieuwe bezoekers. Daarmee is de laatste jaren, met een beperkt budget, een museum met nationale allure gerealiseerd. Veel Amstelveense, Nederlandse en buitenlandse bezoekers hebben hiervan kunnen genieten. Het museum was tot de coronapandemie een geliefde locatie voor verhuur en evenementen. Ondanks de sluitingen en uitval tijdens de coronajaren en de lange nasleep daarvan, is het bezoekersaantal de laatste vier jaar gestegen.

Vanwege het beperkte budget is te weinig geïnvesteerd in corporate marketing waardoor de programmering voor de buitenwacht geen heldere identiteit heeft. Daarnaast is, om het financiële tekort op te vangen, voor internationale tentoonstellingen gewerkt met een toeslag op entreegelden. Dit is een beleidsmatige misvatting gebleken omdat vooral bij de museumkaarthouders dit niet goed viel en de inkomsten juist terugliepen.

Nadat afgelopen jaar het voortbestaan van het museum, in publieke sfeer, in twijfel is getrokken, zijn er via een online petitie meer dan 13.000 steunbetuigingen binnengekomen. Tot onze verrassing veel uit de hoek van onze beoogde doelgroepen, maar ook van (lokale) culturele en onderwijsinstellingen, architecten, politici, bekende Nederlanders, Cobra-kunstbruikleengevers/verzamelaars/kenners, kunstenaars, (bekende) inwoners van Amstelveen en collega-musea en galeries. Het museum wordt gedragen door een grote gemeenschap die het Cobra Museum een warm hart toedraagt.

De onzekerheid over de toekomst van het museum heeft ook negatieve gevolgen. Een betaalbaar internationaal project, op het niveau van de eerdere Frida Kahlo tentoonstelling, heeft afgezegd en een langdurige bruikleengever wil vijf bruiklenen terugtrekken.



Camping Cobra, 2022



Jesse van Muylwijck, Cartoonist De Rechter, 2023



Cobra café, expositie *Visies uit Oekraïne*, 2022

3. Waar gaan we naartoe?

Wij hebben geluisterd naar de wensen die in het raadsgesprek en -debat naar voren zijn gekomen. Ook hebben we daarna bij de culturele woordvoerders van alle partijen gevraagd naar hun belangrijkste aandachtspunten.
De grote behoefte om het museum meer relevant te maken voor Amstelveen heeft zich nu vertaald in een huiskamer en broedplaats voor de stad op de begane grond en de (inter)nationale programmering, zoals opgenomen in de subsidieaanvraag 2024-2027 op de eerste verdieping.

Het Cobra Museum gaat het creëren van maatschappelijke waarden, concreet gericht op thema's die spelen in Amstelveen, centraal stellen. Samen met de inwoners, doelgroepen, scholen, culturele en maatschappelijke organisaties, ondernemers en de gemeente maken wij van het Cobra Museum een plek waar je elkaar tegenkomt, schoonheid en troost beleeft en ontmoeting en inspiratie creëert en ervaart. Kinderen en kunstenaars kunnen hun talent tot bloei laten komen. Het Cobra Museum als levendige en vitale broedplaats en huiskamer van de stad.

Het middel waarmee we dat doen is moderne kunst. Maken, beleven, meedoen, laten zien, vertellen en verrijken. In de vitale en brede geest van de Cobra-beweging die uitgaat van samenspel en creativiteit. Het museum brengt de collectie en de geschiedenis van Cobra actief samen met de behoefte van Amstelveen. Bezoekers van buiten de metropoolregio krijgen (en grijpen) ook de kans om te zien wat Amstelveen te bieden heeft. Bovengenoemde maatschappelijke waarden gaan wij kwantificeren en meten.
Dit doen wij met een tool, gerealiseerd door McKinsey & Company en aangeboden tijdens een van de brainstormsessies met het Rijksmuseum Amsterdam.

Door een eenmalige investering willen we de kracht van het daglichtmuseum, ontworpen door architect Wim Quist, functioneel maken. Door het plaatsen van lameldakramen kunnen we de lichtsterkte per tentoonstelling reguleren en hoeven de ramen niet afgeplakt te worden. We stellen ons open naar Amstelveen en bezoekers door de entree en de museumwinkel aan te pakken en de voorgevel een update te geven. Aankomende maanden wordt onderzocht of het uitbaten van het café aan een lokale Amstelveense horecaondernemer kostenbesparend is en of de openingstijden kunnen worden verruimd en losgekoppeld van de reguliere museumtijden. De investering heeft ook een positieve invloed op verhuringen en evenementen.

Er komt meer budget voor corporate marketing, naast de uitingen specifiek voor tentoonstellingen en *free publicity*, zodat evenementen bekend zijn bij een breder publiek en hen naar het museum trekt. We werken met *influencers* en communiceren via sociale media maar ook met STER-reclame en Virtual Reality (*inside* en *outside*), voor een extra beleving in het museum of een online museumbezoek.

Nu, bijna 30 jaar na de opening, is het tijd om doelstellingen en structuur te herijken, het achterstallige onderhoud aan het gebouw aan te pakken en noodzakelijke vernieuwingen door te voeren. Dit is in grote lijnen aangegeven in de financiële paragraaf, waar met cijfers onze ambities zijn weergegeven.

4. Herstructurering organisatie 2024

Dit plan presenteert een reëel budget conform de financiële paragraaf en heeft onze belofte dat we het jaarbudget niet overschrijden. Extra budget wordt alleen uitgegeven als het elders gefinancierd is. De brainstormsessies in voorbereiding op dit plan hebben ons veel opgeleverd en de resultaten zijn verwerkt in dit plan.

- Overgang van een stichtingsbestuur naar een raad van toezicht. Het traject is ingezet;
- Versterking van het team, met name voor de corporate marketing, de bedrijfsvoering van het café en museumwinkel en de fondsen- en sponsorwerving; we gaan van 23 fte naar 25 fte;
- De interne organisatie, waaronder de financiële afdeling, wordt zodanig heringericht dat er adequaat kan worden geacteerd op het moment dat er sprake is van tegenvallers;
- Investering voor verduurzaming en toekomstbestendig maken van het museum;
- De brainstormsessies worden driemaandelijks voortgezet.



Stichting Kanker in Beeld: Verwoorden, verklanken, verbeelden, verwerken, 2022

Ambities

	2023	2027
Bezoekers	63.000	73.000
Founders	3	6
Vrienden & donateurs (Club Cobra)	69	200
Bedrijf sponsors	23	43
Evenementen en verhuur	33	65
Cobra Passen A’veen	600	2.800
Scholenprogramma's PO/BSO/VO/MBO	28	45
Rondleidingen	450	650



Cobra Museum, café terras

“Heel bijzondere tentoonstelling boven! Nooit geweten dat er specifieke Afrikaanse kunst bestond! We hebben genoten en zeggen het voort.”

Frans & Joke, 14 oktober 2022

5. Al met al

We richten ons op drie gezamenlijke pijlers, recht uit het coalitieakkoord van de gemeente Amstelveen: kansengelijkheid, onderwijs en cultuur, waarin de volgende activiteiten passen:

5.1 Gelijke kansen voor iedereen

“Ontmoeting is de sleutel van onze stad, de veelkleurigheid van Amstelveen is haar kracht. We spannen ons tot het uiterste in om te zorgen dat iedereen zich thuis voelt in onze stad, onafhankelijk van waar je in gelooft, van wie je houdt, waar je bent geboren, hoe je eruit ziet en of je een beperking hebt. We stimuleren dat de gemeente, scholen, ondernemers en maatschappelijke organisaties dit zoveel mogelijk uitdragen.” - passage coalitieakkoord.

- We breken de entree open zodat de grens tussen stad en museum wegvalt, je loopt zo binnen door de nieuwe entree die verwelkomt en nieuwsgierig maakt;
- De museumwinkel en het café staan open voor iedereen en trekken meer mensen;
- De gevel krijgt een opfrisbeurt en wordt letterlijk en figuurlijk het gezicht van Amstelveen;
- Kunst door en voor mensen met een neurodiverse achtergrond;
- Elke woensdag gratis toegang voor álle Amstelveners met de Cobra Museum Pas Amstelveen;
- Participe, Kunst met een koekje;
- Inburgeringsprogramma in samenwerking met de bibliotheek;
- De expatgemeenschap met o.a. het Japan Festival en Diwali feest;
- De commissie Internationale vrouwendag Amstelveen;
- Korting voor Amstelkring-leden;
- Burendag;
- 24uurAmstelveen;
- Lid van de Amstelveense ondernemingsvereniging;
- Vrijwilligers werven uit mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.

5.2 Onderwijs verrijken

“We vergroten de kansengelijkheid door [...] schooldagen waar kunst, cultuur, muziek en het ontdekken van techniek en natuur zoveel mogelijk onder het dak van de school zijn verenigd. Daarnaast organiseren we zomerscholen en meer studieplekken voor leerlingen en studenten. We stimuleren en faciliteren onderwijsvernieuwing in Amstelveen, met name in het voortgezet onderwijs. Te denken valt aan initiatieven met aandacht voor ambachten, creativiteit en cultuur en satellietklassen van scholen buiten Amstelveen.” - passage uit coalitieakkoord.

- De Cobra Academy (Amstelveense jongeren 17-25 jaar);
- Het Cobra Kindermuseum (Amstelveense jonge gastconservatoren 6-12 jaar);
- Cobra gaat onderwijsmodules maken, na actief in overleg met docenten CKV, handvaardigheid, beeldende vorming en tekenen om te aan te sluiten aan het curriculum;
- Ruimte bieden aan creatieve opleidingen van Rietveld, UvA, VU, HvA en HKA;
- Cobra leert en speelt voor alle scholieren en studenten in Amstelveen:
  - kinderateliers
  - vakantieclubs
  - Camping Cobra

5.3 Cultuur: de stad floreert

“We gaan actief sturen op gebruik van kunstateliers zoals ze bedoeld zijn en stimuleren kunst in de wijken. We herijken onze functie. We gaan onze ruimte meer multifunctioneel inzetten en meer samenwerking zoeken. We kunnen de broedplaats zijn voor kunstenaars, ondernemers en startende creatieve geesten.” – passage coalitieakkoord

- De begane grond in het museum is de interactieve broedplek waar 365 dagen per jaar een Amstelveense kunstenaar, groep of collectief te zien is;
- Kunst door mensen met een neurodiverse achtergrond;
- Open Ateliers Amstelveen;
- ‘En plein air’;
- De Cobra Kunstprijs Amstelveen;
- Presentaties van de eigen collectie of Cobra kunstenaars;
- Open depot;
- Ruimte voor presentaties van literatuur, voedsel, design door Amstelveners verkocht in museumwinkel en/of gemaakt in café onder de noemer *Amstelveen Creatief/ Amstelveen maakt*;
- Amstelveen Triënnale;
- Samenspel met culturele en maatschappelijke organisaties in het Cross Over-programma.



Het andere verhaal, rondleiding, 2022

“This is our 5th/6th visit to the Cobra Museum
and it just never disappoints us!
Always fascinating and perfectly curated. Thank you!"

Mou & Ouri

6. Financiële uitgangspunten

De gemeenteraad is op 25 oktober jl. door burgemeester en wethouders op de hoogte gebracht van de ontwikkelingen bij het Cobra Museum. Het museum is heel blij met de indexering van de subsidie naar € 1,399 miljoen die voor het museum is gereserveerd in de cultuurbegroting 2024-2027. Daarnaast heeft het museum Serra Holding bereid gevonden om als externe financier te fungeren met een rekeningcourantkrediet, dan wel als garantstelling daartoe, waarvoor het museum hen dankbaar is.

Om in globale getallen inzicht te geven in de positie van het museum, verwachten wij het boekjaar 2023 af te sluiten met een verlies van € 1.250.000. Dit in tegenstelling tot voorgaande jaren waar een gemiddeld verlies van € 350.000 steeds kon worden afgedekt door de startgift (nader toegelicht in de paragraaf Historisch perspectief). Exploitatie van dit jaar gaan we dekkend maken door de laatste reserves van € 595.000 in te zetten, door kwijtschelding van de openstaande vorderingen bij de gemeente Amstelveen van € 339.000; achterstallige huurpenningen van € 287.000 en overige vorderingen van € 52.000, en door samen met de gemeente bezwaar te maken tegen het terugbetalen van de Provinciale Coronanoodsteun van € 202.551. Daarnaast wordt € 114.000 uit de rekeningcourant met Serra Holding gehaald.

Dit enorme verlies is onder andere ontstaan door een foutieve inschatting van bezoekers-aantallen voor de jubileumtentoonstellingen Cobra 75 en de Picasso tentoonstelling. Daarnaast spelen de gestegen kosten, weerstand van de Museumkaarthouders tegen de toeslag en het mooie weer in juni/begin juli een rol. De bezoekersprognose was gebaseerd op de aantallen bij de Frida Kahlo-tentoonstelling in 2021, die ondanks de coronarestricties ruim 77.000 bezoekers trok met een opbrengst van € 2,5 miljoen. Met de potentie om net zoveel bezoekers te trekken, zijn beide tentoonstellingen in 2022 contractueel vastgelegd. De kosteninschatting van € 1,8 miljoen zou gemakkelijk gedekt kunnen worden.

Bij de informatie ten aanzien van de financiële ontwikkelingen wordt in de brief d.d. 25/10/2023 per abuis gesuggereerd dat de achterstallige huurpenningen betaald worden uit de rekeningcourant-krediet tussen het Cobra Museum met Serra Holding. In een overleg tussen Serra Holding met de wethouder van Cultuur en de wethouder van Financiën is juist voorgesteld die schuld kwijt te schelden. Daarnaast stelt het museum voor om de huurpenningen fors te verlagen naar € 200.000 per jaar. Waardoor per saldo de exploitatiesubsidie vanaf 2024 € 1.187.860 is. De reden voor het verlagen van de huur is de beperkte commerciële waarde van het pand door het geldende bestemmingsplan als museum.

6.1 Historisch perspectief

Bijna dertig jaar lang werd het museum op een enigszins afwijkende manier gefinancierd. Dit proberen wij te verduidelijken in onderstaande historisch perspectief.

1995
In 1995 is het Cobra Museum voor Moderne Kunst op initiatief van de gemeente Amstelveen en in nauwe samenwerking met het bedrijfsleven opgericht. De gemeente verstrekte een lening van € 7,9 miljoen voor de bouwkosten van het pand en de opstalrechten op de grond. De rente op de lening bedroeg 7%. Vanuit het bedrijfsleven ontving het museum € 11,1 miljoen ten behoeve van de exploitatiekosten.

Daarnaast ontving het museum van de gemeente een bedrag ter waarde van € 9,1 miljoen. Het museum stalde het bedrag op een deposito bij de Bank van Nederlandse Gemeenten tegen 7,35% rente per jaar. Het deposito liep af op 1 juli 2020. De rente die werd ontvangen op het deposito werd aangewend voor d exploitatie.

Het museum draaide structureel met exploitatietekorten. Het eigen vermogen van € 11,1 miljoen werd daarom bijna elk jaar aangesproken om het tekort te dekken. Op 1 januari 2023 resteerde nog een saldo van € 595.000 van de € 11,1 miljoen.

In 1995 ontving het museum van de gemeente ook nog een bedrag van € 1,4 miljoen om bij de gemeente te beleggen in een zogeheten Museumfonds. De jaarlijkse rente van ca. € 95.000 kon worden aangewend om de eigen collectie op te bouwen.

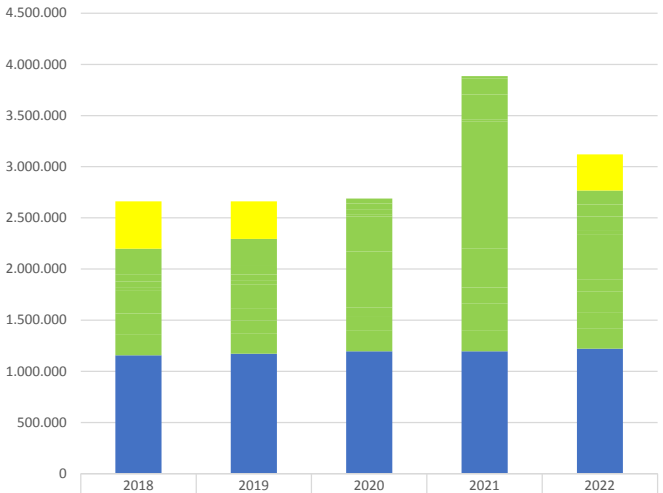
2007
In 2007 deed het museum afstand van het recht van opstal, waarmee ook het museumgebouw in eigendom van de gemeente kwam. Dit gebeurde door verrekening met de lening van € 7,9 miljoen. Vanaf dat moment betaalde het museum een geïndexeerde huur aan de gemeente van € 309.000. Voor het volledige huurbedrag verstrekte de gemeente aan het museum een structurele huursubsidie.

In hetzelfde jaar droeg het museum het bij de BNG in deposito gegeven bedrag van € 9,1 miljoen over aan de gemeente. Gemeente en museum kwamen daarbij overeen dat de gemeente tot juli 2020 (einde overeenkomst met de BNG) de jaarlijkse renteopbrengsten geïndexeerd aan het museum zou uitkeren. Vanaf 2021 heeft het museum een reguliere subsidierelatie met de gemeente. Feitelijk bedraagt na de overgang in 2007 de exploitatiesubsidie € 1,2 miljoen minus de huursubsidie, te weten een bedrag van ca. € 865.000. De exploitatiesubsidie is de laatste 16 jaar niet verhoogd, ondanks de structurele exploitatieverliezen waardoor het museum inteerde op haar stichtingskapitaal van € 11,1 miljoen.

In 2007 retourneerde het museum ook de gelden in het Museumfonds à € 1,4 miljoen aan de gemeente. De jaarlijkse rente werd tot 2011 als geoormerkte subsidie uitgekeerd voor de verwerving van kunstwerken. In 2011 werd de subsidie door de gemeente definitief beëindigd vanwege bezuinigingen.

Nu het eigen vermogen dit jaar is verdampt, doen wij een voorstel voor structurele verandering tussen subsidiegevers, sponsoren, Cobra Business Club-leden en het museum. Dit plan is een opmaat voor een minder ingewikkelde financiering en exploitatiebegroting dan in het verleden.

6.1.1 Financieringsmix 2018-2022



	2018	2019	2020	2021	2022
Ingebracht vermogen Cobra	462.716	367.398			353.075
Verhuur & Evenementen	248.786	265.480	48.680	25.883	137.708
Café	72.649	81.284	55.500	155.243	117.483
Winkel	60.396	64.491	53.940	239.976	131.704
Educatie	29.190	32.151	17.766	19.451	47.520
Entreegelden	222.837	233.011	340.915	1.246.485	434.044
Corona bijdrage			546.454	379.379	116.740
Sponsoring	62.770	119.603	93.777	157.386	203.308
Tentoonstellingsbijdrage	143.717	125.915	135.076	265.181	157.361
Vriendenloterij	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000
Subsidie gemeente Amstelveen	1.158.000	1.173.204	1.196.667	1.196.672	1.222.315

6.2 Toekomstperspectief

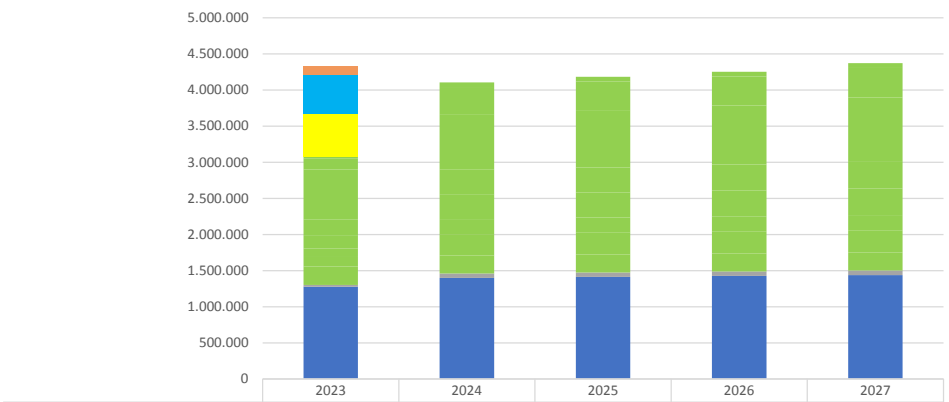
In paragraaf 4 van dit plan is in het kort de herstructurering van de organisatie beschreven. Naast deze herstructurering is het museum ook voornemens verschillende toekomstbestendige investeringen te plegen die er mede toe moeten leiden dat de voorgenomen ambities gerealiseerd kunnen worden. Deze plannen vergen financiële middelen, waarin momenteel niet is voorzien.

Het Cobra Museum vraagt derhalve aan de gemeente Amstelveen een eenmalige investeringskrediet van € 2 miljoen (excl. btw), met een rente van 5% en een looptijd van 10 jaar, waarbij de aflossingscapaciteit gelijkstaat aan de looptijd van het krediet, om achterstallig onderhoud aan het gebouw aan te pakken. Een en ander is in de begroting uitgewerkt.

De directie van het museum heeft zichzelf verplicht het investeringsbedrag niet te overschrijden. Het voorstel ter uitvoering van de werkzaamheden zullen op hoofdlijnen aan de gemeente worden gepresenteerd. En kostenoverschrijding op een deelinvestering wordt gecompenseerd door een besparing op een andere deelinvestering zodat de totale investering de begroting van € 2 miljoen (excl. btw) niet zal overstijgen.



6.2.1 Financieringsmix 2023-2027



	2023	2024	2025	2026	2027
RC krediet Serra	114.000				
Kwijting gemeente	541.000				
Ingebracht vermogen Cobra	596.056				
Educatie	26.000	65.000	65.618	66.241	66.870
Verhuur & Evenementen	150.000	375.000	395.000	400.000	410.000
Entreegelden	691.146	769.860	794.300	818.740	892.060
Café	217.381	346.400	346.500	357.500	368.500
Winkel	187.294	346.500	346.500	357.500	368.500
Sponsoring	102.384	200.000	210.000	215.000	215.000
Tentoonstellingsbijdrage	145.000	293.000	300.000	300.000	300.000
Vriendenloterij	255.000	250.000	250.000	250.000	250.000
Project subsidie gemeente Amstelveen	25.590	61.500	62.084	62.674	63.269
Subsidie gemeente Amstelveen	1.276.607	1.399.000	1.412.291	1.425.707	1.439.251

6.3 Begroting

	2023	2024	2025	2026	2027
OPBRENGSTEN					
Subsidie gemeente Amstelveen	865.468	1.199.000	1.210.391	1.221.889	1.233.497
Huursubsidie	411.139	200.000	201.900	203.818	205.754
Project subsidie gemeente Amstelveen	25.590	61.500	62.084	62.674	63.269
Vriendenloterij	255.000	250.000	250.000	250.000	250.000
Tentoonstellingsbijdrage	145.000	293.000	300.000	300.000	300.000
Sponsoring	102.384	200.000	210.000	215.000	215.000
Winkel	187.294	346.500	357.500	368.500	401.500
Café	217.381	346.500	357.500	368.500	401.500
Entreegelden	691.146	769.860	794.300	818.740	892.060
Verhuur & Evenementen	150.000	375.000	395.000	400.000	410.000
Educatie	26.000	65.000	65.618	66.241	66.870
Som der baten	**3.076.402**	**4.106.360**	**4.204.292**	**4.275.362**	**4.439.451**
LASTEN					
Personeelskosten	1.322.914	1.539.884	1.554.513	1.569.281	1.584.189
Huur museumgebouw	411.112	200.000	201.900	203.818	205.754
Afschrijvingen	19.349	220.000	220.000	220.000	220.000
Huisvesting regulier	218.704	285.000	287.708	290.441	293.200
Tentoonstellingen	1.786.056	800.000	915.000	915.000	925.000
Organisatiekosten	135.381	135.750	137.040	138.342	139.656
Kosten tegenprestaties sponsoring	25.186	35.000	35.333	35.668	36.007
Kosten winkel	104.378	190.575	196.625	202.675	220.825
Kosten café	84.193	190.575	196.625	202.675	220.825
Kosten Verhuur en evenementen	52.691	187.500	197.500	200.000	205.000
Marketing en P.R.	56.000	80.000	80.760	81.527	82.302
Educatie	50.487	49.000	49.466	49.935	50.410
Activiteiten	10.000	20.000	20.190	20.382	20.575
Kosten collectie incl. verzekeringspolis collectie	46.000	64.875	65.492	66.114	66.742
Rente investeringsbijdrage		10.000	10.000	10.000	10.000
Reorganisatie kosten		95.000			
Som der lasten	**4.322.451**	**4.103.159**	**4.168.150**	**4.205.858**	**4.280.485**
Bedrijfsresultaat	1.246.049 -	3.201	36.142	69.505	158.966
Eigen vermogen	**0**	**3.131**	**39.273**	**108.778**	**267.744**
Bezoekersaantallen	**63.000**	**63.000**	**65.000**	**67.000**	**73.000**

7. Tenslotte

Het Cobra Museum en de gemeente Amstelveen horen bij elkaar. We steken samen van wal in deze richting die een omslag betekent voor personeel en bezoekers. Maar ook voor de gemeente. De urgentie vereist voortvarendheid, de toekomst vereist gezamenlijkheid en zorgvuldigheid. Het is de kunst om doortastend koers te kiezen en ruimte te houden om bij te sturen in ons nieuwe samenspel.

Mede dankzij een aantal betrokken externe, deskundige en financieel onafhankelijke partijen, waaronder Serra Holding, heeft het museum in heel korte tijd een hernieuwd plan kunnen samenstellen dat in voldoende mate vertrouwen uitstraalt om gedurende de voorgenomen periode op middellange termijn (2024-2027) een gezonde bedrijfsvoering te beogen. In samenwerking met de gemeente Amstelveen kan op basis hiervan een uniek en duurzaam publiek- en privaatrechtelijk model worden gecreëerd in de culturele sector van de gemeente Amstelveen waarmee de toekomstbestendigheid van het Cobra Museum kan worden gewaarborgd.



Cobra Academy, eerste editie 2023

“Wij waren hier met Pabo voor de Cultuurweek.
Wij vonden de tentoonstelling interessant om te zien.
Wij zien het als een inspiratiebron.
Overtaci heeft een grote indruk achtergelaten.”

Pabo student HVA, 1e jaars, april 2023

COBRA
MUSEUM
VOOR MODERNE
KUNST
Amstelveen

BIJLAGE SAMENSPEL

Blauwdruk 2024-2027

Inhoudsopgave bijlage

1. Wat we gaan aanbieden 7

2. Wat we met de collectie doen 25

3. Wat we gaan leren, maken en spelen 31

4. Met wie we graag samenwerken 37

5. Onze bezoekers en deelnemers 43

6. Organsatie & personeel 49


museum voor moderne kunst







1

Wat we gaan aanbieden

Het tentoonstellingsbeleid van het Cobra Museum is gericht op het tonen van 20ste-eeuwse kunst in de volle breedte: van schilder- en beeldhouwkunst tot fotografie, grafische kunst, textiel, keramiek en andere disciplines, zoals dichtkunst. Al deze kunstvormen zijn (vroeger of later) ook door Cobra-kunstenaars beoefend en maken onlosmakelijk onderdeel uit van de moderne kunstgeschiedenis. Ook kunst die diametraal tegenover deze Cobra-kunst stond heeft een plek.

Moderne kunst: de geest van Cobra als leidraad
De leidraad bij het samenstellen van het programma van 2024-2027 kan in de eerste plaats gevonden worden in de geest van de internationale Cobra-beweging. Deze werd bovenal gekenmerkt door een met vrijheidsdrang doordrongen, niet-hiërarchische en experimentele houding ten opzichte van de kunst. Cobra was een beweging van kunstenaars en dichters waaraan uiteindelijk ongeveer veertig kunstenaars uit acht landen hebben bijgedragen. De activiteiten bestonden uit samenkomsten, tentoonstellingen, gedachtenuitwisseling en het maken van een tijdschrift. Cobra stond voor het idee dat álle creatieve uitingen (uit alle tijden, alle culturen en door alle soorten makers) als kunst beschouwd dienden te worden en gelijkwaardig waren. In het tijdschrift van Cobra werd bijvoorbeeld aandacht besteed aan onder meer pre-Christelijke kunst uit Europa, prehistorische runen, tattoo ontwerpen, kindertekeningen, zogenaamde ‘outsider art’ en Afrikaanse kunst. Ook moderne kunst van bijvoorbeeld Joan Miró en Alberto Giacometti kwam aan de orde. De Cobra-kunstenaars zagen een toekomst voor zich waarin de moderne kunst op natuurlijke wijze zou opgaan in deze vormen van volkskunst, in een samenleving waarin alle mensen in alle vrijheid hun creativiteit konden gebruiken om hun omgeving en leven vorm te geven. Zo konden ze geëmancipeerde burgers worden die zich niet hoefden te laten domineren door een heersende klasse. Het idee van de kunstenaar als individueel genie wilde Cobra loslaten.

Naar een mondiale kijk op moderne kunst
De Cobra-kijk op kunst staat in contrast met de destijds dominante kunsthistorische benadering die sterk beïnvloed is door Alfred Barr, die als directeur van het Museum of Modern Art (MOMA) in New York heel invloedrijk was. In deze benadering wordt de kunst uit de moderne tijd, die zich natuurlijk niet langs keurige rechte lijnen ontwikkelde, ingedeeld in stijlen en bewegingen, zoals surrealisme en kubisme. Binnen deze stijlen en bewegingen bestaat telkens een duidelijke hiërarchie waarin bepaalde kunstenaars als het meest vooruitstrevend of ‘puur’ werden gezien. Anderen, en alle vormen van kunst die niet in dat plaatje pasten, verdwenen naar de marge. Dit heeft een beperkt beeld van de moderne kunstgeschiedenis opgeleverd dat vaak nog steeds de wijze bepaalt waarop hedendaagse kunstmusea ingericht zijn. De afgelopen jaren zien we in de museale sector wereldwijd echter ook een toegenomen interesse in het bijstellen van dit bestaande kunsthistorische beeld. Datzelfde MOMA waar Alfred Barr de toon zette, heeft bijvoorbeeld onlangs na de renovatie een volledig nieuwe inrichting van de vaste collectie moderne kunst gepresenteerd, met plaats voor moderne kunst van vrouwelijke kunstenaars en van kunstenaars afkomstig uit andere werelddelen en culturen.

Zoals uit het bovenstaande valt op te maken, sluiten deze hedendaagse ontwikkelingen uitstekend aan bij de open manier waarop Cobra naar verschillende kunstvormen keek en naar kunst uit verschillende werelddelen. De huidige veranderende kijk op de geschiedenis van de moderne kunst en 'het' modernisme, dat veeleer een mondiaal fenomeen blijkt, heeft een belangrijke rol gespeeld bij het samenstellen van het programma. Zo zullen er tentoonstellingen met Latijns-Amerikaanse moderne kunst te zien zijn, maar ook uit Japan en India. Net als voorgaande jaren worden er ook tentoonstellingen georganiseerd waarin Europese ontwikkelingen die voorafgaand, gelijktijdig of kort na Cobra plaats-vonden, waarbij moderne kunst regelmatig in dialoog gebracht wordt met bijvoorbeeld prehistorische-, neurodiverse- of volkskunst.

Hedendaagse kunst: het erfgoed van Cobra levend houden
Hedendaagse kunst blijft ook in 2024-2027 deel uitmaken van het programma, zij het minder frequent dan moderne kunst. Bijvoorbeeld door de tweejaarlijkse Cobra Kunstprijs Amstelveen in stand te houden, waarvoor een professionele jury telkens een winnaar aanwijst in wiens praktijk een of meerdere belangrijke kernaspecten van Cobra te herkennen zijn. Ook zal het Cobra Museum, wanneer zich dit voordoet, als opdrachtgever functioneren en hedendaagse kunstenaars de opdracht geven tot het maken van nieuw werk. Door het erfgoed van Cobra door een hedendaagse lens te bekijken, blijft het een levend erfgoed in plaats van een in de tijd afgesloten onderwerp waartoe een nieuwe generatie zich steeds moeilijker weet te verhouden.

2024

Anton Corbijn: Moøde
21 december 2023 -12 mei 2024

De Nederlandse fotograaf, filmmaker en ontwerper Anton Corbijn is beroemd door zijn portretten van musici, kunstenaars, acteurs, modellen, sporters, maar ook van mensen in Oost-Afrika waar hij een deel van het jaar doorbrengt. Deze tentoonstelling, waarin ook zijn modefotografie is opgenomen, was in 2020-21 tijdens de Covid-19 pandemie te zien in België en een groot succes met 25.000 bezoekers. Vanwege de strenge reisrestricties heeft echter maar een klein aantal Nederlanders de tentoonstelling kunnen bezoeken. Het is een schitterend overzicht van zijn werk en de aanleiding om een rijk programma van videoclips, films en andere ontwerpen van Corbijn te tonen. Zijn werk spreekt niet alleen de fans van zijn geportretteerden aan, die deels tot de *baby boomers* behoren, maar ook jonge generaties: muziek- en fotoliefhebbers, *fashionistas*, kortom bestaande en nieuwe bezoekers. Corbijn staat voor de kruisbestuiving tussen verschillende kunstvormen en disciplines, één van de kernwaarden van het Cobra-gedachtegoed.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en programmering:
mode, muziek, Oost-Afrika, fotografie, videoclips en film, kruisbestuiving, grafisch ontwerp.

'Alles van waarde is weerloos' (werktitel) Lucebert 100
half september tot eind september 2024

In 2024 is het 100 jaar geleden dat de Nederlandse dichter en schilder Lucebert is geboren en 30 jaar sinds zijn dood in 1994. Hij was een van de bekendste dichters van zijn tijd en hij behoorde niet alleen tot de Cobra-beweging maar ook tot de Vijftigers, een literaire beweging in Nederland en België. Lucebert geldt als een uitmuntend voorbeeld voor de kruisbestuiving tussen beeldende kunst en literatuur. Na zijn dood zijn in 2018 brieven ontdekt die hij tijdens de Tweede Wereldoorlog heeft geschreven en hem in nazi-sympathiserend licht zette. Voor velen, waaronder zijn biograaf Wim Hazeu, maar ook zijn hartsvriend de dichter en schrijver Remco Campert en voor zijn eigen familie, was dit een grote schok. Lucebert heeft dit geheim zijn hele leven in stilte meegedragen. Niets van wat hij gedaan, gezegd, geschreven en geschilderd heeft, wijst na de oorlog in die richting. Natuurlijk zullen wij aandacht besteden aan wat de historicus Chris van der Heijden omschrijft als 'grijs verleden', de uiterst complexe verhouding tussen 'goed' en 'fout'. Het veelzijdige oeuvre van Lucebert staat overeind en verdient het om stil te staan bij de honderdste geboortedag van een van de invloedrijkste Cobra-kunstenaars en Vijftigers.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
poëzie en schilderkunst; kruisbestuiving tussen kunstvormen; Tweede Wereldoorlog; wat is goed of fout?; woord en beeld; familie, vrienden en geheimen.

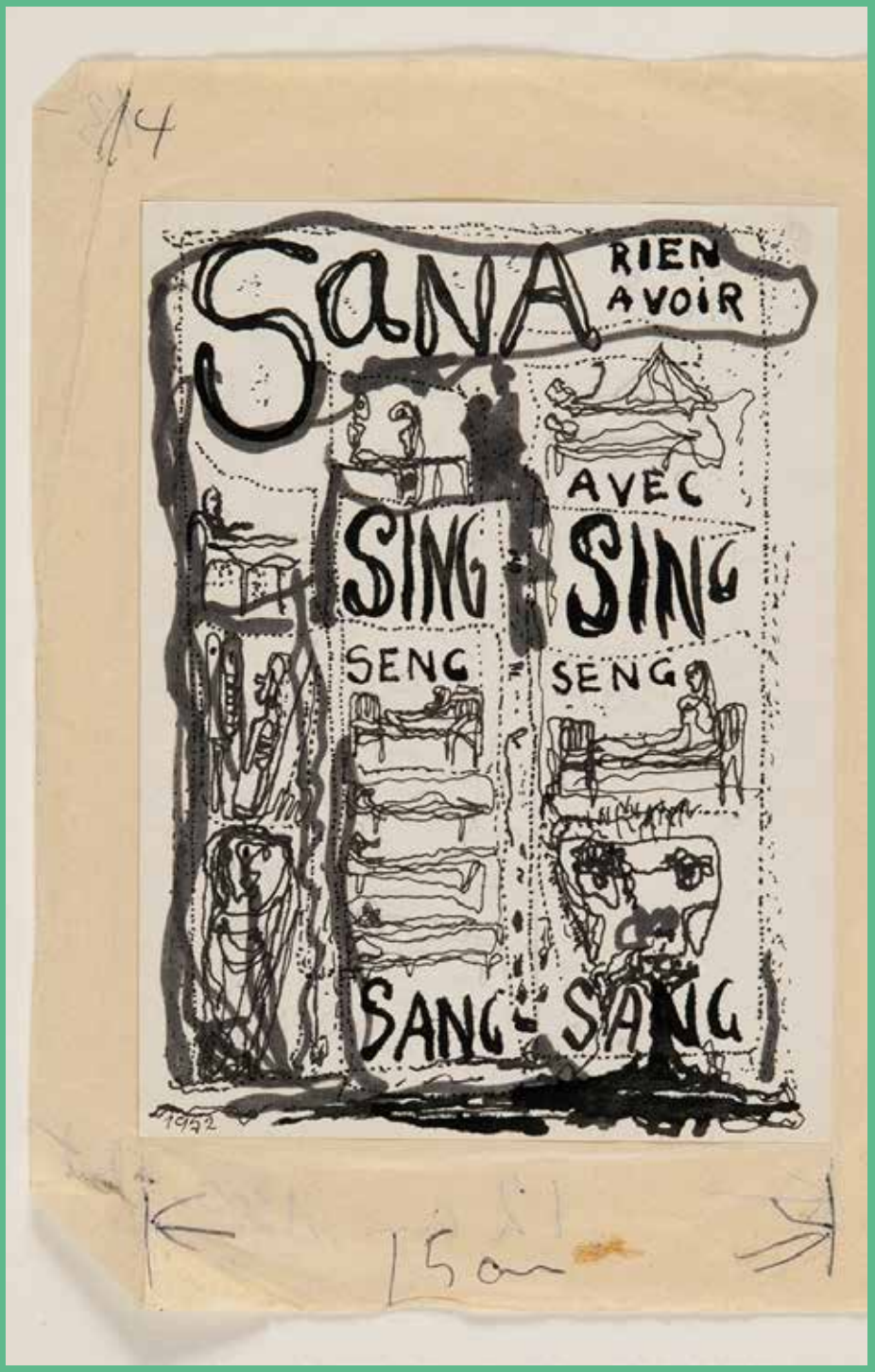
Woord & Beeld
Half september tot eind september 2024

Een schenking in 2022 van tekeningen en ongepubliceerde gedichten van Simon Vinkenoog zijn de aanleiding om aandacht te geven aan de relatie tussen 'woord' en 'beeld'.
Die relatie was sterk onder Cobra-kunstenaars: denk bijvoorbeeld aan de Belgen Christian Dotremont, Hugo Claus en Pierre Alechinsky. De relatie tussen woord en beeld beheerst het debat nu. Er lijkt een breuklijn te zijn tussen de oudere generaties die communiceren in taal en de jongere generatie die communiceert in beelden. Het niveau van taalkennis en taalvaardigheid onder jongeren zou steeds lager worden, terwijl de ouderen achterblijven in de snelle communicatie in beelden. Het Cobra Museum gaat met beide partijen de stand van zaken onderzoeken en inventariseren.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
woord en beeld; literatuur en poëzie; drugs in de jaren '60 tot nu; waarom is het niveau van taalkennis en taalvaardigheid lager dan ooit?; spoken word, rap en hip hop.






14
SANA
RIEN
A VOIR
AVEC
SING
SING
SENG
SENG
SANG
SANG
150

Family of Humans (werktitel) - Pierre Verger & Diana Blok

Half juni tot half oktober 2024

Onder één titel zijn twee retrospectieven van de fotografen Pierre Verger (1902-1996) en Diana Bok (1952) samengebracht. De Franse fotograaf Verger begon zijn fotocarrière in het begin van de jaren ’30 van de vorige eeuw. Hij fotografeerde op vier continenten en is één van de fotografen in een van de meest indrukwekkende en succesvolle tentoonstellingen ooit: *Family of Man*, gemaakt door de Luxemburgse/Amerikaanse fotograaf Edward Steichen in 1955 voor het Museum of Modern Art in New York. Na een wereldreis langs musea op alle continenten en met 9 miljoen bezoekers is de tentoonstelling nu nog te zien in Clervaux, Luxemburg. Een van de hoofdonderwerpen in Verger’s werk zijn de afstammelingen van de tot slaaf gemaakte mensen in onder andere het noordoosten van Brazilië en Suriname. Ook fotografeerde hij in Benin de vodun religie en cultuur en in andere landen aan de Afrikaanse westkust. Hij was een ingewijde Candomblé priester (een religieuze beweging in Zuid-Amerika, ontstaan in de tijd van de slavernij) en een ziener. Ook in Benin is hij ingewijd in de Ifá-religie en werd een *Babalawo* (een spirituele titel die een hogepriester van het Ifá-orakel aanduidt) met de naam Fatumi. Als etnograaf zette hij zich in om aan beide zijden van de Atlantische oceaan mensen kennis te laten maken met de voor hen onbekende gemeenschappelijke en verbindende religie en cultuur. In 1948 bezocht hij Suriname en fotografeerde verschillende bevolkingsgroepen in Paramaribo en in het binnenland in een Winti Marron dorp. Hij kon een reeks foto’s van een Winti ceremonie maken totdat zijn camera werd ingenomen. Verger was homoseksueel maar heeft zich daar nooit op schrift of publiekelijk over uitgelaten. Deze tentoonstelling - voor het eerst te zien in Europa - wordt samengesteld door de curator van de Pierre Verger foundation, Alex Baradel, in Salvador, Brazilië.

Diana Blok viert haar 45-jarig jubileum als fotograaf in 2024. Gender en transitie zijn de rode draden in haar indrukwekkende oeuvre. Ze kan met recht één van de vroege pioniers in het vastleggen en onderzoeken van deze thema’s genoemd worden. Met een nederige start van haar creatieve loopbaan in een kleine bovenwoning in de Pijp in Amsterdam, is zij een hart onder de riem voor beginnende makers: het kan echt met de meest eenvoudige en inventieve middelen. Blok is een vrouw van de wereld. Zij is geboren in Uruguay, ging naar school en studeerde in Mexico Stad en reisde lange periodes door India, Colombia en Brazilië. Het wisselen van vrouwelijke naar mannelijke identiteit en andersom, is al vroeg in haar werk te zien. Humor hoort daar ook bij. De serie *‘Blood Ties’* over de relatie tussen families, vrienden en geliefden; een portretserie over de lhbti+ gemeenschap in Istanbul - actueler dan ooit -; de *Gender Monologues* voornamelijk door en met acteurs; het hartverscheurende project over de transgender sekswerkers in Brazilië, waarbij het trieste lot van oudere trans-vrouwen en sekswerkers in Brazilië, die al bij het inspuiten van slechte en vergiftigende siliconen weten dat ze eerder doodgaan is vastgelegd. Met Verger heeft ze veel gemeen: ook in haar werk komt de religie en cultuur van de afstammelingen van de tot slaaf gemaakte mensen in de Verenigde Staten en Latijns-Amerika terug.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
slavernij; gender en identiteit; diversiteit; gay; religie en cultuur; Suriname; etnografie; winti, Candomblé en vodun; Brazilië, Benin en West-Afrika; muziek, dans en feest; jonge makers; humor; literatuur; monologen; ‘appropriation’.

Amazonia, uit de kunstcollectie van Catherine Petitgas

Half oktober 2024 tot eind maart 2025

Het Amazonegebied beslaat grote delen van negen verschillende landen: Brazilië, Peru, Bolivia, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Suriname en Frans-Guyana. Het is het grootste en belangrijkste bio-diverse ecosysteem in de wereld maar wordt bedreigd door exploitatie en ontbossing. Dit heeft grote consequenties voor de oorspronkelijke bewoners, wiens habitat en maatschappelijk en economisch leven stap voor stap vernietigd worden. Dit is een van de thema’s in deze tentoonstelling samen met andere als ‘ gender en identiteit’, ‘platteland versus stad’ en ‘feestelijke viering’. De Franse Catherine Petitgas heeft een grote collectie Latijns-Amerikaanse hedendaagse kunst verzameld waarmee het thema *Amazonia* geïllustreerd kan worden. Zij woont tussen Londen, Parijs en Merida, Yucatan, Mexico. Als kunsthistoricus publiceerde ze drie boeken: *Contemporary Art Brazil*, *Contemporary Art Mexico* en *Contemporary Art Colombia*. Zij vervult bestuurlijke en inhoudelijke functies bij Tate, South London Gallery, Serpentine Gallery, the Gasworks, alle in Londen, het Centre Pompidou in Parijs, tentoonstellings-projecten in Merida en bij de Sao Paulo Biënnale in Brazilië. Bijdragen van kenners en betrokkenen uit de Amazonelanden worden in de publicatie opgenomen.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
klimaat; exploitatie en vergiftiging van het water; wat leren wij van de oorspronkelijke bevolking van de Amazone?; politiek; vrouwenrechten, stad versus platteland; moderne en hedendaagse kunst is mondiaal; dans, feest en muziek; migratie.

Cobra Kunstprijs Amstelveen

Najaar 2024 tot eind maart 2025

De Cobra Kunstprijs Amstelveen, ondersteund door de gemeente Amstelveen, is een van de oudste in Nederland en uniek omdat hij tweejaarlijks wordt uitgereikt aan een kunstenaar die halverwege zijn, haar of hun loopbaan staat. Er bestaan veel stimulerings-prijzen voor jonge kunstenaars en prijzen ter lauwering van een hele carrière voor oude kunstenaars, maar het duwtje in de rug voor de mid-career kunstenaar is er niet of nauwelijks. Tot de recente winnaars behoren Jennifer Tee en Guido van der Werve.
De jury voor 2024 bestaat uit Roos Gortzak, directeur van de Vleeshal in Middelburg, Sjarel Ex, oud-directeur van Museum Boijmans van Beuningen in Rotterdam en Melchior Jaspers, kunstadviseur van de rijksbouwmeester en onafhankelijke tentoonstellings-conservator. De winnaar ontvangt een geldbedrag van € 15.000 en krijgt een presentatie in het Cobra Museum.






COBRA
KUNST
PRIJS
AMSTEL
VEEN
2021
Waardecheque
€ 15.000

2025

30 jaar Cobra Museum 1995-2025

Op 8 november 1995 opende het Cobra Museum voor Moderne Kunst in Amstelveen. Wij vieren dit met drie tentoonstellingen.

‘Dat elfje met iets wereldvreemds’: Dora Tuynman (werktitel)

April tot september 2025

In 2019 was Dora Tuynman (1926-1979) al één van de vrouwenkunstenaars in de tentoonstelling *Nieuwe nuances, vrouwen in en rondom Cobra*. Haar werk was en is voor velen een verrassende ontdekking. In 1949 woonde en werkte zij in Parijs en in 1951 betrok zij een atelier in het oude huidenpakhuis in de Rue Santeuil, waar ook Karel Appel, Corneille, Bram Bogart en Lotti van der Gaag hun ateliers hadden. In het begin van de jaren ’50 van de vorige eeuw had zij succes, maar dat stokte later. Nu zou je haar kunnen omschrijven als een kunstenaar met een neurodiverse achtergrond. Zij leefde in armoede en onder andere de opzegging door de gemeente Amsterdam van een atelier waar zij ook woonde, dreef haar in 1979 tot zelfdoding. De recente ontdekking van een enorme collectie schilderijen, in een afgesloten kelder in het huis van haar zus op de Admiraal de Ruyterweg in Amsterdam, is de aanleiding om samen met de familie van Tuynman deze tentoonstelling te organiseren.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
vrouwenkunstenaars; neurodiversiteit; ‘machismo’ en misogynie; kunnen kunstenaars en makers nog overleven en werken in Amstelveen en omgeving?; zelfdoding; cobra beweging en gedachtegoed: relevant nu?

De bouwploeg: van achter de schermen voor het voetlicht (werktitel)

April tot september 2025

Weinig mensen weten dat kunstenaars, maar ook mensen die creatief of in totaal andere disciplines werkzaam zijn, vaak bijverdienen met het af- en opbouwen van tentoonstellingen in musea. Ook in het Cobra Museum is dit al jaren zo en daarom is het tijd om deze anonieme helden voor het voetlicht te plaatsen. Velen zijn ons al jaren trouw en met de meeste zorgvuldigheid en precisie betrokken bij de afbouw en opbouw van collecties van kostbare, exquise, fragiele, en wereldberoemde werken. We gaan ze leren kennen met hun favoriete werk, met een werk van henzelf en met een persoonlijk verhaal.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
hoe overleven kunstenaars in de Metropool Regio Amsterdam met meer en meer bijbanen en nog nauwelijks tijd voor hun praktijk?; inspiratie; ben je ‘in’ of ‘uit’ het Nederlandse kunstdiscours? Is het wel leuk om kunstenaar in Nederland te zijn?;







De Berlijnse muur: Shinkichi Tajiri

April tot september 2025

De grensmuren die in Europa en elders worden opgetrokken wijzen op angst voor de grote intocht van immigranten die of veiligheid of economisch welzijn proberen te vinden. Shinkichi Tajiri (1923-2009), de Amerikaans-Japanse Cobra-beeldhouwer, fotografeerde de gehele Berlijnse muur die West- en Oost-Duitsland scheidde. Die muur viel in 1989 maar nieuwe muren worden overal in de wereld opgetrokken: tussen Israël en Palestina, de Verenigde Staten en Mexico, Mexico en Guatemala, West-Europa en Oost-Europa, de Noord-Afrikaanse Spaanse enclaves Ceuta en Melilla en Marokko; tussen Calais, Frankrijk en Dover, Verenigd Koninkrijk om er een aantal te noemen. Tajiri's project sluit aan bij de actualiteit en herinnert ons ook aan het euforische gevoel van bevrijding als muren naar beneden komen, zoals dat moment in Berlijn in 1989.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
muren en isolatie; vrijheid en grenzeloos; koude oorlog; nieuwe Nederlanders; oorlog in Europa; een multiculturele samenleving; compassie; nieuwsgierigheid.

Hugging the Atlantic: 50 jaar autonome Surinaamse kunst

Najaar 2025 tot eind maart 2026

Op 25 november 1975 is het vijftig jaar geleden dat Suriname onafhankelijk werd. Deze tentoonstelling laat in thema's zien hoe de kunst zich sindsdien in Suriname (en in de diaspora) ontwikkelde. De Cobra-beweging heeft een grote invloed gehad op kunstenaars als Erwin de Vries die aan de (kunst)wieg van de jonge republiek stond. Bart Krieger, die met anderen in 2020 de tentoonstelling *De Surinaamse school* maakte in het Stedelijk Museum Amsterdam - weinig bezocht vanwege de Covid-19 pandemie - is de gastconservator voor deze tentoonstelling, samen met kenners in Suriname. Jonge makers worden uitgenodigd om nieuw werk te maken op thema's die voor hen urgent zijn.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
koloniaal verleden; slavernij; marrons; Keti Koti; migratie; Desi Bouterse; decembermoorden; binnenlandse oorlog, vluchtelingen in Frans-Guyana; klimaat, exploitatie en ontbossing; Surinaamse diaspora in Nederland; identiteit; jonge makers en artiesten; literatuur; geschiedenis; film en documentaire; culinair; oorspronkelijke bevolking, Joden, Hindoestanen, Javanen, Chinezen; religies; contractarbeid; stad versus binnenland; olie.

2026

This is tomorrow!: British pop art

April-september 2026

Bijna tegelijkertijd met de Cobra-beweging is er ook in het Verenigd Koninkrijk enorme behoefte om na de Tweede Wereldoorlog opnieuw te beginnen. In 1956 tonen elf groepen van architecten en kunstenaars hun visie op de toekomst, de technologische vooruitgang, het nieuwe wonen en populaire cultuur gaven: *This is tomorrow!,* een baanbrekende tentoonstelling in de Whitechapel Art Gallery in Londen. Het is het geboortejaar van de Britse pop art met kunstenaars als Richard Hamilton en Eduardo Paolozzi. Hoewel pop art nu vooral met Amerikaanse kunstenaars als Andy Warhol en Roy Lichtenstein wordt geassocieerd, hadden de Britse kunstenaars al het voortouw genomen om populaire cultuur (reclame, cartoons, muziek, sport) als leidraad voor hun kunst te maken. Bijna iedereen kent de cover van *Sergeant Pepper's Lonely Hearts Club band* van The Beatles, gemaakt door een van de bekendste Britse pop art kunstenaars Peter Blake. Deze tentoonstelling is een voorbeeld van internationale museale samenwerking en staat gepland als ruil tussen Palland House Gallery, Chichester, West Sussex, England, dat een van de belangrijkste collecties pop art heeft, en het Cobra Museum dat de tentoonstelling *Cobra: een meerkoppige slang* naar Chichester brengt.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
pop muziek; pop cultuur; The Beatles; mode; 1950's en 1960's; moderne architectuur; consumptie; technologische vooruitgang; LSD; seksuele bevrijding; de pil; koude oorlog; Brexit.



Amrita Sher-Gil en tijdgenoten

Oktober 2026-maart 2027

De Hongaars-Indiase Amrita Sher-Gil (1913-1941) was een van de pioniers van de moderne kunst in India. Zij reisde in 1934 vanuit Europa naar India en legde daar voornamelijk haar vrouwelijke landgenoten vast. Haar voortijdige dood op 28-jarige leeftijd, een paar dagen voor haar eerste solotentoonstelling, is waarschijnlijk veroorzaakt door een mislukte abortus uitgevoerd door haar man. Ook haar tijdgenoten uit India worden getoond.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
Diwali; Indiaase gemeenschap in Amstelveen; multiculturele achtergrond; identiteit; vrouwenkunstenaars.



2027

Amstelveen Triënnale

November 2026-maart 2027

Elke drie jaar wordt een selectie van het werk van in Amstelveen wonende en/of werkende kunstenaars getoond. Dit gebeurt in samenwerking met Museum JAN en wordt net zoals in voorgaande edities een veelzijdige en verrassende presentatie van lokale kunst.

Kernwoorden voor activiteiten, educatie en evenementen:
kunstenaarspresentaties; workshops door deelnemende kunstenaars.



2 Wat we met de collectie doen

Het collectiebeleid 2024-2027 van het Cobra Museum is gericht op het verzamelen, ontsluiten en tonen van werken van Cobra-kunstenaars. Het streven is een collectie samen te stellen die de inspiratiebronnen, het experimentele karakter, de idealen en de invloed van deze vitale beweging weerspiegelt.

De werkelijke betekenis van Cobra ligt in de ‘geest van Cobra’ die gekenmerkt wordt door een enorme vrijheids- en vernieuwingsdrang. Dit heeft betrekking op hun maatschappelijke idealen maar zeker ook op hun artistieke idealen. De vrijheidsdrang wordt bijvoorbeeld weerspiegelt in hun omgang met allerlei technieken en materialen. Zo werd binnen de Cobra-beweging niet alleen geschilderd, maar ook gedicht, en werden keramieken, sculpturen, foto’s, stofontwerpen, litho’s en publicaties gemaakt. Binnen de groep werkten kunstenaars en dichters bovendien regelmatig samen aan een werk waarin beeld en tekst één geheel vormden. Het collectieverzamelbeleid is erop gericht deze volledige reikwijdte te kunnen tonen.

Het Cobra Museum zet de Cobra-beweging in een breder kunst- en cultuurhistorische context. Het collectieverzamelbeleid zal niet uitsluitend gericht zijn op Cobra-werken, maar ook op moderne kunst die gerelateerd kan worden aan Cobra. Dat geldt evenzeer voor andere culturele uitingen, kindertekeningen, prehistorische artefacten, niet-westerse uitingen, striptekeningen en andere uitingen van volkscultuur waar de Cobra-beweging door geïnspireerd is. De beweging stond bij uitstek voor een niet-hiërarchisch denken in de kunsten. Daarnaast was het gedachtegoed en het werk van een aantal andere moderne kunstenaars van een eerdere generatie van invloed op Cobra, zoals Paul Klee, Joan Miró, Pablo Picasso en Wassily Kandinsky. Een kunstenaar uit dezelfde generatie die van grote invloed was, is Jean Dubuffet.

Daarnaast wil het Cobra Museum de belangwekkende voorgeschiedenis van Cobra zichtbaar maken. In de Cobra-beweging kwamen drie reeds bestaande groepen uit Denemarken, België en Nederland samen. Het kunnen vertellen van die voorgeschiedenis is van belang voor een beter begrip van Cobra, maar zeker ook de invloedrijke periode ná de intense drie jaar Cobra (1948-1951) kunnen als vruchten geplukt worden. De praktijk van de jonge Cobra-kunstenaars heeft een enorme impuls gekregen door de intensieve uitwisseling. Veel Cobra-leden gingen een bloeiende carrière tegemoet na het uiteenvallen van de groep. De idealen uit de Cobra-periode bleven daarbij vaak in beeld en hadden zo nog opmerkelijk veel invloed. Dit is bijvoorbeeld het geval met de ‘Situationniste Internationale’, mede opgericht door Asger Jorn, waarvan ook Constant lid was. Deze beweging heeft op haar beurt weer invloed op de (maatschappelijke) omwentelingen in de jaren ’60 van de vorige eeuw. Jorn, ondertussen een succesvol kunstenaar, en de belangrijke Cobra-medeoprichter Christian Dotremont bleven met diverse Cobra-leden werken aan gezamenlijke werken. Constant ging hierin deels mee, maar begon al snel aan zijn internationaal vermaarde project *New Babylon*. Karel Appel’s schilderkunstige carrière neemt na Cobra al snel een grote vlucht, net als die van Pierre Alechinsky. Cobra was van grote invloed op al deze ontwikkelingen. Het collectiebeleid van het museum is erop gericht om deze verbanden zichtbaar te maken.

In het licht van het voorgaande stelt het Cobra Museum zich specifiek ten doel in de nabije toekomst (niet in volgorde van prioriteit):

- Alle Cobra-kunstenaars in de collectie vertegenwoordigd te zien
- Meer vertegenwoordiging van gezamenlijke werken
- Werken aan te schaffen die de artistieke ontwikkeling van een aantal belangrijke Cobra-kunstenaars over een langere periode kunnen illustreren
- Moderne kunstwerken te verzamelen van kunstenaars die verwant zijn aan of nauw betrokken waren met Cobra, voorafgaand, tijdens of na het uiteenvallen van de groep
- Kunstvoorwerpen aan te schaffen die binnen de belangstellingsfeer van Cobra liggen
- Intensiveren bruiklenen en contact met bruikleengevers
- Versterken collectie
- Verbeteren van behoud collectie

Collectiebeheer en restauratieplan

Afdeling Collectie
Vanaf 2021 werkt het museum met gastconservatoren die zich richten op specifieke tijdelijke tentoonstellingen in het Cobra Museum. Naast de hoofd projectleider worden de gastconservatoren intern bijgestaan door de afdeling Collectiebeheer. De afdeling bestaat uit twee vaste medewerkers en periodiek een stagiaire. Collectie- en ook kleine presentaties worden door de afdeling zelf samengesteld of begeleid.

Voor grote tentoonstellingen zijn dit alle handelingen betreffende de werken, van bruikleenaanvraag, verzekering, transporten tot conditiecontroles en begeleiding bij de installatie en de-installatie op zaal.

Naast de tentoonstellingen is de afdeling Collectie ook verantwoordelijk voor de eigen collectie, bruikleenverkeer en conditie van de werken, het depot en de registratie.

Collectievorming en passieve conservering
De collectie bestaat uit ruim 2000 objecten van Cobra- en verwante kunstenaars. Deze collectie is sinds 1995 gegroeid en bestaat uit werken in eigendom van de Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Collectie, aangevuld met (langdurige) bruiklenen uit museale, bedrijfs- en particuliere collecties.

De eigen collectie en langdurige bruiklenen bestaan uit de volgende verdelingen: schilderijen, werken op papier; sculpturen.

De afgelopen jaren zijn vooral de schenkingen en langdurige bruiklenen toegenomen. Het Cobra Museum is voor veel verzamelaars van Cobra-kunst een belangrijke plek om werken onder te brengen. Schenkingen komen voort uit de lange relaties die het museum onderhoudt met zowel verzamelaars als privépersonen die zich aangetrokken voelen door het programma van het museum. Juist de wisselende tentoonstellingen in het museum geven ons de kans om telkens verschillende delen van de collectie te tonen. Iets wat belangrijk is om bruikleengevers en schenkers aan het museum te binden. Deze samenwerkingen zullen we in de toekomst verder uitbreiden met tentoonstellingen van privéverzamelaars.

Werken die tentoongesteld worden op zaal of in bruikleen worden gegeven, worden gecontroleerd aan de hand van de conditierapporten. We werken momenteel ook aan een periodieke controle voor alle schilderijen in de collectie en wij willen dit uitbreiden naar de andere deelcollecties en met name de werken op papier.

Digitalisering en registratie
In 2023 is het Cobra Museum overgegaan op de vernieuwde versie van Adlib, het collectieregistratiesysteem Axiell. Voor en tijdens de overstap is duidelijk geworden dat eerdere registratie gericht is geweest op een summiere basisbeschrijving waaraan nog veel kan en moet worden toegevoegd. Daarnaast is ongeveer 20% van de collectie nog niet ingevoerd, maar wordt de aankomende tijd bijgewerkt. Dit is noodzakelijk om de collectie digitaal toegankelijk te maken en goed te ontsluiten op onder andere onze website. Ook willen we een gedeelte van de collectie toevoegen aan de website van Collectie Nederland. Het is momenteel niet mogelijk om als buitenstaander digitaal in de collectie te zoeken, wat noodzakelijk is voor (inter)nationale bruikleenaanvragen, maar ook om de inwoners van Amstelveen inzicht te geven in de collectie van het museum.

Bruikleenverkeer
Het Cobra Museum beheert een belangrijke en kwalitatief coherente collectie Cobra-kunst. Gerenommeerde musea, zowel nationaal als internationaal waarderen het belang van de collectie en hierdoor vindt regelmatig bruikleenverkeer plaats. Het gaat hierbij om bruiklenen van enkele werken tot door het museum samengestelde tentoonstellingen, die ook als ruilmiddel omgekeerde bruiklenen tot stand brengen. Zo is er onder andere een samenwerking met Museum Mohammed VI in Rabat waarbij het museum een groot aantal werken in bruikleen ontving voor de zomertentoonstelling in 2022 en waarbij een deel van de Cobra-collectie voor een tentoonstelling in 2024 naar Rabat reist. Deze uitwisselingen zijn niet alleen belangrijk om tentoonstellingen in het museum te maken, maar ook om de Cobra-kunst en het gedachtegoed internationaal bekendheid te geven. Het museum gaat in de toekomst zich hier nog meer op richten en het geeft ook de noodzaak van een goede digitalisering en conditionering van de werken aan. Zowel qua vindbaarheid van de collectie online, als wel de zorg voor de collectie.

Depot
Het Cobra Museum beschikt over een eigen inwendig depot. Naast het verbeteren van de collectieregistratie is naar behoefte van de deelcollecties een logischere ordening en meer ruimte noodzakelijk voor een goed behoud van de collectie. In de afgelopen jaren is daar al aandacht aan besteed en er wordt gewerkt aan betere condities met betrekking tot het licht in het depot. Dit zal op kort termijn verder worden uitgebreid met ledverlichting maar ook bewegingssensoren die op gerichte plekken alleen aangaan wanneer dit noodzakelijk is. Ook worden in de volgende beleidsperiode de veiligheidsnormen van het depot verhoogd.

De behoefte bestaat om de collectie gedeeltelijk toegankelijk te maken voor het publiek. Het huidige depot en tevens werkplaats is hiervoor minder geschikt. Als oplossing willen wij, naast periodieke rondleidingen door het depot, een steeds afwisselend deel presenteren in een open depotopstelling op zaal. Dit is geen vaste tentoonstelling maar een roulerende en dynamische presentatie waarbij over een bepaalde periode zoveel mogelijk werken worden getoond aan de bezoekers van het museum.







3

Wat we gaan leren, maken en spelen

Het algemene doel van het educatieve programma in het Cobra Museum is bewustwording creëren rondom maatschappelijke thema's die de tentoonstellingen aanboren. Daarnaast zet het educatieve programma in op kerndoelen vanuit verschillende takken van het onderwijs zoals burgerschap, kunstgeschiedenis en -analyse, zelf kunst maken en beleven. De ontwikkeling van educatieve activiteiten komt voort uit een focus op onderwerpen vanuit de concepten van de tentoonstellingen. Scholieren worden uitgedaagd om opgedane indrukken meteen om te zetten in actie en een mening te vormen over actuele thema's. Dat kan zijn in de vorm van een educatieve workshop, een rondleiding en lesbrieven die de school direct in de les kan inzetten.

Meerstemmigheid, uitwisselen en delen
Binnen de educatieve activiteiten geven we meerstemmigheid, uitwisseling en delen een plek. We geven scholieren/bezoekers de kans om zich uit te spreken over relevante maatschappelijke thema's en hun meningen hierover met anderen te delen. Om publieks-participatie en meerstemmigheid verder te ontwikkelen ligt de focus op digitale technologie en toepassingen. Via bijvoorbeeld fysieke digitale technologie krijgen bezoekers de mogelijkheid om reacties, meningen of opmerkingen te plaatsten die voor iedere bezoeker zichtbaar zijn. Daar kan weer op gereageerd worden en zo ontstaat een digitaal web rondom een vooraf bepaald thema.

Schoolbezoek
In het jaar 2022-2023 zijn er veel scholieren op bezoek geweest in het Cobra Museum, ruim 1000 leerlingen uit het primair onderwijs en ruim 2000 leerlingen vanuit het voortgezet onderwijs, verdeeld over alle scholen uit Amstelveen en de regio. Door met educatieve schoolprogramma's aan te sluiten op relevante hedendaagse thema's en het aanbieden van programma's en projecten op maat, maken scholen al snel de stap om het museum te bezoeken. De komende jaren worden de schoolprogramma's verder ontwikkeld met de nadruk op het vergroten van bewustwording over zaken als racisme, gender en afkomst. Leerlingen worden uitgedaagd zich uit te spreken over deze thema's en doen dat in combinatie met creatieve opdrachten waarbij vrijheid en experiment centraal staan.
De wens is om in de aankomende beleidsperiode hier een digitale component aan toe te voegen, zodat scholieren ook op die manier hun mening kunnen delen en uitwisselen.

Publieksparticipatie
Tijdens iedere tentoonstelling is er een vorm van publieksparticipatie in het Cobra Museum. Alle bezoekers worden uitgenodigd om actief deel te nemen aan bijvoorbeeld een publieke discussie, al dan niet digitaal, of aan een gezamenlijk maakproces waarbij de nadruk ligt op het plezier van samen iets maken. Naast Atelier CoBrA, dat echt een maakplek is, willen we ook een plek creëren met een meer museale uitstraling. Deze interactieve elementen werken het best op uitnodigende plekken en geïntegreerd in de tentoonstellingen, waar de bezoekers hun gedachten de vrije loop kunnen laten gaan en/of iets blijvends kunnen achterlaten in het museum. Een plek waar ruimte is om te reflecteren en vandaar uit wellicht te kiezen om naar een plek in de tentoonstelling terug te gaan. Er zijn verschillende mogelijkheden, variërend van een leeshoek waar men zich rustig kan terugtrekken, tot een plek waar men met bestaande elementen iets kan maken of een mening kan achterlaten. Om dit te ontwikkelen heeft Maret van Esch van Het Imaginarium opdracht gekregen een ontwerp te maken voor drie flexibele plekken in het museum.

Cobra Academy
Hoe maak je een museum interessant voor jongeren en hoe maak je gebruik van hun ideeën en inzichten? In het Cobra Museum kunnen jongeren deelnemen aan de Cobra Academy. Vanuit hun frisse blik op kunst adviseren ze het museum over de invulling van het programma en organiseren ze evenementen en activiteiten voor leeftijdsgenoten. Via deze weg zetten we peer-to-peer educatie in, waarmee ze de eigen doelgroep aanspreken en weten binnen te halen. De doelgroep van de Cobra Academy zijn jongeren tussen 17 en 25 jaar uit Amstelveen. Deze jongeren studeren of zijn hun eerste stappen aan het zetten op de arbeidsmarkt. De Cobra Academy bestaat uit een groep van 5 tot 6 jongeren die het museum gevraagd en ongevraagd adviseren en minsten twee keer per jaar een evenement in het museum organiseren. De evenementen vinden plaats tijdens de Cobra Pakt Uit! weekenden. Om deze jongeren de begeleiding te geven die zij verdienen wordt een jongerencoördinator aangesteld die de Cobra Academy met succes verder kan uitrollen.

Cobra Kindermuseum
Om de creativiteit van het kind te vieren en vanuit de overtuiging dat ‘elk kind een kunstenaar is’, geeft het Cobra Museum onderdak aan het Cobra Kindermuseum. Dit kindermuseum is een plek die kinderen met kunst, cultuur, met elkaar én hun omgeving verbindt. Het geeft kinderen de ruimte om hun kijk op de wereld te verbeelden, maar vooral ook met elkaar te delen.

In augustus 2023 is de kickstart van het Cobra Kindermuseum in de vorm van een Summer School Junior. Leerlingen van basisscholen uit Amstelveen maken tijdens deze Summer School zelf kunst rondom een thema en worden begeleid door professionele kunstenaars. Aansluitend maken ze hun eigen tentoonstelling, hun eigen audiotour en ze verzorgen zelf rondleidingen. Tijdens het maakproces krijgen ze een kijkje achter de schermen van wat er komt kijken bij het maken van een tentoonstelling. Ze worden uitgedaagd om na te denken over vragen als ‘Wat is een museum?’ ‘Hoe bepaal je wat er te zien is?’ ‘Wie bepaalt dat en waarom diegene?’. De aan te stellen jongerencoördinator zal ook de functie hebben het Cobra Kindermuseum verder vorm te geven.

Atelier CoBrA
Atelier CoBrA is letterlijk en figuurlijk een verlengstuk van het Cobra Museum. Er mag geverfd en gekliederd worden, uitzonderlijk voor binnen een museum. Geïnspireerd door wat er te zien is kan jong en oud meteen de opgedane inspiratie omzetten in actie en zelf gaan creëren. In het Atelier CoBrA staan kernwaarden als experimenteren, ‘fouten’ mogen maken, elkaar respecteren, beleven, verwonderen, elkaar inspireren en samenwerken centraal. Deze kernwaarden zijn afgeleiden van de manier waarop de Cobra-kunstenaars leefden en werkten. Het proces is hierbij belangrijker dan het eindproduct. Een investering in het interieur van het Atelier CoBrA zal zorgen voor een aantrekkelijke en volledig uitgeruste werkplek.







4

Met wie we graag samenwerken

Naast de presentatie van nationale en internationale tentoonstellingen van 20ste-eeuwse en hedendaagse kunst, blijft het Cobra Museum een breed scala publieksactiviteiten aanbieden. Het museum is succesvol in het vinden van lokale, nationale en internationale samenwerkingen die het eigen programma versterken en de collectie en het museum nationaal en internationaal bekendheid geven. We streven ernaar bij elk nieuw project, in aanvulling op het bestaande museumpubliek, een nieuwe doelgroep te bereiken, te betrekken en vast te houden. Hiermee benadrukken we het belang van het Cobra Museum als cultureel maatschappelijke motor op lokaal, regionaal, nationaal en internationaal niveau. Het programma richt zich op een (inter)nationaal publiek én lokale bewoners, op de reguliere bezoekers én nieuwe doelgroepen, de kunstliefhebber én de minder ingewijde bezoeker. De activiteiten zijn divers, soms kleinschalig, soms van een publiekstrekker-niveau: een samenhangend programma dat in zijn totaliteit van het museum een plek maakt voor iedereen.

Ruim baan voor Amstelveen
Het Cobra Museum moet een plek zijn waar de inwoners van Amstelveen zich welkom voelen, of zij nu jong of oud zijn, arm of rijk, kunstkenner of nog onbekend op dit gebied. Door de samenwerking te zoeken met andere culturele organisaties, maatschappelijke instellingen en buurthuizen, organisaties die de verschillende nationaliteiten van Amstelveen vertegenwoordigen, het onderwijs en ondernemers willen we een zo breed mogelijk publiek van Amstelveners aanspreken en betrekken.

Samenwerkingen met andere culturele instellingen
Al jaren zijn er regelmatig samenwerkingen met de andere culturele instellingen in Amstelveen. Voor de beleidsperiode 2024-2027 zetten we deze samenwerking nog structureler voort en zijn er afspraken gemaakt met P60, Platform C, Schouwburg Amstelveen, het Amsterdamse Bostheater, Bibliotheek Amstelland, Museum JAN en het Amstelveens Poppentheater. Het gaat hierbij om de programmering van deze collega's zowel in het museum zelf als op hun eigen locaties te laten aansluiten op het programma in het Cobra Museum. Denk hierbij aan een muzikaal optreden, verzorgd door P60, tussen de kunst in het museum, een cursus Cobra-kunstgeschiedenis in Platform C of het voortzetten van het dit jaar ontwikkelde Cross-Over concept. Hierbij kan het publiek op één avond verschillende programmaonderdelen in verschillende Amstelveense culturele instellingen bezoeken, waardoor er een soort festivalervaring ontstaat. Door de kruisbestuiving tussen de verschillende culturele instellingen moedigen we de deelnemers te proeven van de verschillende kunstdisciplines voor een brede culturele ervaring.

Samenwerking tussen Cobra Museum en Museum JAN
De twee musea zetten hun inhoudelijke samenwerking voort: Combi-ticket, *Kunst met een koekje* - voor kwetsbare deelnemers -, Amstelveen Triënnale afleveringen 2023-24 en 2026-27 - voor kunstenaars wonend en/of werkend in Amstelveen. Ook zal Museum JAN inhoudelijk in tentoonstellingsprogrammering aansluiten bij *50 jaar onafhankelijkheid Suriname* in 2025 en bij *This is tomorrow! British Pop Art* in 2026 in het Cobra Museum.

Vereniging AmstellandKunst
Speciale vermelding verdient de samenwerking met de Vereniging AmstellandKunst. Het afgelopen jaar is er intensief samengewerkt aan *En Plein Air*, een weekend waarin op zaterdag kunstenaars in de buitenlucht door heel Amstelveen werk maakten dat op zondag tentoongesteld en verkocht werd in het Cobra Museum. Het project was een doorslaand succes en trok een enorme hoeveelheid bezoekers uit Amstelveen en omgeving. In 2023 werken we voor het eerst samen aan de Open Atelierroute, waarbij de bijbehorende tentoonstelling in het museum plaatsvindt. Zowel de Vereniging AmstellandKunst als het Cobra Museum willen deze intensieve samenwerking de komende jaren voortzetten.

Tentoonstellingen van lokale kunstenaars, ruimte voor lokale thema's
In de Voordrachtszaal en in het Cobra Café biedt het Cobra Museum ruimte aan exposities van Amstelveense kunstenaars of Amstelveense thema's. Hierbij worden ook speciale activiteiten georganiseerd, gericht op een lokaal publiek, denk aan lezingen, een borrel of een laagdrempelige creatieve activiteit. Hiermee biedt het museum een plek aan verschillende Amstelveense gemeenschappen om hun werk onder de aandacht te brengen. Eerder werkte het museum intensief samen met de Oekraïense School in Amstelveen, Stichting Kanker in Beeld of de Amstelveense uitgeverij Leporello. Voor de toekomst zijn er o.a. plannen voor een expositie van Indiase kunst, geprogrammeerd in de periode rondom het Diwali Festival. Hiernaast werkt het museum continu samen op het gebied van kleinere projecten en initiatieven.

De 139 nationaliteiten van Amstelveen
Met haar 139 nationaliteiten is Amstelveen een diverse stad. Als Cobra Museum willen we deze diversiteit vieren en laten zien. In 2023 organiseert het museum de expositie van het *HOME*-project van de Amstelveense Stephanie Rhode, waarin zij mensen van alle 139 Amstelveense nationaliteiten fotografeert. Door samen te werken met vaste partners als bijvoorbeeld het Japan Festival en het Diwali Festival, maar ook door nieuwe partners op het gebied van de internationale community aan het museum te binden, willen we meer culturen betrekken. Denk hierbij aan het organiseren van gezamenlijke activiteiten en het ruimte geven aan initiatieven vanuit de gemeenschap in het museum. Via buurt-huizen en het Taalhuis in de Bibliotheek Amstelland bouwt het museum aan contacten met de Eritrese gemeenschap. Ook via Amstelveen Connect@ leggen we continu waardevolle contacten om nog meer groepen actief bij het museum te betrekken.
Ook via de tentoonstellingen, bijvoorbeeld het Zuid-Amerikaanse *Amazonia* in 2024 of de Surinaamse kunst in 2025, grijpt het museum aan om het contact met deze gemeenschappen te intensiveren.

Samenwerking met buurthuizen en maatschappelijke instellingen
Door het aanstellen van een Bruggenbouwer zijn de contacten met de Amstelveense buurthuizen en maatschappelijke instellingen uitgebreid. Zo is er al *Kunst met Koekje*, voor kwetsbare deelnemers en i.s.m. Participe, en de Museumplus Bus, waarmee ouderen het museum kunnen bezoeken. De komende jaren wil het Cobra Museum de partnerschappen op dit gebied uitbouwen. Bij de buurthuizen is behoefte aan bijvoorbeeld een creatieve workshop op locatie, om de stap naar het museum te verkleinen. Vanuit de gedachte 'iedereen is een kunstenaar' wil het museum meer Cobra schilderworkshops op verschillende plekken in Amstelveen organiseren. Tijdens de buurtcampings in Amstelveen, een nieuw initiatief waarbij buurtbewoners samen kamperen in hun eigen wijk, organiseert het museum workshops, maar wij zijn bijvoorbeeld ook op speciale markten te vinden.

Aansluiting bij belangrijke (feest)dagen
Landelijke feestdagen of lokale evenementen grijpt het Cobra Museum aan om zichtbaar te zijn in Amstelveen. Tijdens Burendag maken de buren van het Cobra Museum een gemeenschappelijk schilderij, het museum is vertegenwoordigd op het Diwali en Japan Festival en werkt actief samen met Vrouwen in Amstelland om Internationale Vrouwendag op de kaart te zetten. Daarnaast organiseert het museum een Vrijheidsmaaltijd op 5 mei. Het Cobra Museum is een plek waar mensen samenkomen, juist op belangrijke dagen.

Programmering rondom de tentoonstellingen
Naast de programma's die het Cobra Museum in samenwerking met Amstelveense partners ontwikkelt, zetten we ook de organisatie van lezingen, symposia, rondleidingen, workshops en diners gericht op de Metropool Regio Amsterdam voort. Deze programmering wordt georganiseerd ter verdieping en verbreding van de thema's die in de tentoonstellingen aan bod komen. Met verschillende activiteiten worden diverse publieksgroepen aangesproken, van gezinnen tot *young urban creatives*, tot de bezoeker op leeftijd.
De activiteiten worden gebundeld in de *Cobra Pakt Uit!* weekenden, die inmiddels een begrip zijn geworden. Ook de programmering die de leden van de Cobra Academy organiseren, wordt hier onderdeel van. De programmering sluit aan bij actuele thema's, daarbij gaat het museum maatschappelijke discussies niet uit de weg, maar voert deze op een verbindende manier. Die verbinding zoekt het museum met woorden, of door samen kunst te maken in een workshop, samen te eten of door de kruisbestuiving te zoeken met muziek of andere kunstdisciplines.







5

Onze bezoekers en deelnemers

Het Cobra Museum draagt er zorg voor dat de verschillende doelgroepen evenredig worden bediend. De belangrijkste doelgroepen zijn reguliere museumbezoekers - 50Plus en 35-50 jaar - liefhebbers van moderne en hedendaagse kunst, geïnteresseerden in specifieke thema's verbonden met mondiale kunstontwikkelingen, identiteit en diversiteit en vrouwen-emancipatie, geïnteresseerden in kruisbestuivingen tussen verschillende culturele disciplines zoals kunst & muziek en kunst & poëzie, de internationale gemeenschap van Amstelveen en de Metropool Regio Amsterdam. Het museum zoekt bij het organiseren van de activiteiten actief samenwerking met diverse partners, zowel lokaal, landelijk als internationaal, bij voorkeur op structurele basis.

Team
Het team bestaat uit diverse specialisten: een campaigner, public relations medewerker en een online marketeer. Het in-house designteam is onmisbaar voor de profilering/ branding van het Cobra Museum. Daarmee heeft het museum een goede scope om de beoogde doelgroepen te betrekken bij het programma van tentoonstellingen en activiteiten.

Publiek
Wij brengen een inclusief programma: altijd is iedereen welkom in het Cobra Museum om deel te nemen aan het programma van tentoonstellingen en activiteiten. In de marketing richt het team zich op een tweetal focusdoelgroepen. Het museum bouwt voort op de succesvolle aanpak om *young urban citizens* uit de Metropool Regio te verleiden tot een bezoek en weet daarnaast de wat oudere (internationale) museumliefhebber telkens weer te verrassen met bijzonder hoogwaardige tentoonstellingen.

Voor de groep *young urban citizens* is een programma dat actuele issues (racisme, meerstemmigheid, oorlog, klimaat) aankaart essentieel. Het samenwerken met hun *peers* in de programmering en in de marketing (*influencers*) is een effectieve en integere manier om hen te betrekken en verleiden. Het streven is om duurzaam samen te werken op deze thema's. Dit betekent bijvoorbeeld dat het Cobra Museum vaker met een vertegenwoordiger binnen een thema samenwerkt.

Speciale aandacht is er voor de directe buren van het Cobra Museum, de inwoners van Amstelveen. Met gratis toegang op de woensdag voor het hele huishouden met de Cobra Museum Pas Amstelveen en een doorlopend programma van activiteiten gericht op de behoefte van Amstelveners en vaak ook gezinnen met jonge kinderen. De expats vormen hierin een groep die het museum actief benadert en betrekt.

Ook de Cobra Museum stakeholders en pers worden bediend met speciale ontvangsten, openingen en de vrijwilligers betrekken we als bijzondere stakeholder bij ons museum en het programma. Zij zijn waardevolle ambassadeurs in Amstelveen en omstreken.

Ambitie, missie
De missie van het Cobra Museum is om mensen te boeien, betekenis te geven, te inspireren en te troosten. En om samen die grenzeloze vrijheid te beleven. De inzet van marketing en communicatie sluit naadloos aan bij deze missie, maar ook de visie, kernwaarden en ambitie van de organisatie. Alle publiekswerving ondersteunt de verbinding met het grenzeloze en vrije verhaal van de Cobra-beweging. We benadrukken actuele maatschappelijke thema's, zodat het urgent is voor de beoogde bezoekers-doelgroepen: diversiteit, inclusie, gender en vrijheid. Concreet betekent dit onder meer aandacht voor vrouwelijke kunstenaars, wereldkunst en cross-over programma's.

Key messages
Het Cobra Museum programma raakt ieder mens, binnen families, in wijken en steden, bij de verschillende naties, nationaal en internationaal. Het museum verbindt zich actief met iedereen die met ons cultuur wil maken en vieren en het experiment wil aangaan. Met andere culturele instellingen, maatschappelijke organisaties, onderwijsinstellingen, kunstenaars en ondernemers in Amstelveen en omgeving. En natuurlijk met alle bezoekers, onze medewerkers en vrijwilligers. Het museum heet alle Amstelveners van harte welkom en betrekt hen actief bij het programma. Dit gebeurt op woensdag met het gratis Atelier CoBrA en gratis toegang met de speciale Cobra Museum Pas Amstelveen. Er is altijd iets bijzonders te beleven in het museum: hoge kwaliteit kunst, interessant programma en altijd omlijst met een gastvrij ontvangst, leuke museumshop en goede horeca.

Take out bezoeker
In het Cobra gastenboek en ook in online (google) reviews krijgt het Cobra Museum vaak enthousiaste reacties van bezoekers. Een museumbezoek is altijd de moeite waard, men ziet iets anders dan in andere musea en wordt zeer gastvrij ontvangen. Die ervaring willen we elke bezoeker meegeven: een fijne dag uit, alleen of met elkaar, het aanbod is altijd van hoge kwaliteit en de ontvangst is altijd hartelijk en gastvrij. De ervaringen van de bezoeker worden getoetst met diverse vormen van publieksonderzoek. De bevindingen worden gebruikt om aanbod & boodschap te versterken. De digitale *customer journey* proberen we op de diverse *touch points* te beïnvloeden met passende content, meer hierover onder het kopje digitalisering.

Communicatie doelen
Voor het bereiken van onze doelen is een nauwe aansluiting op het programma van tentoonstellingen en activiteiten essentieel. De lancering van nieuwe content formats, zoals het Cobra Kindermuseum en de Cobra Academy, ondersteunen de gestelde doelen voor marketing en communicatie.

Doorontwikkeling website, nieuwsbrieven, Cobra Magazine, etc.
Om het profiel van het Cobra Museum te versterken, blijft de focus liggen op onze eigen kanalen waarmee we de achterban informeren, inspireren en enthousiasmeren. Investeringen zijn nodig in social media, kanalen die zich snel ontwikkelen en waar het museum geen invloed op heeft. Om de ticketsales te bevorderen wordt de Cobra-website door-ontwikkelt, maar ook de digitale updates van de verschillende nieuwsbrieven. We richten ons daarbij op kwalitatief hoge content creatie. Ook het Cobra Magazine is een belangrijk middel om de stakeholders, achterban en publiek te betrekken bij onze missie.

Investeren in eigen kanalen
Voor het duurzaam ontwikkelen van de eigen online kanalen, met oog op de verdere digitalisering in de maatschappij, is een verruiming van het budget essentieel. De social media kanalen kunnen zomaar wegvallen of beperkt worden (denk aan TikTok en de censuur van naakt op kanalen als Instagram). Daarom is het door-ontwikkelen van de eigen kanalen *(owned media)* essentieel en het verstevigen van PR en free publicity *(earned media)*. Daarvoor is in de periode 2024-2027 een jaarlijkse investering nodig, opgenomen in de begroting.

Digitalisering
Het digitaal ontsluiten van het programma van tentoonstellingen en activiteiten wordt steeds beter uitgevoerd. In 2024-2027 is het streven om de collectie als basis van de activiteiten op een duurzame manier online toegankelijk te maken. Het Cobra Museum hoopt daarbij aan te sluiten op bestaande *white* label initiatieven (zoals van Museum Arnhem/Sprigs) en streven na om de data gestandaardiseerd te delen, zodat het mogelijk is om in een netwerk linked data te leveren. Vanuit de collectie wordt een duurzame online content ontwikkeld, gekoppeld aan onze missie, maar ook aan de diverse programmaonderdelen. Daarmee kan het museum de *customer journey* van de bezoeker langer beïnvloeden door hen te verleiden met content voorafgaand aan het bezoek en na het bezoek kan men zich verder verdiepen. Tijdens het bezoek kan men *on demand* verrijkte informatie oproepen: denk aan shortcast, een verdiepende video, een game of een *long read*. Het museum draagt met de digitale ontsluiting van de Cobra-collectie bij aan de Nationale Strategie Digitaal Erfgoed. De marketing efforts en het verzamelen van publieksdata zijn altijd binnen de gestelde normen van de AVG.

Branding & huisstijl
In 2020 is de nieuwe huisstijl van het Cobra Museum gelanceerd en wordt door het 'in-house' designteam verder door-ontwikkeld. Daarmee versterkt ons profiel en blijven we aansluiting zoeken met de bovengenoemde doelgroepen in onze marketing. Ook de aankleding van de gevel, entreegebied, shop, café en natuurlijk de gedetailleerde vormgeving van de tentoonstellingen sluiten allemaal naadloos op elkaar aan. In de marketing campagnes wordt een verwachting geschept en het streven is om dit waar te maken in het museum. Dankzij de aansluiting in design is dit optimaal in te richten.

Uitbreiden & intensiveren van lokale partners & media
Samen met lokale partners en media kunnen we het hart van Amstelveen laten bruisen en kunnen we van betekenis zijn voor alle (bijna 100.000) Amstelveners en iedere (andere) bezoeker. Het Cobra Museum is dan, samen met zijn lokale samenwerkingspartners, een bron van activiteiten, een vitale en aantrekkelijke plek midden in de samenleving met ook een economische betekenis.

Mediarelaties onderhouden
Niet alleen de *owned* en *paid* media zet het Cobra Museum optimaal in, maar ook het onderhouden van relaties met de media is van belang. De public relations medewerker onderhoudt continu contact met de Amstelveense media, zodat de inwoners van Amstelveen altijd op de hoogte zijn van nieuws en het programma van activiteiten en tentoonstellingen. Het genereren van landelijk aandacht is van belang bij tentoonstellingen met een grote landelijke aantrekkingskracht (de zogenaamde publiekstrekkers). Op die momenten wordt het team tijdelijk ondersteund door een gespecialiseerd PR bureau.



6 Organisatie & personeel

Bestuursvorm

Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen is opgericht met een bestuursmodel, een enkel laags bestuursmodel waarin toezichthouders in één bestuur zitten. De directeur zit niet in het bestuur. Het bestuur is statutair verantwoordelijk voor het Cobra Museum en heeft met het directiereglement een aantal bevoegdheden aan de directeur gedelegeerd. Het bestuur bestaat uit een diversiteit aan persoonlijkheden met elk hun eigen portefeuille welke aansluit op de specifieke capaciteiten van de individuele bestuursleden.

Samenstelling bestuur:

09.2022 Voorzitter | Jerry Straub (bestuurder; toezichthouder; adviseur en coach binnen maatschappelijke en culturele organisaties in de regio Amsterdam en nationaal)
12.2013 Vicevoorzitter | Judith van Kranendonk (Consultant, diverse bestuursfuncties binnen en buiten de culturele sector)
12.2015 Penningmeester | Stephen Brunner (Deloitte – Global Business Tax / partner)
06.2015 Secretaris | Mark Moolhuizen (Van Doorne – advocaat / partner)
09.2022 Bestuurslid | Silvia van der Heiden (Nederlands Film Festival / alg. Directeur)
09.2022 Bestuurslid | Edwin Valent (Bruut Productions B.V / Founder)

2024-2027

In 2023 is besloten om de bestuursvorm om te zetten naar een raad-van-toezicht-model. Deze transitie zal in 2024 rond zijn. In het raad-van-toezicht-model wordt het beleid ontwikkeld en uitgevoerd door de directie. De verantwoordelijkheid van het bestuur ligt dan bij de directeur-bestuurder. De leden van de raad zullen het beleid goedkeuren en houden toezicht op de uitvoering ervan. Om dit te bewerkstellen moeten de statuten worden gewijzigd. Ook zal de veranderende rol van de directeur en die van de bestuursleden (naar toezichthouders) worden vastgelegd.

Volgens het rooster van aftreden vinden er in deze periode een aantal bestuurswisselingen plaats.

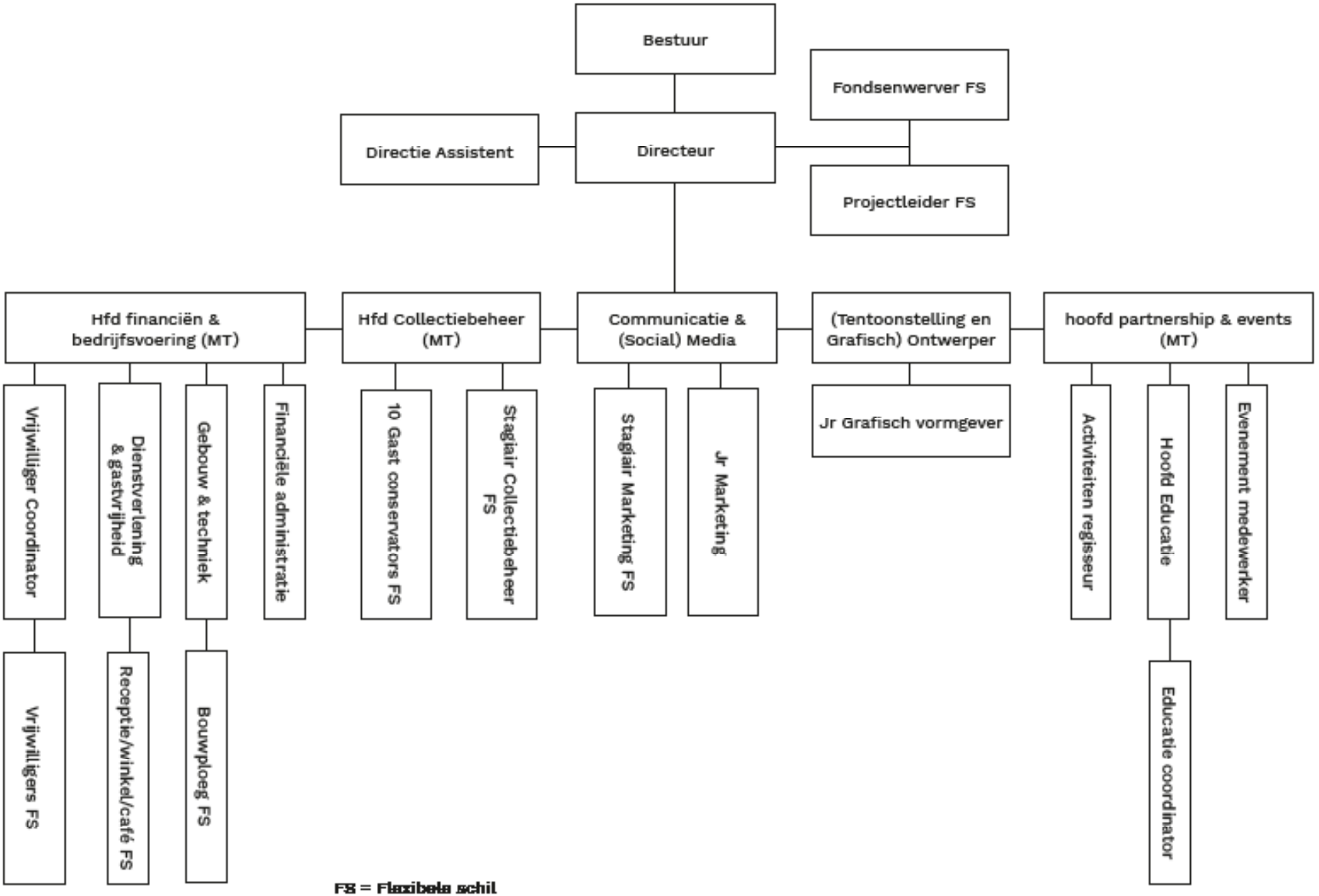
Personeel

Vaste medewerkers

Het Cobra Museum voor Moderne Kunst is een middelgroot museum met een klein en hardwerkend team. Het museum heeft ten tijde van dit schrijven (voorjaar 2023) 22 vaste medewerkers. Daarnaast zijn er 14 oproepkrachten die ingezet worden in het café, de winkel en bij de receptie. Er heeft in 2019-2020 een reorganisatie plaatsgevonden en het huidige team is, qua lengte van dienstverband, vrij jong.

Bij de samenstelling van het team wordt behalve naar de kennis en kunde, ook een nadruk gelegd op diversiteit. Dit omdat wij streven naar een inclusieve werkplek met een divers palet aan kennis en meerstemmigheid.

Organisatieschema 2022



Flexibele schil
Naast de vaste medewerkers, oproepkrachten en Publieksmedewerkers, werkt het Cobra Museum met een flexibele schil. Dit houdt in dat er regelmatig met gastconservatoren en freelancers op projectbasis gewerkt wordt, veelal opgenomen in de projectbegroting. De specifieke expertise die deze externe krachten met zich meebrengen, zorgt voor een verrassend en inhoudelijk sterk resultaat.

Publieksmedewerkers
Onze enthousiaste pool van, voornamelijk Amstelveense, vrijwilligers versterken het team in het Cobra Museum als publieksmedewerkers. Hierdoor komen Amstelveense bewoners uit alle lagen van de bevolking samen die wellicht anders niet met elkaar in contact zouden komen. Een zeer belangrijke groep mensen zonder wie het museum niet zou kunnen bestaan. Zij worden begeleid door een vrijwilligerscoördinator die door het VSBfonds wordt gesubsidieerd.

In de volgende beleidsperiode 2024-2027 is het belangrijk om meer ateliermedewerkers aan het Cobra Museum te binden. Daarmee wordt een breder en sterk team samengesteld dat professionele diensten en kwaliteit kan bieden die aan de verwachtingen van de deelnemers voldoen. Het is tevens de wens van het museum om meer lokaal draagvlak te ontwikkelen en de doelgroep diverse te maken: jonger, lokaler en cultureel diverser.

Stagiaires
Het afgelopen jaar heeft het Cobra Museum ook huis geboden aan een aantal talentvolle stagiaires. Dit om de stagiair in staat te stellen om praktische ervaring op te doen op het terrein van onder andere marketing, collectie-inventarisatie, voorbereiden en uitvoeren van een tentoonstelling. In sommige gevallen heeft dit geresulteerd in een samenwerking naast of na afronding van de studie.







COBRA
MUSEUM
VOOR MODERNE
KUNST
Amstelveen

Sandbergplein 1
1181 ZX Amstelveen
+31 (0)20 5475050
cobra-museum.nl

Versie 24 nov 10.00 met wijzigingen

Convenant onder voorbehoud van juridische toetsing van de betrokken partijen en goedkeuring gemeenteraad Amstelveen.

DE ONDERGETEKENDEN:

1. Gemeente Amstelveen alsmede het college van burgemeester en wethouders, hierna te noemen 'de **gemeente Amstelveen'**;
2. Marius Touwen, hierna ook te noemen '**interim-voorzitter'** ;
3. Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen, hierna te noemen '**museumstichting'**
4. Judith van Kranendonk, in hoedanigheid als bestuurder van de Stichting Cobra Museum;
5. Mark Moolhuizen, in hoedanigheid als bestuurder van de Stichting Cobra Museum;
6. Stephen Brunner, in hoedanigheid als bestuurder van de Stichting Cobra Museum;
7. Stefan van Raaij, in hoedanigheid als statutair-directeur van de Stichting Cobra Museum, hierna ook te noemen '**de huidige directeur**;
8. Jerry Straub, in hoedanigheid als bestuurder van de Stichting Cobra Museum;
9. Sylvia van der Heiden, in hoedanigheid als bestuurder van de Stichting Cobra Museum; en
10. Edwin Valent, in hoedanigheid als bestuurder van de Stichting Cobra Museum;

Partijen onder (4) tot en met (10) worden gezamenlijk aangeduid als '**het huidig bestuur'**.

VERKLAREN HET VOLGENDE TE ZIJN OVEREENGEKOMEN:

1. Het huidig bestuur zal zo spoedig mogelijk na ondertekening van dit convenant een voorstel tot statutenwijziging voorleggen aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen teneinde toestemming te krijgen voor de voorgestelde wijziging(en). In dit voorstel tot statutenwijziging wordt voorzien in de aanpassing van de statuten die nodig is om dit convenant te kunnen uitvoeren. Nadat de museumstichting toestemming heeft ontvangen van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen op de voorgestelde statutenwijziging, zal het huidig bestuur zorgdragen voor het zo spoedig mogelijk doorvoeren van de statutenwijziging.

2. Het huidig bestuur zal zo spoedig mogelijk nadat de notaris de onder 1 bedoelde akte van statutenwijziging heeft gepasseerd, integraal aftreden en voordien een nieuw interim-bestuur benoemen, waarbij de heer Marius Touwen als interim-voorzitter zal gaan fungeren en de eindverantwoordelijkheid heeft. De heer Touwen zal vanuit de vervulling van deze functie ervoor zorgdragen dat de belangrijke besluiten van het bestuur dan wel raad van toezicht in samenspel met betrokken partijen worden genomen, waaronder benoeming van de nieuwe directie en de eventuele te benoemen nieuwe interim-directeur. Leden van het huidig bestuur nemen geen plaats in de raad van toezicht. De nieuwe raad van toezicht wordt in samenspel met de gemeente Amstelveen gevormd. De nieuwe raad van toezicht zal in samenspraak met de gemeente een interim-directeur aanwijzen.

3. Het interim-bestuur krijgt onder andere de opdracht om zo spoedig mogelijk de transitie te bewerkstelligen naar een structuur met een Raad van Toezicht.

4. De nieuw te benoemen Raad van Toezicht is, in samenspel met het college van de gemeente Amstelveen, verantwoordelijk voor de benoeming van een nieuwe directie van de museumstichting. De start van de werving van een nieuwe (interim) directeur vindt uiterlijk voor Q1 2024 plaats.

5. De huidige directie van de museumstichting zal uiterlijk per eind Q2 2024 terugtreden en zal desgewenst op de achtergrond voor wat betreft artistieke aangelegenheden betrokken blijven.

6. De nieuw te benoemen raad van toezicht ziet erop toe dat verschillende scenario's van een ondernemingsplan voor de museumstichting zullen worden verkend en de uitkomsten worden betrokken in het nieuwe ondernemingsplan onder leiding van de directie of de interim-directeur die, totdat de nieuwe directie door de raad van toezicht wordt benoemd.

7. Een eventuele reorganisatie zal worden geleid door de nieuw te benoemen directie. Een dergelijke reorganisatie zal altijd door de nieuw te benoemen raad van toezicht dienen te worden goedgekeurd.

8. Het Cobra merk blijft in eigendom van de museum stichting. De Cobra collectie is in eigendom en in beheer van de Stichting Collectie Cobra Museum. De collectie wordt in bruikleen en/of ter beschikking gesteld aan de museum stichting, hetgeen zal worden gecontinueerd.

9. De heer C. Van Zadelhoff zal in 2024 voor de periode van 5 jaar een bedrag ter grootte van €100.000,00 in de vorm van een gift/donatie per jaar aan de museum stichting verstrekken. Voorwaarde hierbij is dat de gemeente Amstelveen het Cobra Museum in 2024 met een subsidie blijft ondersteunen en het gebouw waarin het museum thans is gevestigd ter beschikking blijft aan de museumstichting. Indien de gemeente Amstelveen in Q4 2024 niet besluit tot een continuering van de subsidie is dat een aangelegenheid tussen

de heer Van Zadelhoff en de museumstichting. Het staat de gemeente Amstelveen vrij om voor de periode na 2024 geen subsidie te verstrekken, wat niet het uitgangspunt is van dit convenant.

10. De heer Touwen zal er zorg voor dragen dat Serra Holding B.V., zo als snel mogelijk na het ondertekenen van dit convenant, een rekening courant krediet ter grootte van €500.000,00 ten behoeve van de museumstichting beschikbaar stelt. Dit rekening courant krediet zal volgens marktconforme condities rechtstreeks danwel door een Nederlandse bank worden verstrekt, waarbij de verschuldigde hoofdsom en renteverplichtingen door Serra Holding B.V. zullen worden gegarandeerd. Voorwaarde hierbij is dat de gemeente de intentie heeft om vanaf 1 januari 2025 trouw te blijven aan het Cobra museum en het gebouw waarin het museum thans is gevestigd.

    Vooruitlopend op de beschikbaarstelling van dit rekening courant krediet heeft de heer Touwen via Serra Holding B.V. in oktober 2023 reeds een eerste bedrag van €200.000,00 voorgefinancierd ter voorkoming van een acuut liquiditeitsprobleem bij de museumstichting.

11. Er wordt uiterlijk eind Q3 2024 een nieuw ondernemingsplan met bijbehorende nieuwe artistieke koers en propositie door de museumstichting opgesteld dat toekomstbestendig is en tevens goedkeuring behoeft van de gemeente Amstelveen. Onderdeel van het ondernemingsplan zijn ook de benodigde substantiële investeringen in en aan het gemeentelijk gebouw in goed onderling overleg met de gemeente. De gemeente is niet verplicht om investeringen in het gebouw te doen als de raad daarvoor geen middelen ter beschikking wenst te stellen. In Q4 2024 zal de gemeente Amstelveen een besluit nemen over het al dan niet continueren en de duur en hoogte van de subsidierelatie.

12. Goedkeuring van het ondernemingsplan door de gemeente Amstelveen omvat tevens het gegeven dat de museumstichting in aanmerking blijft komen voor continuering van de subsidie, die thans € 1.399.000,00 bedraagt.

13. Aan het eind van elk kwartaal in 2024 is er een overleg tussen de raad van toezicht, de directie van de museumstichting en de gemeente Amstelveen om de stand van zaken inzake de bedrijfsvoering en de uitvoering van dit convenant met elkaar te bespreken.

14. De museumstichting dient vanaf 1 januari 2024 aan haar lopende verplichtingen ten opzichte van de gemeente te voldoen. De gemeente verlengt het reeds verleende uitstel van betaling voor de huidige openstaande vorderingen tot eind 2024. Bij de besluitvorming over het nieuwe ondernemingsplan zal ook worden besloten over het kwijtschelden van deze openstaande vorderingen.

- handtekeningenpagina volgt -

ALDUS OVEREENGEKOMEN EN IN VIERVOUD OPGEMAAKT EN GETEKEND TE AMSTELVEEN OP 29 NOVEMBER 2023

Gemeente Amstelveen	Marius Touwen
Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen Namens deze:	Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen Namens deze:
Judith van Kranendonk	Mark Moolhuizen
Stephen Brunner	Stefan van Raaij
Jerry Straub	Silvia van der Heiden
Edwin Valent	

Voor akkoord met punt 9:

C. Van Zadelhoff

Gemeente Amstelveen

Advies Amstelveense Adviesraad Cultuur

Aan	het College van B&W	**Datum**	13 november 2023
Van	Amstelveense Adviesraad Cultuur (AAC)	**Kopie**	gemeenteraad

Betreft Advies Masterplan Cobra Museum – Amstelveense Adviesraad Cultuur (AAC)

Kern van het advies

- Het Masterplan geeft onvoldoende vertrouwen in een duurzame exploitatie.
- Van de gemeente wordt verwacht een onevenredig grote financiële bijdrage te leveren.
- De continuering van de huidige samenstelling van de organisatie naar de toekomst, vergroot de kans van herhaling van dezelfde problemen in de toekomst.
- De toekomstplannen, zoals de tentoonstellingsprogrammering zijn onvoldoende vernieuwend en sluiten niet aan bij de huidige tijd.
- Het merk Cobra is van waarde voor Amstelveen en verdient het om behouden te blijven.

Algemene indruk van het plan

De AAC is ontevreden over de inhoud van het Masterplan 'Samenspel'. De hoop was een vernieuwend plan te lezen, maar het plan leest eerder als losse onderdelen die samen zijn gebracht en geen integraal doordacht geheel vormen. Het plan levert veel ideeën maar kent weinig focus en ontbeert concrete uitwerking en een verantwoorde financiële onderbouwing. De vele ideeën zijn wollig en klinken als plannen van gisteren en niet van morgen. Ook zijn er te weinig 'jonge en frisse' invloeden in verweven.

Het museum heeft haar kansen vooral laten liggen door geen creatievere vormen van financiering, tentoonstellingsprogramma en randprogrammering uit te denken. De hand wordt te makkelijk toch weer bij de gemeente opgehouden. De vraag is daarmee of met dezelfde organisatie een vernieuwende succesformule wel kan worden ontwikkeld. Bij vernieuwing hoort onder meer (cultureel) ondernemerschap en het activeren van het aanwezige creatief kapitaal en de kracht van het Cobra merk, hetgeen niet voldoende wordt ingezet. De AAC concludeert en betreurt daarmee dat met dit plan het Cobra Museum niet een daadwerkelijke nieuwe koers zal gaan varen, terwijl er voldoende vernieuwende en kansrijkere ideeën binnen de gemeente aanwezig zijn.

Resultaten van toetsing aan het inhoudelijk kader (meerjarige subsidiesystematiek Cultuur)

Gezonde bedrijfsvoering en financiële haalbaarheid:

- Het gebrek aan aansluiting binnen de bedrijfsvoering tussen 'boven' en 'beneden' in het museum baart zorgen: men wil het museum meer relevant voor Amstelveen maken door de begane grond tot huiskamer/broedplaats te maken en op de eerste verdieping de reeds voorgenomen (internationale) programmering neer te zetten. Het museum lijkt daarmee de kool en de geit te willen sparen.
- Daardoor wordt te veel aan de museale functie, de core business van het museum voorbij gegaan, terwijl dat de kernactiviteit van het Cobra behoort te zijn.
- Daarbij wordt vooral ingezet op de relatief grote financiële bijdrage die van de gemeente wordt verwacht. Een sluitende begroting met de gemeente als grootste sluitpost, maakt het financieringsmodel te kwetsbaar en risicovol.

Risicobeheersing en bezoekersprognoses:
- De basis van elk goed bedrijfsplan reserveert 2,5% van de omzet om risico's te kunnen afdekken, hetgeen in dit plan ontbreekt. Dat kan o.a. door het bedrijfsleven te activeren en/of sponsors te zoeken die tentoonstellingen meefinancieren.
- Er is meer cultureel ondernemerschap nodig; aankloppen bij de gemeente is te gemakkelijk.
- Een verdubbeling van de sponsoring is ambitieus, net als de opbrengsten van commerciële verhuur. De vraag is of dit wel haalbaar is. Deze zaken zijn eerder aangekaart maar een realisatie ervan lijkt tot op heden niet gelukt.
- Het is onduidelijk waar de prognose van de bezoekersaantallen op zijn gebaseerd. De haalbaarheid wordt zeer in twijfel getrokken, zeker met het oog op het verleden.

Exploitatieplanning op de korte termijn:
- De bijdrage van de heer Touwen is zeer summier. De financiering blijft daardoor nog kwetsbaar. De heer Touwen staat garant maar investeert niet. Daarbovenop wordt nog een lening van €2 miljoen van de gemeente gevraagd. De schuldenlast neemt daardoor voor het museum alleen maar nog meer toe en de schuldeisersposities van de gemeente wordt nog risicovoller. Daarmee ontstaat de situatie dat 'pas als er geld over is, de gevel en ingang zouden kunnen worden aangepast.'

De betekenis voor de stad:
- Cobra Museum staat midden in de stad op een A-locatie. Dit zou een ideale plek moeten zijn om traffic naar het museum (en vice versa) te genereren. Het is onduidelijk en teleurstellend dat het museum er niet in slaagt dit te verzilveren.
- Het merk Cobra is sterk verbonden met Amstelveen. Het erfgoed van Cobra op een veelzijdige manier neerzetten, blijft een mogelijkheid.
- Om relevanter te zijn voor Amstelveen is in het verleden door de AAC een driedeling gesuggereerd: Cobra collectie, moderne kunst en Amstelveen (de geschiedenis van de stad). Laat dat terugkomen in alle vormen van activiteiten, in de vorm van Museum Amstelveen of SMA (Stedelijk Museum Amstelveen).

Maatschappelijk effect:
- Cultuureducatie en -participatie zouden een onderdeel moeten zijn van het uiteindelijke eindplaatje. Kinderen volgen een cursus, maken kennis met ateliers, ouders bezoeken het museum en lunchen of drinken koffie in het café. Het plan is op dit vlak onvoldoende uitgewerkt.

Artistieke kwaliteit:
- De AAC ziet in de programmering geen duidelijke lijn, maar vooral niet een inspirerende en vernieuwende lijn. De programmering zou de grootste publiektrekker voor het museum moeten zijn.
- De expositie over Cobra van afgelopen zomer was van zeer hoge kwaliteit. Toch vielen de bezoekersaantallen tegen. Speelt onjuiste of te weinig publiciteit hier een rol of is het Cobra merk niet meer van deze tijd? Het lijkt alsof het museum niet in staat is een dergelijke productie goed aan de man te brengen.
- Alles begint met de artistieke waarde, middels goede exposities, waardoor veel bezoekers worden aangetrokken. Die visie ontbreekt in het plan.

Organisatorische kwaliteit:
- De AAC is van mening dat er in de afgelopen 5 jaren (te) weinig is veranderd.
- De continuering van de huidige samenstelling van de organisatie naar de toekomst, vergroot de kans van herhaling van dezelfde problemen in de toekomst.
- Het lijkt erop dat onvoldoende naar de samenstelling van het organisatie is gekeken.

Meer mensen (2 fte) aannemen is geen oplossing. Het advies is dan ook om heel goed naar de huidige teamsamenstelling te kijken. De kwaliteit zit in de mensen niet in de kwantiteit van het personeel.

Samenwerking:
- Het is een gemiste kans dat het Cobra museum geen strategische verdergaande samenwerking met het andere museum in de gemeente aangaat, te weten Museum JAN.

(De versterking van) innovatieve kwaliteit:
- Daadwerkelijke innovatie ontbreekt in de ideeën en in het denken van het museum.
- Het museum zou met het Cobra het 'centrum van de wereld' moeten willen zijn, maar het museum lijkt ook de waarde van het merk Cobra niet goed te kunnen positioneren.
- Zo is de Cobra Academy niet echt van deze tijd; het sluit onvoldoende aan met wat jonge generaties bezighoudt. Het plan leest nog steeds erg gedateerd. Concrete ideeën over bijvoorbeeld digitalisering ontbreken.

Duurzaamheid:
(Niet besproken. Hierover is geen duidelijke visie in het plan opgenomen.)

Lokaal maatschappelijk en politiek draagvlak:
- Uit het plan kan niet worden opgemaakt of het museum ook bij lokale inwoners en ondernemers actief input heeft opgehaald voor ideeën voor het museum. Hierover is geen duidelijke inzage in het plan opgenomen.

Gastvrijheid en uitstraling:
- Gastvrijheid behelst meer dan het uitbreiden van een café/restaurant en hopen dat de mensen komen. Horeca is een vak apart; ervaring in de museale wereld leert dat je deze functies beter kan uitbesteden aan professionals.
- De algehele mening is dat het allemaal jonger, zichtbaarder, vernieuwender moet: bijvoorbeeld meer zichtbaarheid op social media, een jonge(re) directeur en meer dynamiek op het plein en binnen het museum.

Aansluiting op sociaal beleid:
- In de programmering ontbreekt de integratie van het sociale beleid van de gemeente.
- De multifunctionaliteit van het museumgebouw is niet voldoende benadrukt voor o.a. maatschappelijke doeleinden.

Goed bestuur en transparante verantwoording:
- Helaas is er niet veel vertrouwen in het huidige bestuur. Het gaat dan vooral om het vermogen om vernieuwend te kunnen denken en om ondernemerschap; die slag lijkt het museum niet te kunnen slaan. Het bestuur leunt in financieel opzicht te veel op de gemeente, waardoor creatieve ideeën niet worden aangewend.
- Kortom, het museum staat stil, er is onvoldoende dynamiek merkbaar. Als het museum echt wil vernieuwen betekent dat het aantrekken van nieuwe, jongere mensen met baanbrekende innovatieve ideeën. Met dezelfde directie en bestuur gaat het museum de strijd niet winnen. Kortom, het bestuur had van de hoge nood, een deugd moeten maken.

Conclusie:
Wil het museum een kans maken in de toekomst dan moet er uit een ander financieel en creatief vat getapt gaan worden. Het museum behoeft verfrissende nieuwe ideeën en meer ondernemingszin. Daarvoor is een andere organisatie, bestuur en directie essentieel. Het is pijnlijk en het gaat iedereen enorm aan het hart, maar het bedrijfsmodel, de directie en het bestuur voldoen nu niet.

Het merk Cobra is sterk verbonden met Amstelveen en verdient het om behouden te blijven. Het erfgoed van Cobra op een veelzijdige manier neerzetten, blijft een mogelijkheid. Moet het museum voortbestaan op de huidige plek? Moet het met dit bestuur? Hier worden vraagtekens bij geplaatst. Wat vooral gemist wordt in het aangeleverde plan is de dynamiek en het ondernemerschap. Waarom is er geen onderzoek gedaan onder bedrijven en inwoners? Marktonderzoek is essentieel.

Samenvattend is er onvoldoende vertrouwen in het exploitatiemodel en het bedrijfsmodel. Het creatieve ondernemerschap is te zwak, er is sprake van onvoldoende risicobeheersing en de organisatorische kwaliteit van het huidige museum is discutabel. Kortom, het ingeleverde Masterplan voldoet niet aan de eisen van deze tijd.

NB Bernt Schneiders onthoudt zich van stem en advies in dit dossier i.v.m. governance.



Toekomst Cobra Museum

Financiële en inhoudelijke analyse

Alwien Bogaart en Annelies van der Horst

Contactgegevens

December 2021

Annelies van der Horst

avanderhorst@dsp-groep.nl

020 – 625 75 37

Alwien Bogaart

abogaart@dsp-groep.nl

Inhoud

Deel 1: Financiële analyse **5**

1 Inleiding **6**

2 Historisch perspectief **8**

3 De huidige financiële situatie **10**

4 Conclusies financiële situatie **13**

Deel 2: Inhoudelijke analyse **18**

1 Inleiding **19**

2 Profiel Cobra Museum **21**
2.1 Inhoudelijk profiel Cobra Museum 21
2.2 Publieksbereik 24
2.3 Netwerk 26
2.4 Relatie met gemeente Amstelveen 27
2.5 Overige stakeholders 29

3 Vergelijking met andere musea **30**
3.1 Profiel van het museum 30
3.2 Programma (tentoonstellingen, educatie en overige activiteiten) 31
3.3 Kenmerken van locatie (omvang gemeente, locatie) 32
3.4 Publieksbereik 32
3.5 Samenwerkingspartners 32
3.6 Overeenkomsten en verschillen met Cobra Museum 33

4 Conclusies **35**

Deel 3: Analyse toezicht en organisatie Cobra Museum **39**

1 Aanvulling op financiële en inhoudelijke analyse **40**
1.1 Toezicht 40

1.2 Conclusies quickscan toezicht 44
1.3 Organisatie 44
1.4 Conclusies quickscan organisatie 45

Bijlagen

Bijlage 1: Vergelijking musea 15

Deel 1: Financiële analyse

Alwien Bogaart en Annelies van der Horst



1 Inleiding

Cobra Museum

Het Cobra Museum voor Moderne kunst wordt sinds 1 juli 2020 door de gemeente Amstelveen gesubsidieerd. Tot die tijd kreeg Cobra Museum een gegarandeerde bijdrage gelijk aan de renteopbrengsten van het in 2007 via een privaatrechtelijke overeenkomst overgedragen deposito bij de BNG. De gemeente heeft die renteopbrengst via een onvoorwaardelijke subsidie plus indexatie aan het museum uitgekeerd, want subsidie is het enige kanaal dat een gemeente daarvoor heeft. Die subsidie wordt in alle jaarverslagen van het museum tot en met 2020 dan ook niet als een subsidie aangemerkt. In die zin is er pas sinds 1-7-2020 sprake van een werkelijke gemeentelijke subsidie die het museum als tussenoplossing toegekend heeft gekregen op grond van een door het museum opgesteld korte termijnplan tot 2023. De toekenning vond plaats onder de nadrukkelijke voorwaarde dat er een toekomstbestendig plan voor het museum zou komen dat voor 10-15 jaar soelaas zou bieden.

Het Museum presenteert en beheert de eigen collectie met hoofdzakelijk werk van de internationale Cobra-beweging. Daarnaast presenteert het museum nationale en internationale tentoonstellingen van 20ste-eeuwse en hedendaagse kunst en biedt het een breed scala aan publieksactiviteiten aan. Sinds 2018 is het tentoonstellingsbeleid meer op maatschappelijke ontwikkelingen, niet-Westerse kunst en op vrouwelijke kunstenaars georiënteerd, met altijd als vertrekpunt de link met aspecten van de Cobra beweging. Het collectiebeleid van het Cobra Museum is gericht op het verzamelen van werken van kunstenaars die onderdeel waren van de Cobra-beweging. Het streven is een collectie samen te stellen die de inspiratiebronnen, het experimentele karakter, de idealen en de invloed van deze internationale beweging weerspiegelt. Het tentoonstellingsbeleid van het Cobra Museum is gericht op het tonen van 20ste-eeuwse kunst in de volle breedte (van schilder- en beeldhouwkunst tot fotografie, grafische kunst, textiel, keramiek maar ook andere disciplines, zoals dichtkunst). Deze disciplines sluiten aan op de beoefening binnen de Cobra-beweging.

Financiële situatie Cobra Museum

De financiële situatie van het Museum is in de loop der jaren aanmerkelijk verslechterd. In 2019 zette een kentering in met meer publiek en een geringer exploitatieverlies, maar de liquiditeits- en vermogenspositie van het museum zijn in de loop der jaren sterk verslechterd.

Vraagstelling aan DSP-groep

De gemeente Amstelveen heeft DSP-groep gevraagd:

- Een analyse te maken van de financiële positie van het Cobra Museum
- Een onderzoek te doen naar de inhoudelijke positie van het Cobra Museum
- Inzicht te geven in het toekomstperspectief van het museum.

De gemeente heeft een onafhankelijke toets en toekomstscenario's nodig om een besluit te kunnen nemen over het museum. Dat betreft besluiten over de hoogte van de subsidie, over de mogelijkheden voor een bredere subsidiemix en over de mogelijkheden voor een betere positionering van het museum in Amstelveen. Dit deel van het rapport betreft stap 1, de analyse van de financiële positie van het Cobra Museum.

Werkwijze DSP-groep financiële analyse en opbouw van deze notitie

Deze notitie beperkt zich tot een analyse van de financiële situatie van het museum en is tot stand gekomen op basis van een analyse van documenten van het Cobra Museum en de gemeente Amstelveen en gesprekken met vertegenwoordigers van beide partijen.

De verdere opbouw van deze notitie is als volgt:

- Historisch perspectief (paragraaf 4)
- De huidige financiële analyse (paragraaf 5)
- Conclusies (paragraaf 6)
- Advies (paragraaf 7)
- Bijlagen:
  - Vergelijking andere musea

2 Historisch perspectief

Het Cobra Museum en de gemeente Amstelveen zijn sinds de oprichting van het museum hecht met elkaar verbonden. De gemeente Amstelveen heeft het initiatief tot de oprichting van het Cobra Museum genomen. Vrijwel direct na de grote Cobra tentoonstelling in de Nieuwe Kerk in Amsterdam eind 1988, kwamen cultuurwethouder Piet van den Hevel en kunstminnend zakenman Karel van Stuijvenberg een intentieverklaring overeen, waarmee de Cobra-collectie van Van Stuijvenberg zou worden ondergebracht in een nieuw te bouwen museum in Amstelveen.

Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen is in 1995 opgericht. Het Cobra Museum heeft het museumgebouw van de gemeente gekocht met geld dat het van de gemeente had geleend (circa € 7,9 miljoen). Daarnaast ontving het Cobra Museum een bruidsschat van circa 9,1 miljoen voor de exploitatie van het museum. Het Cobra Museum heeft dit geld tegen een rente van 7,35% vastgezet bij de BNG met een looptijd tot 1 juli 2020. De jaarlijkse rente van € 667.000 werd door het Cobra Museum gebruikt voor de exploitatie. Ook voor de opbouw van de collectie trof de gemeente Amstelveen een eenmalige voorziening. De gemeente stelde € 1,4 miljoen beschikbaar waarvan de rente gebruikt werd voor de aankoop van kunstwerken.

In 2007 werd de relatie tussen het Cobra Museum en de gemeente Amstelveen herzien. Het museum bleek niet in staat om de lening voor het gebouw af te lossen en het gebouw ordentelijk te onderhouden. Het gebouw werd via een privaatrechtelijke overeenkomst in eigendom overgedragen aan de gemeente en de lening van € 7,9 miljoen werd hiermee afgelost. Sindsdien huurt het museum het gebouw van de gemeente voor een bedrag van € 309.000 per jaar. De gemeente verstrekt het museum sindsdien een huursubsidie van een gelijk bedrag en zorgt voor het onderhoud. De gelden bij de BNG werden bij deze overeenkomst aan de gemeente overgedragen en de gemeente betaalde sindsdien een bedrag van € 667.000 aan subsidie (naast de huursubsidie) aan het museum. Beide 'subsidies' zijn geïndexeerd. Opgemerkt dient te worden dat de gemeente deze subsidie bekostigde vanuit de rente die zij ontving bij de BNG vastgezette € 9,2 miljoen (die de gemeente van het Cobra Museum had overgenomen). Deze bijdrage was volgens de overeenkomst tot 1 juli 2020 gegarandeerd. De € 1,4 miljoen voor de opbouw van de collectie werd in 2007 ook overgedragen aan de gemeente waarbij de gemeente een geoormerkte subsidie van € 95.294 per jaar aan het museum verstrekte. Deze niet-gegarandeerde subsidie werd in 2011 ingetrokken.

In juli 2020 liep de overeenkomst bij de BNG af. De gemeente ontving de daar gestalde som van € 9,1 miljoen retour. Voor de periode daarna waren in 2007 geen afspraken noch garanties overeengekomen. Het is coulance van de kant van de gemeente om tot 2024 aan het museum een subsidie gelijk aan de gangbare bijdrage voor huur en exploitatie te verstrekken als overbrugging naar en in afwachting van een

houdbaar toekomstplan. In mei 2021 werd door de gemeente Amstelveen een door het Cobra Museum bestreden besluit tot intrekking van de huidige exploitatiesubsidie met ingang van 2024 genomen.

Het Cobra Museum kon in het verleden bogen op een jaarlijkse bijdrage van de Bank Giro Loterij (BGL, thans Vriendenloterij) van 6 ton. Vanaf 2015 is dit bedrag, door een koerswijziging van BGL (een groter aantal culturele instellingen sponsoren, waardoor de spoeling dunner werd) teruggebracht naar 2 ton per jaar. Als gevolg van bezuinigingen door overheden op culturele instellingen zijn ook andere fondsen de weg van BGL ingeslagen, met als gevolg lagere bijdragen voor – onder meer – het Cobra Museum. De koerswijziging van BGL hield ook in dat de bijdrage van het fonds niet meer uitsluitend bestemd was voor de aankoop van kunstwerken maar ook voor de ontsluiting van de collectie en tentoonstellingskosten.

Kijkend naar de exploitatiecijfers van het Cobra Museum over de boekjaren 2003 – 2020 wordt duidelijk dat het museum in deze periode maar eenmaal een positief bedrijfsresultaat had en wel in 2007 toen het museum door de verkoop van het pand aan de gemeente van de laatste een eenmalige bate ontving van € 1.992.797. In de jaren 2003- 2006 en 2008 - 2016 werden ieder jaar exploitatieverliezen geleden van in totaal € 3.495.190. Zoals gezegd behaalde het museum alleen in 2007 (en 2020) een positief exploitatieresultaat: € 1.514.071. Per saldo leed het museum over de jaren een exploitatieverlies van € 1.981.119.

Dat maakte dat het eigen vermogen van het museum en meer bepaald de continuïteitsreserve moest worden ingezet en dat verdere exploitatietekorten konden leiden tot een precaire financiële situatie. Dat is voor de gemeente en het museum aanleiding om met ingang van 2018 tot actie over te gaan.

3 De huidige financiële situatie

Wanneer we kijken naar laatste vier jaren dan zijn er – uitgezonderd het coronajaar 2020 - forse exploitatieverliezen geleden.

Saldo van baten en lasten	2017	2018	2019	2020
Baten	€ 2.024.676	€ 2.008.208	€ 2.088.867	€ 2.585.911
Lasten	€ 2.388.978	€ 2.470.924	€ 2.285.839	€ 2.582.574
Resultaat	-/- € 364.302	-/- € 462.716	-/- € 367.397	€ 3.337

We plaatsen hier de volgende aantekeningen bij:

- In 2019 werd een exploitatieverlies geleden van € 367.397, waarvan € 170.425 aan eenmalige reorganisatiekosten. Zonder deze reorganisatiekosten had het verlies € 196.972 bedragen en daarmee al fors minder dan 2018.
- Over het boekjaar 2020 is een positief resultaat geboekt van € 3.337. Enerzijds ingegeven door coronasteunmaatregelen van de rijksoverheid en de gemeente Amstelveen, anderzijds door afboekingen op een aantal pijnpunten (waaronder de Cobra prijs, voorraad en accountantskosten). Zonder deze afboekingen had het museum een positief exploitatieresultaat gehad van ongeveer € 150.000.

Er lijkt met de door het museum ingezette koerswijziging met ingang van 2019 inderdaad een opgaande weg ingeslagen te zijn, maar de financiële situatie is nog steeds precair en enigszins onzeker door de Coronamaatregelen en mogelijke terugbetalingsverplichtingen van ontvangen coronasteun.

We zien dat de verschillen tussen de begrote en gerealiseerde eigen inkomsten vooral terug te voeren zijn op tegenvallende bezoekersaantallen. Daardoor ontving het museum minder inkomsten uit entrees, winkelomzet en het museumcafé. We presenteren hier de eigen inkomsten in 2018 en 2019, de laatste boekjaren zonder corona-invloeden.

	Begroot 2018	Werkelijk 2018	Begroot 2019	Werkelijk 2019
Donaties	0	€ 3.782	€ 5.000	€ 6.106
Sponsoring	€ 285.000	€ 202.705	€ 338.00	€ 239.412
Projecten	€ 25.000	€ 0	€ 0	€ 0
Bank Giro Loterij	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000
Publieksinkomen (entreegelden)[1]	€275.000	€ 222.837	€ 312.000	€ 233.011
Netto opbrengst winkel	€ 60.000	€ 18.375	€ 61.000	€ 17.308
Netto opbrengst café	€ 120.000	€ 43.358	€ 46.000	€ 38.025
Netto opbrengst verhuur en catering	€ 80.000	€ 129.961	€ 110.000	€ 149.650

[1] Inclusief marge verkoop museumkaarten.

	Begroot 2018	Werkelijk 2018	Begroot 2019	Werkelijk 2019
Overige baten eigen fondsenwerving	€ 30.000	€ 29.190	€ 27.000	€ 32.151
Subtotaal	€ 1.075.000	€ 850.208	€ 1.099.000	€ 915.663
Verschil	**-/- € 224.792**		**-/- € 183.337**	

Maar als de begrote eigen inkomsten daadwerkelijk waren gerealiseerd resteert nog steeds een tekort, want in 2018 was het exploitatie verlies € 462.716 en in 2019 367.397, zij het dat zonder reorganisatiekosten in dat jaar het exploitatieverlies beperkt zou zijn tot € 196.792. Het lijkt erop dat het Cobra Museum een structureel exploitatietekort heeft.

Een in 2019 doorgevoerde reorganisatie waarbij onder meer de functies van zakelijk directeur en artistiek directeur in één functie werden verenigd heeft het exploitatietekort niet gunstig beïnvloed. De personeelskosten bedroegen in 2020 maar € 1.439 minder dan in 2018. We tekenen hierbij aan dat het Cobra Museum een middelgroot museum is (te groot voor het servet en te klein voor het tafellaken), waarbij cruciale functies voor het museum (conservator en marketing en publiekbereik) relatief zwaar op het budget drukken. Waar het museum in de directie een kostenbesparing doorvoerde, werd een aantal andere functies juist hoger gesalarieerd omdat deze functies tot dan toe in vergelijking met de Museum CAO te laag waren ingeschaald. Een en ander conform de Fair Practice Code, door de gemeente Amstelveen als voorwaarde gesteld voor offerte uitvraag subsidie Cobra Museum.

Het Cobra Museum is net als veel andere musea afhankelijk van de gemeentelijke subsidie: in 2019 vormde de subsidie 56% van de totale baten. Overigens wijkt dat niet af van het landelijk beeld: musea zijn voor gemiddeld 50% afhankelijk van overheidssubsidies, maar hier doen zich forse verschillen voor naar beneden en naar boven. Ter vergelijking het percentage subsidie op de totale baten bij een aantal vergelijkbare musea is hoger: het Stedelijk Museum Alkmaar 67%, Amersfoort in C 66%, Stedelijk Museum Schiedam 69%.[2]

Liquiditeit en reserves

De exploitatieverliezen hebben een negatieve invloed op de liquiditeit en de continuïteitsreserve van het Cobra Museum. Liquiditeit is de mate waarin een organisatie kan voldoen aan haar betalingsverplichtingen. Liquiditeit wordt bepaald door het geheel aan banktegoeden en baar geld vermeerderd met vorderingen op debiteuren (al dan niet vermeerderd met voorraden te delen door schulden aan crediteuren.

De continuïteitsreserve is bedoeld om tegenvallers in de exploitatie op te vangen. Het jaarlijks exploitatieoverschot wordt toebedeeld aan de reserve dan wel wordt een exploitatietekort in mindering gebracht op de continuïteitsreserve.

[2] Cijfers verzameld door de gemeente Amstelveen zie bijlage, aanvullend: Het Drents Museum dat eveneens een beleid voert van grote publiekstentoonstelling kent in 2019 een percentage subsidie van 55%.

Het Cobra Museum beschikt voorts over een bestemmingsfonds. Dit fonds was oorspronkelijk bedoeld voor de aankoop van kunstwerken. Sinds 2015 mag de bijdrage BGL aan andere onderdelen van de bedrijfsvoering besteed worden, behalve aan exploitatie. Vanaf 2017 brengt het Cobra Museum alle netto tentoonstellingskosten, na aftrek van subsidies en sponsoren, ten laste van het bestemmingsfonds. Anders gezegd, BGL-gelden / Vriendenloterijgelden worden sindsdien ook aangewend om negatieve resultaten uit tentoonstellingen te dekken.

	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit inclusief winkelvoorraad	4,62	3,81	1,84	2,21
Liquiditeit exclusief winkelvoorraad	3,93	2,14	1,30	1,91
Continuïteitsreserve	€ 186.630	-/- € 295.938	-/- € 358.094	-/- € 365.194
Bestemmingsfonds	€ 937.507	€ 770.729	€ 674.176	€ 884.612

4 Conclusies financiële situatie

Op basis van onze analyse van de cijfers is het beeld dat het Cobra Museum in ieder geval tot en met 2020 een structureel verliesgevende organisatie is. De liquiditeitspositie is ondanks de aanhoudende exploitatieverliezen nog gunstig, maar er is een fors negatieve continuïteitsreserve. Een reserve die juist bedoeld is om financiële tegenvallers op te vangen.

Het Cobra Museum probeert met ingang van 2019 tot een sluitende exploitatie te komen door aansprekende relevante tentoonstellingen te organiseren voor een breed publiek, omdat de ervaring van het Museum is dat kleine tentoonstellingen waarbij alleen de eigen collectie wordt ingezet te weinig publieksinkomsten genereren. Bij aansprekende en relevante tentoonstellingen kan het museum bezoekers een toeslag rekenen op de entreeprijs en Museumkaart, waardoor publieksinkomsten toenemen in de veronderstelling dat dit bezoekers niet afschrikt. Dit tentoonstellingsbeleid is echter risicovol of anders gezegd iedere keer weer heel spannend en vraagt veel van een museumorganisatie. Aansprekende en relevante tentoonstellingen met bijbehorende marketing gaan gepaard met hoge tentoonstellingskosten en veronderstellen daartegenover grote bezoekersaantallen. Als de laatste onverhoopt tegenvallen leidt dit snel tot exploitatieverliezen. Verliezen die het Cobra Museum zich door het teruglopen van de reserves niet meer kan permitteren.

We plaatsen hierbij nog de kanttekening dat de gemeente Amstelveen zich bezint op haar subsidierelatie met het Cobra Museum. De gemeente heeft het museum een – formele – subsidiebeëindiging vanaf 2024 aangezegd. Dat impliceert niet dat de gemeente reeds heeft besloten de subsidierelatie zonder meer te beëindigen. Het Cobra Museum geeft aan dat het door de aanzegging geen lange termijnverplichtingen kan aangaan waar het gaat om toekomstige tentoonstellingen. Korte termijnprogrammering leidt tot meerkosten en de aanzegging tot subsidiebeëindiging kan ertoe leiden dat fondsen en sponsoren terughoudend worden om bijdragen aan het museum te leveren.

Advies

Het lijkt voor het Cobra Museum vijf voor twaalf te zijn. Hoe dan ook, het roer moet om. Wij adviseren het Cobra Museum om samen met de gemeente Amstelveen een traject aan te gaan waarin wordt verkend wat het Cobra Museum in de toekomst wil zijn, welke organisatie daarbij past en wat dit aan financiering(smix) veronderstelt en waarin de gemeente uitsluitsel geeft aan welk type museum het financieel wil bijdragen en in welke mate. Als onafhankelijk adviseur heeft DSP-groep zowel het Cobra Museum als de gemeente gevraagd naar de voorwaarden die zij stellen om dit traject gezamenlijk in te gaan. Wij adviseren gemeente en Museum om deze voorwaarden met elkaar te bespreken en vast te leggen.

Het Cobra Museum wil medewerking verlenen aan bovengenoemd traject, maar verbindt daaraan de volgende voorwaarden:

- Het moet gaan om een open discussie die niet beperkt wordt door vooraf bepaalde scenario's.
- Het Cobra Museum mag geen museum worden met uitsluitend een lokaal karakter, afgestemd op Amstelveen.
- Een verhoging van de exploitatiesubsidie moet niet vooraf worden uitgesloten.
- Er moet bij het invullen van de toekomstige museumfunctie rekening gehouden worden met de sterke en de zwakke punten van het Cobra Museum.
- Als er een nieuw concept komt voor het museum moet ook gekeken worden naar de implicaties daarvan voor het gebouw (aanpassen bestaand gebouw dan wel nieuwbouw).

De gemeente stelt aan het traject eveneens voorwaarden:

1. De urgentie om een traject in te gaan om de positie van het Museum te versterken (inhoudelijk, exploitatie, maatschappelijk en politiek) moet door het museum gedeeld worden.
2. Het is belangrijk om gezien de urgentie tempo te maken en als Museum en gemeente tijd vrij te maken.
3. Net als de gemeente zal ook het museum met vertegenwoordigers deel moeten nemen aan het proces vanuit een mandaat om samen plannen en afspraken te maken.
4. Voor de besluitvorming over bezwaarschrift dat door Cobra Museum is ingediend geldt een aparte procedure die los van dit traject doorlopen moet worden.

Bijlage 1: Vergelijking musea financieel

Gemeente Amstelveen

Aandeel eigen inkomsten musea landelijk

De eigen inkomsten zijn verreweg de belangrijkste financieringsbron van musea en bedragen in 2019 536 miljoen euro (50%).



pas voettekst aan (ga naar Beeld, kop- en voettekst) 17

Gemeente Amstelveen

Cobra Museum 2019

Eigen inkomsten:	915.663
Gemeentelijke bijdrage:	1.173.204
Totale budget:	2.088.867
Bezoekers 2019:	35.982 (2018: 31.744)
Percentage gemeente:	56%
Percentage eigen inkomsten:	44%



pas voettekst aan (ga naar Beeld, kop- en voettekst) 19

Gemeente Amstelveen

Stedelijk Museum Alkmaar 2019

Eigen inkomsten:	1.466.883
Gemeentelijke bijdrage:	2.924.832
Totale budget:	4.391.715
Bezoekers 2019:	64.576 (2018: 54.814)
Percentage gemeente:	67%
Percentage eigen inkomsten:	33%

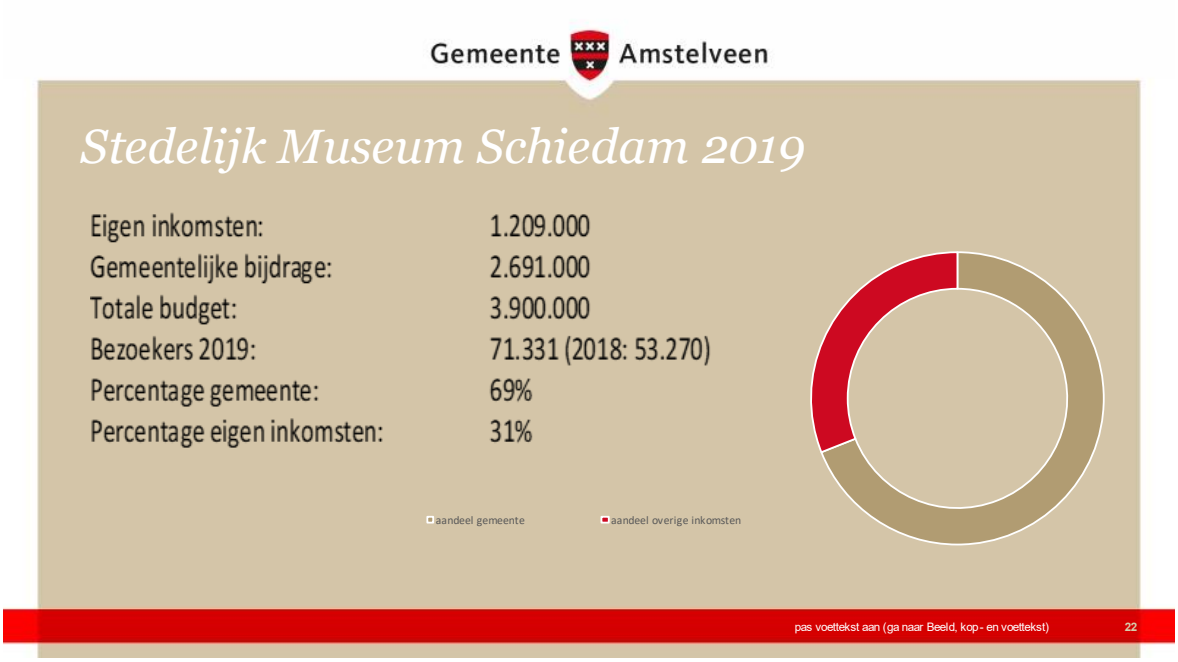


Gemeente Amstelveen

Amersfoort in C 2019 (4 instellingen)

Eigen inkomsten:	1.619.223
Gemeentelijke bijdrage:	2.585.636
Totale budget:	4.204.859
Bezoekers 2019:	137.463 (2018: 94.448)
Percentage gemeente:	61%
Percentage eigen inkomsten:	38%




Gemeente Amstelveen
Stedelijk Museum Schiedam 2019
Eigen inkomsten: 1.209.000
Gemeentelijke bijdrage: 2.691.000
Totale budget: 3.900.000
Bezoekers 2019: 71.331 (2018: 53.270)
Percentage gemeente: 69%
Percentage eigen inkomsten: 31%
aandeel gemeente
aandeel overige inkomsten
pas voettekst aan (ga naar Beeld, kop- en voettekst)
22

Deel 2: Inhoudelijke analyse

Annelies van der Horst



1 Inleiding

Cobra Museum

Het Cobra Museum voor Moderne Kunst wordt sinds 1 juli 2020 door de gemeente Amstelveen gesubsidieerd[3]. Tot die tijd kreeg Cobra Museum een gegarandeerde bijdrage gelijk aan de renteopbrengsten van het in 2007 via een privaatrechtelijke overeenkomst overgedragen deposito bij de BNG. De gemeente heeft die renteopbrengst via een onvoorwaardelijke subsidie plus indexatie aan het museum uitgekeerd, want subsidie is het enige kanaal dat een gemeente daarvoor heeft. De toekenning vond plaats onder de nadrukkelijke voorwaarde dat er een toekomstbestendig plan voor het museum zou komen dat voor 10 tot 15 jaar soelaas zou bieden.

De gemeente heeft een onafhankelijke toets en toekomstscenario's nodig om een besluit te kunnen nemen over het museum. Dat betreft besluiten over de hoogte van de subsidie, over de mogelijkheden voor een bredere subsidiemix en over de mogelijkheden voor een betere positionering van het museum in Amstelveen. Dit deelrapport betreft stap 2, de analyse van de inhoudelijke positie van het Cobra Museum.

Werkwijze DSP-groep inhoudelijke analyse en opbouw van deze notitie

Dit rapport beperkt zich tot een analyse van de inhoudelijke positie van het museum en is tot stand gekomen op basis van een analyse van documenten van het Cobra Museum, de gemeente Amstelveen, jaarverslagen en beleidsstukken van andere musea en publicaties van de Museumvereniging. Daarnaast vonden gesprekken plaats met vertegenwoordigers van beide partijen waaronder een strategiebijeenkomst met het managementteam en een afvaardiging van het bestuur van het Cobra Museum.

De inhoudelijke analyse richt zich vooral op:

- Ontwikkeling van bezoekersaantallen
- Samenstelling en waardering publiek
- Wat voor museum wil het Cobra museum zijn
- Welke maatschappelijke waarden wil het Cobra museum creëren[4]
- Wensen van de gemeente Amstelveen ten aanzien van het profiel en publieksbereik van het Cobra museum / wat is de betekenis van de Cultuuragenda voor de rollen, taken, activiteiten en maatschappelijke positie van het Cobra museum
- Collectie(plan)
- Projecten en exposities

[3] Zie voor een toelichting op de historie van het Cobra Museum en de financiële relatie met de gemeente de inleiding van de financiële analyse.
[4] Zie hiervoor: Meer dan Waard, de maatschappelijke betekenis van musea van Museumvereniging en DSP-groep, 2012

- Samenwerking met culturele en maatschappelijke organisaties (lokaal, regionaal, landelijk en internationaal)

In deze notitie beschrijven wij de verschillende onderdelen van de positie van het Cobra Museum. Per onderdeel gaan wij na wat sterk is en minder sterk en wat kansen en bedreigingen kunnen zijn. Vervolgens vergelijken wij het Cobra Museum met drie andere musea in Nederland en schetsen de overeenkomsten en verschillen. We ronden af met conclusies en aanbevelingen waarin wij ook een deel van het advies volgend op de eerder uitgevoerde Financiële analyse aanhalen.

2 Profiel Cobra Museum

2.1 Inhoudelijk profiel Cobra Museum

Het Cobra Museum heeft in het meerjarenplan 2019 – 2023 de volgende missie geformuleerd:

"het Cobra Museum voor Moderne Kunst presenteert en beheert de eigen collectie van de internationale Cobra-beweging, presenteert nationale en internationale tentoonstellingen van 20ste -eeuwse en hedendaagse kunst en biedt een breed scala aan publieksactiviteiten aan, alles 'ter lering ende vermaak' van de inwoners van Amstelveen, de inwoners van de Metropool Regio Amsterdam, van alle Nederlanders en de internationale bezoekers."

Het profiel heeft zich sinds het verschijnen van het meerjarenplan ontwikkeld, het uitgangspunt zoals verwoord in de subsidieaanvragen is het gedachtengoed van de Cobrabeweging: "de zoektocht naar vrijheid voor iedereen, het democratisch principe dat in elk mens een kunstenaar huist, aandacht voor niet academische kunstuitingen, kruisbestuiving tussen culturen en kunstvormen. Maatschappelijke urgente thema's staan centraal, het gehele activiteitenprogramma heeft een sterke band met wat er vandaag de dag in de samenleving leeft."

Daarmee kiest het museum voor een inhoudelijk profiel dat aansluit bij maatschappelijke relevante thema's. In de recentste formulering van de missie van het museum staat dat verwoord:
"De missie van het museum is om het Cobra erf- en gedachtegoed levend te houden. De drang naar vrijheid, spontane expressie en maatschappelijke - en artistieke vernieuwing, die de Cobra beweging zo typeerde, is nog steeds actueel. Het museum verbindt deze kernwaarden aan westerse en niet-westerse moderne kunst, en aan hedendaagse vraagstukken zoals gender, discriminatie, vrijheid en migratie".[5]

2.1.1 Collectie

Het Cobra Museum beheert sinds 1995 een museale collectie waarin de kunst en het gedachtengoed van de leden van de internationale Cobrabeweging (1948-1951) centraal staan. De collectie is ondergebracht in een aparte stichting, die ook eigenaar is en voor een waarde van 40 miljoen in de boeken opgenomen. Het museum beheert ongeveer 5 objecten die eigendom zijn van de gemeente Amstelveen.

De collectie van het Cobra Museum groeit door middel van schenkingen en langdurige bruiklenen. Een actief aankoopbeleid heeft geen prioriteit. Het museum is selectief in het aanvaarden van schenkingen, heeft te weinig budget om mee te doen op de kunstmarkt en heeft een depot dat volgens het museum niet volledig voldoet aan de geldende kwaliteitseisen.

[5] Aangeleverd door het museum in de reactie op een eerdere versie van deze inhoudelijke analyse

Het museum kiest ervoor om geen (semi) vaste opstelling van de eigen Cobra-collectie te tonen. Werk uit de Cobra-collectie is te zien in wisselende tentoonstellingen die een relatie hebben met de tijdelijke (grote) tentoonstelling (Cobra en surrealisme 2020, Cobra en politiek 2021 en Cobra en Noord-Afrika 2022) en een relatie hebben met de Cobra beweging (Ben Cobra 2020/2021, Karel Appel 100 2021, Constant 101 2021 en Corneille 100 2022). Daarnaast wordt werk uit de collectie tentoongesteld voor educatieve projecten. Het jaar 2023 zal geheel in het teken staat van het 75-jarig bestaan van de Cobra beweging.

Een selectie van 150 werken uit de collectie reist op dit moment langs musea in het buitenland, ook losse werken uit de collectie zijn aan musea elders in bruikleen zijn gegeven. Het museum werft geen inkomsten met de internationale activiteiten. Uitgangspunt is een wederkerigheid, het Cobra Museum kan 'in ruil' werken van andere musea in bruikleen krijgen en bouwt zo een internationaal netwerk van museale partners op.
De collectie is niet digitaal te doorzoeken.

2.1.2 Tentoonstellingsprogramma

Het tentoonstellingsprogramma bestaat in de regel uit één potentiële publiekstrekker per jaar geflankeerd door een andere kleinere exposities. De grote exposities worden steeds meer ingebed in een breder publieksprogramma (zie hierna). Het Cobra Museum ontwikkelt de meerderheid van de tentoonstellingen zelf, soms wordt een expositie een op een overgenomen.

Sinds 2018 is zoals hierboven al aangegeven niet meer de collectie, maar het gedachtengoed van de Cobra-beweging het vertrekpunt bij de tentoonstellingen. Daarbij ligt de nadruk op 20ste -eeuwse kunst. Het museum heeft deze keuze gemaakt omdat dit een grotere vrijheid en flexibiliteit biedt bij het samenstellen van het inhoudelijk programma. Volgens het museum biedt de Cobra-collectie (objecten, beeldtaal en esthetiek) als vertrekpunt voor het tentoonstellingsprogramma te weinig vrijheid en flexibiliteit. Ook bleek uit de financiële analyse dat een programma waarin de Cobra-collectie centraal staat te weinig garantie biedt op de benodigde bezoekersaantallen.
Daarnaast is de maatschappelijke relevantie uitgangspunt, met het programma wordt aangesloten bij actuele maatschappelijke thema's. In het programma is tevens ruimte voor hedendaagse kunst in relatie tot de stad Amstelveen door organisatie van – en deelname aan:

- De Triënnale, 2020 en 2023
- De tweejaarlijkse Cobra Kunstprijs Amstelveen 2021
- Presentaties van hedendaagse kunst van Amstelveense kunstenaars in relatie tot het bovengenoemde programma.

2.1.3 Educatief programma

Het museum biedt net als veel andere musea educatieve activiteiten aan voor het basis- en voortgezet onderwijs: interactieve museumlessen, rondleidingen en workshops in het museum. Via Cultuureducatie Amstelland kunnen scholen twee projecten boeken. Van de aangeboden lessen worden hoofdzakelijk gebruik gemaakt door scholen uit Amstelveen en de regio Amstelland. Daarnaast biedt het museum een educatief programma aan bij de tentoonstellingen. Het programma is bedoeld voor volwassenen en kinderen (rondleidingen, (actieve) workshops) en workshops gebaseerd op het gedachtengoed van Cobra.

2.1.4 Overig inhoudelijk programma

De tentoonstellingen worden door het museum steeds meer ingebed in een breder publieksprogramma. Dat programma bestaat uit:

- Educatief programma (zie hiervoor)
- Activiteitenprogramma gekoppeld aan de tentoonstellingen (inhoudelijk aanbod en aanbod meer gericht op belevenis)
- Activiteitenprogramma dat in wisselwerking met partners in voornamelijk Amstelveen ontstaat zoals tentoonstellingen in het café en activiteiten in de voordrachtzaal
- Overige activiteiten die in samenwerking met het netwerk in Amstelveen of op verzoek ontstaan (in en buiten het museum).

Dit programma dat in wisselwerking met andere partijen in Amstelveen ontstaat breidt in activiteiten uit, ook door de recente aanstelling van een 'activiteiten regisseur'. Met een bijdrage van het Mondriaanfonds zal deze regisseur actief verbindingen leggen tussen het museum en overige initiatieven en doelgroepen in Amstelveen. De activiteiten die zo ontstaan vinden zowel in het museum als elders in Amstelveen en de regio plaats.

2.1.5 Wat gaat goed wat minder (sterk en zwak)

Op basis van de ontwikkelingen in het profiel, de collectie, het tentoonstellingsprogramma, educatief programma en overige activiteiten zien wij de volgende sterke punten:

- Het inhoudelijk profiel van het Cobra Museum biedt aanknopingspunten om een diversiteit aan tentoonstellingen en andere activiteiten te organiseren;
- Het Cobra Museum heeft een kenmerkende en afgebakende collectie;
- Het Cobra Museum heeft een educatief programma voor het onderwijs en in de vrije tijd;
- Het Cobra Museum bouwt aan een breed inhoudelijk programma in en buiten het museum met als doel het bereik te verbreden.

Wij zien de volgende mogelijke verbeterpunten:

- Zowel het educatief aanbod als het brede inhoudelijke programma bestaat uit een veelheid aan losse initiatieven en projecten en is daardoor minder zichtbaar. Een meer programmatische aanpak kan hier helpen;
- De inhoudelijke relatie tussen de collectie (Cobra Museum) en het tentoonstellingsprogramma (met name de grote publiekstrekkers) wordt losser en is daardoor voor de buitenwereld niet altijd duidelijk;
- Het tentoonstellingsprogramma is aansprekend en ambitieus en komt vooral tot stand door kennis, kunde en netwerk van de waarnemend directeur[6]. Dat is voor de ontwikkeling naar de toekomst kwetsbaar.

2.2 Publieksbereik

2.2.1 Ontwikkeling van bezoekersaantallen

De bezoekersaantallen van de afgelopen zes jaar zijn:

2016 54.797
2017 40.937
2018 39.694
2019 42.033
2020 36.329 (Corona-maatregelen)
2021 85.000 (Corona-maatregelen)

In de bezoekersaantallen zit sinds 2019 weer een voorzichtig stijgende lijn, na een daling vanaf 2016. De aantallen beslaan alle betalende en niet betalende bezoekers en deelnemers aan de activiteiten in het museum (exposities, workshops, symposia, zakelijke verhuur, bredere publieksprogramma).
Het digitale bereik groeit en wordt (nog) niet meegerekend in de bezoekcijfers.
2021 Was een zeer succesvol jaar met een verwacht totaal van 80.000 – 85.000 bezoekers en dat succes kwam vooral tot stand dankzij de Frida Kahlo en Diego Rivera tentoonstelling. Het museum verwacht niet dat die prestatie elk jaar herhaald kan worden, het streefcijfer voor 2022 is 65.000 bezoekers. Dat aantal is in de voorgaande vijf jaar nog niet eerder behaald en zal een grote inspanning van het museum vragen[7].

2.2.2 Samenstelling van publiek

In het beleidsplan 2019 – 2023 staat over de gewenste publieksgroepen: "het tentoonstellingsprofiel van de komende jaren past prima binnen de interessevelden van de enthousiaste en regelmatige museumbezoeker. Zij/hij is cultureel zeer breed geïnteresseerd en wordt graag af en toe verrast met

[6] In 2018 – 2019 interim-directeur, van juli 2018 – juli 2020 gast curator voor de Frida Kahlo tentoonstelling, wegens ziekte directeur vanaf begin januari 2021 waarnemend directeur.
[7] Zie hiervoor ook de conclusies van de Financiële Analyse

nieuwe kennis, maar bij voorkeur binnen een begrijpelijke context. Deze groep is doorgaans 50Plus en kapitaalkrachtig. Deze groep is ook van groot belang om het aantal bezoekers te trekken dat noodzakelijk is voor de gezonde bedrijfsvoering.
Daarnaast richt het museum zich actief op verwante groepen: • Museumbezoeker 35 – 50 jr. • Liefhebbers van hedendaagse kunst • Geïnteresseerden in specifieke thema's verbonden met vrouwenemancipatie, mondiale kunstontwikkelingen, identiteit en diversiteit (op tentoonstellingsniveau) • Geïnteresseerden in kruisbestuivingen tussen verschillende culturele disciplines, zoals kunst en muziek en kunst en poëzie; • De internationale gemeenschap van Amstelveen en de Metropool Regio Amsterdam (expats)"

Het verzorgingsbied van Amstelveen telt volgens gegevens van het museum rond de 160.000 personen en met de Metropool Regio Amsterdam bijna 2,5 miljoen. Het Museum voert periodiek publieksonderzoek uit. Uit het bezoekersonderzoek in de zomer van 2020 blijkt dat 61,6% van de bezoekers uit de Metropool Regio Amsterdam afkomstig was, waarvan 13,5% uit Amstelveen. In 2021 is met de geïntensiveerde online-marketing voor de tentoonstelling Frida Kahlo en Diego Rivera een groei tot stand gebracht onder jongere bezoekers en het publiek dat deze tentoonstelling bezocht was volgens het museum meer divers dan het publiek aan voorgaande tentoonstellingen. In totaal bezochten 77.311 bezoeker de tentoonstelling waarvan 5.000 uit Amstelveen en 20.000 uit de Metropoolregio Amsterdam. Meer dan 11.000 bezoekers zijn jonger dan 34 jaar[8].

Het museum streeft ernaar om activiteiten te ontwikkelen die mensen uit verschillende doelgroepen aantrekt, het wil een gastvrij museum zijn, het tegelijkertijd binnen hebben van allerlei verschillende groepen is een belangrijk streven. De enige groep die daarbij nog echt lastig blijkt bestaat uit ouders met jonge kinderen (jonge gezinnen).

2.2.3 Waardering van publiek

Het museum heeft in 2021 tijdens de Kahlo en Ribeiro tentoonstelling onderzoek uitgevoerd naar de waardering van het publiek. Bijna 80% waardeerde het museum en de tentoonstelling met een 8+[9].

2.2.4 Wat gaat goed en wat minder (sterk en zwak)

Op basis van de beschikbare informatie over bezoekcijfers en publiekssamenstelling zien wij de volgende sterke punten:

- Het Cobra Museum weet sinds 2019 een voorzichtige groei in de bezoekcijfers te bewerkstelligen met 2021 als grote piek;
- Het Cobra Museum streeft naar een open en gastvrij museum waar iedereen zich welkom voelt;

[8] Uit facts en figures Frida Kahlo en Diego Ribeira, a love Revolution, Cobra Museum 2022
[9] Idem

- Het Cobra Museum zet in op online-marketing en doet – in 2020 en 2021 - publieksonderzoek en is voornemens dat onderzoek jaarlijks te herhalen.

Minder sterk is:

- De groei in bezoekcijfers is nog beperkt, het succes van 2021 laat zien dat het museum sterk afhankelijk is van het bereik en de bekendheid van de grote tentoonstellingen (publiekstrekkers) en de daarvoor verkregen additionele middelen;

2.3 Netwerk

2.3.1 Samenwerking culturele en maatschappelijke organisaties lokaal

Het museum werkt in projecten en activiteiten met verschillende organisaties en personen in Amstelveen en regio samen, het initiatief daarvoor ligt de ene keer bij het museum en de andere keer bij de partner. Het museum participeert in een regulier overleg met de andere culturele organisaties in Amstelveen (Loco: Lokaal Orgaan Culturele Organisaties, MOCI Marketing Overleg Culturele Instellingen), de relaties zijn volgens het museum goed. Er is eveneens een samenwerking met Amstelveen Stadsmarketing en promotie, de ondernemersvereniging Amstelveen en met het hotelwezen.

2.3.2 Samenwerking regionaal (MRA)

Het museum neemt deel aan het overleg met de musea in Amsterdam (focus op marketing) en Amsterdam & Partners (citymarketing).

2.3.3 Samenwerking nationaal

Het museum werkt op collectiemobiliteit samen met bijvoorbeeld het Stedelijk Museum Schiedam en op projectbasis met partners zoals met de Kunsthal Rotterdam voor een project in de zomer 2022.

2.3.4 Samenwerking internationaal

Het museum werk op collectiemobiliteit samen met musea en particuliere verzamelaars in het buitenland zoals bijvoorbeeld het Museo de Arte Moderno in Mexico-Stad 2019/2020, het Kunst Museum Brandts in Denemarken 2023, het museum voor moderne en hedendaagse kunst Mohammed VI in Rabat Marokko 2022/2024, MO.CO in Montpellier Frankrijk 2022 (zie onder collectie).

2.3.5 Concurrentie

Het museum opereert in een sector waar volgens het museum een continue concurrentie plaatsvindt, zowel op inhoud, op publieksbereik en financieel (fondsenwerving en sponsoring). De concurrentie is

volgens het museum door de gevolgen van Corona toegenomen, er is vooralsnog minder publiek voor een vergelijkbaar aanbod aan tentoonstellingen.

2.3.6 Wat gaat goed en wat minder (sterk en zwak)

Op basis van de informatie over het netwerk waarbinnen het Cobra Museum opereert zien we de volgende sterke punten:

- De samenwerking binnen Amstelveen groeit, andere initiatieven zien het museum meer als partner voor activiteiten en projecten;
- De nationale en internationale samenwerking levert het museum bruiklenen en uitwisseling van tentoonstellingen op.

Minder sterk is:

- De lokale samenwerking is ad-hoc en in opbouw;

2.4 Relatie met gemeente Amstelveen

2.4.1 Aard en kwaliteit van de relatie

De relatie tussen museum en gemeente is een subsidieverstrekkende relatie[10]. De subsidie wordt verleend op basis van een door het museum jaarlijks in te dienen offerte en de daarop verleende beschikking. De subsidiemethodiek die de gemeente voor culturele instellingen hanteert gaat op de schop, ter voorbereiding heeft de gemeente het museum laten weten dat de subsidie – in deze vorm – met ingang van 2024 formeel eindigt. Het museum heeft daartegen formeel bezwaar aangetekend. Dit bezwaar is inmiddels door het college van burgemeester en wethouders afgewezen. Het museum is hiertegen in beroep gegaan[11].

2.4.2 Aansluiting bij het beleid gemeente (cultuuragenda 2020-2024)

Het cultuurbeleid van de gemeente Amstelveen is vervat in de Cultuuragenda 2020 - 2024. Ten aanzien van het Cobra Museum is daarin opgenomen:

"Actualiseren van Cobra Museum voor Moderne Kunst Het Cobra Museum behoort tot de top van de culturele infrastructuur van Amstelveen en is daarom van grote waarde voor de stad. Een instelling om trots op te zijn. Om een nog meer solide thuisbasis te creëren is het de opgave van de gemeente en het Cobra Museum om de lokale binding te vergroten. Dit kan door een aangescherpte programmering die meer mensen trekt. Samenwerking met andere musea kan de positie van het museum verstevigen. Aan de

[10] Zie voor de historie van de relatie: DSP-groep, Toekomst Cobra Museum, financiële analyse, 2021
[11] Nagekomen informatie 2022: het museum heeft het beroep ingetrokken

hand van verschillende gesprekken die hebben plaatsgevonden met het Cobra Museum zal er eind 2019 een helder verbeterplan klaarliggen. Hierna kan meer richting worden gegeven aan de afspraken voor 2021 en verder."

Daarnaast verwacht de gemeente dat culturele instellingen bijdragen aan de doelen uit de Cultuuragenda. Die doelen zijn:

- Kunst en cultuur dichtbij
- Zichtbaar voor iedereen
- Samenwerking kunst en cultuur
- Impuls voor vernieuwing

Het museum heeft in de offerte 2022 per doel uitgewerkt op welke wijze het met de voorgenomen activiteiten in 2022 een bijdrage levert.

2.4.3 Wat gaat goed en wat gaat minder (sterk en zwak)

Wanneer we kijken naar de relatie tussen de gemeente Amstelveen en het Cobra Museum zien we de volgende goede punten:

- De gemeente en het museum staan open voor een verkenning naar de toekomst van het museum;
- Er is frequent contact tussen museum en gemeente;
- Het Cobra Museum is de enige culturele instelling in de gemeente met een (inter-)nationaal bereik en zet daarmee Amstelveen op de kaart.

De minder sterke punten zijn:

- Het lukt het Cobra Museum niet goed de inzet voor het lokale maatschappelijke draagvlak voor het voetlicht te krijgen. Ook het profiel van het museum is niet voor iedereen even scherp en het mist aan een duidelijk vastgelegde langetermijnstrategie. Bij de gemeente bestaan verschillende interpretaties van het profiel en van het maatschappelijk draagvlak voor het museum;
- De aankondiging van de beëindiging van de subsidie met ingang van 2024, onduidelijkheid bij het museum voor de periode daarna en de media-aandacht daarover hebben een negatieve invloed op het museum en zetten de relatie met de gemeente onder druk. Dat uit zich op drie gebieden: de museumorganisatie (onzekerheid bij de organisatie, gevoel van gebrek aan waardering), fondsenwerving (geen toekenningen voor na 2023) en stakeholders en inwoners van Amstelveen (mensen krijgen door beeldvorming de indruk dat het Cobra museum alleen maar geld verslindt).
- De afgelopen tijd zijn er veel personeelswisselingen bij de gemeente geweest en wordt er door verschillende afdelingen van de gemeente op verschillende manieren contact gelegd met het museum. Het museum voelt zich daardoor overvraagd.
- Het museum kampt met personeel dat vertrekt of door ziekte langdurig afwezig is waardoor voor de gemeente niet duidelijk is wie waarvoor contactpersoon is. Het ontbreekt ook aan een vaste

vertegenwoordiging van het museum in het Loco, het overleg tussen de culturele instellingen in Amstelveen en de gemeente.

- De beleidsdoelen van de Cultuuragenda zijn voornamelijk lokaal gericht, het profiel van het Cobra Museum sluit hier slechts ten dele op aan.

2.5 Overige stakeholders

Het museum onderhoudt (net als veel andere middelgrote musea) een vaste relatie met de Vriendenloterij, heeft een Cobra Business Club en Founders, en Cobra Vrienden en Donateurs.
Daarnaast is er een bestand aan vrijwilligers dat een belangrijke bijdrage aan het museum levert. Het museum zou graag meer inzetten op het vergroten van het vriendenbestand en nalatenschappen, maar heeft daar nu niet de benodigde formatie voor beschikbaar.

3 Vergelijking met andere musea

Voor een nadere onderbouwing van de inhoudelijke analyse van het Cobra Museum hebben wij een vergelijking uitgevoerd met drie andere musea. Bij de selectie van die musea zijn wij uitgegaan van:

- Voortbouwen op de benchmark ten behoeve van de financiële analyse;
- Een museum dat in de programmering kiest voor publiekstentoonstellingen moderne kunst;
- Met subsidie van de (gemeentelijke) overheid

Zo komen we op:

- Stedelijk Museum Alkmaar
- Stedelijk Museum Schiedam
- Amersfoort in C (met speciale aandacht voor Kunsthal Kade)

Wij vergelijken deze musea met het Cobra Museum op:

- Het profiel van het museum in relatie tot de collectie(s)
- Programma (tentoonstellingen, educatie en overige activiteiten)
- Kenmerken van locatie (omvang gemeente, (de) centraal gelegen)
- Publieksbereik
- Maatschappelijk draagvlak
- Belangrijke samenwerkingspartners

De overeenkomsten en de verschillen met het Cobra Museum geven extra onderbouwing aan de analyse.

De vergelijking is uitgevoerd door een onderzoek van beschikbare beleidsplannen, jaarverslagen en de websites van de musea.

3.1 Profiel van het museum

Het Stedelijk Museum Alkmaar is één van de oudste musea van Nederland en 'verbindt mensen, kunst en geschiedenis'. Het museum heeft een collectie oude en moderne kunst, kunstnijverheid en stadsgeschiedenis die grotendeels het eigendom is van de gemeente Alkmaar. Het museum wil *het* kunst en cultuurhistorisch museum worden boven het IJ met een nationale en internationale uitstraling. In de presentaties ligt de nadruk op de Bergense school en de topstukken uit de 17e eeuw (De Gouden Eeuw van Alkmaar). Deze beide collecties zijn te zien in een semi-vaste presentatie waaraan ook bruiklenen van particulieren en andere musea zijn toegevoegd. Het museum kiest een duidelijk profiel en onderscheidt zich door in zijn programmering altijd een verbinding te leggen met de collectie en met het DNA van Alkmaar en de regio.

Het Stedelijk Museum Schiedam heeft een collectie stadsgeschiedenis en moderne kunst van 1947 tot nu (waaronder werk van de Cobra-beweging), eveneens grotendeels eigendom van de gemeente. Het

Stedelijk Museum Schiedam kiest voor een profiel van een toegankelijk museum voor kunst, geschiedenis en maatschappij met verhalen over thema's die er vroeger, maar juist ook nu toe doen. Het museum werkt bij de ontwikkeling van de activiteiten nadrukkelijk samen met kunstenaars, creatieve makers en de inwoners van Schiedam en werkt vanuit de waarden: we zijn dichtbij, we zijn vernieuwend, we hebben aandacht voor jonge en cultureel diverse makers en -publiek, we hebben aandacht voor Schiedamse makers en -publiek, we nemen stelling en kweken begrip.

Amersfoort in C bestaat uit vier instellingen (Museum Flehite, Mondriaanhuis, Kunsthal Kade en het architectuurcentrum) en beheert en presenteert het culturele erfgoed van de stad Amersfoort, moderne en hedendaagse kunst, het levenswerk van Piet Mondriaan in relatie tot tijdsgenoten en artistieke navolgers en architectuur. Kunsthal Kade biedt tentoonstellingen aan op het gebied van hedendaagse/moderne kunst, architectuur, vormgeving & design en eigentijdse beeldcultuur waarbij vooral gebruik wordt gemaakt van bruiklenen van musea en particulieren. Kunsthal Kade heeft geen eigen collectie, waardoor het met de tentoonstellingen niet gebonden is aan een inhoudelijk kader.

3.2 Programma (tentoonstellingen, educatie en overige activiteiten)

Kunsthal Kade organiseert internationale tentoonstellingen, events, workshops en rondleidingen gericht op kinderen en volwassenen. Amersfoort in C biedt twee educatieve programma's aan.

Het Stedelijk Museum Schiedam (op dit moment gesloten voor renovatie) organiseert tentoonstellingen moderne en hedendaagse kunst en een educatief programma dat het museum in samenwerking met het onderwijs opstelt en uitvoert. Het Museum onderscheidt zich binnen de museumsector met een activiteitenprogramma voor iedereen, van Schiedammers tot (inter)-nationaal publiek. Activiteiten bieden soms verdieping bij tentoonstellingen, maar worden ook ingezet als vorm om verhalen te vertellen en ontmoetingen tussen mensen tot stand te brengen. Dat sluit aan bij de manier waarop mensen graag hun vrije tijd besteden, maar is ook een toegankelijke manier om een nieuw publiek bij het museum te betrekken en om als museum samen met Schiedammers op te trekken. Ook probeert het museum alle lokale initiatieven met een kunstzinnig of maatschappelijk karakter die zich aandienen van dienst te zijn vanuit het beginsel dat Het Stedelijk Museum Schiedam van de stad is.

Het Stedelijk Museum Alkmaar presenteert tentoonstellingen van (inter)nationaal belang over de kunst, cultuur en geschiedenis van de stad Alkmaar en zijn omgeving. Het Museum kiest daarnaast voor educatie als kerntaak, het wil bezoekers, jong en oud, inspireren met de kunst en cultuurgeschiedenis van Alkmaar. De educatieve programma's en activiteiten van het museum zijn erop gericht historisch besef te bevorderen en op het (leren) kijken naar kunst en het reflecteren op wat je ziet.

3.3 Kenmerken van locatie (omvang gemeente, locatie)

De gemeente Amersfoort telt 157.449 inwoners en ligt dicht tegen de stad Utrecht aan, Schiedam heeft 78.000 inwoners en ligt als gemeente tegen Rotterdam aan, Alkmaar heeft 109.897 inwoners en is daarmee de grootste stad van Noord-Holland Noord. Alle drie de gemeenten hebben een Intercitystation.

Kunsthal Kade is gevestigd in een nieuw deel van Amersfoort langs de Eem en net buiten de historische binnenstad en is als gebouw onderdeel van een onder architectuur ontwikkeld verzamelgebouw Eemhuis (culturele functies en winkels). De andere locaties van Amersfoort in C liggen op loopafstand in de historische binnenstad.

Het Stedelijk Museum Schiedam is sinds 1940 gevestigd in een monument in de oude binnenstad van Schiedam (Gasthuis), het rijksmonument wordt op moment van schrijven in opdracht van de gemeente gerenoveerd. Het Stedelijk Museum Alkmaar is gevestigd in de aanloop naar de oude binnenstad, het museumgebouw is relatief nieuw (2000) en gehuisvest in een combinatie met het theater en de bibliotheek. Het gebouw voldoet op een aantal punten niet meer voor de museumfunctie (routing en allure).

3.4 Publieksbereik

In 2019, het laatste jaar voor het effect van de Coronamaatregelen ontving Kunsthal Kade 65.000 bezoekers, het Stedelijk Museum Alkmaar 70.000 bezoekers en het Stedelijk Museum Schiedam 71.000. Museumkaarthouders vormen een groot deel van het publiek, daarnaast zetten de musea in op andere publieksgroepen. Het museum in Alkmaar wil zich meer richten op kinderen, familie en gezinnen, diverse groepen uit de stad en op toeristen. Het Stedelijk Museum Schiedam richt zich, naast de bezoekers, ook specifiek op de Schiedammer waarmee ook samen activiteiten worden ontplooid.

3.5 Samenwerkingspartners

Kunsthal Kade maakt onderdeel uit van een 'holding' met daarin verschillende musea en werkt internationaal samen om de tentoonstellingen te realiseren. Amersfoort in C is betrokken bij de intensivering van de samenwerking tussen culturele instellingen in Utrecht en Amersfoort. Kade heeft een eigen vriendenvereniging. Stedelijk Museum Alkmaar zoekt de samenwerking met culturele organisaties en andere organisaties in de regio om toeristen te trekken, voor bezoekers, doelgroepenonderzoek en cultuureducatie wordt samengewerkt met andere instellingen in Alkmaar. Het museum werkt ook met andere musea samen zoals met Museum Kranenborg (Bergense School) en het Frans Hals Museum (17^{e} eeuw) in Haarlem. Binnen Alkmaar wordt samengewerkt bij evenementen en themajaren. Samenwerken is een uitgangspunt voor het Stedelijk Museum Schiedam, naast de samenwerking op programma waren er

samenwerkingen met AVROTROS, Artifex, Rabobank Nederland, CJP, Vriendenloterij, SDAM, Maand van de Geschiedenis, Historische Vereniging Schiedam, Rijksmuseum, Jenevermuseum, Fondation Constant en de Volkskrant.

3.6 Overeenkomsten en verschillen met Cobra Museum

- De beide stedelijke musea beheren (gemeentelijke) collecties die uit verschillende delen bestaan (historische collectie, moderne kunst etc.), het Cobra Museum heeft een andere ontstaansgeschiedenis en een collectie die alleen aan de Cobra beweging is gewijd en geen historische relatie met Amstelveen heeft. De collectie is eigendom van een stichting en niet van de gemeente zoals bij de andere musea, daardoor verschilt de gemeentelijke zorgplicht. Kunsthal Kade heeft geen collectie. Schiedam en Alkmaar breiden de collectie uit met aankopen, het Cobra Museum legt daar niet de nadruk op;
- Alle musea organiseren tentoonstellingen, het Stedelijk Museum Alkmaar legt daarbij het meest een relatie met de collectie, Kunsthal Kade vanzelfsprekend het minst. Het Cobra Museum, waar geen (semi) vaste presentatie van de collectie te zien is en de tentoonstellingen niet per se een directe inhoudelijke relatie aangaan met de werken in de collectie, bevindt zich tussen Schiedam (Museum) en Amersfoort (Kunsthal) in.
- Het Stedelijk Museum Alkmaar kiest voor cultuureducatie als kerntaak, het Stedelijk Museum Schiedam voor een breed stadsprogramma in samenwerking met inwoners en andere organisaties in de stad. Kade organiseert met name inhoudelijke activiteiten ter begeleiding van de tentoonstellingen. Het Cobra Museum maakt hierin minder scherpe keuzes, naast de tentoonstellingen biedt het museum educatieve activiteiten aan en heeft het een stadsprogramma in ontwikkeling.[12]
- Amstelveen is met 90.829 inwoners kleiner dan Amersfoort, net iets kleiner dan Alkmaar en groter dan Schiedam. De ligging van Amstelveen ten opzichte van Amsterdam is vergelijkbaar met die van Schiedam ten opzichte van Rotterdam. Alle vier de musea zijn gevestigd in of nabij de stadscentra (winkels, horeca en andere culturele voorzieningen). Met uitzondering van Schiedam zijn de musea gevestigd in speciaal daartoe ontworpen gebouwen. Amstelveen is de enige gemeente zonder treinstation.
- De gemiddelde bezoekcijfers zijn vergelijkbaar met het streefcijfer van het Cobra Museum (65.000). Zowel het Cobra Museum als Kade kennen bij een succesvolle tentoonstelling grote uitschieters in bereik.
- De samenwerking die het Cobra Museum aangaat door het (internationaal) uitwisselen van collecties zien we bij de andere musea niet. Kade stelt tentoonstellingen samen met louter werk van elders. Net als bij Cobra Museum wordt er door de andere musea samengewerkt met museale

[12] Als reactie laat Museum Cobra weten ook niet in de positie te zijn om hierin te kunnen kiezen: 'daar de gemeente een stadsprogramma verwacht, de fondsen een educatief programma en de Vriendenloterij internationale tentoonstellingen'.

partners in Nederland en met landelijke begunstigers. Het Stedelijk Museum Alkmaar werkt samen om – met beperkt budget en formatie – de eigen doelen beter te bereiken, het Stedelijk Museum Schiedam ziet samenwerking als voorwaarde voor lokaal draagvlak. Het Cobra Museum heeft de ambitie de lokale samenwerking te intensiveren.

4 Conclusies

Op basis van de inhoudelijke analyse van het Cobra Museum, de sterke- en verbeterpunten komen wij tot de volgende conclusies:

- Tijdens deze analyse is gebleken dat het inhoudelijk profiel van het Cobra Museum vanaf 2018 werkende weg verder is ontwikkeld en geactualiseerd. Die ontwikkeling is met name zichtbaar in de praktijk (tentoonstellingen en activiteiten), een beleidsdocument waarin het museum de strategische keuzes als koers voor de langere termijn heeft vastgelegd ontbreekt vooralsnog. Een dergelijk document is noodzakelijk om als vertrekpunt te dienen voor een goed gesprek met de gemeente over de toekomst van het museum.
- De keuze om het gedachtengoed van Cobra als uitgangspunt te nemen voor het inhoudelijk profiel en niet de collectie biedt het museum de vrijheid en flexibiliteit om een diversiteit aan tentoonstellingen en andere activiteiten te organiseren. Een tweede uitgangspunt is dat het museum met tentoonstellingen en activiteiten wil inspelen op actuele relevante maatschappelijke ontwikkelingen. De inhoudelijke relatie tussen de collectie (Cobra-beweging) en het tentoonstellingsprogramma is daarbij voor de buitenwereld niet altijd even duidelijk.
- Het tentoonstellingsprogramma bestaat uit grote publiekstrekkers en kleinere tentoonstellingen. Vooral de grote tentoonstellingen zijn ambitieus en komen op dit moment vooral tot stand door kennis, kunde en netwerk van de interim-directeur. Bij het continueren van het programma in de toekomst is het daarom belangrijk vergelijkbare kennis, kunde en netwerk te waarborgen.
- Het Cobra Museum heeft een kenmerkende en afgebakende collectie die vergeleken met andere musea met gemeentelijke subsidie een andere eigendomsverhouding kent. Een deel van de collectie reist internationaal en dat levert het museum inhoudelijke voordelen en naamsbekendheid op. In Amstelveen zijn op de benedenverdieping werken uit de collectie te zien (in tijdelijke exposities en ten behoeve van educatieve projecten). Er is geen vaste presentatie van de Cobra-collectie.
- Het Cobra Museum heeft een educatief programma voor het onderwijs en in de vrije tijd en bouwt aan een breed inhoudelijk programma in en buiten het museum. De samenwerking binnen Amstelveen breidt uit. Het programma is nog in ontwikkeling. Het Museum heeft recent een nieuw hoofd educatie en een 'bruggenbouwer' (regisseur inhoudelijke activiteiten) aangesteld. Zowel het educatief aanbod als het brede inhoudelijke programma bestaat nu nog uit losse initiatieven en projecten en is daardoor niet goed zichtbaar. Een meer programmatische aanpak kan hier helpen;
- Het Cobra Museum weet sinds 2019 een voorzichtige groei in de bezoekcijfers te bewerkstelligen met een grote uitschieter in 2021. De omvang van de bezoekcijfers is afhankelijk van het bereik en de bekendheid van de grote tentoonstellingen (publiekstrekkers). In deel I, de financiële analyse zijn we ingegaan op de risico's die dit met zich mee kan brengen;

- Het Cobra Museum is de enige culturele instelling in de gemeente met een (inter-)nationaal bereik en het museum zet Amstelveen op de kaart, maar het lukt het museum niet goed om de inzet voor het lokale maatschappelijke draagvlak voor het voetlicht te krijgen. Bij de gemeente bestaan verschillende interpretaties van dat draagvlak;
- De aankondiging van de beëindiging van de subsidie en het uitblijven van een concreet zicht op een vervolg van de subsidierelatie met bijbehorende media-aandacht hebben een negatieve invloed op het museum en zetten de relatie met de gemeente onder druk. Dat uit zich bij het museum op drie gebieden: de museumorganisatie (onzekerheid bij de organisatie, gevoel van gebrek aan waardering), fondsenwerving (geen toekenningen voor na 2023) en stakeholders en inwoners van de gemeente Amstelveen (mensen krijgen door beeldvorming de indruk dat het Cobra museum alleen maar geld verslindt).
- De afgelopen tijd zijn er veel personeelswisselingen bij de gemeente geweest en wordt er door verschillende afdelingen van de gemeente op verschillende manieren contact gelegd met het museum. Het museum voelt zich daardoor overvraagd. Het langetermijngeheugen bij de gemeente is volgens het museum onvoldoende geborgd en daardoor ontstaan er discussies over het bestaan van eerdere afspraken.
- De gemeente ervaart dat het museum traag is met het ontwikkelen en presenteren van een strategie en ziet bij het museum een verloop van medewerkers.
- De beleidsdoelen van de Cultuuragenda zijn voornamelijk gericht op een lokale werking, het inhoudelijk profiel van het Museum sluit hier slechts ten dele op aan.

Advies

Wij adviseren het Cobra Museum om samen met de gemeente Amstelveen een traject aan te gaan waarin wordt verkend wat het Cobra Museum in de toekomst wil zijn, welke organisatie daarbij past en wat dit aan financiering(smix) veronderstelt en waarin de gemeente uitsluitsel geeft aan welk type museum het financieel wil bijdragen en in welke mate. Wij constateren dat de gemeente en het museum open staan voor een verkenning naar de toekomst van het museum aan de hand van de uitwerking van een aantal scenario's.
Als onafhankelijk adviseur heeft DSP-groep zowel het Cobra Museum als de gemeente gevraagd naar de voorwaarden die zij stellen om dit traject gezamenlijk in te gaan en die voorwaarden hebben wij opgenomen in onze rapportage van de financiële analyse (september 2021). Wij adviseren gemeente en Museum om deze voorwaarden bij het uitwerken van de scenario's te hanteren.

Het Cobra Museum wil medewerking verlenen aan bovengenoemd traject, maar verbindt daaraan de volgende voorwaarden:

- Het moet gaan om een open discussie die niet beperkt wordt door vooraf bepaalde scenario's.
- Het Cobra Museum mag geen museum worden met uitsluitend een lokaal karakter, afgestemd op Amstelveen.

- Een verhoging van de exploitatiesubsidie moet niet vooraf worden uitgesloten. Er moet bij het invullen van de toekomstige museumfunctie rekening gehouden worden met de sterke en de zwakke punten van het Cobra Museum.
- Als er een nieuw concept komt voor het museum moet ook gekeken worden naar de implicaties daarvan voor het gebouw (aanpassen bestaand gebouw dan wel nieuwbouw).
- Het museum heeft behoefte aan duidelijkheid over de toekomst van de gemeentelijke subsidie voor het museum.

De gemeente stelt aan het traject eveneens voorwaarden:

- De urgentie om een traject in te gaan om de positie van het Museum te versterken (inhoudelijk, exploitatie, maatschappelijk en politiek) moet door het museum gedeeld worden.
- Het is belangrijk om gezien de urgentie tempo te maken en als Museum en gemeente tijd vrij te maken.
- Net als de gemeente zal ook het museum met vertegenwoordigers deel moeten nemen aan het proces vanuit een mandaat om samen plannen en afspraken te maken.
- Voor de besluitvorming over het beroep dat door Cobra Museum is aangetekend geldt een aparte procedure die los van dit traject doorlopen moet worden.

Dat gezegd hebbende willen gemeente en museum in een volgende stap een aantal scenario's voor de toekomst ontwerpen en op basis daarvan definitieve keuzes maken. Bij de uitwerking van de scenario's kunnen de volgende variabelen worden gebruikt:

1. Inhoudelijk profiel (Cobra Museum, Museum voor Moderne Kunst, Kunsthal)
2. Gebruik collectie (op reis of afstoten, deels te zien, uitbreiding tot kenniscentrum Cobra in samenwerking met andere musea)
3. Programma (internationale focus of lokale focus van tentoonstellingen, educatie en een breder publieksprogramma, rol inwoners Amstelveen)
4. Gebouw en locatie (blijven, renoveren en uitbreiden, nieuwbouw zelfde locatie of verhuizen)
5. Exploitatie, financieringsmix en toekomst subsidie (duurzame exploitatie, hoogte subsidie, andere fondsen en begunstigers)
6. Organisatie en bestuur (borgen netwerk, kennis en kunde, strategisch beleid, omvang organisatie en governance)
7. Bekostigingsrelatie en accounthouderschap gemeente (ambtelijk, wethouder en gemeenteraad)

Bij het uitwerken van de scenario's kan voor variabelen 1, 2 en 3 gebruik gemaakt worden van de uitkomsten van deze inhoudelijke analyse, voor variabele 5 van de financiële analyse. De gemeente heeft al eerder zeven denkrichtingen geformuleerd voor de toekomst van het museum die met name raken aan variabelen 4 en 7 (denkrichtingen variëren van eigenstandig museum met groot publieksbereik tot fusie en samenwerking, verhuizing tot aan beëindiging van de museumfunctie). Het museum heeft recent twee

denkrichtingen uitgewerkt die variabele 4 inhoud geven (renovatie museumgebouw en uitbreiden museumgebouw met aanvullende functies).

Deel 3: Analyse toezicht en organisatie Cobra Museum

Annelies van der Horst



1 Aanvulling op financiële en inhoudelijke analyse

In deze notitie staan de uitkomsten van een quickscan naar het toezicht en de organisatie van het Cobra Museum. De analyse van het toezicht kwam tot stand door een vergelijking van de statuten, jaarverslagen, subsidieofferte en informatie op de website van het museum met de uitgangspunten van de Code Cultural Governance, de Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (2021) en met het toezichtmodel van drie andere musea. De analyse van de organisatie kwam tot stand op basis van een vergelijking met de organisaties van andere musea. Voor de vergelijking maakten wij gebruik van de openbare jaarverslagen zoals opgenomen op de websites van de verschillende musea. In januari 2022 leverde het Museum aanvullende informatie aan over het bestuursmodel, de statuten en de organisatie die tot een aanpassing van onderdelen van deze notitie hebben geleid.

1.1 Toezicht

De Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen hanteert volgens de website van het museum een zogenaamd eenlaags (one-tier) bestuursmodel, dat betekent dat de directeur ook zitting heeft in het bestuur. Het bestuur is belast met het bepalen van het beleid en het vaststellen van de financiële richtlijnen.
Taken en bevoegdheden binnen de organisatie zijn in een directiereglement vastgelegd en geautoriseerd door het bestuur. Dit wordt tevens meegenomen in de jaarlijkse accountantscontrole, waarbij de accountant en de directeur het bestuur schriftelijk informeert over aandachtspunten die bij de controle naar voren zijn gekomen, voor zover van belang voor de jaarrekening. De bestuurssamenstelling wordt intern periodiek geëvalueerd. Het functioneren van de directeur wordt geëvalueerd door en met het Bestuur. Hiertoe vindt een jaarlijks functioneringsgesprek plaats.

Het bestuur bestaat uit de volgende personen:

- L.Z.V.V. (Lillian) Bóza, directeur (afwezig wegens ziekte, vervanging Stefan van Raaij)
- H. (Hugo) Siblesz, voorzitter (sinds 2013)
- S.D. (Stephen) Brunner, penningmeester (sinds 2015)
- J. (Jan) Deiters, bestuurslid (sinds 2009)
- J.A. (Judith) van Kranendonk, bestuurslid (sinds 2013)
- M.A. (Mark) Moolhuizen, secretaris (sinds 2015)
- T.K. (Tati) Vereecken-Suwarganda, bestuurslid (sinds 2007)[13]

[13] Bron: website Cobra Museum, November 2021/

De Stichting Cobra Museum heeft sinds 1 januari 2008 de ANBI-status. Vanaf 2012 is Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen aangewezen als een culturele ANBI. Voor deze aanwijzing moet de Stichting aan bepaalde voorwaarden voldoen.[14]

Eenlaags bestuur en statuten

Stichting Cobra Museum kiest voor het bestuursmodel. Volgens nagekomen informatie van het Cobra Museum berust de informatie over de keuze voor een eenlaags (one-tier) bestuursmodel op een misverstand. Dit model is sinds de invoering van de WBTR per 1 juli 2021 een optie voor stichtingen en verenigingen. Een van de doelen van de wet is de taken en verantwoordelijkheden van bestuurders en toezichthouders duidelijker vast te leggen. Voor het scheiden van de functie van bestuur en toezicht volgen uit de WBTR voor stichtingen en verenigingen drie mogelijke besturingsmodellen[15]:

- **Raad-van-toezichtmodel**
  Het raad-van-toezichtmodel komt veel voor in de culturele sector. Met de WBTR is er voor dit model een wettelijke grondslag. Bij dit model is er een statutair bestuur (meestal een of meerdere directeur-bestuurder(s)) dat verantwoordelijk is voor het beleid, de uitvoering en de verantwoording. Toezicht geschiedt door de toezichthouders.

- **Bestuur-model: two-tier**
  Het bestuur is eindverantwoordelijk voor de stichting: voor het beleid, de uitvoering en de verantwoording. Als er door het bestuur een directie wordt ingesteld, voert deze namens het bestuur het beleid of een deel daarvan uit. Veel kan aan de directie overgelaten worden (dan wordt bijvoorbeeld afgesproken dat een directeur binnen een goedgekeurde begroting alle nodige uitgaven mag doen zonder die apart goed te laten keuren), maar het statutair bestuur blijft eindverantwoordelijk voor alles wat de directie doet.

- **Bestuur-model: one-tier**
  De WBTR introduceert de wettelijke grondslag voor het one-tier-model. Dit model, een variant op het bestuur-model, wordt ook wel monistisch bestuur genoemd. In het one-tier-model bestaat het bestuur zowel uit uitvoerende als niet-uitvoerende bestuurders.

Met de WBTR zijn alle drie besturingsmodellen wettelijk geregeld. Omdat stichtingen voor 1 juli 2021 reeds een keuze hadden tussen Raad van Toezicht of Bestuur hoeven zij met de komst van de wet niets te

[14] Aan welke voorwaarden moet een ANBI voldoen? (belastingdienst.nl)
[15] Bron: website Cultuur & Ondernemen, December 2021.

veranderen. Het Cobra Museum heeft het bestuur-model: two-tier en dit is overeenkomstig de recentste versie van de Statuten (2007).

De Statuten gaan uit van een bestuur bestaande uit 5 – 7 leden (met de bepaling dat dit geen medewerkers kunnen zijn) dat de arbeidsvoorwaarden vaststelt en de directie kan benoemen, schorsen en ontslaan. Het bestuur kan de directie op onderdelen volmacht geven wat uitgewerkt wordt in een directiereglement. Volgens een uittreksel van de inschrijving in de Kamer van Koophandel geniet de huidige directie een volledige volmacht.

Rooster van aftreden

Volgens de statuten van het Museum worden bestuursleden voor vier jaar benoemd met een mogelijke verlenging met vier jaar tot acht. Aansluitend is het mogelijk nog vier jaar benoemd te worden mits het voltallige bestuur daarmee instemt. De Code Cultural Governance (zie hieronder) gaat uit van twee termijnen van elk maximaal 4 jaar.

Uitgaande van het moment van benoeming zit op dit moment een bestuurslid volgens de statuten over het maximum van de termijn (in 2019 12 jaar bestuurslid), een tweede bestuurslid zit in 2021 aan het maximum van de termijn (twaalf jaar) en twee andere bestuursleden hebben in 2021 een termijn van 8 jaar bereikt. Gegeven deze termijnen zouden eind 2021 vier bestuursleden vervangen moeten worden.

De andere twee bestuursleden (zijnde niet de directeur) zitten in hun tweede termijn die in 2023 afloopt.

Code Cultural Governance

> ***De Governance Code Cultuur biedt een normatief kader voor goed bestuur en toezicht in (gesubsidieerde) culturele organisaties. De Code is ontwikkeld door de cultuursector en in 2019 vernieuwd. De Code bestaat uit 8 principes of beginselen voor culturele instellingen[16].***

De cursief gedrukte teksten zijn citaten uit de Code. We hebben de hele Code met de 8 principes naast het bestuur en toezicht van het Cobra Museum gelegd en naar overeenkomsten en verschillen gekeken. Op de meeste onderdelen voldoet het Cobra Museum aan de beginselen in de Code. Op een paar punten wijkt het Cobra Museum af. Deze punten zijn:

> ***De Code hanteert het raad van toezicht besturingsmodel als uitgangspunt voor alle principes en aanbevelingen. Dat is in de cultuursector een veelgebruikt model met een duidelijke toedeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor het bestuur (directie) en het toezicht op het bestuur (raad van toezicht).***

[16] Bestuur-versie-GCC2019.pdf (cultuur-ondernemen.nl)

> ***Naast het raad-van-toezicht-model komt in de cultuursector het bestuur-model voor. In het bestuur-model is het bestuur verantwoordelijk voor zowel de voorbereiding, vaststelling als de uitvoering van het beleid. De taken en verantwoordelijkheden van de directie liggen vast in een directiereglement. Ook als er bestuurstaken gemandateerd zijn aan een directie blijft het bestuur in alle opzichten eindverantwoordelijk voor het beleid en de uitvoering***

Bestuur of raad van toezicht

Het Cobra Museum hanteert het bestuur-model, het raad van toezicht model is meer gangbaar in de museumsector.

Periodiek overleg gericht op het verwerven van vertrouwen, draagvlak en legitimiteit

De afstemming tussen bestuur en directie van het Museum en de organisatie, college en gemeenteraad van Amstelveen staat al langere tijd onder druk. Het bestuur laat zich hierbij vertegenwoordigen door een bestuurslid en de directeur.

> ***De organisatie maakt vacatures in het bestuur openbaar en werft nieuwe bestuursleden op basis van profielschetsen en via een transparante procedure. Periodiek herijkt het bestuur de profielschetsen op basis van externe omstandigheden en aan de hand van de actuele strategische koers van de organisatie***
>
> ***De maximale zittingstermijn voor bestuursleden bedraagt tweemaal een periode van ten hoogste vier jaar. De organisatie legt dat statutair vast. Herbenoeming van een bestuurslid vindt plaats via een zorgvuldige procedure. Een evenwichtige samenstelling van het bestuur, de actuele profielschets en een evaluatie van het functioneren van het betrokken bestuurslid vormen hiervoor de basis.***
>
> ***Er geldt een zodanig rooster van aftreden dat niet te veel leden tegelijkertijd aftreden zonder herbenoembaar te zijn. Het rooster van aftreden is openbaar en wordt op de website van de organisatie geplaatst***

Zittingsduur en benoeming bestuur

Volgens de statuten van het Cobra Museum is de maximale zittingsduur twaalf jaar in plaats van acht jaar en er is geen openbaar rooster van aftreden.

Vergelijking andere musea

In dit onderzoek vergelijken wij het Cobra Museum met drie andere musea:

- Stedelijk Museum Alkmaar
- Amersfoort in C (Kunsthal Kade)

- Stedelijk Museum Schiedam

Alkmaar

Per 1 januari 2014 is het Stedelijk Museum Alkmaar verzelfstandigd tot de Stichting Stedelijk Museum Alkmaar met een Raad van Toezicht met vijf leden. De directeur is directeur-bestuurder.

Amersfoort in C

Amersfoort in C, een bestuurlijke bundeling van verschillende erfgoedinstellingen heeft een bestuur met vijf leden. De organisatie wordt aangestuurd door een algemeen directeur, de verschillende organisatieonderdelen staan onder leiding van een hoofd.

Stedelijk Museum Schiedam

Stedelijk Museum Schiedam heeft een Raad van Toezicht die bestaat uit zes leden. De directeur is directeur-bestuurder.

Cobra Museum

Het Cobra Museum heeft een bestuur van zes leden en een directeur (two-tier).

1.2 Conclusies quickscan toezicht

- Een bestuurslid heeft de zittingstermijn van 12 jaar met twee jaar overschreden en een bestuurslid zit in 2021 aan het einde van de zittingstermijn van 12 jaar. Uitgaande van een maximale zittingstermijn van 8 jaar (zoals de Code aangeeft) zitten nog twee bestuursleden in 2021 aan het einde van hun termijn. De 8 jaar-termijn van de overige twee bestuursleden loopt in 2023 af.
- In een bestuur-model is het gehele bestuur eindverantwoordelijk voor het beleid en de uitvoering inclusief het beheer van de externe relaties, de indruk is dat een deel van het bestuur meer op afstand staat.
- Het Raad van Toezicht model is voor grotere organisaties meer gangbaar in de museumsector dan het bestuur-model.

1.3 Organisatie

Naast een analyse van toezicht en de Code Cultural Governance is er ook gevraagd naar een analyse van de organisatie van het Cobra Museum. Die analyse voeren wij uit op basis van een vergelijking met dezelfde musea als in de financiële en inhoudelijke analyse:

Stedelijk Museum Alkmaar

Het museum heeft 29 medewerkers op een formatie van 23 fte. De organisatie van Stedelijk Museum Alkmaar bestaat uit een directie en drie afdelingen Marketing & Development, Collectie & Presentatie en Financiën & Bedrijfsvoering (met daarin team Publiek)

Naast de medewerkers in dienst werkt het museum met freelance rondleiders / museumdocenten en een flexibele schil van uitzendkrachten voor het team Publiek. Het museum kent een poule van ongeveer 45 vrijwilligers die zich inzetten voor de museumwinkel, het museumcafé en die als gastvrouw / gastheer bezoekers ontvangen.

Amersfoort in C (Kunsthal Kade)

De personele bezetting van geheel Amersfoort in C bestond in 2020 uit 23,4 fte inclusief inhuur. Het museum heeft een groep van 150 vrijwilligers. Bij Kunsthal Kade werken 12 personen, naast de hoofdcurator, medewerkers educatie/publiek/publieksprogramma, tentoonstellingsmaker, projectmedewerker, communicatie, publiciteit en marketing en ondersteuning en beheer.

Stedelijk Museum Schiedam

De personele bezetting van het Stedelijk Museum Schiedam telt 17,83 fte verdeeld over 20 medewerkers. Het Museum heeft een directeur-bestuurder en een zakelijk leider en drie teams: Programma, Tentoonstellingen en Collecties en Bedrijfsvoering. Naast de vaste formatie heeft het museum een flexibele schil van tientallen medewerkers met tijdelijke of zzp-contracten. Het Museum heeft ongeveer 40 vrijwilligers.

Cobra Museum

Het team van het Cobra Museum bestaat volgens gegevens uit de jaarrekening 2020 uit 19,4 fte, eind 2021 zijn er 18 vaste medewerkers in dienst en ongeveer 70 medewerkers flexibele inhuur en vrijwilligers. De museumtaken worden uitgevoerd in vijf teams: financiën en bedrijfsvoering, collectiebeheer, communicatie en sociale media, tentoonstellingsontwerp en business, development & evenementen. In het laatste team zijn de educatie en de activiteitenregisseur opgenomen. De nieuwe functie activiteitenregisseur wordt gefinancierd met aanvullend verkregen projectgelden. Fondsenwerving, projectleiding (van de tentoonstellingen) en de conservatorfunctie(s) worden ingevuld met externe inhuur.

1.4 Conclusies quickscan organisatie

Het is lastig conclusies te trekken uit deze vergelijking. Met een slag om de arm kunnen we stellen dat de vaste formatie van het Cobra Museum in omvang vergelijkbaar is met de andere musea. De organisatieopzet wijkt in zoverre af dat de werkzaamheden over meer verschillende teams zijn verdeeld,

de conservatorfunctie is omgezet in gastconservatoren (externe inhuur) en het team business, development & evenementen aan belang wint.

DSP-groep BV
Van Diemenstraat 410
1013 CR Amsterdam
+31 (0)20 625 75 37

dsp@dsp-groep.nl
KvK 33176766
www.dsp-groep.nl

DSP-groep is een onafhankelijk bureau voor onderzoek, advies en management, gevestigd aan de IJ-oevers in Amsterdam. Sinds de oprichting van het bureau in 1984 werken wij veelvuldig in opdracht van de overheid (ministeries, provincies en gemeenten), maar ook voor maatschappelijke organisaties op landelijk, regionaal of lokaal niveau. Het bureau bestaat uit 40 medewerkers en een groot aantal freelancers.

Dienstverlening

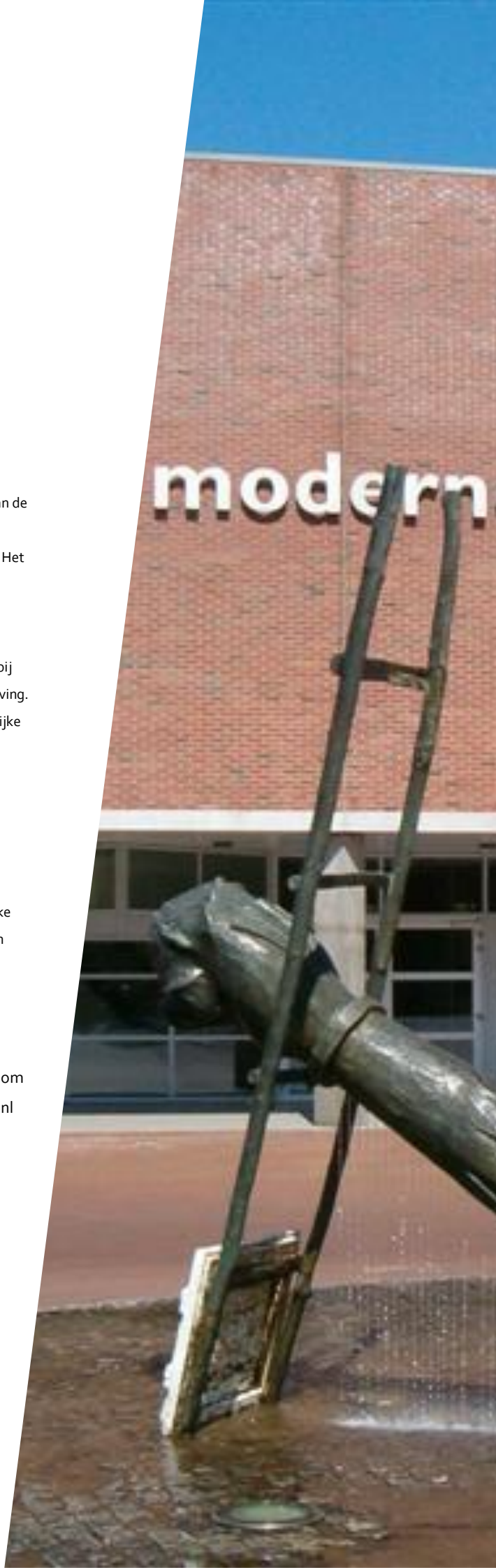
Onze inzet is vooral gericht op het ondersteunen van opdrachtgevers bij het aanpakken van complexe beleidsvraagstukken binnen de samenleving. We richten ons daarbij met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van zo'n vraagstuk. In dit kader kunnen we bijvoorbeeld een onderzoek doen, een registratie- of monitorsysteem ontwikkelen, een advies uitbrengen, een beleidsvisie voorbereiden, een plan toetsen of (tijdelijk) het management van een project of organisatie voeren.

Expertise

Onze focus richt zich met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van een vraagstuk. Wij hebben o.a. expertise op het gebied van transitie in het sociaal domein, kwetsbare groepen in de samenleving, openbare orde & veiligheid, wonen, jeugd, sport & cultuur.

Meer weten?

Neem vrijblijvend contact met ons op voor meer informatie of om een afspraak te maken. Bezoek onze website www.dsp-groep.nl voor onze projecten, publicaties en opdrachtgevers.





Toekomst Cobra Museum

Scenario's getoetst

Annelies van der Horst

Contactgegevens
januari, 2023.

Annelies van der Horst
avanderhorst@dsp-groep.nl
06 208 74709

Foto voorblad: Oxyman, CC BY-SA 3.0 <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>, via Wikimedia Commons

Inhoud

1	**Inleiding**	**4**
1.1	Vertrekpunt bij de ontwikkeling van scenario's	4
1.2	Aanpak	6
2	**Beschrijving en toetsing scenario's**	**7**
2.1	Scenario 1 Kwaliteitsimpuls museumgebouw	7
2.2	Toetsing	8
2.3	Scenario 2 Museum plus	9
2.4	Toetsing	10
2.5	Scenario 3 Cultureel Centrum	11
2.6	Toetsing	12
2.7	Scenario 4 Een icoon voor Amstelveen	13
2.8	Toetsing	15
3	**Conclusies en advies**	**16**
3.1	Samenvatting toetsing scenario's	16
3.2	Conclusies en advies	17

1 Inleiding

Sinds 2020 is de toekomst van het Cobra Museum onderwerp van gesprek tussen het museum en de gemeente Amstelveen. Om dit gesprek te voeden heeft de gemeente Amstelveen DSP-groep gevraagd vier toekomstscenario's te toetsen. Deze scenario's zijn in overleg met de gemeente en het museum tot stand gekomen.
DSP-groep heeft dit gedaan aan de hand van toetsstenen die eveneens door gemeente en museum zijn vastgesteld. De toetsing vond plaats met behulp van documentatieonderzoek, interviews en een aantal bezoeken aan het museum. Onder de documentatie behoren ook de eerdere onderzoeken die DSP-groep naar de financiële en inhoudelijke positie van het Cobra Museum uitvoerde (2021). Op basis van de uitkomsten van de toets kunnen de gemeente en het museum een keuze maken voor de toekomst.

1.1 Vertrekpunt bij de ontwikkeling van scenario's

Cobra Museum 2022

Sinds 2018 is het gedachtengoed van de Cobra-beweging het vertrekpunt bij het tentoonstellings-programma. Daarbij ligt de nadruk vooral op 20ste-eeuwse kunst en daarnaast op hedendaagse kunst. Het museum kiest voor het gedachtengoed als vertrekpunt omdat dit vrijheid en flexibiliteit biedt bij het invullen van de inhoudelijke koers. Ook blijkt uit eerdere ervaring dat een programma waarin voornamelijk de Cobra-collectie centraal staat te weinig garantie biedt op de bezoekersaantallen die nodig zijn om voldoende inkomsten te verkrijgen. Maatschappelijke relevantie is het tweede uitgangspunt, met het programma wordt aangesloten bij actuele maatschappelijke thema's zoals gender, discriminatie, vrijheid en migratie.

Gemeente Amstelveen 2022

Het cultuurbeleid van de gemeente Amstelveen is vervat in de Cultuuragenda 2020 - 2024. De gemeente wil dat culturele instellingen bijdragen aan de doelen uit de Cultuuragenda. Die doelen zijn:

- Kunst en cultuur dichtbij
- Zichtbaar voor iedereen
- Samenwerking kunst en cultuur
- Impuls voor vernieuwing

Het collegeprogramma 2022 – 2026 biedt een perspectief op een groei van Amstelveen naar 120.000 inwoners. Het college kondigt aan de functie van de culturele instellingen te willen herijken. Al eerder heeft de gemeente besloten het subsidiesysteem voor culturele instellingen met ingang van 2024 te wijzigen. De gemeente wil de transformatie naar een cultureel centrum onderzoeken waarbij de culturele instellingen worden uitgedaagd tot een multifunctionele inzet van de accommodaties en meer ambitie in hun onderlinge samenwerking. Het college vindt cultureel ondernemerschap van de instellingen belangrijk en verwacht dat zij het kunst- en cultuuraanbod vernieuwen, dat zij initiatieven ontplooien om bezoekers-aantallen te verhogen en zorgen voor een efficiënte bedrijfsvoering.

Naast een meer multifunctioneel gebruik van de accommodaties wil het college dat het Stadsplein wordt benut als openlucht stadspodium. De gemeente ziet daarbij vooral een rol voor de Schouwburg, P60 en Platform C. De komst van de nieuwe bioscoop zal naar verwachting de levendigheid van het plein vergroten.[1] Het college geeft aan de middelen voor cultuur te willen herijken en zich daarbij te oriënteren op de invulling en financiering van het Cobra museum.

Financiële en inhoudelijke analyse Cobra Museum (2021)

In 2021-2022 voerde DSP-groep een financiële en inhoudelijke analyse uit. De uitkomsten van deze analyses spelen een rol bij de toetsing van de scenario's. Op hoofdlijnen zijn de volgende conclusies uit die analyses van belang:

- Het Cobra Museum was tot 2020 een structureel verliesgevende organisatie. De liquiditeitspositie was ondanks de aanhoudende exploitatieverliezen nog gunstig, maar er was een fors negatieve continuïteitsreserve. 2020 sloot af met een klein positief resultaat en 2021 met een fors positief resultaat. Daarmee heeft het museum begin 2022 de reserve kunnen aanvullen. Het jaar 2022 sluit naar verwachting met een negatief exploitatieresultaat af doordat het aantal (betalende) bezoekers lager is dan begroot.
- Het Cobra Museum probeert met ingang van 2019 tot een sluitende exploitatie te komen door aansprekende relevante tentoonstellingen te organiseren voor een breed publiek. De ervaring van het museum is dat kleine tentoonstellingen waarbij alleen de eigen collectie wordt ingezet te weinig publieksinkomsten genereren en het museum is voor een groot deel afhankelijk van die inkomsten.
- Aansprekende en relevante grote tentoonstellingen met bijbehorende marketing gaan gepaard met hoge tentoonstellingskosten en veronderstellen daartegenover grote bezoekersaantallen. Als het laatste onverhoopt tegenvalt, leidt dit snel tot exploitatieverliezen en moet een beroep worden gedaan op de reserves.
- Het inhoudelijk profiel van het Cobra Museum is vanaf 2018 werkende weg ontwikkeld en geactualiseerd. Die ontwikkeling is met name zichtbaar in de uitvoeringspraktijk (tentoonstellingen en activiteiten). Een beleidsdocument waarin het museum de strategische keuzes als koers voor de langere termijn heeft vastgelegd, ontbreekt vooralsnog.
- De keuze om het gedachtengoed (en niet de collectie) van Cobra als uitgangspunt te nemen voor het inhoudelijk profiel biedt het museum de vrijheid en flexibiliteit om een diversiteit aan tentoonstellingen en andere activiteiten te organiseren. Een tweede uitgangspunt is dat het museum met tentoonstellingen en activiteiten wil inspelen op actuele relevante maatschappelijke thema's. De inhoudelijke relatie tussen de collectie (Cobra-beweging) en het tentoonstellingsprogramma is voor de buitenwereld niet altijd even duidelijk.
- Het Cobra Museum heeft een kenmerkende en afgebakende collectie die vergeleken met andere musea met gemeentelijke subsidie een andere eigendomsverhouding kent. Een deel van de collectie reist internationaal en dat levert het museum inhoudelijke voordelen en naamsbekendheid op. In Amstelveen zijn op de benedenverdieping werken uit de collectie te zien (in tijdelijke exposities en ten

1 De komst is in november 2022 voorlopig met een jaar uitgesteld.

behoeve van educatieve projecten). Er is in het museum geen vaste presentatie van de Cobra-collectie.[2]

- Het Cobra Museum heeft een educatief programma voor in het onderwijs en in de vrije tijd en bouwt gestaag aan een breed inhoudelijk programma dat in - en buiten het museum plaatsvindt. De samenwerking binnen Amstelveen breidt uit.

1.2 Aanpak

Voordat we de scenario's uitwerken, beschrijven we de aanpak die we hebben gevolgd. We zijn gestart met een sessie met de gemeente en het museum. Daar kwamen vier te onderzoeken denkrichtingen uit voort:

1. Het museum gaat een structurele samenwerking aan met Museum JAN en/of een ander museum in Nederland of daarbuiten.
2. Het museum wordt een cultureel centrum.
3. Het museum krijgt een fysieke kwaliteitsimpuls.
4. Het museum wordt onderdeel van (nieuwe) iconische architectuur.

De eerste twee denkrichtingen zijn met name gericht op het programma, de museumorganisatie en het publieksbereik, de andere twee op de fysieke accommodatie. Om deze denkrichtingen te toetsen heeft DSP-groep ze vertaalt in vier onderling vergelijkbare scenario's:

1. Kwaliteitsimpuls: Het Cobra Museum blijft zoals het is, het gebouw krijgt een kwaliteitsimpuls.
2. Museum plus: het Cobra Museum gaat een structurele samenwerking aan met Museum JAN en/of een ander museum in Nederland.
3. Cultureel Centrum: het museum transformeert binnen het huidige gebouw in een cultureel centrum.
4. Icoon voor Amstelveen: Het museum wordt één van de onderdelen van een multifunctionele accommodatie in nieuwe iconische architectuur.

De toetsing vond plaats met behulp van documentatieonderzoek en interviews met de gemeente Amstelveen, het Cobra Museum, de Adviescommissie beeldende kunst en directeuren en conservatoren van andere musea.

Allereerst werken we de vier scenario's beknopt uit aan de hand van de toetsstenen die we vooraf met museum en de gemeente hebben vastgesteld. Na de uitwerking van elk scenario geven we de uitkomsten van de toetsing weer. Op basis daarvan komen we tot conclusies en een advies.

2 In 2023 staat het programma van het Museum in het teken van 75 jaar Cobra.

2 Beschrijving en toetsing scenario's

2.1 Scenario 1 Kwaliteitsimpuls museumgebouw

Het Cobra Museum blijft zoals het is, het gebouw krijgt een kwaliteitsimpuls met groot onderhoud en een aantal kwalitatieve verbeteringen.

Inhoudelijke profiel

Blijft in dit scenario zoals het nu is: het Cobra erf- en gedachtegoed levend houden. De drang naar vrijheid, spontane expressie en maatschappelijke- en artistieke vernieuwing. Het museum verbindt deze kernwaarden aan westerse en niet-westerse moderne kunst, en aan hedendaagse vraagstukken zoals gender, discriminatie, vrijheid en migratie

Gebruik Cobra Collectie

Blijft zoals het nu is: een selectie van 150 werken uit de collectie reist langs musea in het buitenland, ook losse werken uit de collectie zijn aan musea elders in bruikleen gegeven. Werken uit de collectie zijn in het museum te zien in tijdelijke presentaties en in het educatieve programma.

Gebruik andere collecties

Blijft zoals het nu is: afhankelijk van de tentoonstellingen.

Programma (tentoonstellingen, nevenprogramma, cultureel programma)

Blijft zoals het nu is: twee a drie grote tentoonstellingen per jaar op de 1e verdieping, kleinere tentoonstellingen op de begane grond. Educatie en publieksprogramma zijn gekoppeld aan de tentoonstellingen. Een breder maatschappelijk programma in samenwerking met partijen en partners in Amstelveen is in opbouw.

Publiek (doelgroepen en bereik):

Blijft gelijk aan nu (streven gemiddeld 40.000 - 80.000 per jaar), gemiddeld museumpubliek (museumkaarthouders uit het hele land). Aandacht voor aantrekken van nieuwe publieksgroepen wordt gecontinueerd.

Locatie/Gebouw

Dit scenario behelst vooral een aanpassing van de huidige museumaccommodatie. Dat betreft de uitvoering van groot onderhoud, zoals het vervangen van de vloeren, verbeteren van de dakconstructie, verbeteren van het licht in relatie tot de hoogte van de plafonds, verbeteren van de depotcondities, verbeteren van het gebruik van de glazen pui aan de voor en achterzijde en het verduurzamen van het gebouw. Naast het groot onderhoud leidt dit scenario tot het verbeteren van het grondplan van de begane

grond, het vergroten van de transparantie van de entree (plint voorzijde) en de uitstraling van het museum naar het plein.



Lokaal draagvlak

Dit scenario betekent het verlevendigen van de uitstraling van het museum naar het plein (inclusief die van het café) en dat maakt het museum en de activiteiten in het museum beter zichtbaar. Het gebouw nodigt meer uit tot een bezoek.

2.2 Toetsing

De meerderheid van de gesprekspartners vindt dat dit scenario de voorwaarde is voor de andere toekomstscenario's. Het huidige museumgebouw is nu te gesloten naar de pleinkant en de horeca nodigt niet uit tot een bezoek. De uitstraling kan verbeteren door de plint aan de voorzijde transparanter te maken en de aantrekkingskracht van de achterzijde van het gebouw meer te benutten. Dat betekent een wijziging van het grondplan van de begane grond, bijvoorbeeld door de horeca anders te positioneren. Daarbij fantaseerden een paar gesprekspartners over een restaurant aan de achterzijde met een terras aan het water. Dit scenario gaat ervan uit dat het activiteitenprogramma van het Cobra Museum niet verandert en dat de omvang van de subsidie gelijk blijft.

Om het museumgebouw te verbeteren zal het Cobra Museum (ook) een bijdrage van de gemeente verwachten, want de gemeente is eigenaar van het gebouw. Voor die bijdrage lijkt er vooralsnog geen draagvlak te zijn (zie ook het Collegeprogramma).
Omdat in dit scenario alleen fysieke wijzigingen worden aangebracht, is er geen effect op de bekostigingsrelatie (subsidie en relatie gemeente), de museumexploitatie en organisatie. Een kwaliteitsimpuls van het museumgebouw zal de zichtbaarheid vergroten en nieuwe horeca de aantrekkingskracht, daarmee neemt de sociale en economische waarde van het museum toe. De risico's van dit scenario zijn dat het niet leidt tot een noemenswaardige verbetering van de financiële en inhoudelijke positie van het museum.

2.3 Scenario 2 Museum plus

Versterken van de museumfunctie door structurele samenwerking met andere musea: ten eerste Museum JAN, ten tweede musea buiten Amstelveen. De samenwerking met de musea buiten Amstelveen is een inhoudelijke samenwerking (scenario 2A), die met museum JAN organisatorisch (2B).

Inhoudelijk profiel

Dit scenario betekent het versterken en verbreden van het museumprofiel door organisatorisch en inhoudelijk structureel samen te werken met andere musea. Organisatorisch ligt in dit scenario een samenwerking met Museum JAN voor de hand, inhoudelijk (ook) met het Stedelijk Museum in Amsterdam en andere musea met een Cobra-collectie, zoals het Stedelijk Museum Schiedam, Stedelijk Museum Amsterdam en Kunstmuseum Den Haag[3]. De inhoudelijke samenwerking met andere musea met een Cobra-collectie (en tijdgenoten) heeft tot gevolg dat het Cobra Museum zich inhoudelijk weer meer focust op de Cobra-beweging.

Gebruik Cobra collectie

In dit scenario worden de Cobra-collecties van de samenwerkende musea gecombineerd tot een semi vaste presentatie van topstukken in het museum. Dat biedt de mogelijkheid om op de langere termijn een collectiekenniscentrum (kennis, onderzoek, restauratie, presentatie) voor de Cobra-beweging in te richten.

Gebruik andere collecties

Samenwerking met andere musea en particuliere verzamelaars bij het samenstellen van (grotere) tentoonstellingen.

3 Het Cobra Museum werkt al met een deel van deze musea samen.

Programma (tentoonstellingen, nevenprogramma, cultureel programma)
Programma bestaat uit tentoonstellingen, educatieve activiteiten, lezingen en cursussen. De tentoonstellingen en de Cobra collectie zijn uitgangspunten voor het activiteitenprogramma. Bij een organisatorische samenwerking met museum JAN komt het tot één gezamenlijk activiteitenprogramma op twee locaties.

Publiek (doelgroepen en bereik): Nieuwe doelgroepen
Dit scenario leidt tot een internationaal bereik onder liefhebbers van de Cobra-beweging. Daarnaast landelijk bereik van museumkaarthouders, professionals (Cobra) en onderwijs. Bij een organisatorische samenwerking met museum JAN komt daar een gezamenlijk publieksbereik in Amstelveen en regio bij.

Locatie/Gebouw
Huidige locatie en huidige accommodatie (met verbindingen met Museum JAN en eventueel andere musea).

Lokaal draagvlak
Museum richt zich in dit scenario met een inhoudelijke samenwerking met andere musea met name op bekendheid onder de algemene museumbezoeker (museumkaarthouders) in Nederland. Daarnaast op liefhebbers van de Cobra-beweging en professionals die onderzoek doen naar de Cobra-beweging. Het onderwijs (educatie) en universiteiten. De organisatorische samenwerking met Museum JAN maakt het uitbreiden van het lokale draagvlak mogelijk (vrienden, activiteiten, educatie, locaties).

2.4 Toetsing

Wat betreft de inhoudelijke samenwerking met andere musea (scenario 2A) geeft een meerderheid van de gesprekspartners aan het jammer te vinden dat de collectie van het Cobra Museum nu slechts beperkt te zien is. Daar liggen wat hen betreft kansen. Cobra is ook een merknaam, die het museum landelijke bekendheid biedt en dus ook van belang is in de toekomst. Dezelfde gesprekspartners zien daarom kansen in een goede en aantrekkelijke semipermanente presentatie van belangrijke werken van de Cobra-beweging in het museum (een kerncollectie), bijvoorbeeld op de begane grond waar de bezoekers het gebouw binnenkomen. Een samenwerking met andere musea biedt zeker de mogelijkheid om de collectie van het Cobra Museum aan te vullen met topstukken in bruikleen mits aan de bruikleenvoorwaarden wordt voldaan. Een semipermanente presentatie biedt mogelijkheden voor (kunsthistorisch) onderzoek en (kritische) reflectie op het werk van de Cobra beweging. Ook de kunsthistorische en maatschappelijke context van de Cobrabeweging kunnen onderwerp van tentoonstellingen zijn, net als de individuele kunstenaars die deel uitmaakten van de beweging.
Gesprekspartners zien echter ook een risico aan dit scenario 2A, het zal lastig zijn om presentaties van de Cobra collectie actueel en relevant te houden. Ook neemt het publiek dat meer dan gemiddeld geïnteresseerd is in de Cobrabeweging af. Vooral een jongere doelgroep lijkt Cobra ‘gedateerd’ te vinden.

Gesprekspartners geven tevens aan dat het huidige tentoonstellingsprogramma van het Cobra Museum relevant en actueel is, maar dat de tentoonstellingen inhoudelijk los lijken te staan van de Cobra-beweging en de museumcollectie.

Tijdens het toetsen van de scenario's kwam in een meerderheid van de gesprekken een variant van het Museumplus scenario naar voren. Die variant gaat verder dan een organisatorische samenwerking met Museum JAN. De variant (2B) betreft een fusie tussen het Cobra Museum en Museum JAN. Uitgangspunt van die fusie is twee museumlocaties met één organisatie onder leiding van een directeur met één Raad van Toezicht. Beide locaties behouden in deze variant een eigen op elkaar afgestemd inhoudelijke profiel. De activiteiten van beide musea die elkaar nu overlappen (en soms beconcurreren) worden in deze variant in een gezamenlijk programma opgepakt en uitgevoerd. Denk bijvoorbeeld aan de educatieve activiteiten, het aanbod voor het onderwijs, de publieksprogramma's en ook de fondsenwerving en sponsoring. Deze activiteiten kunnen in gezamenlijkheid effectiever worden opgepakt. Volgens een meerderheid van de gesprekspartners is Amstelveen (met naar verwachting een groei naar 120.000 inwoners) te klein voor twee kunstmusea en zorgt een fusie voor ruimte voor een breed gedragen museum in en voor Amstelveen.

Een fusie van beide musea heeft een positief effect op het lokale draagvlak en daarmee op het (verwachte) politieke draagvlak. Een gefuseerd museum kan een breed lokaal maatschappelijk programma uitvoeren naast de inhoudelijke tentoonstellingen (waaronder die van een kerncollectie Cobra). De huidige subsidierelatie met beide musea kan worden gecombineerd tot een subsidie voor de nieuwe gefuseerde organisatie en rechtspersoon. De omvang van de toekomstige subsidie is minimaal de optelsom van de huidige subsidiebudgetten. De exploitatie zal minder kwetsbaar worden en de maatschappelijke waarde van het museum neemt toe.

2.5 Scenario 3 Cultureel Centrum

Het museum transformeert binnen het huidige gebouw tot een cultureel centrum.

Inhoudelijk profiel

In dit scenario verbreedt het inhoudelijk profiel van moderne en hedendaagse kunst met andere kunstvormen, culturele activiteiten en een maatschappelijk programma. Deels door het museum om te vormen tot cultureel centrum en deels door organisatorisch en inhoudelijk structureel en incidenteel samen te werken met andere culturele en maatschappelijke organisaties in Amstelveen.

Gebruik Cobra collectie

In dit scenario is de Cobra Collectie naar verwachting beperkt te zien bijvoorbeeld in een kleine vaste opstelling of als onderdeel van één van de grotere tentoonstellingen.

Gebruik andere collecties

Samenwerking bij het samenstellen van een programma van (grotere) publiekstentoonstellingen.

Programma (tentoonstellingen, nevenprogramma, cultureel programma)

Programma bestaat uit een beperkt aantal grotere tentoonstellingen op de eerste verdieping en een breed cultureel publieksprogramma in de verschillende ruimtes op de begane grond van het gebouw. Programmaonderdelen kunnen inhoudelijk losstaan van elkaar en ook elders in Amstelveen plaatsvinden.

Publiek (doelgroepen en bereik): Nieuwe doelgroepen

Een breed publiek (van tentoonstellingsbezoeker tot bezoeker culturele activiteit), door de grote variëteit in het programma worden nieuwe publieksgroepen bereikt.

Locatie/Gebouw

Huidige locatie, tentoonstelling op de 1e verdieping, breed cultureel programma op de begane grond inclusief horeca.

Lokaal draagvlak

Museum richt zich in dit scenario met name op een breed lokaal en regionaal draagvlak.

2.6 Toetsing

Gesprekspartners stellen dat de term Cultureel Centrum afkomstig is uit het Collegeprogramma en dat niet duidelijk is wat de term precies inhoudt. Over het algemeen zien zij een verbreding van de activiteiten in het museum voor zich (levendiger), het vergroten van de toegankelijkheid van het museum (laagdrempelig en gastvrij) en een aanbod dat het verblijf in het museum verlengt en veraangenaamt (diversiteit aan activiteiten, horeca).

Ook zien gesprekspartners hierbij een maatschappelijk programma voor zich dat samen met de lokale bevolking en andere instellingen in Amstelveen tot stand komt (lokaal draagvlak). Verschillende gesprekspartners geven voorbeelden van musea die naast een tentoonstellingsprogramma met landelijk bereik een programma uitvoeren dat specifiek gericht is op de lokale samenwerking en lokaal draagvlak. Dit programma is aanvullend aan de museale kerntaak collectie en tentoonstellingen en is gericht op bijvoorbeeld scholen (educatie), kinderen en hun ouders, senioren en doelgroepen die hun weg naar het museum (nog) niet hebben gevonden of binnen het museum aan speciale projecten kunnen meedoen.

Het opbouwen van een maatschappelijk programma kost een museum tijd en geld. Musea die dergelijke programma's uitvoeren hebben hiervoor vaak aanvullende financiering van een overheid of publiek fonds gekregen. In dit scenario is het aan het Cobra Museum om met partners en de gemeente samen na te gaan welk maatschappelijk programma echt bij Amstelveen past, want dat verschilt per gemeente en per museum: waar wordt draagvlak opgebouwd en bij wie? Het museum wordt daarmee meer een maatschappelijk speler. De schaal van Amstelveen voldoet aan de voorwaarden om met een dergelijk

programma draagvlak op te bouwen, want het museum moet bij alle partners vertrouwen kunnen winnen en krijgen.

Tijdens de toetsing van de scenario's presenteerde het Cobra Museum een nadere uitwerking van dit scenario (variant 3B). In 2023 is het Cobra jubileumjaar en wil het museum alle inwoners van Amstelveen met een speciale kaart vrije toegang tot het museum bieden. Het museum wil graag ook de jaren daarna aan de inwoners van Amstelveen een vast vrij moment in de week bieden. Daarnaast wil het Cobra Museum de functies op de begane grond uitbreiden met een wijnbar, een publiek toegankelijk depot, een kindermuseum en een jongerenprogramma (Cobra Academy). De voordrachtzaal wordt ingericht als podium voor exposities, lezingen, kleine optredens, symposia en debat. De samenwerking met de andere culturele organisaties in de stad wordt nader ingevuld en vastgelegd in samenwerkingsovereenkomsten.

Het museum als cultureel centrum is een scenario waarvoor meer subsidie (gemeente, fondsen) nodig is. De reden is dat een museum met tentoonstellingen een betalend publiek bereikt en met een maatschappelijk programma of een vrije openstelling vooral een niet-betalend publiek. Voor het maatschappelijk programma is daarom altijd (aanvullende) subsidie nodig (van overheden of fondsen), ook omdat het om een arbeidsintensief aanbod gaat waarvoor aanvullende krachten moeten worden ingehuurd. Voordeel van dit scenario is dat de maatschappelijke waarde van het museum (fors) zal toenemen en ook het politieke draagvlak naar verwachting groter wordt. Risico van dit scenario is dat er concurrentie met de andere culturele instellingen aan het Stadsplein ontstaat, want ook zij ontwikkelen culturele programma's om de plint te verlevendigen. Samenwerking en afstemming is hier geboden. Een tweede risico is dat het derven van inkomsten de exploitatietekorten bij het Cobra Museum doet toenemen.

2.7 Scenario 4 Een icoon voor Amstelveen

Vernieuwbouw en uitbreiding huidig gebouw tot icoon.

Inhoudelijk profiel

Een hoogwaardig en ambitieus programma van tentoonstellingen ingebed in een totaal aan vrijetijds- en verblijfsfuncties in een nieuw gebouw (op de locatie van het huidige museum).

Gebruik Cobra collectie

Beperkt, werk uit de collectie komt her en der terug in het gebouw.

Gebruik overige collecties

Als onderdeel van het ambitieuze programma van tentoonstellingen. Gebouw biedt ook accommodatie aan de kunsthandel (galeries, antiquariaten, kunstbeurs) en andere functies.

Programma

Het programma wordt aangeboden door verschillende publieke en commerciële functies die huisvesting vinden in het aansprekende iconische gebouw: museum/kunsthal, theater, filmhuis, ateliers, lokaal mediacentrum, een kindermuseum, werkplekken voor studenten en ZZP, galeries en antiquariaten, designcentrum en foodmarkt, wellness, bars en restaurant etc. Een aanbod aan functies en programma dat een aanvulling is op dat van lokale ondernemers en het programma van de andere culturele instellingen. Zoals pop-up programmering van andere Amstelveense organisaties en een meer commercieel aanbod van kunst en cultuur.

Publiek

Het publiek is breed en van lokaal tot internationaal, van de toerist, transitpassagier van Schiphol, tot de inwoners van Amstelveen en expats. De verschillende functies brengen verschillende publieksgroepen op de been die in het gebouw mengen.

Locatie/Gebouw

Een nieuw architectonisch landschap als verbinding tussen oude dorpskern en stadshart, een architectonisch hoogstandje als toegangspoort naar het stadshart. Kan aansluiten bij de gebieds-ontwikkeling van de cultuurstrip en de traverse ontwikkeling A9.



Lokaal draagvlak

Het versterkt de toekomst van het Stadshart en versterkt het bezoek aan cultuur en 'retail' en zorgt daarmee voor een economische impuls. Het Sandbergplein tot aan de ANWB winkel behoren tot de footprint van het nieuwe architectuurlandschap.

2.8 Toetsing

Gesprekspartners vinden dit scenario inhoudelijk en financieel niet haalbaar en het heeft daarom ook geen draagvlak. Wel vertalen de gesprekspartners dit scenario naar een toekomstperspectief voor de (mogelijke) fusie van het Cobra Museum en Museum JAN. In de toekomst zullen beide museumgebouwen in Amstelveen niet meer voldoen en kan het besluit worden genomen tot (grond-) verkoop van in ieder geval de locatie Cobra Museum. Met de opbrengst wordt een nieuw museumgebouw op een markante plek in Amstelveen mogelijk. Dit toekomstige museum kan verantwoordelijk worden voor de collecties van beide musea en andere (gemeentelijke) kunstcollecties die in Amstelveen beschikbaar zijn.

3 Conclusies en advies

3.1 Samenvatting toetsing scenario's

Voordat we overgaan tot het formuleren van de conclusies en het geven van advies vatten we eerst de toetsing van de scenario's samen. Zo krijgen we zicht op de bouwstenen uit de scenario's die de voorkeur genieten. Een **-** is geen verandering ten opzichte van nu, een **- -** is een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie, een **+** een verbetering en een **++** een fikse verbetering.

We vatten de scenario's nog kort samen:

1. Kwaliteitsimpuls: Het Cobra Museum blijft zoals het is, het gebouw krijgt een kwaliteitsimpuls.

2 A. Museum plus: inhoudelijke samenwerking (op de Cobra-beweging) met andere musea in Nederland.

2B. Museum plus: Het Cobra Museum en Museum JAN fuseren.

3A. Cultureel Centrum: het museum transformeert binnen het huidige gebouw in een cultureel centrum.

3B. Cultureel Centrum: de nadere invulling door het Cobra Museum.

4. Icoon voor Amstelveen: Het museum wordt één van de onderdelen van een multifunctionele accommodatie in nieuwe iconische architectuur.

Scenario / Effect op	Kwaliteits-Impuls - 1 -	Museum Plus - 2A -	Museum Plus JAN - 2B -	Cultuur-centrum - 3A -	Cultuur-centrum Cobra - 3B -	Icoon voor Amstelveen - 4 -
Profiel	-	+	++	+	-	-
Collectie	-	++	++	-	-	-
Programma	-	+	++	++	+	-
Publiek	+	- -	+	++	+	+
Locatie/gebouw	++	-	-	-	-	++
Bekostigingsrelatie (subsidie, relatie gemeente)	Extra investering nodig	-	Bundelen subsidies	Onbekend	Onbekend	Onbekend
Exploitatie	Beperkt meer inkomsten uit horeca/bezoek	Inkomsten kunnen dalen	Meer inkomsten uit fondsen e.d.	Kosten nemen toe	Kosten nemen toe, inkomsten dalen	Kosten nemen toe
Organisatie	Uitbreiding horeca	Uitbreiding met inhoudelijke expertise	Samenvoegen = versterken	Uitbreiding	-	Uitbreiding
Maatschappelijke betekenis	-	+	+	++	+	-
(Verwacht) politiek draagvlak	-	-	++	++	-	-
Lokaal draagvlak	+	-	++	+	+	-

3.2 Conclusies en advies

Uit onze toetsing van de toekomstscenario's komt de combinatie van het Museum Plus scenario (variant 2B een fusie met Museum JAN) en het scenario Cultuurcentrum (variant 3A) als beste keuze voor Amstelveen naar voren:

- Eén museumorganisatie (met één directie en RVT) met een aansprekend inhoudelijke profiel en een aantrekkelijk tentoonstellingsprogramma op twee locaties (Cobra Museum en Museum JAN);
- Het tentoonstellingsprogramma kan een kleine vaste presentatie van topstukken van de Cobra beweging in het Cobra Museum bevatten, want daarmee blijft Cobra als merknaam benut;
- Een fusie tot één museumorganisatie biedt de mogelijkheid om een breed gedragen maatschappelijk activiteitenprogramma (waaronder de educatieve activiteiten) voor en door de inwoners van Amstelveen uit te voeren waarmee de maatschappelijke waarde voor Amstelveen toeneemt.
- De werving van (betalende) bezoekers, sponsors en fondsen aan kracht en aan effectiviteit zal winnen.
- Een aansprekende inhoudelijke koers en een maatschappelijke programma heeft naar verwachting het grootste positieve effect op het lokale en politieke draagvlak.
- Voorwaarde voor het optimaal realiseren hiervan is een kwaliteitsimpuls in de accommodatie van het Cobra Museum (scenario 1).

Overwegingen die wij meegeven bij de nadere uitwerking van dit gecombineerde scenario zijn:

- Een fusie tussen beide musea leidt niet tot besparingen, de huidige subsidiebudgetten voor Museum JAN en het Cobra Museum worden samengevoegd en dienen na een fusie op minimaal gelijk niveau te blijven als nu;
- Een fusie tussen beide musea leidt niet vanzelfsprekend tot een gezonde bedrijfsvoering of een sterke inhoudelijke positie, de uitkomsten van de eerdere financiële en inhoudelijke analyse van het Cobra Museum moeten daarom onderdeel zijn van de nadere uitwerking (zie hiervoor pagina 5);
- Voor het vergroten van het maatschappelijk draagvlak, samenwerking met organisaties in de gemeente en een (rand) programmering is altijd (aanvullend) subsidie of zijn fondsbijdragen nodig.
- Beide musea hebben verschillende rechtspersonen voor de organisatie, het eigendom van de collecties, de huisvesting en vrienden en elke rechtspersoon kent eigen afspraken. Bij een fusie kunnen sommige van deze rechtspersonen wel en andere niet worden samengevoegd.
- Het Cobra Museum heeft een grote naamsbekendheid (Cobra), die bekendheid is ook in de toekomst belangrijk (inclusief een keuze over het tonen van werk van de Cobra-beweging).[4]
- In de gemeente Amstelveen zijn ook andere collecties beschikbaar (deels eigendom van de gemeente), deze zouden in de toekomst een plek kunnen krijgen (mits deze passen bij de koers van het museum, zie hierna).
- Om de uitwerking en realisatie van dit combinatiescenario te laten slagen, is meerjarig vertrouwen en een betrokkenheid van de gemeente voorwaarde.

[4] Dit kan ook gelden voor Museum JAN, maar dat is niet getoetst in dit onderzoek

Vervolgstappen

Om deze keuze nader uit te werken en te realiseren, adviseren wij om de volgende stappen te doorlopen:

- Presentatie van het onderzoek en advies van DSP-groep aan gemeente en musea;
- Uitspreken van de intentie voor het nader verkennen van een intensieve samenwerking/fusie door beide musea en de gemeente;
- Verkenning van meerwaarde, thema's, kansen en risico's van een intensieve samenwerking/fusie door Cobra Museum en Museum JAN (door beide organisaties, directie, bestuur en RvT gezamenlijk);
- Formele instemming met voorbereiding en planvorming door beide musea en de gemeente;
- Uitwerking fusie en gezamenlijk plan door beide musea. Bij voorkeur draagt de gemeente zorg voor de benodigde ondersteuning en advies bij die uitwerking (financieel, organisatorisch, juridisch etc.). Het plan zal moeten bestaan uit een inhoudelijke koers 2028 waarin keuzes zijn gemaakt over de inhoudelijke uitgangspunten, de organisatie en de exploitatie, governance, publieksbereik en lokaal draagvlak, huisvesting en programmering (tentoonstellingen, educatie, maatschappelijk programma), fondsenwerking en public affairs;
- Wanneer het plan is vastgesteld door beide musea en de gemeente start de operationele uitwerking van de fusie;
- Informeren van alle betrokkenen (inclusief de andere subsidienten en fondsen);
- Ondertussen kunnen de voorbereidingen starten (door de gemeente) voor een kwaliteitsimpuls van de accommodatie van het Cobra Museum.

DSP-groep BV
Van Diemenstraat 410
1013 CR Amsterdam
+31 (0)20 625 75 37

dsp@dsp-groep.nl
KvK 33176766
www.dsp-groep.nl

DSP-groep is een onafhankelijk bureau voor onderzoek, advies en management, gevestigd aan de IJ-oevers in Amsterdam. Sinds de oprichting van het bureau in 1984 werken wij veelvuldig in opdracht van de overheid (ministeries, provincies en gemeenten), maar ook voor maatschappelijke organisaties op landelijk, regionaal of lokaal niveau. Het bureau bestaat uit 40 medewerkers en een groot aantal freelancers.

Dienstverlening

Onze inzet is vooral gericht op het ondersteunen van opdrachtgevers bij het aanpakken van complexe beleidsvraagstukken binnen de samenleving. We richten ons daarbij met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van zo'n vraagstuk. In dit kader kunnen we bijvoorbeeld een onderzoek doen, een registratie- of monitorsysteem ontwikkelen, een advies uitbrengen, een beleidsvisie voorbereiden, een plan toetsen of (tijdelijk) het management van een project of organisatie voeren.

Expertise

Onze focus richt zich met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van een vraagstuk. Wij hebben o.a. expertise op het gebied van transitie in het sociaal domein, kwetsbare groepen in de samenleving, openbare orde & veiligheid, wonen, jeugd, sport & cultuur.

Meer weten?

Neem vrijblijvend contact met ons op voor meer informatie of om een afspraak te maken. Bezoek onze website www.dsp-groep.nl voor onze projecten, publicaties en opdrachtgevers.



Memo Beoordeling Masterplan Cobra Museum 'Samenspel'

Aan het college van B&W
Datum 24 november 2023
Van Werkgroep Cobra Museum

Betreft **Beoordeling Masterplan Cobra Museum 'Samenspel. Blauwdruk 2024-2027.'**

Algemeen

Kunst en cultuur vormen een onmisbaar onderdeel van de gemeente Amstelveen, waarbij het Cobra Museum een bijzondere toppositie inneemt binnen de gemeentelijke culturele infrastructuur. Met een rijke geschiedenis heeft het Cobra Museum aanzienlijk bijgedragen aan de culturele identiteit van de stad en Amstelveen op de kaart gezet in het culturele landschap van Nederland. Om een florerend culturele infrastructuur te waarborgen, is het echter van groot belang dat spelers in het veld een gezonde basis hebben. De bezorgdheid omtrent de solide basis van het Cobra Museum is niet nieuw, en dit roept de vraag op welke toekomst het museum zal ingaan.

Het Coalitieakkoord 2022-2026 van de gemeente Amstelveen vermeldt om die reden dat de middelen voor cultuur worden herijkt en dat het college zich hierbij oriënteert 'op de invulling en financiering van het Cobra museum'. Dit sluit aan op de Cultuuragenda 2020-2024: 'De Stad als podium' waarin wordt aangegeven dat 'het de opgave van de gemeente en het Cobra Museum is om de lokale binding te vergroten' en verder om een 'solide thuisbasis te creëren'.

In 2019 is in samenspraak met het museum een plan van aanpak ontwikkeld waarin verschillende toekomstscenario's voor het museum zijn geschetst. Het museum zou aan de hand van dit plan een stabielere koers kunnen ontwikkelen. Het museum heeft hier uiteindelijk niet overtuigend gevolg aan gegeven.

In de doelstellingen van het Cobra Museum kan worden gelezen dat het museum zich met 'nieuw elan als een belangrijk nationaal museum wil ontwikkelen'. Om dergelijke innovatieve ontwikkelingen te stimuleren is tevens een meerjarige subsidieregeling ingericht, hetgeen reden was de structurele subsidierelatie met onder meer het Cobra Museum in 2020 te beëindigen.

Echter, de ontwikkelingen in de afgelopen periode geven aan dat het museum er tot op heden niet in is geslaagd eigener beweging aan deze noodzakelijke ontwikkelingen gevolg te geven. Uiteindelijk heeft het Cobra Museum met steun van het mecenaat en de gemeente de mogelijkheid gekregen om een Masterplan op te stellen waarin de zorgen van de gemeente worden ondervangen.

Meerjarige subsidieaanvraag Cobra Museum: Masterplan Samenspel

Op 7 november jl. heeft het Cobra Museum voor Moderne Kunst (hierna Cobra Museum of museum) het Masterplan 'Samenspel. Blauwdruk 2024-2027' bij de gemeente Amstelveen aangeleverd als wijziging van de initiële meerjarige subsidieaanvraag (zie bijlage: 'Masterplan Samenspel'). Het museum wil met dit plan alle spelers – de gemeente, de inwoners, steungevers, het museum zelf – betrekken in deze blauwdruk voor de toekomst. Een blauwdruk betekent in figuurlijke zin een plan van uitvoering.

Het plan legt echter vooral de nadruk op het financiële aspecten waardoor het inhoudelijk grotendeels onderbelicht blijft. Hoewel bekende activiteiten worden genoemd, introduceert het plan ook nieuwe initiatieven. De beknopte beschrijving van deze initiatieven roept talrijke vragen op en laat weinig concrete antwoorden zien. Bovendien ontbreekt een heldere integrale visie en een passend inspirerend (tentoonstellings)programma.

Beoordelingskader

Het college heeft in de beoordeling van het 'Masterplan Samenspel' onder meer de volgende kaders in acht genomen:

Wettelijke toetsingskaders op basis van de volgende regelingen:

- Algemene Subsidie Verordening 2023 (ASV)
- Algemene wet bestuursrecht (Awb)
- Nadere regels meerjarige subsidie cultuur Amstelveen
- Staatssteunregelingen Europese Unie
- Wet Markt en Overheid

Nadere kaders:

- Kostprijs dekkende huur (intern beleid)
- Financiële kaders afdeling Financiën: risicobeheersing (intern beleid)
- Cultuuragenda 2020-2024: 'De Stad als Podium'
- Aandachtspunten uit DSP-rapporten 'Toekomst Cobra Museum – drie delen gebundeld' en 'Toekomst Cobra Museum – scenario's getoetst' (zie bijlage: 'DSP-rapporten')
- Uitkomsten van bestuurlijke overleggen (raadsgesprek en -debat van 15 november jl.) inzake Cobra Museum
- Uitkomsten van college- en raadsvergaderingen inzake Cobra Museum
- Uitkomsten van gesprekken met bestuur, directie, Serra Foundation en Serra Holding BV (de heer Touwen)
- Advies Amstelveense Adviesraad Cultuur d.d. 8 november 2023 (zie bijlage: 'Het Advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur')

Het Masterplan is door de gemeente Amstelveen getoetst en beoordeeld middels bovenstaande kaders, onderverdeeld in drie onderdelen:

1. Beoordeling procedureel kader

2. Financiële beoordeling Masterplan
3. Beoordeling wettelijk inhoudelijk kader

1. Beoordeling procedureel kader

Het Masterplan Samenspel is door de Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst (hierna Cobra Museum of museum) ingediend op dinsdag 7 november 2023 als vervanging van de eerder ingediende meerjarige subsidieaanvraag. Bij de beoordeling van de meerjarige subsidieaanvraag worden naast inhoudelijke criteria op grond van wettelijke regelingen ook een aantal eisen die betrekking (kunnen) hebben op de financiële situatie van een instelling betrokken, te weten:

- Een subsidie kan worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden (artikel 4:35 Awb);
- De meerjarenbegroting dient sluitend te zijn (artikel 8 Nadere regels).

Conclusie beoordeling procedureel kader
Indien de raad besluit om niet meer middelen ter beschikking te stellen, om te voldoen aan de gevraagde kwijtschelding van schulden en verlaging van de huur, kan het Cobra Museum niet aan haar verplichtingen voldoen, waardoor een faillissement onontkoombaar lijkt. In dat geval is er dus een gegronde reden om aan te nemen dat de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden en kan de subsidie worden geweigerd. Bovendien is met het wegvallen van de kwijtschelding en de huurverlaging geen sprake meer van een sluitende begroting. Nu hier geen budget voor is gereserveerd én het masterplan onvoldoende draagvlak heeft om dit alsnog beschikbaar te stellen, lijkt het plan niet haalbaar. Op zichzelf geeft dat reden de aanvraag af te wijzen.

2. Financiële beoordeling Masterplan

Historisch perspectief Masterplan
In het Masterplan worden in het historisch perspectief de financiële afspraken tussen de gemeente en het Cobra Museum sinds de oprichting van het museum uiteengezet. Deze gegevens wijken echter af van de gemeentelijke gegevens. Hieronder volgt een korte weergave. Het zij daarbij opgemerkt dat in het Masterplan wordt uitgegaan van een onderscheid tussen een exploitatiesubsidie en een huursubsidie. De gemeente keert echter geen geoormerkte huursubsidie uit. Het Cobra Museum ontvangt een algemene subsidie à €1,2 miljoen per jaar (is vrij besteedbaar) en ontvangt geen separate geoormerkte huursubsidie of exploitatiesubsidie.

Achtergrond
In 1995 bij het oprichten van het Cobra Museum is bewust in samenspraak gekozen voor een bancaire relatie tussen gemeente en museum. In die tijd niet ongebruikelijk maar ten opzichte van andere culturele instellingen wel ongewoon. Amstelveen beschikte over veel incidentele middelen en de rente was hoog waardoor het mogelijk was om incidentele middelen langjarig uit te zetten bij de BNG om er substantiële structurele inkomsten over te krijgen. Dit had de gemeente zelf kunnen doen en de rente-inkomsten als exploitatiesubsidie door kunnen geven aan het museum. Het is van meet af aan helder geweest, dat de renteopbrengst over het deposito (bruidsschat) dezelfde functie had als een aparte exploitatiesubsidie.

In de loop van de tijd zijn de maatschappelijke opvattingen en de wet- en regelgeving over het vervullen van bancaire taken door gemeenten gewijzigd. Een dergelijke constructie zou nu niet meer mogelijk of wenselijk zijn.

Toen het Cobra Museum in 2007 in financiële problemen terecht kwam en er ook geen externe partijen waren die dat konden oplossen, heeft de gemeente de verantwoordelijkheid genomen het gebouw over te nemen. Ook de onderhoudskosten waren een te grote last voor het museum en daarom is ervoor gekozen om de bancaire relatie om te zetten naar een gangbare subsidierelatie zonder dat partijen daar armer of rijker door zou worden. De vanuit publieke middelen uitgeleende bedragen (deposito en museumfonds) zijn teruggegaan naar de gemeente. Als subsidie is dit weer teruggevloeid naar het museum. De subsidie was op dat moment passend bij de exploitatiebegroting zoals opgegeven door het museum zelf.

Structureel probleem van het Cobra Museum
Het museum kampt al bijna 20 jaar met tegenvallende bezoekersaantallen en als gevolg daarvan met jaarlijkse tekorten waardoor ingeteerd is op eigen reserves. Daarbij komt zoals geconstateerd door onderzoeksbureau DSP-rapport dat is gekozen voor een riskante bedrijfsvoering. Een businessmodel waarbij met blockbusters geprobeerd wordt grote bezoekersaantallen te trekken. Dit is risicovol omdat het hoge voorbereidings- en marketingkosten geeft. Als bezoekers wegblijven betekent dat nieuwe verliezen. De gemeente geeft jaarlijks een subsidie van ruim € 1,2 miljoen. Dat is afgezet tegen de jaarlijkse bezoekersaantallen van gemiddeld 40.000 tot 50.000 een bedrag van circa € 30 tot € 40 euro per toegangskaartje.

Kijkend naar de periode 1995 – 2023 is €35 miljoen aan publieke middelen in het museum gestopt. Bestaande uit ontvangen (geïndexeerde) rente-inkomsten (€21,7 miljoen), het realiseren van een museumgebouw (€7,9 miljoen) en huursubsidie (€5,7 miljoen).

	Cobramuseum - recapitulatie gemeentelijke bijdragen 1995 -2023 (afgeronde bedragen)									
		exploitatiesubsidie via 'bruidschat'				realisatie gebouw/		subsidie aankopen		**Totaal**
	jaar	fase 1	fase 2	index	fase 3		huursubsidie			
1	1995									0
2	1996	667.000						90.000		757.000
3	1997	667.000						90.000		757.000
4	1998	667.000						90.000		757.000
5	1999	667.000						90.000		757.000
6	2000	667.000						90.000		757.000
7	2001	667.000						90.000		757.000
8	2002	667.000						90.000		757.000
9	2003	667.000						90.000		757.000
10	2004	667.000						90.000		757.000
11	2005	667.000						90.000		757.000
12	2006	667.000						90.000		757.000
13	2007	667.000				7.900.000		90.000		8.657.000
14	2008		667.000	17.000			317.000		96.000	1.097.000
15	2009		667.000	44.000			330.000		102.000	1.143.000
16	2010		667.000	55.000			335.000		103.000	1.160.000
17	2011		667.000	55.000			335.000		103.000	1.160.000
18	2012		667.000	79.000			335.000			1.081.000
19	2013		667.000	84.000			348.000			1.099.000
20	2014		667.000	92.000			352.000			1.111.000
21	2015		667.000	103.000			357.000			1.127.000
22	2016		667.000	103.000			357.000			1.127.000
23	2017		667.000	103.000			357.000			1.127.000
24	2018		667.000	125.000			357.000			1.149.000
25	2019		667.000	140.000			357.000			1.164.000
26	2020		667.000	150.000			380.000			1.197.000
	2021				820.000		380.000			1.200.000
	2022				820.000		390.000			1.210.000
	2023				820.000		400.000			1.220.000
	Totaal	**8.004.000**	**8.671.000**	**1.150.000**	**2.460.000**	**7.900.000**	**5.687.000**	**1.080.000**	**404.000**	**35.356.000**

In de tabel zijn afgeronde bedragen opgenomen die de orde van grootte aangeven van de bedragen die vanuit publieke middelen naar het museum zijn gegaan

Financiële Analyse Masterplan

In dit plan wordt een meerjarenbegroting neergelegd met een positief oplopend bedrijfsresultaat (zie bijlage: 'Masterplan Samenspel'). Serra Holding BV (Marius Touwen) is het museum te hulp geschoten, toch lijken de voorwaarden voor een positief bedrijfsresultaat voornamelijk vanuit de gemeente Amstelveen te moeten worden ingevuld. Ook de risico's komen mogelijk terecht bij de gemeente Amstelveen. Het plan geeft geen (gedegen) inhoudelijke onderbouwing waarom de gepresenteerde cijfers realistischer en haalbaarder zijn dan prognoses die de afgelopen jaren bij de subsidieaanvraag werden afgegeven. Tijdens het raadsgesprek van 15 november jl. is geen nadere informatie gegeven die een ander licht werpt op het Masterplan en de beschouwing en conclusie van de afdeling Financiën.

De voorwaarden verbonden aan een positief bedrijfsresultaat in het Masterplan zijn:

1. Kwijtschelding van de openstaande huurvorderingen à €287.000 door de gemeente;
2. Kwijtschelding van de openstaande vordering à €52.000 t.b.v. verbouwingswerkzaamheden in 2023 door de gemeente;

3. Bezwaar maken en bij afwijzing kwijtschelden terug te betalen coronasteun à €202.000 door de gemeente Amstelveen;
4. Structurele huurverlaging à €200.000 door de gemeente Amstelveen;
5. Behoud van reeds begrote subsidie à €1,399 miljoen door de gemeente Amstelveen;
6. Verstrekken van krediet van à €2 miljoen met een looptijd van 10 jaar tegen 5% rente over de gehele looptijd (globaal komt dit op 0,5% per jaar) door de gemeente Amstelveen.

Naast deze voorwaarden zijn er diverse aannames gedaan richting de toekomst die niet in dit plan zijn onderbouwd:

- Bezoekersaantal 2024 ligt met 63.000 gelijk aan die van 2023 ondanks lagere uitgavaan tentoonstellingen, in de jaren t/m 2027 moeten de bezoekersaantallen oplopen naar 73.000.
- Omzet in winkel en café moeten in de periode t/m 2027 verdubbelen (van €180.000/217.000 naar €400.000).
- Inkomsten uit verhuur en sponsering moeten meer dan verdubbelen (van €150.000 naar €410.000).

Bij tegenvallende bezoekersaantallen zullen niet alleen de inkomsten uit kaartverkoop maar ook die uit de winkel en café tegenvallen. Doordat voor 2024 wordt uitgegaan van eenzelfde aantal bezoekers als in 2023 zonder grote tentoonstelling (lasten liggen €1 miljoen lager) is de vraag hoe realistisch de prognoses zijn. Bij de, door het Cobra Museum, afgegeven financiële prognose voor 2024 op 23 oktober jl. werd nog uitgegaan van 55.000 bezoekers voor 2024. Voor zover evenementen in 2024 nog niet zijn gepland, is het de vraag of het realistisch is om uit te gaan van een aanzienlijk hogere opbrengst. Grote evenementen worden veelal niet kort van tevoren gepland.

Onduidelijk is bij wie het risico komt te liggen als inkomsten tegenvallen. Serra Holding B.V. heeft een rekeningcourantkrediet afgegeven. Dit betreft geen gift maar een terug te betalen lening. Uit de stukken is niet af te leiden hoeveel en wat dit precies inhoudt. Volgens de gegevens van 23 oktober jl. leek het te gaan om een krediet van €500.000. Tijdens het raadsgesprek heeft de heer Touwen van Serra Holding B.V. kenbaar gemaakt dat het om een maximum van €500.000 gaat. Serra Holding B.V. heeft reeds €200.000,- overgemaakt uit de rekening-courant, volgens de mondelinge toelichting tijdens het raadsgesprek van 15 november jl. om lopende verplichtingen (salarissen) te voldoen. Dat geld is dus al uitgegeven en niet meer beschikbaar als garantie in 2024. Kans lijkt reëel dat bij tegenvallende inkomsten er toch een beroep wordt gedaan op de gemeente, zeker wanneer verlies hoger uitvalt dan het rekeningcourantkrediet. Dit kan dan bijvoorbeeld gaan om uitstel van de jaarlijkse terug te betalen aflossingen, of de huur die niet wordt voldaan.

Kosten gaan vaak voor de baten uit en dat is ook uitgangpunt van dit plan. Extra kosten voor een investering, voor marketing, extra personeel en dan is het de vraag of meer bezoekers het museum weten te vinden. Ook de inhoudelijke koers van het museum zal moeten veranderen om betere resultaten neer te zetten. Of ze die koersverandering maken en of die voldoende is, is niet uit dit plan af te leiden.

Toelichting op diverse onderdelen

Verlies over 2023

Op pagina 20 wordt aangegeven dat het verlies over 2023 €1,25 miljoen zal bedragen. Bij een eerder op 23 oktober jl. afgegeven prognose leek dit verlies €1,046 miljoen te zijn. Dit verschil lijkt de coronanoodsteun à €202.000 te zijn. Bij het eerder afgegeven resultaat werd specifiek aangegeven dat er al gerekend was op het kwijtschelden van de corona noodsteun. In die stukken werd toen niet gesproken over het kwijtschelden van de gemeentelijke vorderingen. Dit leek ook niet nodig te zijn omdat werd gerekend op een verlies van €450.000 (na inzet van de eigen reserves) en er een krediet van €500.000 zou zijn aangetrokken van Serra Holding.

Nu wordt voorgesteld de gemeentelijke vorderingen van €339.000 kwijt te schelden. Men wil samen met de gemeente bezwaar aantekenen tegen de terug te betalen corona noodsteun. In hoeverre bezwaar maken nog mogelijk is en of het bezwaar lukt is de vraag, de kansen lijken vooralsnog niet realistisch. Hiermee komen al deze kosten (totaal van €541.500) voor rekening van de gemeente. Vanuit Serra Holding B.V. wordt in eerste instantie €114.000 gevraagd van een terug te betalen rekeningcourantkrediet.

Onderstaand overzicht zet naast elkaar hoe het Masterplan de afwikkeling van het tekort ziet en hoe de gemeente het zou kunnen zien. In Variant I delen Serra Holding B.V. (€316.551) en de gemeente (€339.000) grofweg het tekort. In variant II draagt Serra Holding B.V. het totale tekort over 2023.

afwikkeling tekort 2023			
Omschrijving	Masterplan	Variant I	Variant II
Te dekken tekort 2023	-1.246.049	-1.246.049	-1.246.049
Dekkingsvoorstel:			
# inzet restant reserves	595.000	595.000	595.000
# kwijtschelding door gemeente Amstelveen			
* huur	287.000	287.000	0
* overige vorderingen	52.000	52.000	0
# bezwaar terugbetalen coronasteun prov.	202.551	0	0
# rekening courant Sierra Holding	114.000	316.551	655.551
Saldo tekort -/- dekking	**4.502**	**4.502**	**4.502**
Er lijkt een afronding in het Masterplan te zitten van 4.502?			

Bezoekersaantallen 2024 (en verder)

Bij het verlies over 2023 wordt aangegeven dat er o.a. een verkeerde inschatting is gemaakt van de bezoekersaantallen. Deze komen i.p.v. op 77.000 uit op 63.000, dit ondanks €1,8 miljoen aan tentoonstellingskosten. Voor 2024 wordt wederom gerekend op 63.000 bezoekers terwijl er dan een miljoen minder wordt uitgegeven aan tentoonstellingen. In de liquiditeitsprognose van 23 oktober jl. werd voor 2024 uitgegaan van 55.000 bezoekers. In hoeverre de 63.000 bezoekers realistisch zijn is uit dit plan niet op te maken. Het vormt wel een risico waarbij, als de bezoekersaantallen flink tegenvallen, de garantie mogelijk niet afdoende is en het risico dan alsnog bij de gemeente Amstelveen terecht komt, bijvoorbeeld doordat men de betaling van de huur opschort.

Structurele verlaging van de huur tot €200.000

Op pagina 20 en 23 wordt aangegeven wat het museum aan de gemeente vraagt. Dit betreft het verlagen van de huur. Deze bedroeg over 2023 €411.000 maar zou naar €200.000 terug moeten. Argumentatie van het museum is 'de beperkte waarde van het pand door het geldende bestemmingsplan als museum' (blz.20, laatste alinea). Dat is geen steekhoudend argument. De huursom is gebaseerd op kostendekkende verhuur door de gemeente waarbij er een koppeling is tussen huursom en huursubsidie. Tegenover de huur die de gemeente in rekening brengt staan ook (onderhouds)kosten. Als de huur lager wordt maar de kosten blijven gelijk, dan kost dit de gemeente extra geld. In dit geval €200.000 structureel want men blijft uitgaan van €1,399 miljoen subsidie inkomsten.

Het kostendekkend verhuren is conform het gemeentelijk beleid, welke is vastgelegd in de Nota Gemeentelijk Vastgoed d.d. 30 november 2022. Hierin is opgenomen dat huurkosten en subsidie gescheiden zijn, de gemeente verhuurt enerzijds kostendekkend en anderzijds kan zij subsidie ter beschikking stellen aan organisaties die niet in staat zijn de huur te betalen. Feitelijk wordt hier gevraagd om de subsidie met €200.000 op te hogen naar €1,599 miljoen structureel.

Gevraagd krediet voor investeringen t.w.v. €2 miljoen

Het tweede wat gevraagd wordt is een krediet van €2 miljoen. Deze wordt in 10 jaar terugbetaald met een rente van 5% over de gehele looptijd. Hiermee zou weer, net als voor 2007, een bancaire relatie ontstaan tussen museum en gemeente. Het is maar de vraag in hoeverre de gevraagde investering niet door de gemeente als eigenaar gedaan en gefinancierd moeten worden (om vervolgens de kosten via de huur door te belasten aan het museum en te subsidiëren). Ook is de vraag waarom de lening niet door Serra Holding B.V. wordt verstrekt of bij een bank wordt aangevraagd. Als dit is omdat banken een te groot risico op niet terugbetalen voorzien of een hoger rentepercentage als vergoeding willen, kan dat een signaal zijn dat de gemeente dit ook niet zouden moeten doen.

Men gaat uit van een rentepercentage van 5% over de gehele looptijd. Dit komt globaal neer op 0,5% rente per jaar. Dit is lager dan de rente die de gemeente intern rekent op investeringen. Deze bedraagt momenteel 1,25% (omslagrente, zie Programmabegroting 2024). Hiermee zou het museum een voordeel genieten ten opzichte van andere partijen die van de gemeente huren. Ook hier wordt feitelijk om subsidie gevraagd. Financiën merkt op dat de wijze van renteberekening niet uit de stukken was af te lezen maar alleen bij navraag. De eerste indruk leek dat het ging om een jaarlijkse rente van 5% wat meer marktconform lijkt. Dat het toch om een rente over de gehele looptijd gaat maakt dit een bijzondere wijze van presenteren.

Overig

In de prognoses voor 2024-2027 moet de winkel een verdubbeling aan omzet genereren (evenals het café). Vraag is of met een toename van 10.000 bezoekers dit realistisch is. Voor het café worden bezoekers verwacht die het museum niet bezoeken maar alleen voor het café komen. Op hoeveel bezoekers men rekent is niet aangegeven. Bij tegenvallende bezoekersaantallen vallen de inkomsten uit kaartverkoop, inkomsten uit café en de winkel ook lager uit. Hierdoor kan al snel een nieuw verlies ontstaan.

Cijfermatige analyse

Masterplan Cobra - 1e analyse financiële ozpet			6nov23	
Omschrijving/jaar	**2023**	**2024**	**verschil**	
Opbrengsten				
Subsidie gemeente Amstelvee	865.468	1.199.000	333.532	a1)
Huursubsidie	411.139	200.000	-211.139	a2)
Projectsubsidie gemeente Amstelveen	25.590	61.500	35.910	
Vriendenloterij	255.000	250.000	-5.000	
Tentoonstellinsbijdrage	145.000	293.000	148.000	
Sponsoring	102.384	200.000	97.616	
Winkel	187.294	346.500	159.206	
Café	217.381	346.500	129.119	
Entreegelden	691.146	769.860	78.714	
Verhuur & Evenementen	150.000	375.000	225.000	
Educatie	26.000	65.000	39.000	
Som der baten	**3.076.402**	**4.106.360**	**1.029.958**	
Lasten				
Personeelskosten	1.322.914	1.539.884	216.970	
Huur museumgebouw	411.112	200.000	-211.112	a3)
Afschrijvingen	19.349	220.000	200.651	b1)
Huisvesting regulier	218.704	285.000	66.296	
Tentoonstellingen	1.786.056	800.000	-986.056	
Organisatiekosten	135.381	135.750	369	
Kosten tegenprestaties sponsoring	25.186	35.000	9.814	
Kosten winkel	104.378	190.575	86.197	
Kosten café	84.193	190.575	106.382	
Kosten verhuur en evenementen	52.691	187.500	134.809	
Marketing en P.R.	56.000	80.000	24.000	
Educatie	50.487	49.000	-1.487	
Activiteiten	10.000	20.000	10.000	
Kosten collectie incl. verz.polis collectie	46.000	64.875	18.875	
Rente investeringsbijdrage		10.000	10.000	b2)
Reorganisatie kosten		95.000	95.000	
Som der lasten	**4.322.451**	**4.103.159**	**-219.292**	
Bedrijfsresultaat	**-1.246.049**	**3.201**	**1.249.250**	
Eigen vermogen	**0**	**3.201**	**3.201**	
Bezoekersaantallen	**63.000**	**63.000**	**0**	

a1)/a2)/a3)	*Voorstel om huur te verlagen; samenhangende huursubsidie wordt lager en restant schuift door naar exploitatiesubsidie.*
	Cobra houdt daarmee dezelfde subsidie bij ruim €200.000 minder kosten.
	Die kosten blijven bij de gemeente achter. Dus per saldo €200.000 extra kosten/bijdrage vanuit de gemeente.
	Na deze "schuif" resteert nog een overige toename subsidie -> is dit indexering of (nog) iets anders? Berekening?
b1)/b2)	*Via a1)/a2)/a3) prijskaartje €200.000 naar gemeente, daardoor lijkt "toekomstkrediet" inpasbaar, maar gemeente betaalt dit dus.*
	De gehanteerde rente komt op globaal 0,5% per jaar (€10.000)

toekomstbestendige investeringen

jaar	investering	saldo 1jan	*5%* rente	*10%* aflossing	r&a totaal
2024	2.000.000	2.000.000	100.000	200.000	300.000
2025		1.800.000	90.000	200.000	290.000
2026		1.600.000	80.000	200.000	280.000
2027		1.400.000	70.000	200.000	270.000
2028		1.200.000	60.000	200.000	260.000
2029		1.000.000	50.000	200.000	250.000
2030		800.000	40.000	200.000	240.000
2031		600.000	30.000	200.000	230.000
2032		400.000	20.000	200.000	220.000
2033		200.000	10.000	200.000	210.000
2034		0	0	0	0

Conclusie financiële beoordeling

1. Kwijtschelding van de openstaande huurvorderingen à €287.000 door de gemeente;

In alle scenario's die op dit moment bekend zijn zal de gemeente haar vorderingen niet meer ontvangen. Het Masterplan gaat uit van kwijtschelding en bij faillissement van het museum is het niet de verwachting dat er voldoende aanwezig is om de schuld aan de gemeente in te lossen. Geadviseerd wordt om op dit moment de vordering nog niet kwijt te schelden maar dit pas te doen bij een eventuele doorstart of een gevonden vertrouwen in het Masterplan. In geval van faillissement blijft de gemeente haar positie als grootste schuldeiser behouden en kan mogelijk regie nemen in het verdere proces.

2. Kwijtschelding van de openstaande vordering à €52.000 t.b.v. verbouwingswerkzaamheden in 2023 door de gemeente;

In alle scenario's die op dit moment bekend zijn zal de gemeente haar vorderingen niet meer ontvangen. Het Masterplan gaat uit van kwijtschelding en bij faillissement van het museum is het niet de verwachting dat er voldoende aanwezig is om de schuld aan de gemeente in te lossen. Geadviseerd wordt om op dit moment de vordering nog niet kwijt te schelden maar dit pas te doen bij een eventuele doorstart of een gevonden vertrouwen in het Masterplan. In geval van faillissement blijft de

gemeente haar positie als grootste schuldeiser behouden en kan mogelijk regie nemen in het verdere proces.

3. Bezwaar maken en bij afwijzing kwijtschelden terug te betalen coronasteun à €202.000 door de gemeente Amstelveen;
Bezwaar maken wordt niet als een realistische optie gezien waardoor er eigenlijk om kwijtschelding wordt gevraagd. In alle scenario's die op dit moment bekend zijn zal de gemeente haar vorderingen niet meer ontvangen. Het Masterplan gaat uit van kwijtschelding en bij faillissement van het museum is het niet de verwachting dat er voldoende aanwezig is om de schuld aan de gemeente in te lossen. Geadviseerd wordt om op dit moment de vordering nog niet kwijt te schelden maar dit pas te doen bij een eventuele doorstart of een gevonden vertrouwen in het Masterplan. In geval van faillissement blijft de gemeente haar positie als grootste schuldeiser behouden en kan mogelijk regie nemen in het verdere proces.

4. Structurele huurverlaging à €200.000 door de gemeente Amstelveen;
Geadviseerd wordt de huurverlaging niet te honoreren. Dit past niet binnen het, door de raad vastgesteld, gemeentelijk beleid van een kostprijs dekkende huur. Andere partijen krijgen ook een kostprijs dekkende huur. Mocht deze te hoog zijn, moet men hiervoor een subsidieaanvraag doen.

5. Behoud van reeds begrote subsidie à €1,399 miljoen door de gemeente Amstelveen;
Geadviseerd wordt om vooralsnog af te zien van het verstrekken van een subsidie. De gepresenteerde begroting vraagt feitelijk om extra subsidiëring. Zonder deze extra (verkapte) subsidies is de gepresenteerde begroting niet sluitend. Het ontbreken van een onderbouwing waarom de prognoses realistisch en haalbaar zijn, biedt onvoldoende vertrouwen naar de toekomst toe.

6. Verstrekken van krediet à €2 miljoen van het pand met een looptijd van 10 jaar tegen 5% rente door de gemeente t.b.v. verbouwing van de voorgevel.
Geadviseerd wordt geen krediet te verstrekken van €2 miljoen. Enerzijds is het (vooralsnog) te onduidelijk in hoeverre de geraamde €2 miljoen voldoende is voor de beoogde verbouwingen maar anderzijds is niet goed weergegeven wat de opbrengst is van de verbouwing. Daarnaast is het gehanteerde rentepercentage lager dan de gemeentelijke interne rente voor investeringen. Hiermee zou een voordeel ontstaan ten opzichte van andere partijen. Als de door de gemeente in rekening gebrachte rente niet opgebracht kan worden kan een subsidieaanvraag gedaan worden. De gemeente loopt een aanzienlijk risico dat het museum bij tegenvallers de aflossing niet kan voldoen.

Beoordeling inhoudelijk kader

A. Gebaseerd op 'Nadere regels meerjarige subsidie cultuur'

De betekenis voor de stad en maatschappelijk effect
Het museum geeft in het Masterplan aan een huiskamer c.q. broedplaats voor Amstelveen te willen worden. Het museum wil een plek bieden waar je elkaar tegenkomt en waar schoonheid, troost en inspiratie centraal staan. Het middel is moderne kunst. Deze ontwikkeling past goed bij de vrije geest van de Cobra-beweging. Veelbelovend klinkt ook de ontwikkeling van onderwijsmodules en het bieden van ruimte aan creatieve opleidingen. Op zich interessante richtingen maar wat minder sterk is dat die

richtingen erg summier zijn onderbouwd, maar ook een integrale inbedding in de rest van het plan missen.

Artistieke kwaliteit

Het museum kiest voor interessante thema's, die passen bij de missie en het profiel van het museum. De artistieke ambitie is er, gecombineerd met een streven om nieuwe publieksgroepen te gaan bereiken. Het museum kijkt breed naar vormen van kunst en cultuur in de samenleving, wat resulteert in een veelzijdig en actueel aanbod van tentoonstellingen. Zo staan er voor de komende jaren tentoonstellingen met Latijns-Amerikaanse moderne kunst op het programma, net als kunstuitingen uit Japan en India. Belangrijk punt van kritiek is dat in de ingediende meerjarenaanvraag, de artistieke ambities, en het streven om zich nog meer te verankeren met nieuwe (jongere) publiekgroepen, ondanks de vele goede intenties, niet goed zijn uitgewerkt. De aangeleverde nieuwe begroting in het Masterplan Samenspel laat minder budget voor de programmering zien dan de oorspronkelijke begroting. Het is dan ook niet aannemelijk dat de begroting voor de oorspronkelijke programmering sluitend zal zijn.

Organisatorische kwaliteit

In het Masterplan worden flinke ambities geformuleerd ten aanzien van het aantal bezoekers, sponsors, evenementen, verhuur, Cobra passen etc. Een gevolg daarvan is het uitbreiden van de personele bezetting om die ambities waar te kunnen maken. Echter, een reorganisatie lijkt een logischere stap voor een organisatie die in zwaar weer verkeert dan het intensief investeren in twee aanvullende fte's.

In bijlage 6 van het Masterplan staat een achterhaald organisatieschema 2022 (gelijk met die uit het Jaarverslag 2022) dat niet overeenkomt met de gewenste wijzigingen in het personeelsbestand (zie bijlage: 'Masterplan Samenspel'). Dit is verwarrend en tast het vertrouwen in een doordacht personeelsbeleid aan.

Samenwerking, met bijdragen aan de bestendiging van de culturele infrastructuur in Amstelveen

In bijlage 4 van het Masterplan wordt dieper ingegaan op de vele vormen van samenwerking die door het jaar heen plaatsvinden. Het museum heeft in dit opzicht goede stappen gezet. Het Cobra Museum wil in de periode 2024-2027 bestaande samenwerkingen intensiveren en uit te bouwen. Dit sluit aan bij de hoofdthema 'Kunst en Cultuur dichtbij' en 'Samen Kunst en Cultuur' uit de huidige Cultuuragenda 'De stad als podium'. Zo zijn er nieuwe afspraken gemaakt met P60, Platform C, Schouwburg Amstelveen, het Amsterdamse Bostheater, Bibliotheek Amstelland, Museum JAN en het Amstelveens Poppentheater. Het gaat hierbij om de programmering van deze collega instellingen zowel in het museum zelf als op hun eigen locaties te laten aansluiten op het programma in het Cobra Museum.

In het DSP-rapport 'Toekomst Cobra Museum – scenario's getoetst' komt een nauwe samenwerking (wellicht een fusie) met Museum Jan als beste toekomstscenario naar voren (zie bijlage: 'DSP-rapporten'). Een dergelijke samenwerking is in mei 2023 door beide betrokken musea van de hand gewezen. Een van de oplossingsrichtingen voor een hernieuwde vorm van het Cobra Museum, als antwoord op de ontstane financiële noodsituatie, had een nieuwe toenadering richting Museum Jan

kunnen zijn. En/of een nauwere samenwerking met andere moderne kunstmusea in het land. In het Masterplan wordt hier niet op ingegaan.

(De versterking van) innovatie

Het museum ziet zichzelf als innovatief maar legt niet uit wat er onder innovatie verstaan wordt. Het museum zou graag jonge multidisciplinaire makers aan zich binden en daarmee nieuw publiek naar het museum halen, maar er wordt geen invulling gegeven aan dit onderdeel van het plan.

Het museum wil een inspirerend museum zijn voor kinderen en jongeren maar het plan voorziet, op een korte passage over Virtual Reality (p.13) na, niet in een koppeling naar nieuwe technologieën waarmee je die doelgroep direct aanspreekt.

Inhoudelijk doet het Masterplan niet vernieuwend aan; er wordt niet buiten de bestaande kaders gedacht. Wat betreft het punt innovatie scharen we ons daarom achter de punten die de AAC in haar advies verwoord (zie bijlage: 'Het Advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur'):

- Daadwerkelijke innovatie ontbreekt in de ideeën en in het denken van het museum.
- Het museum zou met het Cobra het 'centrum van de wereld' moeten willen zijn, maar het museum lijkt ook de waarde van het merk Cobra niet goed te kunnen positioneren.

Duurzaamheid

Het Masterplan gaat hier eigenlijk niet op in. Tweemaal wordt in het plan kort verduurzaming van het gebouw aangehaald maar zonder onderbouwing of uitleg wat daarmee wordt bedoeld dan wel beoogd. Na het stellen van aanvullende vragen aan het museum, blijkt dat een gedeelte van de verbouwing ten goede komt aan de verduurzaming van het pand. Er is in het hele pand ledverlichting geplaats, en er zijn plannen voor het plaatsen van zonnepanelen en extra isolatie. Verwacht wordt dat na de gewenste investering in het pand van €2 miljoen, het gebouw weer minimaal 25 jaar mee kan.

B. Aanvullend beleidskader

Gezonde bedrijfsvoering en levensvatbaarheid

Het plan voorziet niet in een stevige herstructurering van het bedrijfsmodel van het museum. In het Masterplan wordt aangegeven dat er een herinrichting van de financiële afdeling zal plaatsvinden, en er wordt gewerkt aan het verkrijgen van meer externe financiering. Dit kan financiële tegenvallers helpen opvangen, maar het is belangrijk om meer te focussen op het voorkomen daarvan.

Risicobeheersing en bezoekersprognoses

In het plan wordt op diverse plekken aangegeven dat het Masterplan reëel is dat het de belofte heeft om het jaarbudget niet te overschrijden (paragraaf 4) en ook 'een belangrijke ambitie is de eis om binnen het budget te blijven', zoals wordt aangekondigd in de eerste paragraaf van het plan.

In de nieuwe plannen gaat het museum uit van bezoekersaantallen die om en nabij gelijk zijn aan die van dit jaar. Gezien de meer bescheiden tentoonstellingskosten (voor zover die niet extern kunnen worden gegenereerd) is het de vraag of men deze aantallen zal weten te evenaren. Ook wordt er na een aantal jaren een groei in bezoekersaantallen voorzien. Het is onduidelijk waar dat op is gebaseerd (zie ook punt 1 hierboven; Financiële beoordeling Masterplan).

In het algemeen kunnen er vraagtekens worden gezet bij de opvang van de risico's die steevast gepaard gaan met het inzetten van een nieuw plan. De oude bedrijfsvoering is niet stabiel gebleken waardoor eventuele toekomstige risico's niet denkbeeldig zijn. Nu de voorgelegde plannen niet duidelijk aangeven dat het hier een ander bedrijfsmodel betreft, mag worden aangenomen dat er nog steeds risico's zullen zijn.

Men kan zich afvragen of het de bedoeling is dat de risico's voor rekening van de gemeente komen of dat Serra zich hiervoor garant stelt. In de mondelinge toelichting tijdens het Raadsgesprek van 15 november 2023 heeft de heer Touwen toegezegd garant te staan tot een bedrag van € 500.000.

Exploitatieplanning op de korte termijn
Veel van de dekking van het museum ziet op tegemoetkomingen vanuit de gemeente (en de provincie). Ook is het de bedoeling extern geld aan te trekken. Dit is echter nog een onzekerheid. Om de toekomstplannen te kunnen bekostigen moeten de inkomsten flink omhoog. De ambities zijn er maar hoe die te halen wordt onvoldoende onderbouwd.

Er wordt gesproken in het Masterplan over het realiseren van een meer evenwichtige financieringsmix door het aantrekken van meer sponsors. De ambitie om meer evenementen te faciliteren en verhuur te realiseren zijn lovenswaardig. Het plan geeft echter geen details over hoe deze ambities waar te maken. Uitgangspunt is dat het Cobra Museum in ieder geval boven het landelijk gemiddelde van 50% aan gemeentelijke subsidie ontvangt (zie bijlage: 'DSP-rapporten').

Lokaal maatschappelijk en politiek draagvlak
Op het vlak van educatie en participatie blijft het museum enigszins vaag in de aanvraag. Het museum wil de bezoekersaantallen vergroten en schrijft in het Masterplan dat er veel uitdagingen op het educatieve vlak liggen en dat het de programma's meer in samenspraak met scholen wil ontwikkelen. In de aanvraag wordt echter niet uitgewerkt welke programma's het museum wil inzetten, hoe de genoemde samenwerking wordt vormgegeven en wat de doelgroepen zijn.

Wat betreft het lokaal maatschappelijk draagvlak, sluiten we ons aan bij het advies van de AAC: 'Uit het plan kan niet worden opgemaakt of het museum ook bij lokale inwoners en ondernemers actief input heeft opgehaald voor ideeën voor het museum. Hierover is geen duidelijke inzage in het plan opgenomen (zie bijlage: 'Het Advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur').'

Gastvrijheid en uitstraling
Een belangrijk onderdeel van het Masterplan betreft de aanpak van de voorgevel om een opener uitstraling te bewerkstelligen. Ook het café en de winkel krijgen een update, er zijn gesprekken gaande om het café uit te baten en er wordt onderzocht of de openingstijden verruimd kunnen worden. Deze plannen zullen de gastvrijheid en uitstraling van het museum ten goede komen, en bovendien een positieve invloed hebben op het verdienend vermogen van het museum.

Aansluiting op sociaal beleid
Het creëren van een open ruimte/broedplaats op de benedenetage doet denken aan scenario 3 'Cultureel centrum' uit het DSP-rapport 'Toekomst Cobra Museum – scenario's getoetst' van januari dit

jaar (zie bijlage: 'DSP-rapporten'). Een sympathiek idee dat de maatschappelijke waarde van het museum zeker kan vergroten. Een kanttekening is dat de vrije openstelling van de benedenverdieping wellicht vooral 'niet-betalend' publiek bereikt.
Vooral paragraaf 5 'Al met al' gaat in op initiatieven die betrekking hebben op het sociaal beleid van de gemeente. Het museum concludeert tot een drietal gezamenlijke pijlers:

- *Gelijke kansen voor iedereen*: Het museum richt zich op ontmoeting, waarbij veel van de genoemde activiteiten al zijn gestart. Er is geen duidelijke aankondiging van een koerswijziging in de geleverde tekst. Mogelijk is het de bedoeling om de activiteiten verder uit te breiden, maar dit vereist nadere toelichting. Fysieke drempelverlagende aanpassingen zijn gepland, zoals een open entree, een uitgebreidere museumwinkel en café. Er lijkt geen uitgebreid plan te zijn voor de inhoudelijke invulling van deze aanpassingen, wat van belang is voor het plan en nadere toelichting vereist.

- *Onderwijs verrijken*: Naast een opsomming van reeds bekende activiteiten, zijn er een aantal nieuwe aandachtspunten zoals de ontwikkeling onderwijsmodules en het bieden van ruimte bieden aan creatieve opleidingen zijn interessante richtingen die helaas summier zijn onderbouwd en nadere toelichting vragen.

- *Cultuur: de stad floreert*: Ook hier worden veelal reeds bekende activiteiten genoemd. Een nieuw element is de interactieve broedplek voor Amstelveense kunstenaars en de presentatieruimte. Met name de ruimtes op de begane grond aanpassingen zullen worden gemaakt.

- Opvallend is dat bovenstaande geen integraal plan lijkt te zijn waarin al deze facetten op elkaar worden afgestemd, waardoor een homogene externe propositie kan worden gebracht.

Goed bestuur en transparante verantwoording
Het Masterplan gaat hier niet concreet op in, behalve de wijziging van een bestuursmodel naar een raad van toezichtmodel. Het laatste is meer gangbaar binnen het museale veld en het traject is inmiddels ingezet.

Het Masterplan doet niet vernieuwend genoeg aan. De plannen die gepresenteerd worden zijn grotendeels een voortzetting van het bestaande beleid. Wij beamen de stelling van de AAC dat het moeilijk is om met dezelfde directie en hetzelfde bestuur een echt nieuwe wending aan het museum te geven. "Als het museum echt wil vernieuwen betekent dat het aantrekken van nieuwe, jongere mensen met baanbrekende innovatieve ideeën. Met dezelfde directie en bestuur gaat het museum de strijd niet winnen" (zie bijlage: 'Het Advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur').

Conclusie beoordeling inhoudelijk kader

Het museum presenteert een ambitieus Masterplan met het doel een centrale ontmoetingsplek en broedplaats te worden voor Amstelveen, waar moderne kunst als katalysator fungeert voor inspiratie en verbinding. Hoewel de artistieke ambities veelbelovend zijn, ontbreekt het aan een overtuigende

onderbouwing en integratie van bepaalde aspecten, met name op het gebied van onderwijsmodules en het betrekken van nieuwe publieksgroepen. Kritieken op de organisatorische kwaliteit zijn gericht op de onduidelijke personeelsuitbreiding en een verouderde organisatie, wat het vertrouwen in het bestuur, directie en personeelsbeleid raakt.

Hoewel lovenswaardige intenties worden geuit met betrekking tot een evenwichtige financieringsmix en intensievere samenwerking, ontbreken concrete details over de uitvoering van deze plannen. De vaagheid rond innovatie, met name in het aanspreken van jong publiek en het benutten van nieuwe technologieën, is zorgwekkend en getuigt niet van vernieuwend denken.

Het Masterplan toont tekortkomingen in bedrijfsmodelherstructurering, risicobeheersing en bezoekersprognoses, waarbij de financiële levensvatbaarheid van het museum onvoldoende is onderbouwd. Lokale betrokkenheid en educatieve plannen missen concrete uitwerking. Verbeteringen in gastvrijheid en uitstraling worden voorgesteld, maar de aansluiting op sociaal beleid lijkt onsamenhangend. Bestuurlijke vernieuwing beperkt zich tot een verandering in het bestuursmodel. Overkoepelend lijkt het plan te ontbreken aan overtuigend innovatief denken en worden vraagtekens geplaatst bij de mogelijkheid van echte vernieuwing met het huidige leiderschap in de organisatie.

Conclusie beoordeling Masterplan

Het Masterplan van het Cobra Museum toont ambitieuze financiële doelstellingen, waarbij de nadruk ligt op het verkrijgen van gemeentelijke steun. Echter, de financiële onderbouwing van het plan roept twijfels op en mist een heldere integrale visie. Het plan lijkt vooral te leunen op kwijtscheldingen, huurverlagingen en subsidies, zonder een duidelijk plan voor duurzaamheid en innovatie. Daarnaast ontbreekt een overtuigende inhoudelijke onderbouwing van de artistieke ambities en een realistische visie op het aantrekken van nieuwe publieksgroepen. Op het gebied van cultureel ondernemerschap vertoont het plan ernstige tekortkomingen, vooral met betrekking tot de financiële haalbaarheid. De voorgestelde kwijtscheldingen, huurverlagingen en subsidies lijken niet in lijn te zijn met het vastgestelde gemeentelijke beleid, en de financiële onderbouwing van het plan is niet overtuigend. Daarbij is het Masterplan is binnen het voor het museum gereserveerde budget niet uitvoerbaar, hetgeen op zichzelf voldoende reden kan geven niet aan de aanvraag tegemoet te komen.

Na zorgvuldige overweging concludeert het college dat zowel het museum als het Masterplan onvoldoende vertrouwen wekken. Daarom is het college van mening dat het niet verantwoord is om in te stemmen met de gevraagde financiële verzoeken. Als gevolg hiervan stelt het college de raad voor geen aanvullende middelen ter beschikking te stellen, wat resulteert in de afwijzing van de subsidieaanvraag van het Cobra Museum.

Tegelijkertijd is het niet de intentie van het college om het museum failliet te laten gaan, maar acht het college het verstandig om eveneens voorzichtig te zijn met verdere gemeentelijke financiële steun aan het Cobra Museum op basis van het bestaande Masterplan Samenspel. Het vertrouwen in het huidige bestuur en de directie om het museum naar een duurzame toekomst te leiden, blijft onvoldoende.
Om deze reden wordt een alternatieve benadering voorgesteld: het bieden van extra tijd en ruimte aan het museum om een nieuw ondernemingsplan te ontwikkelen, een reorganisatie door te voeren,

en onder toezicht van de gemeente een nieuwe directie en bestuur aan te stellen. Dit is van cruciaal belang om het museum alsnog een duurzame toekomst te verzekeren, waarbij het aanboren van aanvullende financiële bronnen en externe ondersteuning noodzakelijk is.

NOTITIE

Aan het college van B&W
Bijlagen Bijlage 1: Cobra Businessclub leden
Bijlage 2: Scenario's Cobra Museum
Van Werkgroep Cobra Museum

Betreft **Vervolgscenario's Cobra Museum**

Subsidieaanvraag Masterplan en Meerjarenbeleidsplan 2024-2027

Uiterlijk 30 november a.s. dient de meerjarige subsidieaanvraag, en daarmee het Masterplan, van het Cobra Museum te worden beschikt. De besluitvorming inzake de aanvraag betreft een collegebevoegdheid. De raad kan dit besluit overnemen, dan wel negatief over besluiten.

Uitkomsten van het collegebesluit:

A. Voor 4 jaar (2024-2027) beschikken à € 1,399 miljoen per jaar.
B. Voor 1 jaar (2024) beschikken à € 1,399 miljoen.
C. Negatief beschikken: meerjarige subsidieaanvraag afwijzen.

Advies

C. Meerjarige subsidieaanvraag afwijzen: op grond van meerjarige subsidiesystematiek (en Awb, ASV, EU-staatsteunregeling en Wet M&O) met de invulling van de overwegingen van de AAC, DSP-rapporten, bestuurlijke gesprekken, huidige financiële positie van het museum (schuldenlast), aanvullende financiële claims (huurverlaging niet mogelijk conform intern beleid) en historie in dit dossier. De uitwerking is opgenomen in het raadsvoorstel en in de bijlage van het raadsvoorstel 'Memo Beoordeling Masterplan Cobra Museum 'Samenspel'.

NB. De subsidieaanvraag betreft een aanvraag à € 1,399 mln. incl. een huurverlaging à € 200.000, kwijtschelding van gemeentelijke/provincie vorderingen à € 541.000 en lening à € 2 mln. voor de verbouwing. Indien het college en de raad wel zou instemmen met de subsidieaanvraag à € 1,399 mln., maar niet met de overige financiële claims dan zou het museum eveneens failleren.

Stakeholders en schuldeisers (zie bijlage 1)

Schuldeisers Cobra Museum d.d. 16 november 2023:

- Gemeente Amstelveen € 541.000 (Uitstel van betaling t/m december 2023)
- Serra Holding BV € 200.000? (Leningsovereenkomst. Status onzeker.)
- Hizkia BV (Art Handler) € 323.000 (Betalingsregeling met museum)
- AON (Verzekeraar) € 62.000 (Betalingsregeling met museum)

Belangrijkste Stakeholders:

1. Vriendenloterij Sponsoring à €200.000 per jaar.
2. Cobra Business Club Sponsoring à €108.000 per jaar (zie bijlage)
3. Founders BPD, Trebbe en Hizkia BV
4. Stichting Collectie Cobra Museum Collectie 2000 kunstwerken, waarde van € 40 mln.

Vervolgscenario's Cobra Museum (zie bijlage 2)

De afwijzing van de meerjarige subsidieaanvraag heeft gevolgen voor het Cobra Museum, waaronder het personeel en vrijwilligers, de gemeente en overige stakeholders. Hieronder worden deze per scenario in kaart gebracht. De opgenomen kosten zijn merendeels indicatief.

Scenario 1. Doorstart buiten faillissement

Kosten gemeente: Totaal € 1,971 miljoen + PM
€ 541.000 (Alle openstaande vorderingen juni t/m dec 2023)
€ 200.000? (Leningsovereenkomst Serra Holding BV)
€ 80.000 + PM (Kosten interimmanager 6 maanden)
€ 800.000 (Openhouden museum voor 6 maanden incl. vorderingen overige schuldeisers)
€ 350.000 + PM (Mogelijke impuls doorstart/rendabel maken)

Tijdspad: Start januari 2024 - 6 maanden

Voordelen:
- Grote kans tot behoud collectie en merknaam Cobra
- Grote kans tot behoud bestaande sponsoren.
- Het museum hoeft de deuren niet te sluiten.
- Meer ruimte om het personeel op passende wijze af te schalen.

Nadelen:
- Scenario alleen mogelijk met instemming van beide stichtingen.
- Huidig bestuur en directie blijven aan boord.
- Hogere kosten voor het openhouden van het museum.
- Deel van de kosten voor reorganisatie en overname van schulden liggen eventueel bij de gemeente.
- Kostbare oplossing met een hoog prijskaartje.

NB. Dit scenario is alleen mogelijk met instemming van het bestuur van de museumstichting en bestuur van de collectiestichting. Beide entiteiten zijn immers autonome stichtingen. Indien de stichtingen niet mee willen werken, dan is dit scenario niet afdwingbaar.

Scenario 2. Doorstart na faillissement

Kosten gemeente: Totaal € 1,771 miljoen + PM
€ 541.000 (Alle openstaande vorderingen t/m dec 2023)
€ 80.000 + PM (Kosten interimmanager 6 maanden)
€ 800.000 + PM (Openhouden museum voor 6 maanden)
€ 350.000 + PM (Mogelijke impuls doorstart/rendabel maken)

Tijdspad: Start januari 2024 – 6 maanden

Voordelen:
- Alle schulden worden vereffend
- Het bestuur en directie worden ontslagen.
- UWV keert salarissen personeel uit voor maximaal 13 weken.
- Geen inmenging van externe financierders.
- Een geheel nieuwe start.
- Het museum kan mogelijk de deuren openhouden.

Nadelen:
- Cobra collectie en Cobra merk zijn mogelijk niet beschikbaar.
- Curator heeft de regie bij verdeling boedel en verkoop van het merk Cobra.
- Het museum sluit mogelijk een paar maanden de deuren.
- Mogelijk zeggen bestaande sponsoren de relatie op.
- Mogelijke imagoschade voor het museum.
- Er moet eventueel een nieuwe stichting worden opgericht.

NB. Alleen met instemming van het bestuur van de collectiestichting kan de collectie ter beschikking gesteld worden aan de nieuwe entiteit. Alleen met instemming van de curator kan het merk Cobra door de nieuwe entiteit of gemeente worden overgenomen. Zowel de curator als de collectiestichting immers autonoom. Indien de collectiestichting en curator niet mee willen werken, dan kan de gemeente het behoud van de collectie en het merk Cobra niet afdwingen.

Scenario 3: Faillissement (aanvragen door schuldeiser of het Cobra Museum)

Kosten gemeente: € 541.000 (alle openstaande vorderingen t/m dec 2023) + PM wegens derving huurinkomsten (€34.000 x maanden zonder huurder) en het komen tot een nieuwe invulling.

Tijdspad: Start januari 2024 – 3 maanden

Voordelen:
- Kosten (verlies) blijven beperkt voor de gemeente.
- Volledig schoon schip: alle schulden worden vereffend.
- Bestuur en directie worden ontslagen.
- Kans voor andere invulling van pand en €1,399 miljoen.
- UWV neemt uitbetaling salaris personeel voor 13 weken over.
- Niet meer afhankelijk van externe financierders.

Nadelen:
- Geen regie voor de gemeente.
- Het museum moet de deuren sluiten.
- Geen behoud van merk Cobra en Cobra collectie.
- Geen economische Cobra spin-off voor de gemeente.
- Afscheid van bestaande sponsoren en stakeholders museum.
- Imagoschade voor het museum en stakeholders.

Scenario 4: Liquidatie

Kosten gemeente: PM (minimaal verwachten we €1,341 miljoen)
€ 541.000 (alle openstaande vorderingen t/m dec 2023)
€ 800.000 + PM (Afbouwkosten w.o. salaris personeel en overige schuldeisers)
PM wegens derving huurinkomsten (€34.000 x maanden zonder huurder) en het komen tot een nieuwe invulling.

Tijdspad: Start januari 2024 – 6 maanden

Voordelen:
- Beperking van imagoschade museum.

Nadelen:
- Regie ligt bij het museum.
- Geen behoud van merk Cobra en Cobra collectie.
- Geen economische Cobra spin-off voor de gemeente.
- Afscheid van bestaande sponsoren en stakeholders museum.
- Het museum zal waarschijnlijk de deuren moeten sluiten.

Advies vervolgscenario's

1. Op basis van diverse belangen en kosten voor het Cobra Museum, waaronder het personeel en vrijwilligers, de gemeente en overige stakeholders, is het advies om vooraf aan het nemen van het collegebesluit in overleg te treden met het Cobra Museum en Serra Holding B.V./Foundation. Het advies is om de scenario's met betrekking tot een doorstart na faillissement en een doorstart buiten faillissement te bespreken met deze partijen te bespreken waarin het college de belangen en voorwaarden van de gemeente kenbaar maakt. Op basis hiervan kan worden onderzocht of partijen bereid zijn om mee te werken aan een doorstartscenario.

2. Indien de museumstichting en collectiestichting niet bereid zijn mee te werken aan het behoud van het merk Cobra en de Cobra-collectie voor een doorstartscenario, is het scenario van faillissement of liquidatie onafwendbaar. Het scenario van

liquidatie vergt echter medewerking van de museumstichting en aanvullende middelen, waarvoor instemming behoeft van de raad.

Bijlage 1: Cobra Businessclub leden

Onderstaande lijst is overgenomen van de website van het Cobra Museum d.d. 19 november 2023.

Altera Vastgoed
AM
Amson & Kolhoff Notarissen
BDO
BPD (Cobra Founder)
De Groot Douma Vosmeijer Advocaten
Dura Vermeer
Handelsbanken
Hizkia BV (Cobra Founder)
KEIM
KLM
Lunshof Makelaardij Amstelveen
Maasdam Group
Netjes Beheer
Rabobank Amstel & Vecht
Renewi Nederland B.V Regio Randstad-Noord
Technische Unie
Timpaan
Trebbe (Cobra Founder)
Unibail-Rodamco Westfield
Van Doorne
Van Poelgeest BMW-MINI Amstelveen
Zorg en Zekerheid

Bijlage 2: Scenario's Cobra Museum

Scenario 1. Doorstart buiten faillissement
In dit scenario probeert het museum te overleven en te herstructureren zonder officieel failliet te gaan. Dit omvat het zoeken naar financiële steun, heroverwegen van bedrijfsvoering en streven naar een duurzame exploitatie. Het doel is om de activiteiten voort te zetten en financiële stabiliteit te herstellen. Dit gaat veelal hand in hand met een arbeidsrechtelijke reorganisatie. Ook zullen de schulden van de museumstichting moeten worden gesaneerd.

Arbeidsrechtelijke reorganisatie
Een arbeidsrechtelijke reorganisatie betekent dat de arbeidsovereenkomsten met (een deel van) de werknemers door het Cobra Museum worden opgezegd, om zo op vaste lasten te besparen. De opzeggingen brengen evenwel kosten mee, zoals een transitievergoeding of anderszins. De gronden voor ontslag zijn daarnaast wettelijk gelimiteerd, zoals wegens bedrijfseconomische redenen. Het Cobra Museum dient voor de ontslagen toestemming te krijgen van UWV. Dat proces kan enige tijd, zoals een aantal maanden, duren.

- *Risico: om een soepele overgang van het huidige Cobra Museum naar een andere koers, nieuwe entiteit of ander reeds bestaande entiteit te waarborgen is medewerking van het bestuur van de museumstichting en collectiestichting nodig.*
- *Risico: een doorstart is alleen succesvol als de Stichting Cobra Collectie bereid is om de Cobra Collectie met een nieuwe entiteit of andere reeds bestaande entiteit een nieuwe bruikleenovereenkomst te sluiten. Het is van belang te waarborgen dat een eventuele nieuwe entiteit toekomstbestendig is.*
- *Risico: bezien moet worden hoe de nieuwe entiteit gefinancierd zal worden en de schulden van de museumstichting dienen op enigerlei wijze te worden gesaneerd.*
- *Kanttekening:* wij merken eerst op dat een reorganisatie een interne aangelegenheid van het Cobra Museum is; de gemeente heeft daar geen (directe) invloed op, mede gelet op de subsidievoorwaarden. Het bestuur zal dus tot een reorganisatie – in welke vorm dan ook – moeten besluiten.

Scenario 2. Doorstart na faillissement
Een faillissementsscenario kan de gemeente – al dan niet in samenwerking met de curator – een doorstart realiseren, eventueel in een nieuwe entiteit. Dat biedt de (door de gemeente gesteunde) doorstarter de mogelijkheid om het museum in een andere entiteit opnieuw vorm te geven. De schulden blijven achter in het faillissement. Het faillissement is in dit geval de schuldsaneringsregeling.

Faillissement reorganisatie
Een reorganisatie door middel van een faillissement betekent dat eerst het faillissement van het Cobra Museum wordt uitgesproken, bijvoorbeeld op eigen aangifte van het bestuur. Na de faillietverklaring, wordt de loonverplichting over de opzegtermijn (van maximaal zes weken) door het UWV overgenomen. Dat deel van het loon vormt dan een boedelschuld. Vervolgens kan een doorstart worden bewerkstelligd door het maken van nieuwe afspraken over de Cobra Collectie met Stichting Cobra en een eventuele doorstarter. Daarbij kan de doorstarter onderzoeken of de werknemers van het Cobra Museum nieuwe arbeidsovereenkomsten worden aangeboden.

- *Risico's/overwegingen:* Om een soepele overgang van het huidige Cobra Museum naar een nieuwe entiteit of ander reeds bestaande entiteit te waarborgen is medewerking van de curator noodzakelijk.
- *Kanttekening:* Een doorstart is alleen succesvol als de Stichting Cobra Collectie bereid is om de Cobra Collectie met een nieuwe entiteit of andere reeds bestaande entiteit een nieuwe bruikleenovereenkomst te sluiten. Het is van belang te waarborgen dat een eventuele nieuwe entiteit toekomstbestendig is. Bezien moet worden hoe de nieuwe entiteit gefinancierd zal worden.

- *Kanttekening:* Aangezien de gemeente eigenaar is van het museumgebouw en de collectie van een afzonderlijke stichting biedt een faillissement een relatief gunstige manier om veel voorwaarden die de gemeente heeft te verwezenlijken, mits met de collectiestichting overeenstemming kan worden bereikt over het in bruikleen geven van de collectie aan een nieuw op te richten entiteit.

Scenario 3. Faillissement
Als er geen overeenstemming met het Cobra Museum wordt bereikt, kan een schuldeiser, faillissement van het museum bij de rechtbank aanvragen. Als de rechtbank het museum failliet verklaart, dan wordt er een curator aangesteld om de financiële belangen te behartigen, schulden af te wikkelen en activa te verkopen om zo veel mogelijk crediteuren te vergoeden.

- *Risico's:* de gemeente ontvangt voor onbepaalde tijd geen huurinkomsten voor het gebouw waar het museum in is gehuisvest. De openstaande vorderingen zullen, indien deze niet zijn kwijtgescholden, mogelijk niet meer door de gemeente worden ontvangen. Daarnaast zal de economische spin-off die het museum genereert verloren gaan, wat mogelijk effecten kan hebben op de lokale Amstelveense economie.
- *Risico's:* het museum heeft meerdere kunstwerken in bruikleen van verschillende private partijen en maatschappelijke partijen, waaronder een zevental kunstwerken van de gemeente. Na faillissement kan het zijn dat de curator geen middelen heeft om de verzekering te voldoen. De kunst zelf wordt in beginsel niet geraakt door een faillissement, aangezien het museum geen eigenaar is van de kunst, maar die is in een afzonderlijke stichting ondergebracht. De kosten van de collectiestichting worden echter gefinancierd door de museumstichting. Indien deze laatste komt te failleren en er geen alternatieve financiering wordt gevonden, is de kans aanwezig dat de collectiestichting komt te failleren. De collectie gaat dan naar de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.
- *Kanttekening:* er zal een nieuwe bestemming voor het museumgebouw gevonden moeten worden en er hoeven door de gemeente in beginsel geen kosten worden gemaakt om tot een gecontroleerde afbouw over te gaan.

Scenario 4. Liquidatie
In dit scenario stopt het museum zijn activiteiten en de activa worden verkocht om schulden af te lossen. Het betekent feitelijk het sluiten van het museum, het beëindigen van lopende verplichtingen en het verdelen van eventuele resterende middelen onder crediteuren of andere belanghebbenden. Dit scenario vereist aanvullende financiering (eenmalige subsidie voor frictie-en transitiekosten) zodat het museum kan afbouwen voor de gecontroleerde afbouw en sluiting.

- *Risico's: er zijn voor dit scenario geen rechtstreekse gevolgen voor de gemeente.*
- *Kanttekening: een nieuwe bestemming zal voor het museumgebouw gevonden moeten worden.*

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:14:50 CET
ID: 2926fac0-2a81-40c8-97f9-87102a97617b
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:18:59 CET
ID: 2926fac0-2a81-40c8-97f9-87102a97617b
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 22 november 2023, zaaknummer Z23-058326;

gelet op het Memo Beoordeling Masterplan Cobra Museum 'Samenspel', bijlage 5 bij het raadsvoorstel over de 'Meerjarige subsidie aanvraag Masterplan Samenspel Cobra Museum', pagina 2 e.v.;

Besluit

1. Niet in te stemmen met de aanvullende financiële verzoeken van de stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst (hierna: Cobra Museum of museum) zoals toegelicht in de meerjarige subsidieaanvraag 2024-2027 met de titel Masterplan 'Samenspel' (zie bijlage: Masterplan 'Samenspel' d.d. 7 november 2023), waaronder:
    a. Het exploitatiebedrag van €1,399 miljoen per jaar.
    b. Het kwijtschelden van de openstaande vorderingen van het Cobra Museum van €339.000 (€287.000 aan achterstallige huurpenningen van juni tot en met december 2023 en €52.000 aan overige vorderingen), alsmede het aan de gemeente terug te betalen bedrag van €202.551 aan Provinciale Coronanoodsteun.
    c. Het verzoek van het Cobra Museum om de huurpenningen te verlagen naar €200.000 per jaar.
    d. Het verzoek van het Cobra Museum om een lening van €2 miljoen aan het museum ter beschikking te stellen voor de in het Masterplan voorgestelde verbouwingen.
2. Ervan met instemming kennis te nemen dat het college, nadat de raad conform het hiervoor bij 1 weergegeven besluit heeft besloten, de meerjarige subsidieaanvraag 2024 – 2027 van het Cobra Museum zal afwijzen;
3. In te stemmen met het convenant zoals door het Cobra Museum is aangeboden (zie bijlage: Convenant Cobra Museum d.d. 24 november 2023), waaronder:
    a. Het Cobra Museum een eenmalige incidentele subsidie van €1,399 miljoen voor 2024 toe te kennen ten behoeve van het uitvoeren van de afspraken uit het convenant. Deze subsidie komt in de plaats van de meerjarige subsidie voor 2024-2027.
    b. Verder uitstel van betaling te verlenen tot en met tot 31 december 2024 van de openstaande vorderingen uit 2023 van de stichting Cobra Museum van €339.000 (€287.000 achterstallige huurpenningen van juni tot en met december 2023 en €52.000 overige vorderingen), alsmede het aan de gemeente terug te betalen bedrag van €202.551 aan Provinciale Coronanoodsteun.
4. De openstaande vorderingen uit 2023 ter grootte van €541.551 (€287.000 aan achterstallige huurpenningen van juni tot en met december 2023, €52.000 aan overige vorderingen en €202.551 terug te betalen Provinciale Coronanoodsteun) toe te voegen aan de voorziening 'dubieuze debiteuren';
5. De door het niet toewijzen van de meerjarige subsidieaanvraag vrijkomende middelen voor het Cobra Museum (à €1,399 miljoen per jaar) van 2025 tot en met 2027 binnen de cultuurbegroting te reserveren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Nota sociaal domein 2023-2026
Datum raadsvergadering	29 november 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester Tjapko Poppens
Griffier	Griffier Debby De Heus
Portefeuillehouder	Wethouders Marijn van Ballegooijen & Frank Berkhout
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Else van Rekum en Jurrian Blokland
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Voor dit onderwerp heeft geen raadsgesprek plaatsgevonden. Belanghebbenden konden inspreken bij het raadsgesprek 'inspreken' op 11 oktober 2023. Er hebben zich hier geen insprekers voor aangemeld.
Technische vragen	Technische vragen konden worden gesteld voorafgaand aan Het Raadsdebat van 18 oktober 2023. Van deze mogelijkheid is door de ChristenUnie gebruik gemaakt – de vragen & antwoorden kunt u vinden bij het raadsdebat.
Het Raadsdebat	Het raadsdebat vond plaats op 18 oktober 2023, waarbij 5 moties zijn aangekondigd, waardoor het raadsvoorstel als bespreekstuk is geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 november 2023.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Het doel van de nota is dat inwoners die hulp ontvangen vanuit het sociaal domein zich gehoord, gezien en geholpen voelen.
Gevraagd besluit	Het raadsvoorstel vraagt het volgende besluit: 1. de nota sociaal domein 2023-2026 vast te stellen.
Beschikbare stukken	Er zijn 4 bijlagen die horen bij het raadsvoorstel en treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Agendapunt 3. Behandeling bespreekstukken

Inleiding
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.

Eerste termijn
- De indiener van het amendement of de motie krijgt vier minuten de tijd voor een toelichting.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om in maximaal twee minuten te reageren op het amendement of de motie.

Tweede termijn
- De voorzitter nodigt de fractiewoordvoerders uit om hun standpunt over het amendement of de motie te geven en met elkaar hierover in debat te gaan. Elke fractie heeft hiervoor twee minuten de tijd.

Stemming
- De voorzitter brengt achtereenvolgens het amendement, het raadsvoorstel en de motie in stemming.
- Elk raadslid brengt zijn stem voor of tegen het amendement, het raadsvoorstel en de motie uit.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
27/09/2023 11:11:29 CEST
ID: 64d44970-a636-46a6-8380-b21cf2a1e711
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
27/09/2023 10:26:05 CEST
ID: 64d44970-a636-46a6-8380-b21cf2a1e711
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-082582

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Blokland en Van Rekum
06 16018507
j.blokland@amstelveen.nl en
e.vanrekum@amstelveen.nl
Sociale Samenleving

Datum: 26 september 2023

Portefeuillehouder: wethouders Marijn van Ballegooijen en Frank Berkhout

Onderwerp

Nota Sociaal Domein 2023-2026.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

De Nota Sociaal Domein 2023-2026 vast te stellen.

Samenvatting

De Nota Sociaal Domein 2023-2026 beschrijft de gemeentelijke visie op het sociaal domein, hoe het sociaal domein is georganiseerd, welke (landelijke) trends en ontwikkelingen er op ons af komen en welke doelstellingen we nastreven, inclusief een opsomming van de bijbehorende indicatoren en beleidsnota's. We gaan in op twee belangrijke speerpunten van de uitvoering, namelijk een goede dienstverlening met oog voor de menselijke maat en het versterken van netwerken in kwetsbare wijken. Er worden negen maatschappelijke doelstellingen benoemd, afgeleid van de doelstellingen uit de vorige nota. Per doelstelling schetsen we kort de stand van zaken: 'wat we zien gebeuren in de samenleving', waarom het belangrijk is om daaraan iets te doen, wat we daarvoor doen, welke indicatoren we gebruiken en welke beleidsnota's of uitvoeringsplannen daarbij horen.
De nota sluit af met een financiële paragraaf.

Doel

Inwoners voelen zich gehoord, gezien en geholpen in het sociaal domein in Amstelveen. Dit is verder uitgewerkt in de negen doelen van de Nota Sociaal Domein

Prestatie

Inwoners die (tijdelijk) extra ondersteuning of hulp behoeven, deze bieden met oog voor de menselijke maat.

Voorgeschiedenis en context

De negen doelen uit de vorige Nota Sociaal Domein zijn geactualiseerd. De doelstellingen vanuit het coalitieakkoord zijn hierin ook verwerkt. Daarnaast zijn de twee speerpunten 'versterking van (kwetsbare) wijken' en 'versterking van de dienstverlening: menselijke maat'.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

In de voorliggende nota beogen we:
1. overzicht te bieden in de werking van het sociaal domein en in de vele (beleids) initiatieven en de planning hiervan in het sociaal domein;
2. de in het collegeakkoord benoemde 'aandacht voor de uitvoering in het sociaal domein' verder uit te werken, onder meer in de beide hiervoor genoemde speerpunten;
3. de opbrengsten uit de raadsbijeenkomsten over de uitvoering in het Sociaal Domein te vertalen naar de uitvoeringspraktijk van het sociaal domein;
4. de negen doelen van de gemeente in het sociaal domein te actualiseren op basis van de laatste trends en ontwikkelingen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Het bestaand beleid, de Nota Sociaal Domein uit 2019, blijft geldig bij het niet vaststellen van de voorliggende nota. Echter mist dan de actualisatie van de negen doelen en de uitwerking van het coalitieakkoord. In de voorliggende Nota Sociaal Domein 2023-2026 zijn keuzes verwerkt ten aanzien van de planning, de doelen en de speerpunten. Dit zijn de keuzes die het college verstandig lijken op basis van kennis van en inzicht in de lokale samenleving en de context, van het coalitieakkoord en van de financiële kaders. Uw raad kan hier een oordeel over hebben.

Participatie

De concept nota is met enkele externe ketenpartners besproken. Op deelonderwerpen vindt verdere afstemming met partijen plaats. Ook heeft de Participatieraad Sociaal Domein (PSD) op eerdere versies van de Nota Sociaal Domein geadviseerd. Hun finale advies is bijgevoegd in de bijlagen.

Kantekeningen en risico's

Elke nota is een momentopname, de voorliggende nota ook. Door de ruimte voor nadere uitwerking in actieplannen en deelnota's kan voldoende rekening gehouden worden met veranderingen in de samenleving.

Financiën

In deze nota wordt de visie op het sociaal domein vastgelegd en overzicht geboden op de voorgenomen acties. In de deelplannen en de P&C cyclus volgt de verdere (financiële) uitwerking.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

De nota bevat een overzicht welke deelnota's en actieplannen wanneer tot uitvoering komen.

Evaluatie

Rapportage over de indicatoren vindt via de P&C cyclus plaats. Een evaluatie van deze nota maakt deel uit van de volgende Nota Sociaal Domein.

Duurzaamheidsaspecten

De Nota Sociaal Domein geeft invulling aan doelstellingen van de Verenigde Naties voor duurzame ontwikkeling. Dit zijn de zogeheten 'sustainable development goals' (SDG's).

Bijlagen

1. Nota Sociaal Domein 2023-2026.
2. Infographic Nota Sociaal Domein 2023-2026
3. Advies PSD.
4. Reactie op het advies van de PSD.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Amstelveen



NOTA SOCIAAL DOMEIN

2023-2026

Voorwoord

Beste lezer,

Voor u ligt de Nota Sociaal Domein 2023-2026 van de gemeente Amstelveen. Dit document biedt een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen, uitdagingen en doelen die wij de komende jaren zien in onze gemeente. Voor onze inwoners zetten we in op de menselijke maat. Iedere inwoner heeft zijn of haar eigen verhaal. En dat verdient maatwerk. Wij willen alle inwoners die dat nodig hebben helpen om hun zelfredzaamheid te vergroten. En we willen ze de kans bieden om onbeperkt mee te doen in Amstelveen.

Het was de afgelopen jaren voor veel mensen een moeilijke tijd. Corona, de oorlog in Oekraïne, de energiecrisis en andere ingrijpende gebeurtenissen hebben hun sporen achtergelaten. De kansenongelijkheid is daardoor helaas groter geworden. Deze ontwikkeling willen we omdraaien. Al onze inwoners zijn gelijk en zij verdienen gelijke kansen.

Om dit te bereiken versterken we de dienstverlening. Nog meer dan voorheen zorgen we voor een eenvoudige en laagdrempelige toegang. We gaan uit van vertrouwen en stellen de vraag van de inwoner centraal. We maken de weg naar de gemeente en de mogelijkheden die wij bieden makkelijker bereikbaar. Als organisatie blijven we doorontwikkelen om onze inwoners zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn. We werken integraal en versterken de wijken, zodat kwetsbare inwoners de hulp krijgen die zij verdienen.

We ondersteunen onder andere met werk, gezondheid, veiligheid, betrokkenheid en financien. Uiteindelijk willen we dat iedereen zo zelfstandig mogelijk functioneert. Dit alles moet onze inwoners in staat stellen om gezond en zonder belemmeringen te leven. Kinderen en jongeren, hun ouders, mensen met een beperking, onze internationale samenleving, onszelf en u. We zijn allemaal onderdeel van dezelfde gemeente. En iedereen hoort erbij, dus laten we naar elkaar omkijken en er voor elkaar zijn. Wat kunt u vandaag doen om te helpen? En wat kunnen wij doen om u te helpen? Zo maken we Amstelveen samen nog mooier!

Met sociale groet,

Marijn van Ballegooijen en Frank Berkhout

Wethouders Sociaal Domein



Inhoudsopgave

I Inleiding 4

II Beschrijving sociaal domein 6

III Visie 9

IV De twee speerpunten: menselijke maat in dienstverlening en versterking netwerken in kwetsbare wijken 10

V Trends en ontwikkelingen 14

VI Maatschappelijke doelstellingen van Amstelveen 18

Doelstelling 1 inwoners voelen zich betrokken bij elkaar 19

Doelstelling 2 inwoners hebben een baan of een opleiding die bij hen past 20

Doelstelling 3 inwoners ervaren zo min mogelijk financiële belemmeringen 21

Doelstelling 4 jeugdigen groeien gezond en veilig op en kunnen zich optimaal ontwikkelen 22

Doelstelling 5 inwoners beheersen de Nederlandse taal en hebben kennis van de samenleving 23

Doelstelling 6 inwoners helpen elkaar 24

Doelstelling 7 inwoners functioneren zo zelfstandig mogelijk 25

Doelstelling 8 er is minder geweld in afhankelijkheidsrelaties 26

Doelstelling 9 inwoners zijn in staat gezond te leven 27

VII Financiën sociaal domein en bedrijfsvoering 29

Bijlagen Amstelveen in cijfers 30

Bijlage - Doelstellingen: Samenhang met Coalitieakkoord 2022 – 2026 en uitvoering 36

1 INLEIDING

‘Nederland is onmiskenbaar een welvarend land. Uit onderzoeken komt steeds naar voren dat de meeste mensen gelukkig zijn met hun leven, maar dat er tegelijkertijd sprake is van groeiende onzekerheid, toenemende ongelijkheid, verschillen in de mate waarin mensen meedelen in de economische groei en een onderhuids maatschappelijk ongenoegen.” Zo schrijft de Sociaal Economische Raad in haar rapport ‘Zekerheid voor mensen, een wendbare economie en herstel van de samenleving’. Nota Sociaal Domein 2023-2026 gaat door op deze thema’s.

Voor u ligt de nieuwe Nota Sociaal Domein 2023-2026 van de gemeente Amstelveen. Het is een overzichtsnota die kort en bondig inzicht geeft in de belangrijkste ontwikkelingen, opdrachten en beleidsnota’s van het sociaal domein. Deze nota is een update van de vorige Nota Sociaal Domein uit 2019 en borduurt voort op dezelfde doelstellingen. Deze doelstellingen zijn nog steeds relevant en wij vinden het belangrijk om de ingezette beleidslijnen, en met name de uitvoering daarvan, met kracht te vervolgen. De verdere uitwerking komt aan de orde in afzonderlijke beleidsnota’s en deelplannen.

Amstelveen is een aangename, leefbare en groene stad met goede voorzieningen. Daardoor scoort Amstelveen vaak hoog in landelijke lijsten die dit meten. Ook in het Sociaal Domein gaat veel goed. Het is de wens dit te handhaven en het soms beter te doen. Onze inwoners zijn het meest gebaat bij een goede en zorgvuldige uitvoering, met oog voor de menselijke maat. In wijken waar veel kwetsbare inwoners wonen willen we een tandje bijzetten met een wijkgerichte aanpak en hulp nabij.

Dit sluit aan bij het Coalitieakkoord 2022- 2026 ‘Warm hart voor Amstelveen – met kansen voor de toekomst’. De dragende elementen in het akkoord zijn daarin aangeduid als werken aan een gezond en groen Amstelveen, ontwikkelen in balans met voorzieningen, Amstelveen heeft hart voor iedereen, de gemeente heeft een gezicht en onze plannen passen bij de beschikbare uitvoeringskracht. Voor de periode 2023-2026 wordt fors geïnvesteerd in onderwerpen als preventie, armoedebestrijding en mentale gezondheid.

Naast onze inhoudelijke speerpunten hebben we aandacht voor de betaalbaarheid van ondersteuning en zorg en zetten we ons in voor een duurzaam zorgstelsel. Dat betekent onder andere dat we naast het bieden van goede hulp en preventie ook blijven inzetten op normaliseren. Dit houdt in dat we de hobbels in het leven niet te veel problematiseren en dat we uitgaan van mogelijkheden en herstel van het gewone leven. Niet alle problemen kunnen (door de gemeente) worden opgelost: de inwoner heeft hierin ook een eigen verantwoordelijkheid. Trends en (landelijke) ontwikkelingen zorgen ervoor dat we op sommige beleidsterreinen moeten bijsturen terwijl we op andere terreinen gestaag kunnen doorgaan met reeds ingezet beleid.

Wij vinden het van groot belang de bestaande dienstverlening in het sociaal domein voort te kunnen zetten en de bekendheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van dienstverlening en diverse voorzieningen te vergroten, in het bijzonder in kwetsbare wijken. Daarmee maken we werk van punten die zijn opgenomen in het coalitieakkoord 2022-2026.

Leeswijzer

In deze overzichtsnota beschrijven wij wat onze visie is op het sociaal domein, hoe het sociaal domein is georganiseerd, welke (landelijke) trends en ontwikkelingen er op ons af komen en welke doelstellingen we nastreven, inclusief een opsomming van de bijbehorende beleidsnota's. We gaan in op twee belangrijke speerpunten van de uitvoering, namelijk een goede dienstverlening met oog voor de menselijke maat en het versterken van netwerken in wijken met extra aandacht voor kwetsbare wijken.

Er worden negen maatschappelijke doelstellingen benoemd, afgeleid van de doelstellingen uit de vorige nota. Per doelstelling schetsen we kort de stand van zaken: "wat we zien gebeuren in de samenleving", waarom het belangrijk is om daaraan iets te doen, wat we daarvoor doen, welke indicatoren we gebruiken en welke beleidsnota's of uitvoeringsplannen daarbij horen.

De nota sluit af met een financiële paragraaf.

II BESCHRIJVING SOCIAAL DOMEIN

Onder de term 'sociaal domein' verstaan we alle inspanningen die de gemeente verricht rondom werk en inkomen, participatie en zelfredzaamheid, zorg en jeugd, op basis van onder andere de volgende wetten: Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO), Participatiewet, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, Wet inburgering en de Jeugdwet. In de ruime, integrale zin van het woord vallen onder 'sociaal domein' ook alle aanverwante velden en wetten, zoals onderwijs, leerplicht, minimaregelingen, (jeugd)gezondheidszorg, Wet publieke gezondheid (WPG) en Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (WVGGZ). Deze nota spitst zich vooral toe op de rol van de gemeente en de gemeentelijke taken.

De organisatie van het sociaal domein in de gemeente Amstelveen

Het Sociaal Domein in de gemeente Amstelveen bestaat uit verschillende afdelingen en vakteams. Er is sprake van samenwerking met diverse (externe) aanbieders, diensten, organisaties en andere gemeenten. Samen werken wij continu aan een goede dienstverlening aan de inwoners die hulp of ondersteuning nodig hebben. Er wordt gewerkt vanuit het principe dat hulp 'zo kort en licht als mogelijk, zo zwaar en lang als nodig' is en vanuit de integrale gedachte 'één gezin, één plan'. De medewerkers van de gemeente geven indicaties en beschikkingen af voor diverse hulpvormen. Voor jeugdhulp geldt dat er ook andere wettelijke verwijzers zijn, nl. huisartsen, medisch specialisten en de jeugdbescherming. Naast de gemeentelijke vakteams die zich met een speciaal vakgebied bezig houden zijn er twee gemeentelijke teams specifiek belast met problematiek in de breedte: het Sociaal loket en het Sociaal Team. Voor werkzoekenden en inwoners die een opleiding willen volgen is er het Werkplein AA.

Sociaal loket

Het Sociaal loket, voorheen bekend als 'Amstelveenloket' is de integrale toegang van het sociaal domein. Inwoners kunnen er terecht met vragen over jeugdhulp, Wmo/zorg, welzijn, een bijstandsuitkering, schuldhulpverlening, regelingen voor inwoners met een laag inkomen of minimaregeling en urgente woonproblematiek.

Het Sociaal loket is niet als een vast team georganiseerd, maar bestaat uit medewerkers die rouleren vanuit de verschillende vakteams. Zij werken een dag(deel) per week in het loket en verspreiden de kennis die zij opdoen in het loket in het eigen vakteam. Het loket geeft informatie en advies, voert vraagverhelderingsgesprekken, bekijkt met de inwoner de mogelijkheden in het preventieve voorveld en/of welke ondersteuning van de gemeente nodig is. Het is ook de toegang tot het Meldpunt Zorg van de GGD. Inwoners kunnen als zij dat wensen een onafhankelijke cliëntondersteuner inschakelen.

De komende jaren is er extra aandacht voor het loket met focus op de inwoner, die in één keer goed geholpen moet worden. Het versterken van integraal werken is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Daarom zorgen we ervoor dat medewerkers zo gemakkelijk mogelijk kunnen verbinden en samenwerken met interne collega's en netwerkpartners. Wij vinden het belangrijk dat inwoners de medewerkers van de gemeente persoonlijk kunnen spreken. Voor baliebezoek is het loket op afspraak open. Een vrije inloop is veelal ook mogelijk. Voor het laagdrempelig beantwoorden van vragen over de digitale overheid is er een Informatiepunt Digitale Overheid (IDO) bij de bibliotheek. De recente verschuiving van landelijke naar lokale subsidieverstrekking is een kans om dit Informatiepunt in samenhang met de bestaande lokale toegang te versterken. De verdere ontwikkeling van het Sociaal loket krijgt de komende jaren aandacht in het programma 'menselijke maat' in de pijler 'laagdrempelige toegang tot het sociaal domein'.

Sociaal Team

Het Sociaal Team ondersteunt inwoners met meervoudig complexe problematiek. Dat wil zeggen: problemen op meer dan twee leefgebieden, waarbij zelfredzaamheid en perspectief in het leven onder druk staan. Dit team richt zich op het vergroten van zelfredzaamheid zodat inwoners weer grip op het leven ervaren. Extra focus ligt op het borgen van de veiligheid van kinderen en kwetsbare personen. Het Sociaal Team is bij uitstek een multidisciplinair team, met medewerkers vanuit verschillende specialismen. Het Sociaal Team biedt integrale, systeemgerichte en oplossingsgerichte ondersteuning aan:

1. huishoudens met problemen op twee of meer leefgebieden, waarbij de zelfredzaamheid beperkt of niet aanwezig is;
2. overlastgevers en zorgmijders;
3. huishoudens waar huiselijk geweld speelt;
4. huishoudens in een zorgtraject na een tijdelijk huisverbod;
5. huishoudens waar meervoudige en transgeneratieve problematiek speelt;
6. huishoudens die in aanmerking komen voor een specifiek zorgtraject (IHV13w) ter voorkoming van een jeugdbeschermingsmaatregel*

** IHV13w staat voor 'intensieve vrijwillige hulpverlening in een traject van 13 weken'. Dit is een werkwijze die door het Sociaal Team uitgevoerd wordt. Het is een gecombineerd hulpaanbod van volwassenen-GGZ en jeugdhulp met als doel om de veiligheid van minderjarige kinderen te vergroten in een relatief kort traject van dertien weken. Dit alles ter voorkoming van een dwangmaatregel (Ondertoezichtstelling), die door een gecertificeerde instelling zou moeten worden uitgevoerd.*

De toegang naar het Sociaal Team verloopt via het Sociaal loket of via zorgprofessionals en is daarmee niet rechtstreeks toegankelijk voor inwoners. Het Sociaal Team heeft een regierol in een complex speelveld van diverse afdelingen binnen de gemeente, betrokken dienstverlenende instanties, hulp- en zorgverleners. Daarom is er de komende periode extra aandacht voor de positie van het Sociaal Team in dit speelveld en voor het aanscherpen van deze rol.

Werkplein AA

Het Werkplein AA is de laagdrempelige toegang voor onze inwoners op het gebied van werk, scholing en re-integratie. Het Werkplein ondersteunt inwoners richting werk en of scholing, altijd dicht bij huis. Daarbij is ook aandacht voor laaggeletterdheid. Er is oog voor de menselijke maat en voor de basis op orde: kwaliteit wordt getoetst aan kaders, er wordt planmatig en projectmatig gewerkt. Het Werkplein richt zich op een duurzame uitstroom van werkzoekenden. Daarom kunnen inwoners met behoud van uitkering een opleiding volgen. Deze opleiding draagt eraan bij dat zij duurzaam aan het werk blijven.

Outreachend werken

Naast hun werk vanuit het raadhuis gaan de medewerkers van verschillende afdelingen wanneer nodig ook op huisbezoek. Jongerenwerkers zijn aanwezig op alle middelbare scholen. Daarnaast zijn jeugdhulpverleners actief op alle Amstelveense basisscholen. Op deze manier zijn ze direct benaderbaar voor ouders en leerkrachten. Problemen kunnen zo in een vroeg stadium worden herkend.

Hulpaanbod en contractering

Via aanbesteding koopt de gemeente een divers hulpaanbod in. Over het algemeen contracteert de gemeente meerdere aanbieders binnen een raamcontract. Op deze wijze kunnen inwoners zoveel mogelijk zelf een keuze maken voor een bepaalde aanbieder. Ook kan het een manier zijn om wachtlijsten bij een bepaalde aanbieder te omzeilen door voor een andere aanbieder te kiezen. Bij sommige zorgsectoren gaat dit niet op omdat daar sprake is van een personeelstekort in de volle breedte. Inwoners kunnen zelf kiezen of zij hulp in natura of een persoonsgebonden budget willen ontvangen. Het contractmanagement maakt afspraken met aanbieders over de dienstverlening, het resultaat, de prijs en de kwaliteit. Naast dit (gespecialiseerde) aanbod wordt ook gewerkt aan een sociale basis voor iedereen, bijvoorbeeld met welzijnswerk en preventief jeugdaanbod, waarmee geïndiceerde hulp deels voorkomen kan worden. De GGD speelt hierin een belangrijke rol met de uitvoering van de Wet Publieke Gezondheid.

Samenwerking: regierol in beleidsteams Sociaal Domein

Behalve de uitvoerende rol in het sociaal domein heeft de gemeente ook een regisserende rol. De gemeente werkt met vele externe partners samen. De diverse beleidsteams sturen op het gezamenlijk bereiken van maatschappelijke doelen met partijen als de GGD, welzijnsorganisaties, huisartsen, (passend) onderwijs, jeugdhulpaanbieders, zorgkantoren et cetera.

Kwaliteitscyclus en participatie

We leren in het sociaal domein over onze uitvoering. Niet alleen van eigen evaluaties en herijkingen, maar ook van gesprekken met adviesraden en van klachten. De ervaring van inwoners met onze dienstverlening in het sociaal domein houden we bij met cliëntervaringsonderzoeken. Verder krijgt de gemeente gevraagd en ongevraagd advies van de Participatie Raad Sociaal Domein (PSD) en van de Cliëntenraad Minima.

We leren van klachten. Deze behandelen we in eerste instantie informeel in een gesprek. De meeste klachten worden op die manier naar tevredenheid afgehandeld. Wanneer dit niet zo is, is een formele afhandeling mogelijk met hoor en wederhoor.

De kwaliteit wordt geborgd door registratie van hulpverleners bij het Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) of bij Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (BIG) en door het toezicht vanuit de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). Vanuit de gemeente zien contractmanagers toe op de kwaliteit van zorg van aanbieders.



III VISIE

Wij willen dat alle inwoners, met of zonder beperkingen, mee kunnen doen in de samenleving. En dat ieder kind veilig en gezond kan opgroeien. Inwoners moeten zelf regie kunnen voeren over hun leven.

Amstelveen bevordert zelfredzaamheid en financiële zelfredzaamheid van haar inwoners door te zorgen voor goede voorzieningen, zoals voor iedereen toegankelijke wijkcentra, sportvoorzieningen en preventief aanbod van diverse aard. Soms zit het tegen en is er een helpende hand nodig. Als gemeente zijn we er op die momenten, ook als dit langdurig nodig is. We bieden dan ondersteuning op maat, met oog voor onze inwoners.

Amstelveen wordt gezien als een prettige gemeente om te wonen en met de meeste Amstelveners gaat het (meer dan gemiddeld) goed. Er zijn echter ook inwoners met wie het aanzienlijk minder goed gaat. We zien dat er sprake is van kansenongelijkheid. Het maakt uit of je goed Nederlands spreekt, goed kunt lezen en schrijven, of je ouders een goede opleiding hebben, of er voldoende geld is, of je gezond bent, een beperking hebt, of dat dit niet het geval is. Recentelijk zijn er onderwijsachterstanden ontstaan als gevolg van Corona, die de kwetsbaarste groep het hardste raakt. Des te meer van belang dat we kansengelijkheid bevorderen. Soms vinden juist kwetsbare inwoners het moeilijk om hun weg te vinden als zij een hulpvraag hebben, vooral als er sprake is van meerdere problemen tegelijk.

Landelijk gezien is het vertrouwen in het openbaar bestuur afgenomen, onder andere als gevolg van de kinderopvangtoeslagaffaire. Dit wantrouwen beperkt zich niet tot de Belastingdienst maar strekt zich uit naar alle overheidsdiensten, waaronder gemeenten. We willen dit vertrouwen terugwinnen door nog meer focus te leggen op een zorgvuldige, eerlijke en menselijke dienstverlening. De menselijke maat staat hierbij voorop. We denken in mogelijkheden en oplossingen in plaats van beperkingen, en zorgen voor een excellente communicatie en begeleiding van inwoners die om hulp vragen.

Met een collectieve aanpak gericht op onze dienstverlening in de wijken en specifiek gericht op inwoners van een aantal kwetsbare wijken proberen we het verschil te maken. We moeten keuzes maken waar we op inzetten. In wijken waar het doorgaans goed gaat, maken we pas op de plaats. We zorgen voor voldoende voorzieningen voor iedereen, maar zetten extra in op de kwetsbare wijken.

In de komende periode willen wij daarom focussen op de volgende twee speerpunten:

1. Versterking dienstverlening aan inwoners die hulp nodig hebben: menselijke maat;
2. Versterking van netwerken in kwetsbare wijken.

In het volgende hoofdstuk werken we beide onderwerpen nader uit. De gemeenteraad wordt over de voortgang geïnformeerd.



IV DE TWEE SPEERPUNTEN: VERSTERKING DIENSTVERLENING EN VERSTERKING NETWERKEN IN KWETSBARE WIJKEN

Speerpunt 1: Versterking dienstverlening: Menselijke maat

We zien graag het vertrouwen vanuit inwoners in de gemeente versterkt door met samenwerkingspartners de menselijke maat leidend te laten zijn in de uitvoering: we stellen de vraag van de inwoner centraal. De komende jaren werken we nog meer vanuit het doel de dienstverlening en communicatie in lijn te brengen met de behoefte van de inwoner. Onze definitie van de menselijke maat is dat 'de inwoners van Amstelveen zich gehoord, gezien en geholpen voelen'. Het is onze ambitie om daarvoor te zorgen.

Deze ambitie hebben we uitgewerkt, in de vijf pijlers van een toekomstbestendige dienstverlening:

1. Een eenvoudige en laagdrempelige toegang

- We willen dat inwoners weten welke ondersteuning de gemeente kan bieden en dat het eenvoudig is om in contact te komen of een aanvraag te doen.

2. Een klantvriendelijke bejegening

- Inwoners die in contact zijn met de gemeente voelen zich gezien, gehoord en geholpen.
- Het is duidelijk wat de gemeente verwacht en wat inwoners van de gemeente mogen verwachten.
- De regels die de gemeente uitvoert zijn complex. We helpen inwoners die hulp nodig hebben. Vertrouwen is daarbij het uitgangspunt.

3. Werken vanuit de bedoeling

- Mensen die afhankelijk zijn van de gemeente willen we dienstverlening bieden die zoveel mogelijk aansluit bij de menselijke maat. Zo zorgen we dat de wet- en regelgeving die we uitvoeren, ingezet wordt zoals deze bedoeld is.
- Daar waar het knelt, zoeken we naar een maatwerkoplossing.

4. De klantvraag centraal

- We betrekken de inwoner goed tijdens het intakegesprek en achterhalen de vraag achter de vraag.
- De inwoner krijgt één compleet antwoord, samengesteld vanuit verschillende expertises wanneer dat nodig is.
- Vaak is er een samenloop van zorgen of problemen. Daarom werken we goed samen, zowel binnen de gemeentelijke organisatie als naar buiten én met de inwoner. Dit geldt in het bijzonder bij de overgang van de Jeugdwet naar andere wetten wanneer een jeugdige 18 jaar wordt.

5. Vergroten van lerend vermogen

- We monitoren en reflecteren met het doel om te blijven leren.

Deze uitgangpunten vormen onze ambitie. We zijn een meerjarig programma gestart om hier de komende jaren invulling aan te geven.
Het is een lerende aanpak, waarbij we aansluiten bij wat werkt. De aandacht gaat uit naar het versterken van integraal samenwerken, maatwerk in geval van meerdere zorgen, vakmanschap, maar ook het concreet verbeteren van voorlichting, brieven, formulieren en van onze bereikbaarheid en bekendheid bij inwoners. Er is tot en met 2026 budget beschikbaar voor een extra impuls. Dienstverlening is echter nooit ‘af’. Daarom zetten we een werkwijze neer om structureel de aandacht te houden op de kwaliteit van dienstverlening en communicatie. Periodiek bezien we aan de hand van klantsignalen waar en hoe het beter kan.

Uitvoering geven aan meer oog voor de ‘menselijke maat’ is niet eenvoudig. Aan de ene kant is er de noodzaak van generieke wet- en regelgeving (zodat de gelijke rechten gewaarborgd zijn), terwijl de menselijke maat ook vraagt om rekening te houden met - en waar mogelijk tegemoet te komen aan - de specifieke hulpvraag of ondersteuningsbehoefte vanuit de unieke omstandigheden van de betreffende persoon. Amstelveen hanteert de menselijke maat als kernwaarde in de dienstverlening.

Ook landelijk is er aandacht voor dit speerpunt. Naar aanleiding van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslagen (POK) heeft het Rijk tot 2028 meerjarig (POK)-middelen beschikbaar gesteld aan overheidsdiensten en uitvoeringsorganisaties om de dienstverlening aan inwoners op het gebied van het sociaal domein te versterken. De volgende landelijke actielijnen zijn daarbij voor de gemeente van belang:

1. Versterking wijkteams: uitvoeringscapaciteit en coördinatie tussen de verschillende soorten van hulpverlening in het sociaal domein;
2. Integraal werken in het sociaal domein, vooral bij de aanpak van meervoudige problematiek;
3. Versterking van de gemeentelijke ombudsfunctie (rechtsbescherming).

Deze POK-middelen hebben een sterke overeenkomst met het hier beschreven speerpunt 'Versterking dienstverlening: menselijke maat'. Er is met name ingezet op systeemleren, integraal werken en uitvoeringscapaciteit en organisatie van het Sociaal loket. De komende jaren wordt verder geïnvesteerd in bovenstaande actielijnen.

Daarnaast zijn er in het voorjaar van 2023 door de gemeenteraad drie avonden georganiseerd waarbij inwoners gevraagd werd naar hun ervaringen met de gemeentelijke dienstverlening in het sociaal domein. Vaak werd het belang genoemd van goed luisteren en, zeker bij complexe zaken, de tijd nemen om het gesprek te voeren. Wij zien dit belang: een goede uitvraag kost weliswaar meer tijd (en dus geld) maar is essentieel voor het komen tot de juiste oplossing. Het kan ook leiden tot lagere kosten als bijvoorbeeld ouders en jeugdigen met zware problematiek in één keer goed worden geholpen.

Hieronder staan de belangrijkste opbrengsten van de gesprekken met de raad over de uitvoering van het sociaal domein. De uitkomsten zijn onderdeel van deze nota en krijgen een plek in de uitvoering van het programma 'Menselijke maat'

Een laagdrempelige toegang:
- Vereenvoudiging van aanvragen en processen
- Hulp bij het invullen van formulieren
- Goed luisteren en kijken naar de context
- Een duidelijke website waar informatie goed te vinden is
- Dichtbij scholen en wijken
- Behoefte aan inloopspreekuur
- Behoefte aan een apart telefoonnummer voor sociaal domein
- Andere naam voor het Amstelveenloket

Tips voor tijdens het traject
- Heldere procedures en vervolgstappen
- Duidelijk zijn over wat wel en wat niet kan
- In contact blijven met de inwoner/niet loslaten waar dat niet kan en als nodig een vaste contactpersoon aanwijzen die betrokken blijft tijdens het gehele traject
- Goed samenwerken binnen de gemeente: warm doorverwijzen

Bejegening
- Ruimte geven aan menselijk contact, een luisterend oor
- Uitgaan uit van vertrouwen
- Begrijpelijke taal (aandacht voor minder taalvaardigen)

Lerend vermogen
- Transparant zijn over fouten, ervan leren
- Hierbij luisteren naar de inwoners

Speerpunt 2: Versterking netwerken in (kwetsbare) wijken

Sterke netwerken zijn het sociaal cement voor een wijk of buurt. Veel daarvan is informeel en organiseert zich zelf. Denk hierbij aan het contact tussen buren, even bijspringen bij levensgebeurtenissen, de afvalcontainer buiten zetten, boodschappen doen voor elkaar et cetera. Informele zorg vanuit de omgeving en het netwerk is een fundament voor het sociaal domein. Culturele diversiteit en verschillende normen en waarden zijn daarbij een kans en uitdaging. In het internationaal beleid van Amstelveen is dit geadresseerd.

Naast de informele zelforganisatie van wijkbewoners is er een meer formeel georganiseerd netwerk in wijken van zorg- en welzijnswerkers. Zoals wijkcoaches, ouderenadviseurs, sociaal beheerders en wijkverpleging. Als gemeente investeren we in deze netwerken. Daarbij vinden wij het belangrijk dat partijen inwoners goed kunnen ondersteunen door efficiënte samenwerking en kennisdeling.

We werken uit hoe wijkgericht werken vanuit het sociaal domein onze dienstverlening en die van partners verder kan versterken.

We gaan daarom verder met het verbinden van zorg en welzijn in wijk-netwerken. Dit doen we in nauwe afstemming met alle betrokken partijen zoals de organisatie voor welzijnswerk, wijkverpleging en de gemeente. Als gemeente pakken we daarin een faciliterende of regisserende rol.

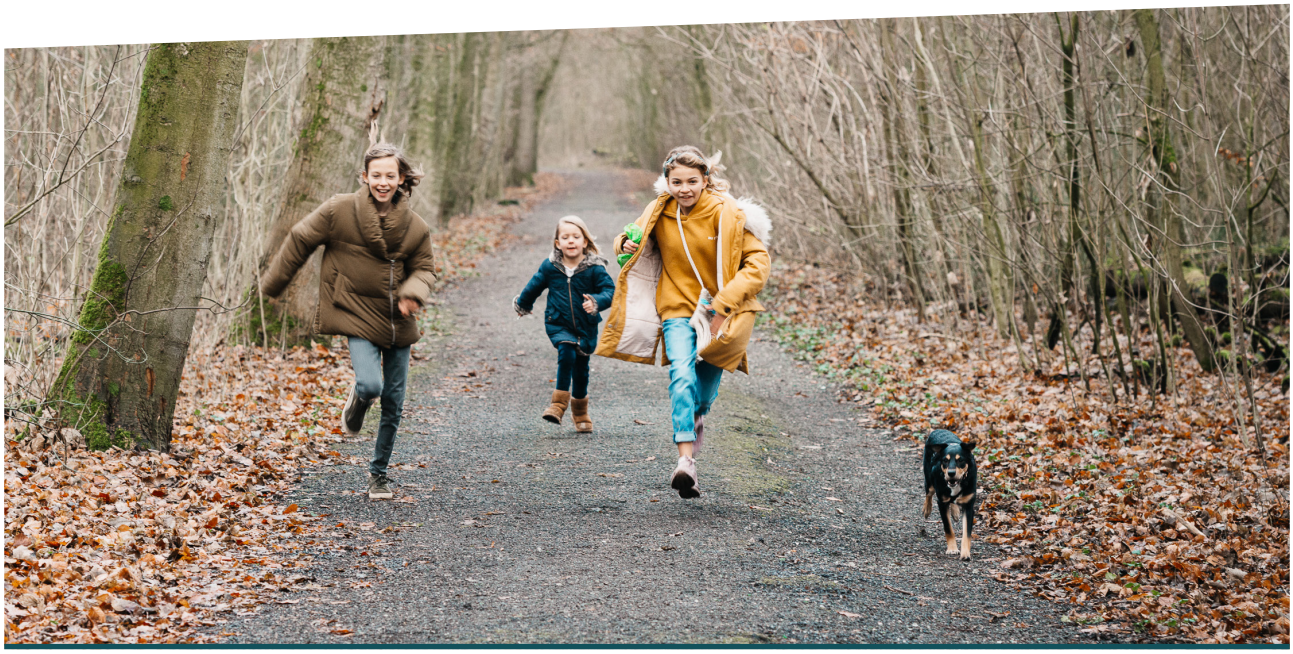
We hebben bijzondere aandacht voor wijken, buurten of straten waarin meer kwetsbare inwoners wonen. Denk aan wijken als Bankras-Kostverloren, Keizer Karel Park, Groenelaan, Uilenstede en Patrimonium. We stimuleren kansengelijkheid en willen meer inwoners bereiken die de gemeente niet zo makkelijk weten te vinden of misschien wantrouwen koesteren naar de overheid. Ook hebben we aandacht voor buurt-specifieke problematiek, zoals de toename van klachten over mentale gezondheid op Uilenstede.

We kijken of we kwetsbare inwoners beter kunnen bereiken door een stevig netwerk in de wijk op te zetten. Een samenwerkingsnetwerk waarvan de leden elkaar goed kennen en dat onder andere zorgt voor het organiseren van preventieve activiteiten voor zowel kwetsbare jeugd als volwassenen. Bijvoorbeeld op een school of op andere locaties waar veel inwoners toch al komen. Een andere belangrijke taak van het netwerk is het fungeren als vraagbaak en als wegwijzer naar hulp of ondersteuning. Maar soms ook als actieve hulpverlener, zoals bijvoorbeeld de gemeentelijke jeugdhulpverleners die al actief zijn op de basisscholen.

We willen de samenwerking tussen jeugdhulp en de school verder versterken, bijvoorbeeld door een goed werkend zorgteam op de basisschool op te zetten. Een team waarin ook de Jeugdgezondheidszorg (GGD JGZ) en de praktijkondersteuner van de huisartsen een belangrijke rol kunnen spelen. Verder wordt onderzocht of er vrij toegankelijk licht hulpaanbod op of via school kan worden georganiseerd. We willen daarbij focussen op enkele wijken/scholen waar relatief de meeste inwoners met een lagere sociaal-economische status wonen, zoals bijvoorbeeld de wijk Groenelaan. Deze plannen moeten nog nader worden uitgewerkt waarbij de instemming en medewerking van de onderwijsbesturen randvoorwaardelijk is. Bij overeenstemming kunnen de plannen als pilotproject(en) worden opgepakt. Er is aandacht voor rolverdeling en hoe we vanuit beschikbare kennis over de wijk keuzes kunnen maken.

Voor de jeugdigen in het voortgezet onderwijs (VO) wordt bekeken hoe de samenwerking tussen onze jongerenwerkers - nu al aanwezig op de scholen voor VO - en het welzijnswerk versterkt kan worden. Een ander voorbeeld van aansluiten in de wijk is de deelname van het Sociaal loket aan de financiële cafés in de wijken. Verder zetten wij waar nodig een wijkregisseur in als verbinder tussen diverse partijen in de wijk en de gemeente.

Het is van belang dat er binnen de gemeente meer samenwerking ontstaat tussen het fysieke en het sociale domein. Het resultaat hiervan is dat in nieuwe ontwikkelingen de realisatie van maatschappelijke voorzieningen vroegtijdig een plek krijgt. En andersom dat onderwerpen als een gezonde leefomgeving ook vertaald worden naar eisen aan de fysieke leefomgeving. Vanuit de omgevingswet zijn er kansen om ontwikkelingen en ontwerp van de buitenruimte te toetsen aan principes vanuit het sociaal domein, zoals gezondheid en toegankelijkheid. Het is daarbij de kunst om aan te sluiten bij de behoefte, kwetsbaarheden en kansen van een buurt of wijk. De ene wijk is de andere immers niet. Op deze manier kan de stad zich in balans ontwikkelen.





V TRENDS EN ONTWIKKELINGEN

De huidige tijd kenmerkt zich door vele onzekerheden op diverse niveaus. De coronacrisis lijkt naadloos te zijn overgegaan in een vluchtelingencrisis en een energiecrisis. Daarnaast hebben we te maken met oplopende inflatie en een zeer krappe arbeidsmarkt waardoor zorg en dienstverlening in de volle breedte onder druk staan. We zien een toenemende regeldruk om een veilige, open en controleerbare overheid te waarborgen. Tegelijkertijd is het vertrouwen in de overheid niet erg groot. Deze ontwikkelingen hebben invloed op het beleid in Amstelveen.

Landelijk en ook in Amstelveen hebben we te maken met de volgende trends in de samenleving:

1. Demografisch is er sprake van dubbele vergrijzing: meer ouderen die gemiddeld ouder worden. Daarnaast is er een groei van de bevolking. Naast vergrijzing is er ook enige verjonging.
2. Toenemende internationalisering van de bevolking waardoor vooral de groep 25-29 jarigen stijgt. Dit heeft effect op sociale samenhang, onderwijs, kinderopvang en gezondheidszorg.
3. Er is een gebrek aan (betaalbare) woonruimte.
4. Door ruimtegebrek staan maatschappelijke voorzieningen onder druk.
5. Psychosociale aandoeningen (bijvoorbeeld eenzaamheid, depressie) en andere mentale problemen nemen toe.
6. Werkgevers hebben grote moeite om aan geschikt personeel te komen. Er zijn grote arbeidstekorten in de zorgsector met als gevolg wachtlijsten.
7. Er zijn minder vrijwilligers structureel beschikbaar.
8. Meer inwoners hebben moeite mee te komen omdat Nederland regeltechnisch ingewikkeld is, waarin digitalisering belemmerend kan werken. Risicogroepen zijn (licht)verstandelijk beperkten, mensen op leeftijd en anderstaligen.
9. Het vertrouwen in het openbaar bestuur neemt af.

De komende jaren komen er grote landelijke ontwikkelingen op ons af die een belangrijke rol spelen bij onze beleidsontwikkeling en/of uitvoering. Deze ontwikkelingen zijn soms wel en soms niet ingegeven door nieuwe wetgeving. In dit hoofdstuk lichten we de belangrijkste landelijke ontwikkelingen uit, voorzien van een korte toelichting.

Hervormingsagenda Jeugd

De landelijke Hervormingsagenda Jeugd is in juni 2023 vastgesteld. De beschikbaarheid, kwaliteit en betaalbaarheid van de jeugdhulp zijn daarin centrale thema's. De hervormingsagenda is opgebouwd uit acht lijnen:

1. Reikwijdte: jeugdhulpplicht voor de meest kwetsbare jeugdigen en gezinnen
2. Jeugdhulp steviger verbinden aan aanpalende domeinen zoals het onderwijs, volwassenen-ggz en bestaanszekerheid
3. Stevige lokale teams en toegang
4. Terugdringen residentiële jeugdhulp: zo thuis mogelijk
5. Kwaliteitsverbetering en blijvend leren
6. Verbeteren van de organisatie en inkoop van de specialistische jeugdhulp
7. Eenvoudiger uitvoering en inkoop, minder administratieve lasten en aanpak negatieve effecten marktwerking
8. Verbeteren inzicht in het functioneren van het jeugdstelsel met data en monitoring

De invoering van de Hervormingsagenda betekent veel voor de gemeentelijke uitvoering en de inkoop. De inperking van de reikwijdte van (specialistische) jeugdhulp betekent ook dat er meer nadruk wordt gelegd op lichte preventieve hulp. De plannen uit de Hervormingsagenda worden de komende jaren gefaseerd ingevoerd. Voor een deel is nieuwe wetgeving nodig. Dit onderwerp komt nader aan de orde in de jeugd- en onderwijsagenda.

Toekomstscenario jeugd- en gezinsbescherming

Het toekomstscenario is ontwikkeld in gezamenlijk opdrachtgeverschap van het Rijk (JenV en VWS) en de VNG. Het betekent een grote innovatie en verandering in de jeugdbeschermingsketen. Centraal in dit toekomstscenario staat de oprichting van regionale veiligheidsteams waarin de verschillende onderdelen van jeugdbescherming als één team met de gezinnen werken aan een veilige thuissituatie, zonder geweld. De gemeente Amstelveen draagt inhoudelijk bij aan de ontwikkeling in de regio. Op termijn moet het toekomstscenario een structurele oplossing bieden voor de knelpunten in de jeugdbescherming. Landelijk is wetgeving in de maak. De grootste knelpunten lijken overigens het gevolg van arbeidskrapte te zijn.

Gemeentelijke gezinsaanpak laaggeletterdheid

De gezinsaanpak is een onderdeel van de algemene aanpak van laaggeletterdheid. Eind 2024 moeten de Nederlandse gemeenten hierin de regierol vervullen. Ouders krijgen met de gezinsaanpak geletterdheid ondersteuning met als doel dat hun kinderen betere maatschappelijke kansen hebben.

Arbeidsmarkt: Leven lang ontwikkelen

De Sociaal-Economische Raad (SER) werkt aan een actie-agenda om initiatieven voor een 'leven lang ontwikkelen' aan te moedigen. De problemen op de arbeidsmarkt zijn groot en acuut en de oplossing van die problemen is cruciaal om op andere belangrijke dossiers vooruitgang te kunnen boeken. Denk hierbij ook aan de adviezen van de commissie Borstlap over versoepeling van het ontslagrecht, regulering van (flex)werk en een leven lang ontwikkelen.

Deze ontwikkelingen, de voorgenomen herziening van de Participatiewet en de ervaringen in coronatijd maken dat de gemeente bij het uitvoeren van de Participatiewet wendbaar moet zijn en focus moet aanbrengen. De gemeente heeft alles in huis voor wat inwoners op dit vlak nodig hebben.

Doordecentralisatie MOBW

Gemeenten, rijk en andere partijen werken al jaren aan de transitie ‘van beschermd wonen naar een beschermd thuis’. Deze wending moet het mogelijk maken dat mensen met psychische problemen vaker thuis of in hun eigen woonplaats kunnen blijven wonen. Door de inzet van ambulante ondersteuning (Begeleid Thuis) zal verhuizing naar een instelling voor beschermd wonen minder vaak nodig zijn. Om dit te realiseren zijn het woonplaatsbeginsel en het nieuwe objectief verdeelmodel voor gemeenten twee belangrijke instrumenten, die per 2025 worden ingevoerd. Beide maatregelen moeten ervoor zorgen dat elke gemeente voortaan verantwoordelijk is voor de ondersteuning van de eigen inwoners en hiervoor passende middelen ontvangt. Nu ligt deze verplichting nog bij de centrumgemeenten.

Aanpak economische dakloosheid

Gemeenten staan sinds 2021 aan de lat om inwoners die economisch dakloos zijn geworden te ondersteunen. De aanpak economische dakloosheid is een preventieve aanpak waarbij voorkomen wordt dat inwoners die dakloos raken (door bijvoorbeeld echtscheiding, faillissement of huiselijke conflicten) direct in een neerwaartse spiraal terecht komen. De ondersteuning aan deze groep bestaat met name uit begeleiding (basis op orde en zoeken naar vervolghuisvesting). Voor een deel gaat het ook om opvang in een tijdelijke woonvoorziening. In de regio Amstelland is sprake van een schaars aanbod van (tijdelijke) woonvoorzieningen. De aanpak van de woningmarktkrapte is de meest geëigende oplossing om economische dakloosheid te voorkomen, maar loopt in de praktijk tegen grenzen aan.

Wonen, ondersteuning en zorg voor ouderen (WOZO)

Het WOZO-programma bestaat uit verschillende maatregelen, initiatieven en projecten gericht op het anders organiseren van de ouderenzorg. WOZO beoogt de omslag naar ondersteuning en zorg die zich aanpast aan de veranderende voorkeuren van ouderen, en daarbij de financiële en personele druk op de zorg vermindert. Doel is te komen tot toekomstbestendige en passende zorg en ondersteuning, samen met de patiënt, op de juiste plek. Ouderen moeten en willen vaak langer (zelfstandig) thuis blijven wonen. Hiermee wordt de druk op het sociaal domein vergroot. Tegelijkertijd zijn er kansen omdat vitale ouderen graag een bijdrage leveren. Daarvoor loopt het GGD programma ‘vitaal oud worden’.



Integraal Zorg Akkoord (IZA) en Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA)

Mensen worden steeds ouder en het aantal chronisch zieken neemt toe. Tegelijkertijd zijn er steeds minder mensen die werkzaam zijn in de zorg, wat leidt tot personeelstekorten. De zorg staat onder druk. Om de zorg op termijn voor iedereen toegankelijk te houden, kwalitatief goed en betaalbaar is landelijk het Integraal Zorg Akkoord (IZA) 2023-2026 gesloten, waarin oplossingsrichtingen worden geschetst. Belangrijke speerpunten die de gemeenten raken zijn onder andere:

1. Regionale samenwerking
2. Samenwerking sociaal domein, huisartsenzorg en GGZ
3. Gezond leven en preventie

Hierbij gaat het over het versterken van de rol van de gemeente in de preventie van (chronische) aandoeningen en het bevorderen van een sterke sociale basis, zodat meer mensen langer zelfredzaam blijven en meer in de samenleving met elkaar kunnen opvangen. Een deel van de ambities rond preventie en sterke sociale basis waarvoor de gemeenten aan de lat staan, zijn nader uitgewerkt in het landelijke Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA).

Beide akkoorden brengen vanaf 2023 extra middelen voor gemeenten met zich mee voor het uitvoeren van de in de akkoorden afgesproken opgaven: de middelen worden toegekend via Specifieke uitkeringen (SPUK GALA en SPUK IZA). Deze middelen zijn ook bedoeld voor de uitvoering van het WOZO-programma.
Een aantal bestaande landelijke programma's is opgenomen in de nieuwe regeling voor de uitvoering van GALA. Bijvoorbeeld de brede regeling combinatiefunctionarissen, gezond in de stad, sportakkoord en kansrijke start, waar onze gemeente in eerdere jaren ook rijksmiddelen voor ontving. De SPUK GALA kan elke gemeente voor zich aanvragen. De SPUK IZA kan alleen regionaal worden aangevraagd door een mandaat houdende gemeente. Amstelveen wordt mandaatgemeente namens de Amstellandgemeenten, met uitzondering van Diemen.

De gemeente werkt op dit vlak regionaal samen met omliggende gemeenten, zorgverzekeraars, het zorgkantoor en andere partners in de zorg en welzijnssector. Gezamenlijke informatie wordt gedeeld in een regiobeeld en wordt uiteindelijk uitgewerkt in een regioplan.





VI MAATSCHAPPELIJKE DOELSTELLINGEN VAN AMSTELVEEN

In dit hoofdstuk zijn de maatschappelijke doelstellingen voor het sociaal domein voor Amstelveen opgenomen. Per doelstelling wordt inzicht gegeven in de stand van zaken. Zoals wat we zien in de samenleving, wat we doen, en welke subdoelstellingen, indicatoren en beleidsnota's bij de doelstelling horen. We volgen zo mogelijk de indicatoren zoals die gebruikt worden in de programmabegroting. Deze indicatoren kennen hun basis in de motie 'sturen op effect' van 18 juli 2018 en de motie 'Verhogen maatschappelijk effect meer samenwerking subsidiënten' van 24 maart 2021. We merken op dat het detailniveau van de indicatoren kan verschillen. Dit komt omdat gebruik wordt gemaakt van verschillende bronnen, zowel interne als externe waarbij andere parameters zijn afgesproken.

In aparte beleidsnota's en uitvoeringsplannen wordt nader ingegaan op de onderwerpen (zie voor een overzicht van nota's en uitvoeringsplannen ook de bijlage). De datum die erachter staat is voor de meeste plannen de datum van vaststelling in het college. Het merendeel van de plannen is een uitwerking van door de raad gestelde kaders.

Onder het kopje 'wat doen we daarvoor' staan de belangrijkste taken genoemd die we uitvoeren om de doelstelling te behalen. Het zijn taken van uiteenlopende aard: Het kan zowel gaan om de uitvoering van een wettelijke taak als om taken waarmee we lokale ambities willen waarmaken.

De volgende maatschappelijke doelstellingen zijn geformuleerd:
Doelstelling 1: Inwoners voelen zich betrokken bij elkaar
Doelstelling 2: Inwoners hebben een baan of opleiding die bij hen past
Doelstelling 3: Inwoners ervaren zo min mogelijk financiële belemmeringen
Doelstelling 4: Jeugdigen groeien gezond en veilig op en kunnen zich optimaal ontwikkelen
Doelstelling 5: Inwoners beheersen de Nederlandse taal en hebben kennis van de samenleving
Doelstelling 6: Inwoners helpen elkaar
Doelstelling 7: Inwoners functioneren zo zelfstandig mogelijk
Doelstelling 8: Er is minder geweld in afhankelijkheidsrelaties
Doelstelling 9: Inwoners zijn in staat gezond te leven

DOELSTELLING 1

INWONERS VOELEN ZICH BETROKKEN BIJ ELKAAR



Wat zien we in de samenleving?

Amstelveen is de laatste jaren sterk gegroeid. De diversiteit van de Amstelveense bevolking neemt toe, onder andere door een relatief grote internationale populatie en er is sprake van een vergaande individualisering. Tevens komen er steeds meer ouderen, die langer zelfstandig thuis blijven wonen. Amstelveen wil een stad zijn waar inwoners zich thuis voelen, mee kunnen doen en kansen krijgen. Ongeacht herkomst, beperking, seksuele geaardheid of inkomen en opleiding. We willen bouwen aan een sterke sociale basis en een inclusieve, veilige, toegankelijke en leefbare samenleving waarin mensen naar elkaar omkijken. Algemene voorzieningen zoals ontmoetingsmogelijkheden en activiteiten maken daarvan onderdeel uit.

Wat doen we?

1. Opdrachtverlening aan welzijnswerk, wijkcentra;
2. Bevorderen sociale samenhang door bewonersinitiatieven;
3. Inzet wijkcoaches;
4. Aanjagen en organiseren van initiatieven diversiteit en inclusie.

Welke subdoelstellingen en indicatoren worden gebruikt?

Subdoelstellingen:

- Tegengaan van eenzaamheid, met ‘Better together’, de coalitie tegen eenzaamheid in Amstelveen;
- Tegengaan van discriminatie;
- (Fysieke) toegankelijkheid verbeteren.

Indicatoren:

- De sociale kwaliteit van de woonomgeving wordt voldoende gewaardeerd;
- Tenminste 60% van de inwoners voelt zich betrokken bij de gemeente;
- Aantal meldingen bij het meldpunt discriminatie. (Is in ontwikkeling, een streefwaarde wordt in de P&C cyclus verder ingevuld).

Welke nota’s horen hierbij?

- Diversiteitsagenda, inclusief lokale inclusieagenda (najaar 2023)
- Visie ‘Amstelveen Ontmoet Elkaar’
- Internationaal beleid 2023-2026: werken aan een internationale stad in balans (2023)
- GGZ Samenwerkingsagenda (Q4 2023)

DOELSTELLING 2

INWONERS HEBBEN EEN BAAN OF EEN OPLEIDING DIE BIJ HEN PAST



Wat zien we in de samenleving?

Betaalde arbeid is de belangrijkste bron van welvaart en het beste instrument om armoede te bestrijden en sociale ongelijkheid te verminderen. Participatie gaat over meedoen in de samenleving. Over gezien worden en kansen krijgen om bij te dragen naar vermogen. Als het moeilijk is om op eigen kracht te participeren, dan is er een stevig vangnet: de Participatiewet. Hetzelfde werkt ook andersom. Als de basis (de bestaanszekerheid) op orde is kunnen mensen zich verder ontwikkelen, participeren en leren waardoor de kansen op de arbeidsmarkt toenemen. Voor sommige inwoners is het niet eenvoudig om zelf werk te vinden. We hebben het dan vooral over ouderen, jongeren zonder startkwalificatie, statushouders en mensen met een arbeidsbeperking. Het risico is groot dat zij (blijvend) in de bijstand belanden, met alle nadelige gevolgen. We vinden het daarom belangrijk om inwoners duurzaam te begeleiden naar betaald werk of, als dit nog niet aan de orde is - naar vrijwilligerswerk of een opleiding. We maken een opleiding mogelijk naast een uitkering wanneer dit inwoners helpt duurzaam aan het werk te komen.

Wat doen we?

1. Uitvoeren van de Participatiewet, onder andere verstrekken van bijstandsuitkeringen (bestaanszekerheid);
2. Ten aanzien van economische groei en regionale arbeidsmarkt: doorontwikkeling naar een regionaal werkcentrum Groot- Amsterdam (RWC-GA) en uitvoering Strategische agenda Groot Amsterdam;
3. Ondersteuning naar werk en of opleidingen;
4. Uitvoering naar werk en of opleidingen.

Indicatoren:

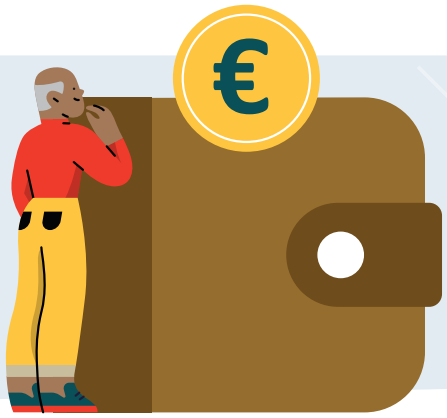
- Percentage bijstandsuitkeringen ten opzichte van verwachte aantal op basis van BUIG;
- Aantal plaatsingen doelgroepregister in relatie tot banenafspraak RMT Arbeidsmarkt Groot A'dam.

Welke nota's horen hierbij?

- Koersdocument Werk en Inkomen (2024).

DOELSTELLING 3

INWONERS ERVAREN ZO MIN MOGELIJK FINANCIËLE BELEMMERINGEN



Wat zien we in de samenleving?

Financiële zorgen en armoede zijn een belemmering om volwaardig deel te nemen aan de samenleving. Er zijn diverse onderliggende oorzaken voor financiële zorgen, zoals werkloosheid, gebrek aan opleiding, echtscheiding, een slechte gezondheid of psychische problematiek. Wanneer financiële zorgen lange tijd aanhouden, ontstaat het risico op problematische schulden en/of andere problemen. Als gevolg daarvan kan het doen- en denkvermogen van betrokkenen worden beperkt. Er ontstaat dan een soort vicieuze cirkel waarin problemen elkaar versterken. Wij willen deze vicieuze cirkel doorbreken en inwoners met financiële problemen zo effectief mogelijk ondersteunen. Door het bieden van financiële of materiële steun, maar ook door toeleiding naar werk of opleiding (zie doelstelling 2), of door het stimuleren van een gezonde levensstijl (zie doelstelling 9). Daarnaast willen we ons met preventie richten op een brede doelgroep.

Wat doen we?

1. Uitvoering participatiewet (bijstandsuitkering);
2. Ondersteuning naar werk/opleiding (Werkplein);
3. Uitvoeren Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Balans);
4. Bieden van Minimaregelingen voor inwoners met een laag inkomen;
5. Uitvoeren van de Bijzondere bijstand;
6. Ondersteuning van instanties zoals de Voedsel- en de Kledingbank;
7. Preventieve voorzieningen, zoals Financieel Café, hulp bij thuisadministratie, cursus omgaan met geld;
8. Verbindingen maken tussen financiële- en mentale gezondheidsproblematiek, onder andere door het project ‘W in de wijk: samen werken aan wijken waar iedereen welkom is’ (voormalige naam: ‘GGZ in de wijk’).

Welke subdoelstellingen en indicatoren worden gebruikt?

Subdoelstellingen:

- Inwoners worden zo goed mogelijk geïnformeerd en zoveel mogelijk behoed voor financiële belemmeringen;
- Inwoners zijn zo financieel zelfredzaam als mogelijk is;
- De doelgroep maakt gebruik van de minimaregelingen;
- Kinderen ondervinden zo min mogelijk hinder van de financiële problemen van ouders;
- Jongeren worden ondersteund richting financiële zelfstandigheid;
- Inwoners met betalingsachterstanden zijn zo vroeg mogelijk in beeld en krijgen begeleiding aangeboden;
- Inwoners met financiële belemmeringen ontvangen laagdrempelige praktische ondersteuning.

Indicatoren:

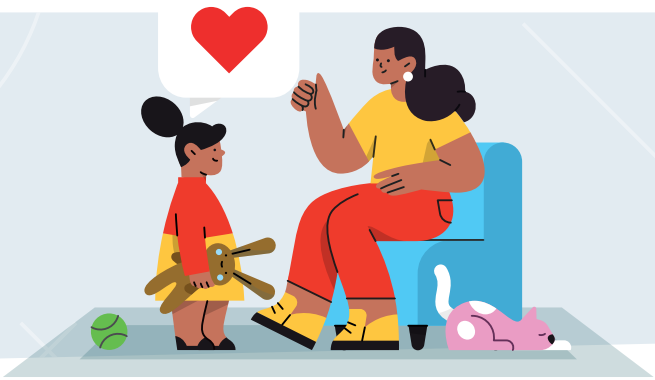
- het aantal succesvolle contacten naar aanleiding van meldingen in een gegeven jaar volgt ten minste het landelijk gemiddelde (18% in 2022);
- Van de succesvol uitgestroomde inwoners meldt 75% zich binnen 5 jaar niet opnieuw voor schuldhulpverlening.

Welke nota’s horen hierbij?

- Nota Armoedebeleid; verschijnt eind 2023
- Werkagenda GGZ 2023-2026 'Samen werken aan maatschappelijk herstel' (voor het onderdeel samenhang mentale gezondheids-problematiek en schulden) (Q1 2024)
- Beleidsplan schuldhulpverlening 2021-2024 (In 2024 nieuwe nota schuldhulpverlening)

DOELSTELLING 4

JEUGDIGEN GROEIEN GEZOND EN VEILIG OP EN KUNNEN ZICH OPTIMAAL ONTWIKKELEN



Wat zien we in de samenleving?

Met de meeste jeugdigen gaat het goed. Toch is er momenteel reden tot zorg. Steeds meer tieners (met name meisjes) en jongvolwassenen ervaren een verslechtering van de mentale gezondheid, enerzijds een effect van het corona tijdperk en anderzijds van een toenemende (prestatie)druk op jongeren en het gebruik van social media. Het merendeel van jeugdigen met jeugdhulp heeft gescheiden ouders. Daarnaast zien we dat juist zij die hulp het hardst nodig hebben - de jeugdigen met complexe problematiek - vaak niet goed kunnen worden geholpen. Dit komt met name door arbeidstekorten bij aanbieders waardoor lange wachtlijsten ontstaan. We vinden het van groot belang dat jeugdigen die hulp nodig hebben kunnen rekenen op een goed hulpaanbod, of dat nu lichte of zware hulp is, of toezicht vanuit de jeugdbescherming. Gezondheid, veiligheid en ontplooiing zijn belangrijke voorwaarden om op te groeien tot zelfstandige, zelfredzame volwassenen.

Wat doen we?

1. Uitvoering van de Jeugdwet;
   - Onderzoek en toeleiding naar (specialistische) hulp
   - Opdrachtgever van Veilig Thuis
   - Opdrachtgever van de Gecertificeerde Instellingen (GI) voor jeugdbescherming en jeugdreclassering
   - Opdrachtgever van een divers palet van ca. 130 jeugdhulpaanbieders specialistisch aanbod *
   - Aanwezigheid gemeentelijke jeugdhulp-verleners op alle basisscholen
   - Poortwachtersfunctie t.a.v. dyslexie
2. Preventie: ontmoeten, gezondheid, ontwikkeling, welbevinden, vrije tijd;
3. Amstelveen is onderweg naar JOGG gemeente (jongeren op gezond gewicht);
4. Uitvoeren van jeugd- en jongerenwerk met een signalerende en verbindende rol voor jongerenwerk;
5. Aandacht voor zwem-, sport- en veilige speelfaciliteiten;
6. Armoedebeleid gericht op jeugdigen uit gezinnen met laag inkomen;
7. Uitvoering van straf- en casusregie;
8. Opdrachtverlening aan GGD JGZ;
9. Regionale samenwerking bij de transitie van verblijfsgroepen naar kleinschalige woonvoorzieningen;
10. Inzet op verblijf thuis nabij, m.n. pleegzorg;
11. Aandacht voor de mentale gezondheid van jongeren;
12. Netwerksamenwerking met onderwijs, kinderopvang, huisartsen, GGD, Veilig Thuis, GI's enzovoort;
13. Uitvoering van trajecten (IHV13w), ter voorkoming van een jeugdbeschermingsmaatregel;
14. Aansluiting passend onderwijs en jeugdhulp;
15. Uitvoering onderwijsachterstandenbeleid, waaronder taalklassen voor nieuwkomers en voorschoolse educatie;
16. Stimuleren kansengelijkheid;
17. Uitvoering van de leerplichtwet;
18. Onderwijshuisvesting;
19. Jongerencoach (tot 27 jaar) op het werkplein.

** Uiteenlopend aanbod op gebied van onder andere hulp aan jeugdigen met gedragsproblemen of een verstandelijke beperking, bij psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, dyslexie, hulp en zorg aan jeugdigen en hun opvoeders bij opgroei- en opvoedingsproblemen, in de vorm van ambulante hulp, verblijf in een instelling, pleegzorg of 24/7 crisiszorg.*

Welke subdoelstellingen en indicatoren worden gebruikt?

Subdoelstellingen:

- Jeugdigen kunnen zich optimaal ontwikkelen en ontvangen daarvoor de juiste ondersteuning;
- Ernstige problemen voorkomen door gerichte preventieve maatregelen en voorzieningen;
- Meer kinderen ontvangen hulp thuis-nabij in plaats van verblijf in (grootschalige) behandelgroepen;
- Huiselijk geweld en kindermishandeling worden zo vroeg mogelijk gesignaleerd en aangepakt;
- Jeugdigen gaan naar school;
- Jeugdigen behalen een startkwalificatie/ maken hun opleiding af.

Indicatoren:

- Aandeel succesvol afgesloten trajecten specialistische jeugdhulp ten opzichte van het totaal aantal afgesloten trajecten. Doel is 80% succesvol;
- Aandeel jeugdigen onder de 23 jaar met jeugdhulp ten opzichte van het totaal aantal jeugdigen onder de 23 jaar in de gemeente. Het doel is afname;
- Aandeel jeugdigen met residentiële hulp (jeugdhulp met verblijf) ten opzichte van jeugdigen met jeugdhulp zonder verblijf. Stabilisering van de verhouding is het doel;
- Aantal meldingen huiselijk geweld bij Veilig Thuis*
- Aantal jeugdbeschermingstrajecten en IHV13w trajecten blijft gelijk of daalt;
- Percentage nieuwe voortijdig schoolverlaters ten opzichte van totaal onderwijsdeelnemers blijft gelijk of daalt.

** De interpretatie van het aantal meldingen bij Veilig Thuis is niet eenduidig: een stijging van het aantal meldingen kan wijzen op een stijging van huiselijk geweld: het kan er echter ook op wijzen dat er vaker gesignaleerd en gemeld wordt bij Veilig Thuis.*

Welke nota's horen hierbij?

- Onderwijs-jeugdagenda (voorjaar 2024)
- Regioplan huiselijk geweld en kindermis-handeling (2022)
- Verordening jeugdhulp (2021)
- Integraal Huisvestingsplan (IHP) onderwijs 2025-2039 (Eerste helft 2024)

DOELSTELLING 5

INWONERS BEHEERSEN DE NEDERLANDSE TAAL EN HEBBEN KENNIS VAN DE SAMENLEVING



Wat zien we in de samenleving?

Amstelveen is in toenemende mate een internationale gemeenschap, bestaande uit internationale kenniswerkers en studenten, arbeidsmigranten, statushouders en ontheemden (Oekraïners). Een aanzienlijk deel van hen beheerst het Nederlands niet of nauwelijks wat de integratie bemoeilijkt. Voor inwoners die langere tijd in Nederland blijven is het vergroten van kennis van de Nederlandse samenleving, taal en cultuur van groot belang voor een soepele integratie. Dat is ook van belang voor de sociale samenhang in Amstelveen. Daarnaast is er een groep (autochtone) inwoners die niet voldoende kan lezen en schrijven en daardoor moeite heeft om mee te komen in de samenleving en hun zaken te regelen.

Wat doen we?

1. Stimuleren van kennis over de Nederlandse en Amstelveense samenleving en de Nederlandse taal onder internationals;
2. Aanpak taalbeheersing Nederlands (voorschoolse educatie en laaggeletterdheid);
3. Ondersteuning schoolbesturen bij onderwijsaanbod voor nieuwkomerskinderen (taalklassen en internationale schakelklas);
4. Inburgering statushouders;
5. Aandacht voor de Nederlandse taal en maatschappelijke begeleiding in kwetsbare wijken.

Welke subdoelstellingen en indicatoren worden gebruikt?

Subdoelstellingen:

- Anderstaligen leren zo snel mogelijk na hun aankomst Nederlands spreken, lezen en schrijven;
- Tijdelijke migranten (internationals) worden snel na hun aankomst wegwijs gemaakt in de samenleving en de gemeente;
- Laaggeletterden ervaren minder belemmeringen bij het functioneren in de maatschappij;
- Statushouders zijn maatschappelijk betrokken, zelfredzaam en participeren, het liefst door studie of werk.

Er is formeel en informeel taalaanbod. Taallessen door professionele taalaanbieders vallen onder het formele aanbod. Informeel aanbod bestaat uit de begeleiding van taalcoaches of laagdrempelige lessen in wijkcentra door vrijwilligers of docenten met een kleine vergoeding. We stimuleren dit waar nodig en houden dit aanbod voor de doelgroep in beeld.

Indicatoren:

- Percentage van de leerlingen dat is aangemeld voor de taalklas/internationale schakelklas dat zonder wachttijd deelneemt aan deze taalklassen;
- 90% (streefwaarde is 100%) van de geïndiceerde kinderen Voorschoolse Educatie (VE) neemt deel aan een VE peutergroep;
- Het percentage statushouders dat 3 jaar na vestiging minimaal aan het (parttime) werk en uitgestroomd uit uitkering;
- Aantal volwassenen dat gebruik maakt van een taalcoach en aantal volwassenen dat deelneemt aan een taaltraject (in relatie tot de 7% laaggeletterde inwoners in Amstelveen) (WEB).

Welke nota's horen hierbij?

- Aanpak laaggeletterdheid Amstelveen en Aalsmeer 2022-2026 (februari 2023);
- Onderwijs-jeugdagenda (gedeelte laaggeletterdheid, voorjaar 2024) .

DOELSTELLING 6

INWONERS HELPEN ELKAAR



Wat zien we in de samenleving?

We vinden het belangrijk dat Amstelveners zorg voor elkaar dragen, bijvoorbeeld als buren, mantelzorger of vrijwilliger. Zoals bij de trends geschetst, biedt de vergrijzing ook kansen voor oudere vrijwilligers die graag iets betekenen.

Ook bij de groeiende groep internationals is veel bereidheid om te helpen. We willen hen meer betrekken. Daarnaast willen we bezien hoe de ervaring van vrijwilligersondersteuning in de sport- en cultuursector ook toegepast kan worden voor zorg en welzijn.

Wat doen we?

1. Opdrachtverlening aan welzijnswerk, wijkcentra;
2. Inzet wijkcoaches;
3. Mantelzorgondersteuning;
4. We ondersteunen en waarderen vrijwilligers.

Welke subdoelstellingen en indicatoren worden gebruikt?

Subdoelstellingen:

- Inwoners nemen initiatieven voor (internationale) ontmoetingen en elkaar helpen;
- Inwoners die anderen helpen (mantelzorgers en vrijwilligers) ontvangen ondersteuning om hun werk vol te houden;
- Er zijn voldoende inwoners die zich als vrijwilliger inzetten.

Indicatoren:

- Percentage vrijwilligers in de bevolking van 18 jaar en ouder;
- Percentage mantelzorgers in de bevolking van 18 jaar en ouder;
- Aantal geregistreerde mantelzorgers neemt toe;
- Aantal mantelzorgers dat bereikt wordt neemt toe.

Welke nota's horen hierbij?

- Diversiteitsagenda, inclusief lokale inclusieagenda (najaar 2023)
- Visie 'Amstelveen Ontmoet Elkaar'
- Actieplan Mantelzorg 2019-2022 (update volgt in 2024)
- Uitvoeringsplan SPUK GALA (okt 2023)
- Nota aanpak eenzaamheid Amstelveen (2021)
- Internationaal beleid 2023-2026: werken aan een internationale stad in balans (2023)

DOELSTELLING 7

INWONERS FUNCTIONEREN ZO ZELFSTANDIG MOGELIJK



Wat zien we in de samenleving?

We zien dat de bevolking van Amstelveen vergrijst. Ouderen willen zo lang mogelijk zelfstandig thuis blijven wonen en hebben daar in veel gevallen hulp(middelen) en ondersteuning bij nodig, zoals bijvoorbeeld hulp bij de huishouding, woningaanpassingen, een vervoersvoorziening of dagbesteding (voorzieningen vanuit de WMO). Ook zien we dat inwoners met zwaardere mentale gezondheidsproblematiek minder vaak worden opgenomen maar binnen de eigen woonomgeving worden geholpen. Aanvullende lichte ondersteuning is meestal nodig om deze inwoners zelfstandig te laten functioneren. Daarnaast hebben we in Amstelveen te maken met 'economisch daklozen' (inwoners die hun woning zijn kwijtgeraakt, bijvoorbeeld door echtscheiding). Het nijpend tekort aan (betaalbare) woningen maakt dat deze mensen niet makkelijk kunnen doorstromen naar een andere woning. Wij vinden het belangrijk om al deze inwoners te helpen om (weer) zelfstandig een huishouding te kunnen voeren en onderdeel te zijn van de maatschappij. Ouderen willen we samen met onze partners tijdig voorbereiden op ouder worden en hun veranderende woon- en eventuele zorgbehoefte.

Wat doen we?

1. Uitvoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO);
2. Maatschappelijke opvang en beschermd wonen (MOBW), inclusief ondersteuning economisch daklozen;
3. Opdrachtverlening aan maatschappelijk werk en welzijnswerk;
4. Aanpak dementie, onder andere inloopvoorzieningen, dagbesteding, sociale benadering dementie;
5. Ondersteuning mentale gezondheid en verslavingszorg in de wijk, onder andere inloopvoorzieningen, inzet Sociaal-psychiatrisch Verpleegkundige (SPV) in Sociaal Team, project 'W in de Wijk' (voorheen GGZ in de wijk).

Welke subdoelstellingen en indicatoren worden gebruikt?

Subdoelstellingen:

- Inwoners die hulp nodig hebben ontvangen hulp die hun zelfstandigheid en zelfredzaamheid verbetert;
- Inwoners met mentale gezondheidsproblematiek en/of (licht) verstandelijk beperkten worden extra ondersteund om makkelijker aan de samenleving te kunnen deelnemen.

Indicatoren:

- Percentage cliënten WMO dat aangeeft door de ondersteuning zich beter te kunnen redden en beter de dingen kunnen doen die ze willen;
- De uitstroom van economisch daklozen naar vervolghuisvesting of sociaal netwerk is minimaal 70%;
- De uitstroom van economisch daklozen naar vervolghuisvesting of sociaal netwerk is minimaal 70%;
- Het aantal inwoners dat uitstroomt uit Beschermd Wonen of Maatschappelijke Opvang via een woonurgentie in Amstelveen neemt jaarlijks toe.

Welke nota's horen hierbij?

- Regioplan MOBW: 'een nieuwe start in Amstelland'
- Verordening WMO
- Woonzorgvisie Amstelveen (2022) en uitvoeringsprogramma woonzorgvisie ouderen Amstelveen (Q4 2023)
- Werkagenda GGZ 2023-2026 'Samen werken aan maatschappelijk herstel' (Q3 2023)
- Actieplan 'de mens zien' dementie 2023-2026 (december 2023)

DOELSTELLING 8

ER IS MINDER GEWELD IN AFHANKELIJKHEIDSRELATIES



Wat zien we in de samenleving?

Het is een grote opgave om vrouwen die te maken hebben met huiselijk geweld een veilig onderdak te kunnen bieden (vrouwenopvang). Dit geldt des te meer als er ook kinderen bij betrokken zijn. Ook de jeugdbescherming heeft moeite haar taken tijdig en adequaat uit te voeren wegens een tekort aan personeel. Deze situatie maakt het nog belangrijker dan het al was om huiselijk geweld zoveel mogelijk te voorkomen. En daarmee ook het aantal uithuisplaatsingen van kinderen terug te brengen. We willen daarom inzetten op bewustwording en signalering van huiselijk geweld.

Wat doen we?

1. Opdrachtgever van Veilig Thuis;
2. Opdrachtgever van de Gecertificeerde Instellingen (GI) voor jeugdbescherming en jeugdreclassering;
3. Uitvoering van trajecten (IHV13w), ter voorkoming van een jeugdbeschermings-maatregel;
4. Uitvoering van publiekscampagnes over huiselijk geweld;
5. Netwerksamenwerking met onderwijs, kinderopvang, huisartsen, GGD, en partners uit de veiligheidsketen;
6. Stimuleren en faciliteren van het gebruik van de landelijke verwijsindex Jeugd.

Welke subdoelstellingen en indicatoren worden gebruikt?

Subdoelstellingen:

- Ernstige problemen voorkomen door gerichte preventieve maatregelen en voorzieningen;
- Huiselijk geweld en kindermishandeling worden zo vroeg mogelijk gesignaleerd en aangepakt.

Indicatoren:

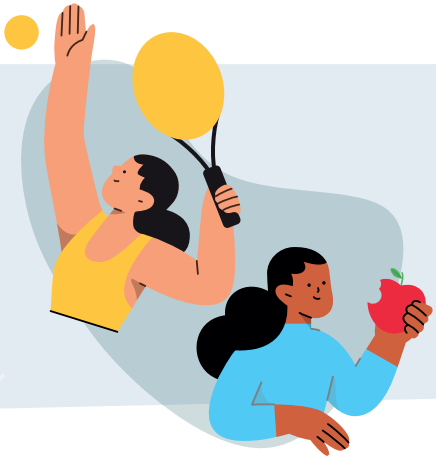
- Aantal meldingen huiselijk geweld bij Veilig Thuis;
- Aantal kinderen dat wordt aangemeld bij Veilig Thuis of Jeugdbescherming (gecertificeerde instelling);
- Aantal huisverboden.

Welke nota's horen hierbij?

- Regioplan huiselijk geweld en kindermishandeling (2022)
- Onderwijs-jeugdagenda (onderdeel Veiligheidsketen, voorjaar 2024)

DOELSTELLING 9

INWONERS ZIJN IN STAAT GEZOND TE LEVEN



Wat zien we in de samenleving?

Een gezonde leefstijl bevordert zowel de lichamelijke als de mentale gezondheid van inwoners. Mensen met een betere fysieke en mentale gezondheid voelen zich gelukkiger en zijn meer/langer in staat om te participeren in de maatschappij en zelfstandig te blijven functioneren. Dit beperkt (op termijn) ook zorgkosten en andere maatschappelijke kosten. Een gezonde leefstijl is niet voor iedereen vanzelfsprekend.

Inwoners met een lagere sociaal-economische status hebben gemiddeld gezien een minder goede gezondheid en leven korter dan inwoners met een hogere sociaal-economische status. Dit heeft deels te maken met een minder gezonde leefstijl. Daarbij zien we in Amstelveen diverse psychosociale problematiek, zoals eenzaamheid,

depressie, angstproblematiek en onzekerheid, zowel bij volwassenen als jeugdigen. We willen daarom de gezondheid van inwoners bevorderen, met specifieke aandacht voor preventie aan bepaalde doelgroepen, en werken hierin samen met de eerstelijnszorg.

In samenwerking met het fysieke domein werken we aan het inrichten van een gezonde leefomgeving, die uitnodigt tot gezond gedrag, waarin gezondheidsbedreigingen beperkt worden en er voldoende voorzieningen zijn. Een punt van zorg is het tekort aan huisartsen in Amstelveen, wat samenhangt met het tekort aan betaalbare geschikte praktijkruimtes. Als gemeente gaan we hier in principe niet over, maar het raakt onze inwoners wel. Daarom kijken we samen met het fysiek domein naar mogelijke nieuwe locaties voor eerstelijnszorg.

Wat doen we?

1. Uitvoering wettelijke taken Wet publieke gezondheid: opdrachtverlening aan GGD;
2. Bevorderen gezonde leefstijl (voeding/gewicht/bewegen/stoppen met roken/alcohol);
3. Valpreventie voor ouderen;
4. Bevorderen van mentale gezondheid;
5. Bevorderen gezonde fysieke en sociale omgeving (meewerken aan visie afd. SO);
6. Samenwerking met eerstelijns zorg, inclusief het huisvestingsvraagstuk;
7. Uitvoering SPUK GALA en SPUK IZA.

Welke subdoelstellingen en indicatoren worden gebruikt?

Subdoelstellingen:

- Inwoners hebben een gezonde leefstijl qua roken, alcohol, drugs, voeding/gewicht/bewegen voor jeugd en volwassenen;
- Ouderen blijven langer in beweging en hebben minder valongelukken;
- Ondersteunen bij psychische en psychosociale problemen;
- Inwoners hebben een hoge vaccinatiegraad;
- Faciliteren van een gezonde fysieke leefomgeving inclusief toegankelijkheid;
- Verkleinen van sociaal economische gezondheidsverschillen.

Indicatoren:

- Toename van het Percentage Amstelveners dat zich gezond voelt (ervaren gezondheid); van 80% in 2016 naar 82% in 2024;
- Afname van 4e klassers VO dat wekelijks rookt van 7% in 2018 tot 6% in 2026;
- Afname van volwassenen dat rookt van 17% in 2016 naar 16% in 2024;
- Afname van 2e en 4e klassers VO met (ernstig) overgewicht van 13% in 2018 naar 12% in 2026;
- Afname van volwassenen met (ernstig) overgewicht van 42% in 2016 naar 40% in 2024;
- Afname 4e klassers VO dat ooit alcohol heeft gebruikt van 57% in 2018 naar 53% in 2026;
- Afname van volwassenen dat zwaar en/of overmatig drinkt van 11% in 2016 naar 10% in 2024;
- Afname van 65+ers dat in afgelopen jaar 1 of meerdere keren is gevallen van 33% in 2016 naar 31% in 2024.

Welke nota's horen hierbij?

- Regionale samenwerkingsagenda zorg en welzijn (okt. 2022)
- Uitvoeringsagenda gezond in Amstelveen 2020-2022
- Uitvoeringsplan SPUK GALA (okt. 2023)
- Uitvoeringsplan SPUK IZA (dec 2023)
- Gezondheidsagenda (2024)
- Visie op een gezonde leefomgeving (Afd. Stedelijke Ontwikkeling, eind 2023)
- Sportnota (2021)
- Sportakkoord (2020, herijking volgt)
- Huisvestingsplan Eerstelijns Zorgvoorzieningen (voorjaar 2024)

VII FINANCIËN SOCIAAL DOMEIN EN BEDRIJFSVOERING

In de P&C cyclus wordt de raad geïnformeerd over de jaarlijkse ontwikkelingen in het sociaal domein en de impact die dit heeft op de gemeentebegroting. Het sociaal domein vormt in Amstelveen na vaststelling van de Perspectiefnota 2024 in het jaar 2023 ruim een kwart van de gemeentebegroting. De lasten en baten in het sociaal domein bedragen per saldo € 81,6 miljoen (€864 per inwoner).

	Lasten	Baten	Saldo
Jeugd	28.228	116	28.112
Werk	37.046	25.239	11.807
WMO	45.783	4.153	41.629
Totaal	**111.057**	**29.508**	**81.549**

Jeugd

Op het vlak van Jeugd verwachten wij ontwikkelingen. Landelijk heeft het gesprek over de tekorten op jeugdhulp geleid tot de Hervormingsagenda Jeugd. De vertrekpositie is conform het vastgestelde landelijke tekort van € 1,8 miljard per 2019, vastgesteld door de (landelijke) Commissie van Wijzen. Inmiddels is er een aantal maatregelen waar overeenstemming over is bereikt tussen het Rijk en de VNG. Deze maatregelen hebben in de Hervormingsagenda Jeugd als doel het landelijke tekort Jeugd te verlagen met één miljard.

Het Rijk heeft voor Jeugd tot en met 2025 incidenteel extra middelen beschikbaar gesteld via de meicirculaire 2023. Tot en met 2025 is dit verwerkt met een realistische uitgavenbegroting met dekking in de Perspectiefnota 2024. Vanaf 2026 is er nog geen aanvullende rijksbijdrage en is het nog onzeker hoe dit zich verder ontwikkelt. Verwacht wordt dat het van het Rijk te ontvangen budget in 2026 in één keer fors afneemt. Daar bovenop heeft het Rijk nog eens € 0,5 miljard aan bezuiniging ingeboekt. Voor de realisatie hiervan is het Rijk aan zet. Het Rijk wil hierbij inzetten op een inperking van de reikwijdte van de Jeugdwet.

WMO

Voor de WMO is de grootste ontwikkeling de voorgenomen invoering van een nieuwe eigen bijdrage regeling en de afschaffing van het abonnementstarief per 2026 . Hoe dit gaat uitpakken kunnen wij nu nog niet overzien. Wanneer de eigen bijdrage stijgt verwachten we dat de vraag naar zorg vanuit de WMO zal afnemen. Mensen zullen het mogelijk anders gaan regelen omdat zorg vanuit de WMO duurder wordt.

Algemeen

Het aantal regelingen volgens Single Information Single Audit (SISA) is fors toegenomen binnen het sociaal domein Hierdoor worden er steeds meer middelen voor een specifiek doel beschikbaar gesteld (bijvoorbeeld Inburgering, Kinderopvangtoeslagen (KOT), Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige ondernemers (TOZO, corona) en Oekraïne. Deze aparte regelingen vragen meer administratief werk voor registreren en verantwoorden.

Ten slotte

In deze nota gaat veel aandacht uit naar de uitvoering van het sociaal domein. Om inwoners goed te helpen en te ondersteunen, blijven we leren en doorontwikkelen. Om dit goed te kunnen doen is het voor de komende jaren noodzakelijk om extra aandacht te hebben voor bedrijfsvoering. Het gaat daarbij met name om versterking van het Sociaal loket en versterking van de positie en de rol van het Sociaal Team.

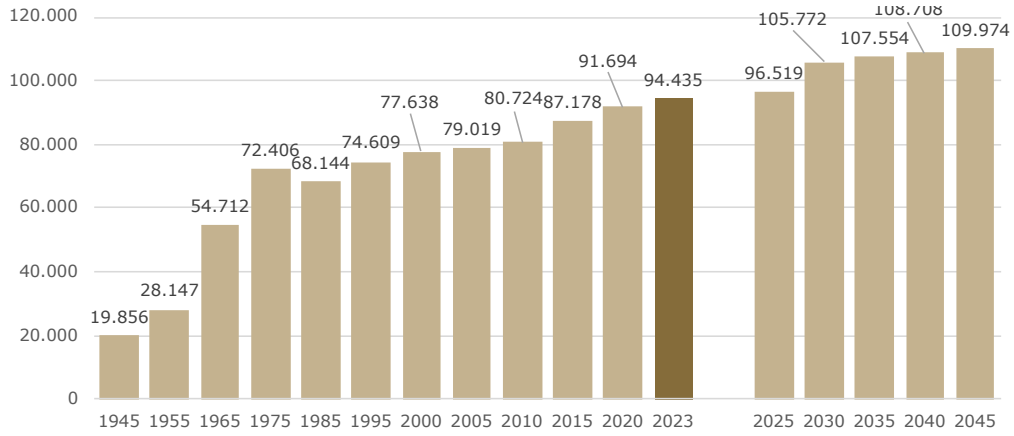
BIJLAGE 1

BIJLAGE AMSTELVEEN IN CIJFERS

Bevolkingsgroei

Op 1 januari 2023 telde Amstelveen 94.435 inwoners, een stijging van 2.082 inwoners ten opzichte van vorig jaar. De forse groei van het afgelopen jaar is gedeeltelijk te verklaren door de komst van bijna 800 personen uit de Oekraïne. Daarnaast zijn enkele grote woningbouwprojecten voltooid. De komende jaren zal Amstelveen nog verder door groeien qua inwonertal, naar verwachting tot ruimschoots boven de 100.000. Vooral in het zuidelijk deel van Amstelveen worden de komende jaren nog veel woningbouwprojecten gerealiseerd.

Figuur 1 Inwoners 1945-2023 en prognose 2025-2045

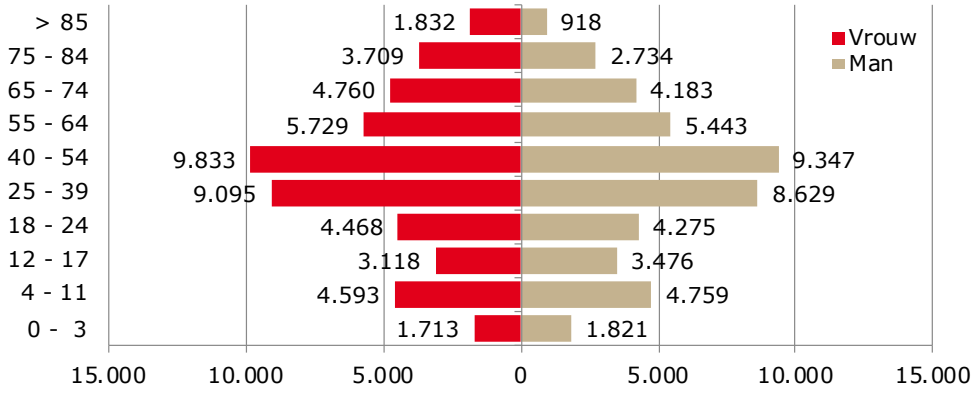


Bevolkingssamenstelling

Leeftijd

Veruit de meeste Amstelveners zijn tussen 25 en 54 jaar oud, zo laat onderstaande bevolkingspiramide zien. Eén op de vijf inwoners (19.480) is jonger dan 18 jaar en één op de tien is 75 jaar of ouder (9.193).
De gemiddelde leeftijd is 40,9 lager dan het landelijk gemiddelde (42,4 jaar). Door de instroom van de laatste jaren van relatief jonge migranten daalt de gemiddelde leeftijd al enkele jaren.

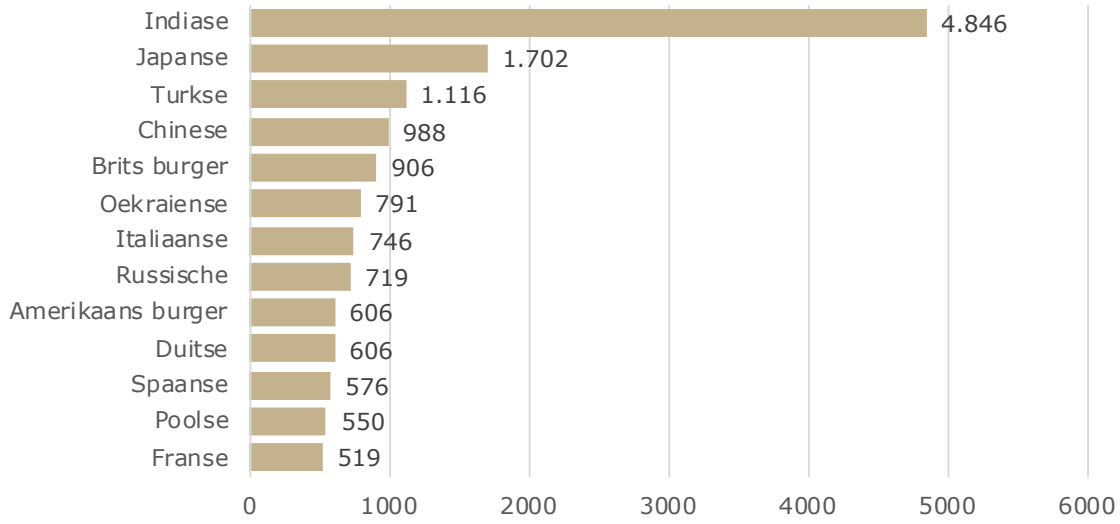
Bevolking naar leeftijdsklasse en geslacht, 1 januari 2023



Nationaliteit

In Amstelveen wonen in 2023 142 verschillende nationaliteiten. Veruit de meeste niet-Nederlanders zijn mensen uit India. Hun aantal stijgt nog steeds, op 1 januari waren het er 4.846. Ook de Japanse gemeenschap is nog steeds groot (1.702 Japanse inwoners). Aziaten zijn sowieso de grootste groep niet-Nederlanders (10.711). De 8.692 Europeanen zijn overwegend EU-burgers (5.786). Grootste stijger is uiteraard het aantal Oek-raïners. De afgelopen jaren is het aantal inwoners met een niet-Nederlands paspoort over de hele linie gestegen. In 2010 telde Amstelveen 10.000 vreemdelingen (13%), in 2020 is het opgelopen naar 18.842 (21%) en op dit moment zijn telt Amstelveen 21.978 (23%) niet-Nederlandse inwoners.

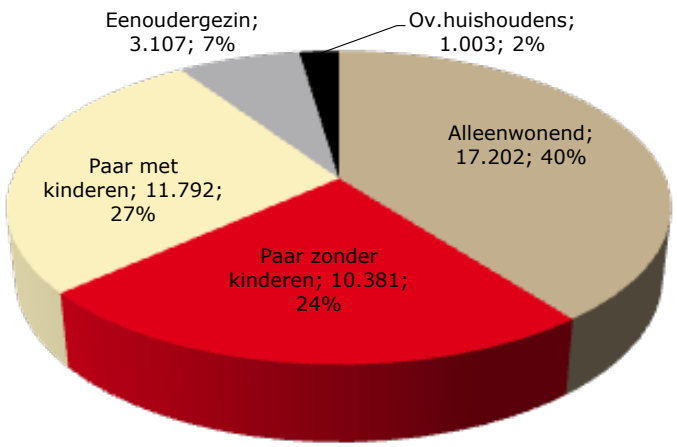
Bevolking naar nationaliteit, 1 januari 2023



Huishoudens

De 94.435 inwoners wonen in 43.485 huishoudens. De verdeling van de huishoudens naar type staat hieronder weergegeven. Twee op de vijf huishoudens (40%) is een alleenwonende. Daar zitten veel studenten bij, maar nog veel meer ouderen. Gezinshuishoudens vormen een minderheid in Amstelveen: 27% van de huishoudens is een tweeoudergezin en 7% een eenoudergezin.

Huishoudens naar samenstelling, 1 januari 2023



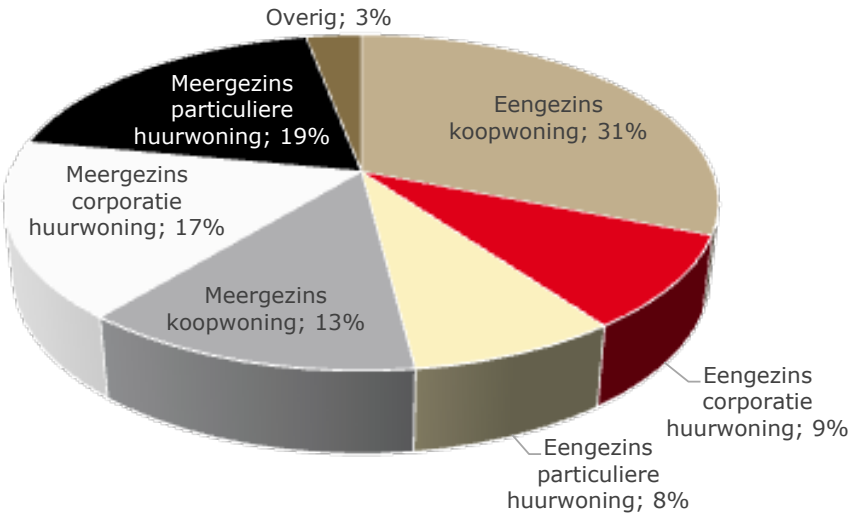
Trends in de bevolking

- De Amstelveense bevolking groeit vrijwel uitsluitend door de instroom van inwoners. Per saldo komt het grootste deel uit het buitenland.
- Door deze instroom wordt de bevolking steeds internationaler en daalt de gemiddelde leeftijd van de inwoners.
- Die verjonging betekent vooral een verschuiving naar de jongere middengroep (25-39 jaar). Naar verhouding is en blijft het aandeel jongeren tot 18 jaar en aandeel ouderen vanaf 75 jaar stabiel: respectievelijk 20% en 10%.
- Amstelveen telt relatief veel kleine huishoudens: bijna twee derde (64%) woont alleen of met zijn tweeën.
- De komende jaren zal Amstelveen nog verder groeien qua inwonertal. Tot 2030 staan meer dan 3.000 woningen in de projectenplanning.

Woningen

De ruim 43.400 huishoudens wonen in 42.800 woningen. Ruim één op de drie huishoudens woont in een eengezins - koopwoning en 19% in een meergezins particuliere huurwoning. In totaal is de verhouding koop-huur 44% - 56% en de verhouding eengezins - meergezins 50% - 50%. De particuliere huursector groeit in Amstelveen. De groei concentreert zich bij de meergezinswoningen. Vijf jaar geleden (2018) was het percentage meergezins particuliere huur nog 14%, nu is dat 19%.

Woningen naar type en eigendom, 1 januari 2023



Inkomens en opleidingsniveau

Inkomens

Het CBS berekent aan de hand van belastinggegevens het gemiddeld besteedbare inkomen over het hele jaar. Het gemiddeld besteedbare inkomen is vergelijkbaar met het netto jaarinkomen (inclusief vakantiegeld en andere toeslagen). De laatste cijfers dateren van 2020.

Het gemiddeld besteedbare inkomen (GBI) van de 40.400 Amstelveense particuliere huishoudens (exclusief studenten) lag in 2020 op 55.800 euro, aanzienlijk meer dan het landelijk gemiddelde van 47.500. Onderstaande tabel laat zien dat huishoudens met een kostwinner tussen 45-64 jaar oud gemiddeld de hoogste inkomens genieten. Dit zijn vooral gezinnen met kinderen (niet in tabel).

Particuliere huishoudens met inkomen (excl. studentenhuishoudens) naar leeftijdsklasse hoofdkostwinner, 2020

	Aantal en %	GBI
Totaal	40.400	55.800
Jonger dan 25 jaar	2,2%	21.500
25-44 jaar	32,1%	57.400
45-64 jaar	36,0%	69.800
65 jaar en ouder	29,7%	39.700

De volgende tabel zoomt in op huishoudens met lage inkomens. Lage inkomens zijn vooral te vinden bij alleenwonenden en eenoudergezinnen: 22% van de alleenwonenden heeft een inkomen tot 130% van het sociaal minimum, bij paren met kinderen is dat 3,3%.

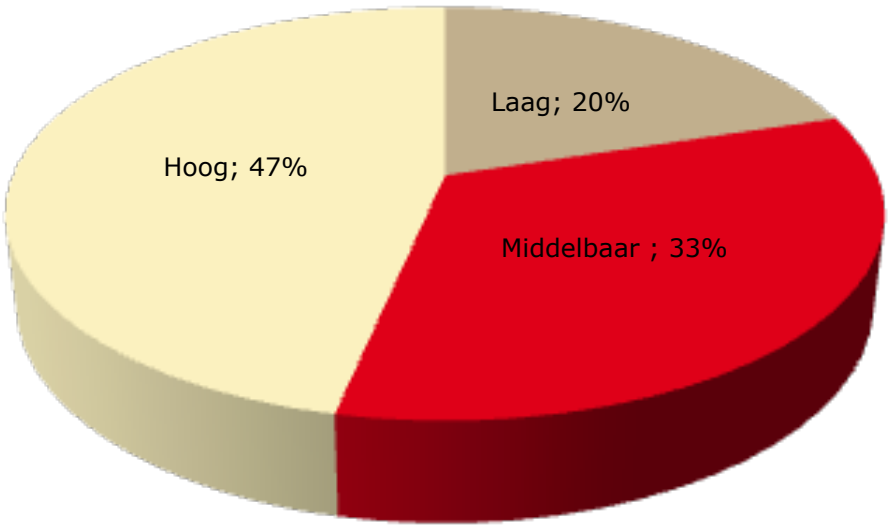
(Particuliere) huishoudens met inkomen tot 105% en 130%-grens van het sociaal minimum

	Aantal hh	%hh tot 105%	%hh tot 130%
Alleenwonend	15.000	11,7%	22,1%
Paar zonder kinderen	9.600	3,1%	6,5%
Paar met kinderen	11.000	1,9%	3,3%
Eenoudergezin	3.000	10,7%	18,8%
Overige huishoudens	600	5,1%	9,3%
Totaal	**39.200**	**6,6%**	**12,5%**

Opleidingsniveau

Het CBS publiceert overzichten van het opleidingsniveau van de bevolking van 15 tot 75 jaar (potentiële beroepsbevolking). Het opleidingsniveau van Amstelveners is overwegend hoog (47%). In vergelijking met Nederland als geheel zijn er veel meer hoog opgeleiden (32% Nederland) en veel minder laag opgeleiden (42% Nederland).

Opleidingsniveau bevolking 15 tot 75 jaar, 2021



Beroepsbevolking, werkend en niet-werkend

Het CBS rekent voor alle gemeenten door hoe groot de beroepsbevolking is, werkend en niet-werkend en de participatiegraad. Onderstaande tabel geeft de laatste cijfers voor Amstelveen. De beroepsbevolking (in 2022 51.000) bestaat uit personen die betaald werk hebben of geen betaald werk hebben maar wel recent hebben gezocht en beschikbaar zijn voor werk. De niet beroepsbevolking (in 2022 17.000) zijn personen zonder betaald werk, hebben niet recent gezocht of zijn niet beschikbaar voor werk. De netto participatiegraad in Amstelveen is met 72,4% bijna gelijk aan het landelijk gemiddeld (72,2%).

Beroepsbevolking, werkend en niet-werkend en participatiegraad, 2018 en 2022

	2018	2022
	x 1.000	x 1.000
Totaal bevolking (15-75 jaar)	65	68
Totaal beroepsbevolking	47	51
Werkzame beroepsbevolking	45	49
Werkloze beroepsbevolking	2	2
Niet-beroepsbevolking	19	17
Bruto arbeidsparticipatie[1]	73,7%	75,3%
Netto arbeidsparticipatie[2]	70,0%	72,4%

1) Het aandeel werkzame- en werkloze beroepsbevolking in de bevolking (beroeps- en niet-beroepsbevolking)
2) Het aandeel werkzame beroepsbevolking in de bevolking (beroeps- en niet-beroepsbevolking)

Sociale zekerheid: uitkeringen

Voor mensen die niet kunnen werken of ondersteuning nodig hebben, zijn er sociale verzekeringen. Vanaf 66 jaar en 4 maanden is er de AOW (Algemene Ouderdoms Wet). Deze leeftijd wordt de komende jaren trapsgewijs verhoogd naar 67 jaar. De uitkeringen worden verstrekt via UWV, Sociale verzekeringsbank en de gemeente. Hieronder een overzicht van het aantal personen met een uitkering per 1.000 inwoners. WAO en WAJONG nemen langzaam af en WIA neemt toe. De grootste fluctuatie betreft het aantal personen met een WW uitkering, verklaarbaar door het coronajaar 2020.

Uitkeringsgerechtigden per 1.000 inwoners ultimo 2018-2022

	2018	2019	2020	2021	2022
Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO)	11,4	10,4	9,3	8,1	7,3
Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering jong gehandicapten (WAJONG)	7,7	7,4	7,2	7,3	7,1
Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA)	11,7	12,2	12,7	13,7	14,1
Werkloosheidswet (WW)	14,6	11,6	16,7	11,7	7,8
Bijstandsuitkering	12,8	12,8	13,6	14,8	13,4
Algemene ouderdomswet (AOW)	182,1	179,8	178,7	182,9	177,6



BIJLAGE - DOELSTELLINGEN

SAMENHANG MET COALITIEAKKOORD 2022 – 2026 EN UITVOERING

Doelstelling	Coalitieakkoord	Uitvoering
1. Inwoners voelen zich betrokken bij elkaar	1.8 Stimuleren en faciliteren van 'Right to Challenge' initiatieven van inwoners 1.10 In afstemming met Vrijwilligerscentrale wordt afgestemd op verjonging vrijwilligers, versteviging van de verbinding tussen oudere en jongere generaties vrijwilligers en het betrekken van internationale inwoners bij lokaal vrijwilligerswerk 1.23 Blijvend inzetten op inburgering en participatie 1.24 Tegengaan van discriminatie is belangrijke verantwoordelijkheid van de gemeente. Richten op preventie, bewustwording en dialoog 1.25 Uitbreiding mogelijkheden tot ontmoeting, waarbij gehele Amstelveense samenleving wordt betrokken. Eigen initiatieven worden maximaal ondersteund 1.27 Bij nieuw beleid expliciete uitwerking rond gevolgen besluitvorming voor kansengelijkheid in de stad 1.28 Bij uitvoering participatietrajecten is grondhouding dat wordt getracht ideeën van inwoners mee te nemen bij projecten 1.29 Amstelveen blijft vluchtelingen humaan en gastvrij opvangen 2.11 Gemeente heeft oog voor tekorten aan vrijwilligers en ondersteunt Amstelveen Sport bij betere begeleiding van vrijwilligers bij de sportverenigingen	**Indicatoren:** ■ De sociale kwaliteit van de woonomgeving wordt voldoende gewaardeerd. ■ Tenminste 60% van de inwoners voelt zich betrokken bij de gemeente. ■ Aantal meldingen bij het meldpunt discriminatie. (Is in ontwikkeling, een streefwaarde wordt in de P&C cyclus verder ingevuld). **Nota's / Uitvoeringsagenda's:** ■ Diversiteitsagenda, inclusief lokale inclusieagenda (najaar 2023) ■ Visie 'Amstelveen Ontmoet Elkaar' ■ Internationaal beleid 2023-2026: werken aan een internationale stad in balans (2023) ■ GGZ Samenwerkingsagenda (Q4 2023)
2. Inwoners hebben een baan of opleiding die bij hen past	1.15 Door een pilot mbt scholing en begeleiding Amstelveners gericht voorbereiden op de arbeidsmarkt van de toekomst 1.16 Inwoners zo nodig ondersteunen bij deelname kinderopvang om te kunnen werken of opleiding te volgen en hier zelf niet in kunnen voorzien. Werkbonus uitwerken voor mensen die vanuit uitkeringssituatie doorstromen naar werk in cruciale sectoren 3.1 Aandacht voor het MKB, belangrijk voor werkgelegenheid Amstelveners 1.22 We voorkomen schulden door goede signalering en preventie en door Amstelveners die dit nodig hebben zoveel mogelijk aan een baan te helpen	**Indicatoren:** ■ Percentage bijstandsuitkeringen ten opzichte van verwachte aantal op basis van BUIG. ■ Aantal plaatsingen doelgroepregister in relatie tot banenafspraak RMT Arbeidsmarkt Groot A'dam. **Nota's / Uitvoeringsagenda's:** ■ Koersdocument Werk en Inkomen (2024)

Doelstelling	Coalitieakkoord	Uitvoering
3. Inwoners ervaren zo min mogelijk financiële belemmeringen	1.1 Het aanbod van preventieve programma's verdient aandacht en uitbreiding 1.3 Bij aanpak van psychische problemen sterke verbinding tussen schulden, werkloosheid en psychische of psychosociale problematiek 1.17 De bijzondere bijstand is soms star en weinig flexibel. Dit wordt bij de landelijke politiek aangekaart. Intussen is de overweging om een fonds bijzondere noden op te richten 1.18 Met maatschappelijke partners de Amstelveenpas herijken 1.20 Het bereik van minimaregelingen wordt vergroot. Bezien of minimabeleid kan worden omgezet naar kansenbeleid om ook lage- en middeninkomens een steuntje in de rug te geven om mee te doen 1.21 Amstelveners die afhankelijk zijn van bijstand, schuldhulpverlening of minimaregelingen worden respectvol en met empathie benaderd. Overbodige controles en regels schaffen we af 1.22 We voorkomen schulden door goede signalering en preventie en door Amstelveners die dit nodig hebben zoveel mogelijk aan een baan te helpen	**Indicatoren:** ■ het aantal succesvolle contacten naar aanleiding van meldingen in een gegeven jaar volgt ten minste het landelijk gemiddelde (18% in 2022). ■ van de succesvol uitgestroomde inwoners meldt 75% zich binnen 5 jaar niet opnieuw voor schuldhulpverlening. **Nota's / Uitvoeringsagenda's:** ■ Nota Armoedebeleid; verschijnt eind 2023 ■ Werkagenda GGZ 2023-2026 "Samen werken aan maatschappelijk herstel" (voor het onderdeel samenhang mentale gezondheidsproblematiek en schulden) (Q1 2024) ■ Beleidsplan schuldhulpverlening 2021-2024 (in 2024 nieuwe nota schuldhulpverlening)
4. Jeugdigen groeien gezond en veilig op en kunnen zich optimaal ontwikkelen	1.5 Het voorkomen, opsporen en aanpakken van huiselijk geweld, kindermishandeling en oudermishandeling heeft prioriteit. We versterken 'Veilig Thuis' en de signalerende rol van het onderwijs en zorg- en welzijnsorganisaties en focussen meer op samenwerking tussen diverse hulporganisaties 1.11 Jeugdigen die niet meer thuis kunnen wonen komen bij voorkeur in een gezinsvorm terecht in plaats van een instelling 1.13 Jongeren moeten genoeg te doen hebben in Amstelveen en zij moeten zoveel mogelijk zelf activiteiten en evenementen kunnen bedenken en organiseren 2.1 Kansengelijkheid vergroten door kinderopvang en onderwijs verder te verbinden en te zorgen voor verrijkte schooldagen 2.3 Jeugdhulpverlening en schoolmaatschappelijk werk komen meer op maat beschikbaar en er komen bindende afspraken om 'thuiszitten' te voorkomen 2.4 Relatie tussen jeugdhulp en sociaal-maatschappelijk werk wordt verstevigd voor het voortgezet onderwijs 2.5 Er komt extra ondersteuning voor kinderen met taal-, lees- en rekenachterstanden	**Indicatoren:** ■ Aandeel succesvol afgesloten trajecten specialistische jeugdhulp ten opzichte van het totaal aantal afgesloten trajecten. Doel is 80% succesvol. ■ Aandeel jeugdigen onder de 23 jaar met jeugdhulp ten opzichte van het totaal aantal jeugdigen onder de 23 jaar in de gemeente. Het doel is afname. ■ Aandeel jeugdigen met residentiële hulp (jeugdhulp met verblijf) ten opzichte van jeugdigen met jeugdhulp zonder verblijf. Stabilisering van de verhouding is het doel. ■ Aantal meldingen Huiselijk geweld bij Veilig Thuis.* ■ Aantal jeugdbeschermingstrajecten en IHV13w trajecten blijft gelijk of daalt. ■ Percentage nieuwe voortijdig schoolverlaters ten opzichte van totaal onderwijsdeelnemers blijft gelijk of daalt. ** De interpretatie van het aantal meldingen bij Veilig Thuis is niet eenduidig: een stijging van het aantal meldingen kan wijzen op een stijging van huiselijk geweld: het kan er echter ook op wijzen dat er vaker gesignaleerd en gemeld wordt bij Veilig Thuis.* **Nota's / Uitvoeringsagenda's:** ■ Onderwijs-jeugdagenda (Voorjaar 2024) ■ Regioplan huiselijk geweld en kindermishandeling (2022) ■ Verordening jeugdhulp (2021) ■ Update Integraal Huisvestingsplan (IHP) onderwijs 2025 – 2039 (Eerste helft 2024)

Doelstelling	Coalitieakkoord	Uitvoering
5. Inwoners beheersen de Nederlandse taal en hebben kennis van de samenleving	1.10 In afstemming met Vrijwilligerscentrale wordt ingezet op verjonging vrijwilligers, versteviging van de verbinding tussen oudere en jongere generaties vrijwilligers en het betrekken van internationale inwoners bij lokaal vrijwilligerswerk 1.23 Blijvend inzetten op inburgering en participatie 2.1 Kansengelijkheid vergroten door kinderopvang en onderwijs verder te verbinden en te zorgen voor verrijkte schooldagen 2.5 Extra ondersteuning voor kinderen met taal- en leesachterstanden 2.7 Continuering van de strijd tegen laaggeletterdheid	**Indicatoren:** ■ Percentage van de leerlingen die zijn aangemeld voor de taalklas/internationale schakelklas dat zonder wachttijd deelneemt aan deze taalklassen. ■ 90% van de geïndiceerde kinderen Voorschoolse educatie (VE) neemt deel aan een VE peutergroep. ■ Het percentage statushouders dat 3 jaar na vestiging minimaal aan het (parttime) werk en uitgestroomd uit uitkering. ■ Aantal volwassenen dat gebruik maakt van een taalcoach en aantal volwassenen dat deelneemt aan een taaltraject (in relatie tot de 7% laaggeletterde inwoners in Amstelveen) (WEB). **Nota's / Uitvoeringsagenda's:** ■ Onderwijs-Jeugd agenda (gedeelte laaggeletterdheid, Voorjaar 2024) ■ Aanpak laaggeletterdheid Amstelveen en Aalsmeer 2022-2026 (februari 2023)
6. Inwoners helpen elkaar	1.7 Gemeente zet zich in om samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke- en zorginstellingen het taboe op eenzaamheid te doorbreken 1.8 Stimuleren en faciliteren van 'Right to Challenge' initiatieven van Inwoners 1.10 In afstemming met Vrijwilligerscentrale wordt afgestemd op verjonging vrijwilligers, versteviging van de verbinding tussen oudere en jongere generaties vrijwilligers en het betrekken van internationale inwoners bij lokaal vrijwilligerswerk 1.23 Blijvend inzetten op inburgering en participatie 1.24 Tegengaan van discriminatie is belangrijke verantwoordelijkheid van de gemeente. Richten op preventie, bewustwording en dialoog 1.25 Uitbreiding mogelijkheden tot ontmoeting, waarbij geheleAmstelveense samenleving wordt betrokken. Eigen initiatieven worden maximaal ondersteund 1.27 Bij nieuw beleid expliciete uitwerking rond gevolgen besluitvorming voor kansengelijkheid in de stad 1.28 Bij uitvoering participatietrajecten is grondhouding dat wordt getracht ideeën van inwoners mee te nemen bij projecten 1.29 Amstelveen blijft vluchtelingen humaan en gastvrij opvangen	**Indicatoren:** ■ Percentage vrijwilligers in de bevolking van 18 jaar en ouder. ■ Percentage mantelzorgers in de bevolking van 18 jaar en ouder. ■ Aantal geregistreerde mantelzorgers neemt toe. ■ Aantal mantelzorgers dat wordt ondersteund neemt toe. **Nota's / Uitvoeringsagenda's:** ■ Diversiteitsagenda, inclusief lokale inclusieagenda (najaar 2023) ■ Visie 'Amstelveen Ontmoet Elkaar' ■ Actieplan Mantelzorg 2019-2022 (update volgt in 2024) ■ Uitvoeringsplan SPUK GALA (okt 2023) ■ Nota aanpak eenzaamheid Amstelveen (2021) ■ Internationaal beleid 2023-2026: werken aan een internationale stad in balans (2023)
7. Inwoners functioneren zo zelfstandig mogelijk	1.1 Voorkomen is beter dan genezen. Preventieve programma's gericht op bijv. dementie 1.3 Zorgen voor time-out voorziening en waar mogelijk voor alternatieve zorg om wachtlijsten te verkorten 1.6 Hulp bij dementie wordt versterkt 4.10 Het OV moet voor iedereen toegankelijk zijn 5.23 Voor doelgroepen concreet projecten aanwijzen en doelstellingen formuleren. Hierbij bijzondere aandacht voor levensloopbestendigheid en toegankelijkheid	**Indicatoren:** ■ Percentage cliënten WMO dat aangeeft door de ondersteuning zich beter te kunnen redden en beter de dingen kunnen doen die ze willen; ■ De uitstroom van economisch daklozen naar vervolghuisvesting of sociaal netwerk is minimaal 70%; ■ Percentage cliënten dat uitstroomt uit de MOBW-keten en werk of een zinvolle dagbesteding heeft; ■ Aantal her-aanmeldingen na uitstroom uit de MOBW-keten. **Nota's / Uitvoeringsagenda's:** ■ Regioplan MOBW: "een nieuwe start in Amstelland" ■ Verordening WMO ■ Woonzorgvisie Amstelveen (2022) en Uitvoeringsprogramma Woonzorgvisie Ouderen (Q4 2023) ■ Werkagenda GGZ 2023-2026 "Samen werken aan maatschappelijk herstel" (Q3 2023) ■ Actieplan 'De mens zien, dementie' 2023-2026 (december 2023)

Doelstelling	Coalitieakkoord	Uitvoering
8. Er is minder geweld in afhankelijkheidsrelaties	1.5 Het voorkomen, opsporen en aanpakken van huiselijk geweld, kindermishandeling en ouder-mishandeling heeft prioriteit. We versterken 'Veilig Thuis' en de signalerende rol van het onderwijs en zorg- en welzijnsorganisaties en focussen meer op samenwerking tussen diverse hulporganisaties.	**Indicatoren:** ■ Aantal meldingen huiselijk geweld bij Veilig Thuis; ■ Aantal kinderen dat wordt aangemeld bij Veilig Thuis of Jeugdbescherming (gecertificeerde instelling); ■ Aantal huisverboden. **Nota's / Uitvoeringsagenda's:** ■ Regioplan huiselijk geweld en kindermishandeling ■ Onderwijs-jeugdagenda (onderdeel Veiligheids-keten, voorjaar 2024)
9. Inwoners zijn in staat gezond te leven	1.1 Voorkomen is beter dan genezen. Preventieve programma's gericht op bijv. gezonde voeding en (game)verslaving 1.2 We stimuleren gezond gedrag via sportverenigingen, scholen, en andere maatschappelijke organisaties 2.8 Alle Amstelveners hebben gelijke kansen op een gezond leven in onze stad 2.9 De Amstelveense Poel is een parel in Amstelveen. De sport en recreatiemogelijkheden op deze plek worden vergroot 2.10 De samenwerking tussen sportverenigingen wordt gestimuleerd en ondersteuning wordt geboden om wachtlijsten weg te werken Afspraken hierover in Sportakkoord 2.0 2.11 Er is oog voor de tekorten aan vrijwilligers. Ondersteuning AmstelveenSport bij betere begeleiding van vrijwilligers bij de sportverenigingen	**Indicatoren:** ■ Toename van het Percentage Amstelveners dat zich gezond voelt (ervaren gezondheid); van 80% in 2016 naar 82% in 2024; ■ Afname van 4e klassers VO dat wekelijks rookt van 7% in 2018 tot 6% in 2026; ■ Afname van volwassenen dat rookt van 17 % in 2016 naar 16% in 2024; ■ Afname van 2e en 4e klassers VO met (ernstig) overgewicht van 13% in 2018 naar 12 % in 2026; ■ Afname van volwassenen met (ernstig) overgewicht van 42% in 2016 naar 40% in 2024; ■ Afname 4e klassers VO dat ooit alcohol heeft gebruikt van 57% in 2018 naar 53% in 2026; ■ Afname van volwassenen dat zwaar en/of overmatig drinkt van 11% in 2016 naar 10 % in 2024; ■ Afname van 65+ers dat in afgelopen jaar 1 of meerdere keren in gevallen van 33% in 2016 naar 31% in 2024. **Nota's / Uitvoeringsagenda's:** ■ Regionale samenwerkingsagenda zorg en welzijn (okt. 2022) ■ Uitvoeringsagenda gezond in Amstelveen 2020-2022 ■ Uitvoeringsplan SPUK GALA (okt. 2023) ■ Uitvoeringsplan SPUK IZA (dec 2023) ■ Gezondheidsagenda (2024) ■ Visie op een gezonde leefomgeving (Afd. Stedelijke ontwikkeling, eind 2023) ■ Visie op maatschappelijk vastgoed (2024) ■ Sportnota (2021). ■ Sportakkoord (2020, herijking volgt) ■ Integraal Huisvestingsplan Eerstelijns Zorgvoorzieningen (voorjaar 2024)

Wat zijn onze grootste uitdagingen?



- Meer ouderen worden gemiddeld ouder. Dit leidt tot een hogere zorgvraag.
- Toenemende internationalisering van de bevolking met effect op sociale samenhang, onderwijs, kinderopvang en gezondheidszorg.
- Er is een gebrek aan ruimte voor betaalbare woonruimte en maatschappelijke voorzieningen.
- Mentale problemen nemen toe.
- Krapte op de arbeidsmarkt. In de zorg leidt dit tot wachtlijsten. Toch zijn er nog steeds werkzoekenden die moeilijk aan een baan komen.
- Er zijn te weinig vrijwilligers structureel beschikbaar.
- Het vertrouwen in het openbaar bestuur neemt af. Voor sommige inwoners is Nederland regeltechnisch ingewikkeld.

Hoe voeren we uit?

De gemeente geeft in het sociaal domein voornamelijk uitvoering aan de Jeugdwet, Participatiewet en Wet op Maatschappelijke ondersteuning. Daarbij hebben we extra aandacht voor de volgende twee speerpunten:

Versterking dienstverlening

Versterking netwerken in kwetsbare wijken



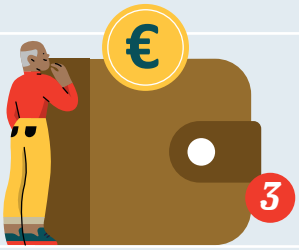
Wat willen we bereiken?



Inwoners voelen zich betrokken bij elkaar

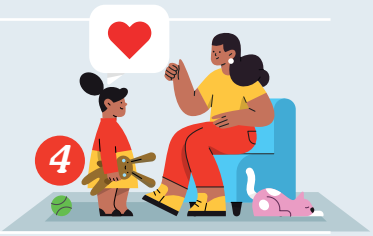
Inwoners hebben een baan of opleiding die bij hen past





Inwoners ervaren zo min mogelijk financiële belemmeringen

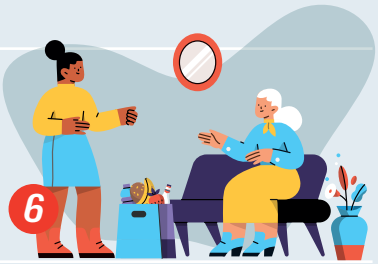
Jeugdigen groeien gezond en veilig op en kunnen zich optimaal ontwikkelen





Inwoners beheersen de Nederlandse taal en hebben kennis van de samenleving

Inwoners helpen elkaar





Inwoners functioneren zo zelfstandig mogelijk

Er is minder geweld in afhankelijkheidsrelaties.





Inwoners zijn in staat gezond te leven

PARTICIPATIERAAD SOCIAAL
DOMEIN AMSTELVEEN

Amstelveen, 22 augustus 2023

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

van de gemeente Amstelveen

t.a.v. de heer J. Blokland, mevrouw E. van Rekum, mevrouw C. Valkenier

Betreft: advies concept nota Sociaal Domein 2023-2026

Geacht College,

Op 8 augustus heeft de PSD bovengenoemde concept nota behandeld in een workshop. In de workshop is vooral op beleidsniveau gekeken naar de belangrijkste thema's van deze nota. Een aantal leden van de PSD heeft op 11 juli al een toelichting van de heer Blokland en mevrouw Valkenier gekregen. Hierbij werd aangegeven dat vooral meer aandacht is voor de uitvoering en dat de nota als een paraplu kan worden gezien die boven het sociaal domein hangt. Voor de uitwerking wordt verwezen naar de beleidsnota's die per maatschappelijke doelstelling worden genoemd.

De PSD heeft de nota als zeer positief ervaren. De PSD waardeert uw streven om alle onderwerpen binnen het Sociaal Domein in één nota onder te brengen en voor de komende jaren een koers uit te zetten waarin ook meer aandacht is voor de uitvoering. De nota is uitgebreid en compleet en omvat alle onderdelen van het Sociaal Domein.

Voor de PSD blijft onduidelijk wat in de inleiding bedoeld wordt met het blijven inzetten op normaliseren.

Bij de bespreking van de nota kwam nog naar voren dat in het concept de voorzieningen en groepen waarmee het goed gaat minder worden genoemd. Het sociaal domein is immers voor iedereen terwijl er veel aandacht wordt gegeven aan wie hulp nodig heeft. Wellicht zou ook meer aandacht kunnen worden gegeven aan zaken die goed gaan.

Visie (hoofdstuk III)

De PSD kan zich vinden in de visie die voor de komende drie jaar is geformuleerd.

Speerpunten (hoofdstuk IV)

In het voorgesprek kwam naar voren dat een belangrijk onderdeel van de nota is dat er meer aandacht is voor de uitvoering. Werken volgens de menselijke maat is een van de speerpunten. Wij zijn verheugd met uw ambitie om ervoor te zorgen dat inwoners van Amstelveen zich gehoord, gezien en geholpen worden.

Amstelveen, 22 augustus 2023

Het is de PSD opgevallen dat u voor de menselijke maat geen definitie hanteert in uw nota maar uitgaat van een werkwijze. De PSD adviseert u nog eens goed te overwegen of een definitie of concrete omschrijving/toelichting van het begrip de menselijke maat onderdeel kan zijn van uw nota. De PSD denkt dat een duidelijkere omschrijving van het begrip menselijke maat uw medewerkers meer houvast kan geven over de betekenis van het werken met deze term en ook meer richting kan geven aan de cultuuromslag binnen de organisatie.

Met betrekking tot de menselijke maat hebben wij nog de volgende overwegingen:

1. In de trends die worden genoemd geeft u aan dat meer inwoners moeite hebben om mee te komen omdat Nederland regeltechnisch ingewikkeld is en dat digitalisering belemmerend kan werken. De PSD denkt dat deze trend door zal zetten en misschien wel haaks staat op het werken volgens de menselijke maat.
2. De PSD vraagt zich tevens af hoe het gebruik van algoritmes en in de nabije toekomst wellicht artificiële intelligentie binnen de gemeentelijke organisatie wordt toegepast. De PSD adviseert u hierover voor de burgers meer duidelijkheid te verschaffen.
3. Werken volgens de menselijke maat zal een cultuuromslag betekenen in de organisatie. De PSD heeft op 23 mei 2023 kennisgemaakt met de strategisch adviseur die zich bezig gaat houden met de implementatie van het werken volgens de menselijke maat.
   De PSD kijkt met zeer veel belangstelling uit naar het implementatieplan en de tijdslijn. De PSD verwacht dat dit niet volledig binnen de periode 2023-2026 zal zijn geïmplementeerd. Graag wil de PSD uw visie vernemen wat er in de tussenliggende periode gebeurt.
4. Belangrijke elementen die de PSD in dit plan terug wil zien komen, zijn voorlichting, educatie en evaluatie: zowel naar uw medewerkers als de inwoners van Amstelveen.
5. Als het gaat om het meten van resultaat adviseert de PSD het onderwerp de menselijke maat ook op te nemen in het Cliëntervaringsonderzoek en de rapportages van de klachtenregistratie en mogelijk andere vragenlijsten en/of onderzoeken die nog komen.
6. Tot slot is de PSD van mening dat werken volgens de menselijke maat meer regelruimte of beslissingsbevoegdheden omvatten van de medewerkers zolang wordt gewerkt in de geest van de regeling of verordening. Bij twijfels van de medewerker zal bij voorkeur een onafhankelijke partij/commissie als klankbord kunnen worden geraadpleegd. Zodanig dat de medewerker zich gesteund weet in de te nemen beslissing.

Met betrekking tot speerpunt 2: Versterking netwerken in (kwetsbare wijken) is de PSD van mening dat er meer samenwerking moet zijn tussen het fysieke en het sociale domein. Acties kunnen zijn speelplaatsen in de “mindere” buurten, meer groen in de stad en erkenning én honorering van burgerinitiatieven. Tevens vindt de PSD het belangrijk dat u hierin uw faciliterende of regisserende rol nog meer oppakt.

Maatschappelijke doelstellingen (hoofdstuk VI)

Amstelveen, 22 augustus 2023

Geen van de maatschappelijke doelstellingen zullen binnen drie jaar afgerond zijn. Het zijn allemaal doelstellingen die langere tijd nodig hebben en geen van allen echt 'af' zullen zijn. Hierbij speelt dat in de tijd ook zaken veranderen.

Per doelstelling verschilt wel de speelruimte van de gemeente. Het gaat vaak om zaken die vanuit Den Haag worden opgelegd, waarbij de gemeente niet veel ruimte heeft zaken heel anders aan te pakken. B.v. het bouwen van extra verpleeghuizen of de woonproblematiek. De gemeente heeft hierin meer een regierol.

Het zijn heel ambitieuze doelstellingen. Als de PSD naar de trends kijkt dan ziet ze steeds meer schaarste op de arbeidsmarkt. De gemeente Amstelveen zal in toenemende mate hier mee te maken krijgen. Mede door het gebrek aan personeel - zowel bij de gemeente als bij uitvoeringsorganisaties – heeft de PSD zich de vraag gesteld of het wenselijk zou zijn om tot een prioriteitsstelling te komen van de doelstellingen. Zonder afbreuk te doen aan het belang van de andere doelstellingen, zou de PSD bij een toenemend arbeidstekort in de periode 2023-2026 vooral aandacht vragen voor de vier doelstellingen:

- Inwoners hebben een baan of een opleiding die bij hen past (2)
- Inwoners ervaren zo min mogelijk financiële belemmeringen (3)
- Jeugdigen groeien gezond en veilig op en kunnen zich optimaal ontwikkelen (4)
- Inwoners zijn in staat gezond te leven (9)

De PSD vindt het positief dat er bij de uitwerking van de maatschappelijke doelstellingen indicatoren zijn genoemd. Wellicht dat een aantal wat scherper kan worden geformuleerd. De PSD adviseert u ook de indicatoren op te nemen in bijlage 2 - Overzicht doelstellingen, Samenhang Coalitieakkoord en beleidsnota's/uitvoeringsagenda's.

Algemeen

Op 22 augustus 2023 heeft een delegatie van de PSD n.a.v. bovenstaande opmerkingen een constructief overleg gehad met de heer Blokland en mevrouw Van Rekum. Toegezegd is dat er onder andere nog naar de indicatoren wordt gekeken. De PSD beschouwt hiermee het adviestraject als afgerond en dankt de direct betrokkenen voor de plezierige samenwerking.

De PSD wil graag inzicht houden in de voortgang van de verschillende beleidsnota's en uitvoeringsagenda's.

Bill Admiraal



Voorzitter Participatieraad Sociaal Domein

PARTICIPATIERAAD SOCIAAL
DOMEIN AMSTELVEEN



Amstelveen, 22 augustus 2023

Gemeente Amstelveen

CC: wethouders M. van Ballegooijen, F. Berkhout, F. Gordon

Gemeente Amstelveen

Uw contact J.J.C. Blokland
T (020) 540 40 15
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

PSD ter attentie van dhr. Admiraal

Datum 26 september 2023

Betreft advies PSD bij de nota Sociaal Domein 2023-2026

Geachte heer Admiraal,
Hartelijk dank voor de betrokkenheid van de Participatieraad Sociaal Domein (PSD) bij de totstandkoming van de nota Sociaal Domein en uw waardering hiervoor. Naast de waardevolle bijdrage die in een eerdere versie van de nota verwerkt is, geven wij hieronder puntsgewijs aan hoe we opvolging geven aan uw advies:

- In de inleiding is een toelichting gegeven op het begrip "normaliseren".
- In hoofdstuk 4 is bij speerpunt 1 toegevoegd dat onze definitie van menselijke maat gelijk is aan de ambitie, namelijk ervoor zorgen dat "mensen zich gezien, gehoord en geholpen voelen". In de praktijk zal deze ambitie en bijbehorende werkwijze verder worden aangescherpt en toegespitst zodat voor medewerkers duidelijk is wat van hen verwacht wordt.
- U geeft een uitgebreide reactie op uitvoeringskwesties van het onderwerp de "menselijke maat". Wij zullen u blijven betrekken in het project "menselijke maat" waarin aandacht zal zijn voor de gemaakte opmerkingen.
- Ten aanzien van uw opmerking over versterken van kwetsbare wijken en het samenspel daarin met de fysieke leefomgeving nemen wij uw opmerking ter harte. Deze opmerkingen kunnen een onderdeel vormen van uw advies voor de visie op de gezonde leefomgeving dat rond dezelfde tijd bij u voorligt.
- Wij hebben begrip voor uw opmerkingen – en herkennen deze ook – ten aanzien van de langere tijd die nodig is om doelstellingen in het sociaal domein te bereiken. In feite is het sociaal domein nooit af. Wij hebben kennis genomen van uw voorstellen voor prioritering.
- indicatoren: u heeft in het gesprek toegelicht dat de indicatoren ten opzichte van elkaar van een verschillend detailniveau zijn. Uitgelegd is dat dit komt door de verschillende bronnen (soms intern, soms extern) waaruit de gegevens worden gehaald. Deze toelichting hebben wij toegevoegd in hoofdstuk 6, 1e alinea.

Wij waarderen uw betrokkenheid en bereidheid om in een vroege fase al te adviseren. Dit komt de kwaliteit van stukken ten goede. We betrekken u graag bij de voortgang van de diverse beleidsnota's en uitvoeringsagenda's in het Sociaal Domein.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:23:01 CET
ID: b4dba77f-2732-4156-b210-65059172c4a1
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:19:12 CET
ID: b4dba77f-2732-4156-b210-65059172c4a1
Auth: Scribble

GEAMENDEERD RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 26 september 2023, zaaknummer Z23-082582;

gelet op de participatiewet, jeugdwet en wet maatschappelijke voorzieningen;

Besluit

1. Pagina 11 onder de kop 'vergroten van het lerend vermogen' aanvullen met de volgende tekst:
   - "We blijven jaarlijks proactief en laagdrempelig bij inwoners verkennen hoe zij de dienstverlening in het sociaal domein (hebben) ervaren en hoe dit kan worden verbeterd. Dit doen we diepergaand dan via het algemene Wmo-cliëntervaringsonderzoek. Bijvoorbeeld via enquêtes direct na het contact met de gemeente en/of via panelgesprekken/interviews."
   - "De uitkomsten hiervan worden in een jaarlijkse "staat van de uitvoering" aan de gemeenteraad teruggekoppeld. Deze "staat van de uitvoering" is in ieder geval een factsheet die ingaat op:
     a. De belangrijkste prestaties en ontwikkelingen in de uitvoering van het sociaal domein.
     b. Hoe inwoners de dienstverlening ervaren en welke verbeterpunten zij meegeven.
     c. Welke stappen er worden gezet om de dienstverlening opnieuw naar een hoger plan te tillen."
   - In een debat wordt de "staat van de uitvoering" jaarlijks met de gemeenteraad besproken.
2. De Nota Sociaal Domein 2023-2026 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,	De voorzitter,
Debby de Heus	Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) van de gemeente Amstelveen
Datum raadsvergadering	29 november 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Burgemeester Tjapko Poppens
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Maartje van Lent (maartje.van.lent@amstelveen.nl)
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Bespreekstuk. Elk jaar wordt beoordeeld of de APV gewijzigd moet worden, zo ook dit jaar. De wijzigingen die in het kader van de Omgevingswet aan de APV moeten worden doorgevoerd worden separaat aan de raad voorgelegd.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 16 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 22 november.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 20 november om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	De voorgestelde wijzigingen richten zicht op het up to date houden van de APV.
Gevraagd besluit	Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten: 1. De voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Amstelveen vast te stellen: a. wijzigen van artikel 2:10: Voorwerpen op of aan de weg; b. wijzigen van artikel 2:11: (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg; c. wijzigen van artikel 2:25 Evenement; d. laten vervallen van artikel 2:48a Lachgasverbod; e. wijzigen van artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen. 2. In te stemmen met de opvolging van de toezeggingen van de herzieningsronde 2022
Beschikbare stukken	- Raadsvoorstel - Was/ wordt lijst inhoudelijke wijzigingsvoorstellen Amstelveen - Link naar de APV 2023
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
01/11/2023 07:49:26 CET
ID: cc8c53a4-23cb-4a93-b9f7-93b147b49bef
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
31/10/2023 16:56:11 CET
ID: cc8c53a4-23cb-4a93-b9f7-93b147b49bef
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Maartje van Lent
Maartje.van.lent@amstelveen.nl
06-34389572
Services

Datum: 31 oktober 2023

Portefeuillehouder: Burgemeester

Onderwerp

Wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening APV) van de gemeente Amstelveen.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Amstelveen vast te stellen:

a. wijzigen van artikel 2:10: Voorwerpen op of aan de weg;
b. wijzigen van artikel 2:11: (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg;
c. wijzigen van artikel 2:25 Evenement;
d. laten vervallen van artikel 2:48a Lachgasverbod;
e. wijzigen van artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen.

2. In te stemmen met de opvolging van de toezeggingen van de herzieningsronde 2022

Samenvatting

Elk jaar wordt beoordeeld of de APV gewijzigd moet worden. In dit voorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2023 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Naast deze wijzigingen, moet de APV ook worden aangepast in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Die wijzigingsronde is gescheiden van deze, zodat die wijziging meekan in het hele pakket/ het 'veeg'-besluit aan wijzigingen rondom de Omgevingswet.

Doel

De APV up to date houden.

Prestatie

Om de APV up to date te houden wordt geadviseerd om de wijzigingen benoemd in het bijgevoegd raadsbesluit vast te stellen.

Voorgeschiedenis en context

Het onvoldoende up to date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om op te treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/de leefbaarheid binnen de gemeente.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Ad 1.

Conform de inspraak verordening hebben de inhoudelijke APV-wijzigingsvoorstellen zes weken ter inzage gelegen om belanghebbenden (bijvoorbeeld bewoners) de gelegenheid

te geven hun zienswijze kenbaar te maken rond de voorgestelde wijzigingen. De ter inzagelegging is via verschillende kanalen gecommuniceerd. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Ad 2.
a. Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg
Voorgesteld wordt om lid b toe te voegen, waarin staat dat geen ontheffing nodig is indien op basis van de 'Amstelveense richtlijn voor tijdelijke verkeersmaatregelen' toestemming is verleend door de wegbeheerder, mits de daarbij gestelde voorwaarden worden nageleefd.

In dit onderdeel wordt een beperking opgelegd voor het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg, of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. Er is geen ontheffing nodig voor de bij besluit van het college aangewezen voorwerpen, onder bepaalde voorwaarden. Toestemming voor het toepassen van tijdelijke verkeersmaatregelen wordt verleend door de wegbeheerder en niet door het college. Het plaatsen van tijdelijke verkeersmaatregelen dient hierop te worden uitgezonderd, mits wordt voldaan aan de door de Amstelveense richtlijn voor tijdelijke verkeersmaatregelen (hierna: ARTV) opgelegde bepalingen. Aangezien de toestemming wordt verleend door de wegbeheerder dient een extra bullit te worden ingevoegd en dient de APV hierop te worden aangepast.

b. Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg
Voorgesteld wordt om lid 3 als volgt te wijzigen:
Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van de wegbeheerder publieke taken worden verricht en deze toestemming heeft verleend op basis van de 'Amstelveense richtlijn voor tijdelijke verkeersmaatregelen' en de bij de toestemming gestelde voorwaarden worden nageleefd.
In dit onderdeel wordt een beperking opgelegd voor het in afwijking van een vergunning aanleggen van een weg, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht. Toestemming voor het toepassen van tijdelijke verkeersmaatregelen wordt verleend door de wegbeheerder en niet door het bestuurlijke orgaan. Toestemming wordt verleend, mits wordt voldaan aan de door de ARTV opgelegde bepalingen. Aangezien de toestemming wordt verleend door de wegbeheerder in plaats van het bestuurlijk orgaan dient de APV hierop te worden aangepast.

c. Artikel 2.25 Evenement
In lid 5, 6 en 7 wordt verwezen naar artikel 1:3 van de APV terwijl dit artikel al sinds 2016 is vervallen. Daarom wordt voorgesteld de zinsnede "in afwijking van artikel 1:3" te verwijderen.

Voorts wordt voorgesteld om in lid 5, 6 en 7 de terminologie "Buiten behandeling stellen" te vervangen door "weigeren". Er is zo een onderscheid tussen de APV, waarin de weigeringsgronden zijn genoemd en artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), waarin is opgenomen in welke gevallen het bestuursorgaan kan besluiten een aanvraag niet te behandelen (waarbij aanvrager de gelegenheid krijgt een eventueel verzuim te hertstellen).

d. Artikel 2.48a Lachgasverbod

Voorgesteld wordt om het lachgasverbod te laten vervallen. Deze lokale gebiedsgerichte verbodsbepaling is in 2020 toegevoegd aan de APV. In aanloop naar het toevoegen van lachgas aan lijst II van de Opiumwet was behoefte om lokaal op te kunnen treden tegen het gebruik hiervan en de overlast die daardoor ontstond. Inmiddels is lachgas toegevoegd aan lijst II van de Opiumwet. Hiermee is het per 1 januari 2023 verboden om lachgas binnen of buiten Nederland te brengen, te verkopen of te hebben. Dit maakt een specifiek lokaal verbod overbodig.

e. Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen
Voorgesteld wordt om het artikel "Natuurlijke behoefte doen" uit te bereiden met een verbod om binnen aangewezen gebieden buiten de bebouwde kom de natuurlijke behoefte te doen.

Volgens het huidige APV-artikel is het reeds verboden om de natuurlijke behoefte te doen binnen de bebouwde kom op een openbare plaats buiten daarvoor bestemde plaatsen. Om ook in gebieden buiten de bebouwde kom handhavend te kunnen optreden tegen overlast als gevolg van het doen van de natuurlijke behoefte op een openbare plaats buiten daarvoor bestemde plaatsen, is ons voorstel om het APV-artikel uit te breiden. Het verbod zal dan niet langer enkel van toepassing zijn binnen de bebouwde kom, maar ook binnen een door het college aangewezen gebied buiten de bebouwde kom. In het gebied langs de Amstel is sprake van grote problematiek die wordt veroorzaakt door sloepen met hierop feestende mensen die met name uit de richting van de gemeente Amsterdam komen. De door hen veroorzaakte overlast bestaat onder andere uit het doen van de natuurlijke behoefte. Zij meren regelmatig aan om hun natuurlijke behoefte te doen. Naast de geluidsoverlast wordt hier ook veel overlast van ervaren door omwonenden. Op dit moment is het nog niet mogelijk om dergelijk gedrag te beboeten. Dit gebied zou middels een aanwijzingsbesluit door het college aangewezen kunnen worden. Rond dit onderwerp wordt samengewerkt met Ouder-Amstel, Amsterdam-Zuid en Amsterdam-Oost
De uitbreiding van artikel 4:8 van de APV biedt dus een extra kapstok om overlast als gevolg van het doen van de natuurlijke behoefte in te dammen. De reeds bestaande artikelen zijn hiertoe onvoldoende.

Ad 3. Toezeggingen n.a.v. 2022
In de herzieningsronde van 2022 zijn vijf toezeggingen gedaan. Het gaat om het volgende:
1. Beoordelen of artikel 2.26 (Ordeverstoring bij evenementen) behouden moet worden.
Advies: behouden.
2. Beoordelen totale APV op het behoud of schrappen van artikelen.
Advies: op dit moment hebben de vak afdelingen geen voorstellen ingediend om artikelen schrappen.
3. Als college terughoudend omgaan met de verkregen bevoegdheid om buiten de bebouwde kom aanwijzen van losloopgebieden.
Opvolging: tot op heden geen aanwijzingen gedaan rondom de vorig jaar aan het college toegekende bevoegdheid rond het aanwijzen van losloopgebieden buiten de bebouwde kom. Wel is een aanwijzing in voorbereiding. In lijn met de toezeggingen zal gezorgd worden voor voldoende participatie én zal de raad per brief worden geïnformeerd.
4. Zorgen voor voldoende participatie bij aanwijzen losloopgebieden + per brief informeren van de Raad bij noodzaak om over te gaan tot een aanwijzing.
Opvolging: zie boven.
5. Bij herzieningsronden wordt de APV meegestuurd bij de agendering voor de Raad, met een link erbij.

Opvolging: is als bijlage bijgevoegd en ook hierbij de betreffende link: Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Niet van toepassing.

Participatie
De APV is gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Kantekeningen en risico's
Niet van toepassing

Financiën
Niet van toepassing

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning
Bij instemming van de raad zullen de wijzigingen, als gebruikelijk gepubliceerd worden op www.overheid.nl

Evaluatie
Nee

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing

Bijlagen
1. Was/wordt lijst inhoudelijke wijzigingsvoorstellen Amstelveen.
2. Link naar de APV 2023.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Was/ wordt lijst inhoudelijke wijzigingsvoorstellen Amstelveen

In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet en – als het een facultatieve bepaling betreft – eveneens *onderstreept* (aangezien dan de hele bepaling cursief is i.v.m. het facultatieve karakter). In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt.

Artikel 2:10 lid 5 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg 5. In afwijking van het vierde lid is geen ontheffing nodig voor de bij besluit van het college aangewezen voorwerpen, onder de voorwaarden dat deze voorwerpen maximaal 6 maanden worden geplaatst en minimaal 4 weken voor de plaatsing melding is gedaan middels een door het college vastgesteld meldingsformulier. Het eerste lid, onder a, is van overeenkomstige toepassing.	Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg 5**.** In afwijking van het vierde lid is geen ontheffing nodig**:** **a**. voor de bij besluit van het college aangewezen voorwerpen, onder de voorwaarden dat deze voorwerpen maximaal 6 maanden worden geplaatst en minimaal 4 weken voor de plaatsing melding is gedaan middels een door het college vastgesteld meldingsformulier. Het eerste lid, onder a, is van overeenkomstige toepassing, **of;** **b**. **indien op basis van de 'Amstelveense richtlijn voor tijdelijke verkeersmaatregelen' toestemming is verleend door de wegbeheerder, mits de daarbij gestelde voorwaarden worden nageleefd.**

Artikel 2:11 lid 3 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg	Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van *een bestuursorgaan of openbaar lichaam* publieke taken worden verricht.	3.Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht **van de wegbeheerder** publieke taken worden verricht **en deze toestemming heeft verleend op basis van de 'Amstelveense richtlijn voor tijdelijke verkeersmaatregelen' en de bij de toestemming gestelde voorwaarden worden nageleefd.**

<u>Toelichting</u>

Algemeen
In de Wegenverkeerswet zijn vastgestelde regels opgenomen voor het verzekeren van de veiligheid op de weg. De wegbeheerder heeft de plicht de weg in stand te houden, te onderhouden, en de weggebruikers te beschermen. Tevens de bevoegdheid voor het stellen van regels en tot het geven van ontheffingen. Volgens de Wegenverkeerswet dient een wegbeheerder van de weg toestemming te geven voor tijdelijke verkeersmaatregelen. Dit valt onder de wetgeving van de Wegenverkeerswet 1994, artikel 34 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW). Wegwerkzaamheden en de bijbehorende tijdelijke verkeersmaatregelen moeten op een verkeersveilige manier worden uitgevoerd. De eisen waaraan moet worden voldaan zijn vastgelegd in de CROW-publicatie 96b (Maatregelen op niet-autosnelwegen). ARTV is opgesteld als aanvulling op deze richtlijn en geldt voor iedereen die tijdelijke verkeersmaatregelen wil toepassen met effect op het wegennet van Amstelveen.

De APV bevat regels over het werken binnen het fysieke domein en moet worden aangepast met het oog op de handhaafbaarheid van de Amstelveense Richtlijn Tijdelijke Verkeersmaatregelen (ARTV).

Artikel 2:10 bullit 5 Voorwerpen op of aan de weg
In dit onderdeel wordt een beperking opgelegd voor het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg, of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. Er is geen ontheffing nodig voor de bij besluit van het college aangewezen voorwerpen, onder bepaalde voorwaarden. Toestemming voor het toepassen van tijdelijke verkeersmaatregelen wordt verleend door de wegbeheerder en niet door het college. Het plaatsen van tijdelijke verkeersmaatregelen dient hierop te worden uitgezonderd, mits wordt voldaan aan de door de ARTV opgelegde bepalingen. Aangezien de toestemming wordt verleend door de wegbeheerder dient een extra bullit te worden ingevoegd en dient de APV hierop te worden aangepast.

Artikel 2:11 bullit 3 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg
In dit onderdeel wordt een beperking opgelegd voor het in afwijking van een vergunning aanleggen van een weg, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht. Toestemming voor het toepassen van tijdelijke verkeersmaatregelen wordt verleend door de wegbeheerder en niet door het bestuurlijke orgaan. Toestemming wordt verleend, mits wordt voldaan aan de door de ARTV opgelegde bepalingen. Aangezien de toestemming wordt verleend door de wegbeheerder in plaats van het bestuurlijk orgaan dient de APV hierop te worden aangepast.

Artikel 2:25 (leden 5, 6 en 7) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:25 Evenement 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien: a. er een organisator is; b. de organisator ten minste 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan via een volledig ingevuld formulier melding klein evenement. 3. De burgemeester kan na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden, indien er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. 4. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en de bescherming van het milieu nadere regels stellen ten aanzien van evenementen. 5. ***In afwijking van artikel 1:3 kan*** de burgemeester besluiten een aanvraag voor een regulier evenement niet te behandelen als minder dan 8 weken voorafgaand aan de eerste dag van het	**Artikel 2:25 Evenement** 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien: a. er een organisator is; b. de organisator ten minste 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan via een volledig ingevuld formulier melding klein evenement. 3. De burgemeester kan na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden, indien er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. 4. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en de bescherming van het milieu nadere regels stellen ten aanzien van evenementen. 5. **De burgemeester kan** besluiten een aanvraag voor een regulier evenement **te weigeren** als minder dan 8 weken voorafgaand aan de eerste dag van het evenement geen volledige aanvraag is ingediend.

evenement geen volledige aanvraag is ingediend. 6. ***In afwijking van artikel 1:3 kan*** de burgemeester besluiten een aanvraag voor een aandacht evenement niet te behandelen als minder dan 12 weken voorafgaand aan de eerste dag van het evenement geen volledige aanvraag is ingediend. 7. ***In afwijking van artikel 1:3 kan*** de burgemeester besluiten een aanvraag voor een risico evenement niet te behandelen als: a. het risico evenement niet door de organisator daarvan voor 1 december van het voorafgaande jaar en tot 1 jaar voorafgaand aan het evenement is gemeld via het meldingsformulier risico evenement; b. minder dan 26 weken voorafgaand aan de eerste dag van het evenement geen volledige aanvraag is ingediend. 8. Onverminderd artikel 1:8 kan een vergunning voor vechtsportwedstrijden en -gala's geweigerd worden als de natuurlijke personen die het evenement organiseren in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. 9. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994. 10. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve	6. **De burgemeester kan** besluiten een aanvraag voor een aandacht evenement **te weigeren** als minder dan 12 weken voorafgaand aan de eerste dag van het evenement geen volledige aanvraag is ingediend. 7. **De burgemeester kan** besluiten een aanvraag voor een risico evenement **te weigeren** als: a. het risico evenement niet door de organisator daarvan voor 1 december van het voorafgaande jaar en tot 1 jaar voorafgaand aan het evenement is gemeld via het meldingsformulier risico evenement; b. minder dan 26 weken voorafgaand aan de eerste dag van het evenement geen volledige aanvraag is ingediend. 8. Onverminderd artikel 1:8 kan een vergunning voor vechtsportwedstrijden en -gala's geweigerd worden als de natuurlijke personen die het evenement organiseren in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. 9. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994. 10. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	

Toelichting

Algemeen

Zie ook de onderstaande artikelsgewijze toelichting:

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

In de leden 5, 6 en 7 zijn de aanvraagtermijnen vastgesteld.

Vijfde lid
Conform het uitvoeringskader is opgenomen dat de burgemeester een vergunningaanvraag kan weigeren indien niet minimaal 8 weken voorafgaand aan een Regulier evenement een volledige aanvraag is ingediend.

Zesde lid
Conform het uitvoeringskader is opgenomen dat de burgemeester een vergunningaanvraag kan weigeren indien niet minimaal 12 weken voorafgaand aan een Aandacht evenement een volledige aanvraag is ingediend.

Zevende lid
Conform het uitvoeringskader is opgenomen dat de burgemeester een vergunningaanvraag kan weigeren als niet minimaal 26 weken voorafgaand aan een Risico evenement een volledige aanvraag is ingediend. De inzet op evenementen door de politie wordt aan het begin van het kalenderjaar gedaan. Als aan het begin van een kalenderjaar niet bekend is dat een Risico evenement plaatsvindt dan kan dit betekenen dat er onvoldoende capaciteit is voor dit evenement. De aanvrager van een groot evenement wordt daarom ook gevraagd om voor 1 december en een 1 jaar voorafgaand aan het evenement dit evenement te melden. Dit biedt de gemeente ook de gelegenheid om in een vroeg stadium afspraken te maken met de organisator.

Artikel 2.48a wordt als volgt gewijzigd

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2.48a Lachgasverbod 1. *Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas) of daarop gelijkend waar recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben.* 2. *Het college kan in het aanwijzingsbesluit het in het eerste lid bedoelde verbod beperken tot bepaalde tijden.*	**Artikel 2.48a Lachgasverbod** **Vervallen**

Toelichting

Algemeen

Zie ook de onderstaande artikelsgewijze toelichting:

Artikel 2.48a Lachgasverbod
Deze lokale gebiedsgerichte verbodsbepaling is in 2020 toegevoegd aan de APV. In aanloop naar het toevoegen van lachgas aan lijst II van de Opiumwet was behoefte om lokaal op te kunnen treden tegen het gebruik hiervan en de overlast die daardoor ontstond. Inmiddels is lachgas toegevoegd aan lijst II van de Opiumwet. Hiermee is het per 1 januari 2023 verboden om lachgas binnen of buiten Nederland te brengen, te verkopen of te hebben. Dit maakt een specifiek lokaal verbod overbodig.

Artikel 4:8 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.	**Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen** Het is verboden binnen de bebouwde kom**, alsmede binnen een door het college aangewezen gebied buiten de bebouwde kom,** op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

De toelichting bij artikel 4:8 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen Dit artikel spreekt voor zich.	**Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen** **Het in dit artikel genoemde verbod geldt zowel voor openbare plaatsen binnen de bebouwde kom als voor openbare plaatsen in door het college aangewezen gebieden buiten de bebouwde kom. De door het college aangewezen gebieden zullen worden opgenomen in aanwijzingsbesluiten. Overtreding van het verbod is strafbaar gesteld in hoofdstuk 6 van de APV.**

Toelichting APV artikel voor de gemeenteraad

Volgens het huidige APV-artikel is het reeds verboden om de natuurlijke behoefte te doen binnen de bebouwde kom op een openbare plaats buiten daarvoor bestemde plaatsen. Om ook in gebieden buiten de bebouwde kom handhavend te kunnen optreden tegen overlast als gevolg van het doen van de natuurlijke behoefte op een openbare plaats buiten daarvoor bestemde plaatsen, is ons voorstel om het APV-artikel uit te breiden. Het verbod zal dan niet langer enkel van toepassing zijn binnen de bebouwde kom, maar ook binnen een door het college aangewezen gebied buiten de bebouwde kom. In het gebied langs de Amstel is sprake van grote problematiek die wordt veroorzaakt door sloepen met hierop feestende mensen die met name uit de richting van de gemeente Amsterdam komen. De door hen veroorzaakte overlast bestaat onder andere uit het doen van de natuurlijke behoefte. Zij meren regelmatig aan om hun natuurlijke behoefte te doen. Naast de geluidsoverlast wordt hier ook veel overlast van ervaren door omwonenden. Op dit moment is het nog niet mogelijk om dergelijk gedrag te beboeten. Dit gebied zou middels een aanwijzingsbesluit door het college aangewezen kunnen worden.

De uitbreiding van artikel 4:8 van de APV biedt dus een extra kapstok om overlast als gevolg van het doen van de natuurlijke behoefte in te dammen. De reeds bestaande artikelen zijn hiertoe onvoldoende.

Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
04/12/2023 15:18:46 CET
ID: ffccd1d5-1186-4679-b0b2-46fbdaf8bb17
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
05/12/2023 21:21:12 CET
ID: ffccd1d5-1186-4679-b0b2-46fbdaf8bb17
Auth: Scribble

GEAMENDEERD RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 31 oktober 2023, zaaknummer 00/0000;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

Besluit

1. De voorgestelde wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen vast te stellen:
   a. wijzigen van artikel 2:10: Voorwerpen op of aan de weg;
   b. wijzigen van artikel 2:11: (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg;
   c. wijzigen van artikel 2:25 Evenement;
   d. laten vervallen van artikel 2:73a “Carbidschieten” en artikel 2:73b “Vervoeren of bij zich hebben van carbid of soortgelijke stoffen”.
   e. laten vervallen van artikel 2:48a Lachgasverbod;
   f. wijzigen van artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen.
2. In te stemmen met de opvolging van de toezeggingen van de herzieningsronde 2022

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Raadsvergadering

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Aanpassing gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg (OGZ) Amstelland
Datum raadsvergadering	29 november 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Wethouder Marijn v. Ballegooijen
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	F. Hoekstra, 020-5404817 / f.hoekstra@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. Het gaat om technische en tekstuele aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 16 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 22 november.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 20 november om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	De GR OGZ Amstelland zodanig aanpassen dat deze voldoet aan de aangepaste wet- en regelgeving vooraf aan de wettelijke gestelde termijn van 1 juli 2024.
Gevraagd besluit	Geen zienswijze in te dienen t.a.v. het concept van de aangepaste Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland.
Beschikbare stukken	- Raadsvoorstel - Bijlage 1 – concept aangepaste GR OGZ Amstelland - Bijlage 2 – Schematisch overzicht aanpassingen GR OGZ Amstelland
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
01/11/2023 07:49:04 CET
ID: ca3f3e7d-47ae-4178-8189-ce0c68c12ea9
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
31/10/2023 16:57:06 CET
ID: ca3f3e7d-47ae-4178-8189-ce0c68c12ea9
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-090565

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
F. Hoekstra
020-5404817
f.hoekstra@amstelveen.nl
Sociale Samenleving

Datum: 31 oktober 2023

Portefeuillehouder: wethouder Marijn van Ballegooijen

Onderwerp
Aanpassing Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland.

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept van de aangepaste GR OGZ Amstelland.

Samenvatting
Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) gewijzigd. Naar aanleiding van deze wijzigingen moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden aangepast, ook de GR OGZ Amstelland. In dit voorstel leggen we de aangepaste GR OGZ Amstelland aan u voor ter zienswijze.
Doel van deze wetswijziging is onder andere dat gemeenteraden meer mogelijkheden krijgen om hun kaderstellende en controlerende rol binnen de samenwerkingsverbanden waaraan de colleges van hun gemeenten deelnemen te versterken.

Doel
De GR OGZ Amstelland zodanig aanpassen dat deze voldoet aan de aangepaste Wgr en dit realiseren voor de wettelijk gestelde termijn van 1 juli 2024.

Prestatie
De concept aangepaste GR OGZ Amstelland wordt nu voorgelegd aan de raden van de verschillende deelnemende gemeenten. Daarna worden de stappen gevolgd zoals beschreven bij vervolgstappen.

Voorgeschiedenis en context
De GR OGZ Amstelland is een gemeenschappelijke regeling met Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. De GR OGZ Amstelland is een collegeregeling. Het bestuur van de GR OGZ Amstelland bestaat uit de wethouders zorg van de deelnemende gemeenten.
Het doel van de GR OGZ Amstelland is het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de bevolking of specifieke groepen daarbinnen, het voorkomen en tijdig opsporen van ziekten onder de bevolking en het bevorderen van de openbare gezondheidszorg.
De GGD Amsterdam voert voor de GR OGZ Amstelland alle taken op grond van de Wet Publieke Gezondheid (Wpg) uit. Hieronder vallen onder andere de gezondheidsbevorderingstaken, gezondheidsmonitor, medische milieukunde, technische

hygiënezorg, infectieziektebestrijding en de jeugdgezondheidszorg (JGZ), inclusief het uitvoeren van het Rijksvaccinatieprogramma.

De GR OGZ Amstelland heeft naar aanleiding van de aanpassingen in de Wgr extern juridisch advies aangevraagd bij Proof Adviseurs, om in kaart te brengen wat deze wetswijziging betekent voor de GR OGZ Amstelland en welke keuzemogelijkheden we hebben bij het implementeren van de gewijzigde Wgr. Hieruit bleek dat een aantal van de wijzigingen in de Wgr leiden tot verplichte toepassing dus tot een verplichte wijziging van de GR OGZ Amstelland, waarbij geen keuze te maken valt in de wijze waarop deze wordt toegepast. Andere wijzigingen van de Wgr geven de deelnemers de vrijheid om te kiezen of, en zo ja op welke manier zij de wijzigingen implementeren in de eigen GR. Ambtelijk en bestuurlijk zijn onder begeleiding van Proof Adviseurs deze punten doorgenomen. Naar aanleiding daarvan heeft Proof Adviseurs een concept gemaakt voor een aangepaste GR OGZ Amstelland.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Op 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Deze wetswijziging dient voor 1 juli 2024 in alle GR-en geïmplementeerd te worden.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Alle wettelijke aanpassingen zijn doorgevoerd in de bijgevoegde concept GR OGZ Amstelland en op enkele onderdelen waar er keuzemogelijkheden waren is voor zo ver mogelijk aangesloten bij de reguliere werkprocessen.
De raad kan een zienswijze formuleren op het voorstel.
In bijlage 2 is een overzicht opgenomen waarin te zien is welke aanpassingen gedaan zijn.

Participatie

De wijzigingen in de GR OGZ Amstelland zijn voorbereid binnen het regionaal ambtelijk overleg van de GR OGZ Amstelland. Daarna is dit voorgelegd bij het bestuur van de GR OGZ Amstelland. Vervolgens is/wordt dit voorgelegd aan de colleges van de deelnemende gemeenten en nu ter zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Kantekeningen en risico's

Geen.

Financiën

Geen financiële consequenties.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

1. Nu: De colleges van de deelnemende gemeenten leggen het concept van de aangepaste GR ter zienswijze voor aan de eigen raad. Hiervoor hebben de raden acht weken de tijd.
2. De colleges van de deelnemende gemeenten geven de eventueel binnengekomen zienswijzen mee aan de door hen aangewezen bestuursleden van de GR OGZ Amstelland.
3. Het bestuur van de GR OGZ Amstelland besluit op welke manier eventuele zienswijzen verwerkt worden en past de concept regeling waar nodig is aan naar aanleiding van de zienswijzen.
4. De colleges vragen toestemming aan de raden om de GR te wijzigen zoals voorgenomen. De raden hebben dertien weken om deze toestemming te verlenen.

5. De colleges van de deelnemende gemeenten besluiten tot vaststelling van de gewijzigde GR.
6. Als alle colleges dit besluit hebben genomen is de GR gewijzigd en kan hij gepubliceerd worden op de wijze zoals de Wgr voorschrijft.

Evaluatie

In de nieuwe GR OGZ Amstelland is een artikel opgenomen over evaluatie. Hierover zat nog geen artikel in de oude GR. Er is opgenomen dat de regeling ten minste eens per zes jaar wordt geëvalueerd en dat het bestuur besluit over de precieze invulling van de evaluatie, die zowel kan gaan over het proces als over de inhoud van de samenwerking die in deze regeling is vastgesteld.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.

Bijlagen

Bijlage 1 - Concept aangepaste GR OGZ Amstelland.
Bijlage 2 - Schematisch overzicht aanpassingen GR OGZ Amstelland.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Bijlage 1 - Concept aangepaste Gemeenschappelijke regeling Openbare gezondheidszorg Amstelland

Intitulé

Gemeenschappelijke regeling Openbare gezondheidszorg Amstelland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd;

overwegende dat,

- de colleges voor de taken op grond van de Wet publieke gezondheid verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van openbare gezondheidszorgtaken en de instandhouding van een gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) in hun gemeenten;
- gezamenlijke uitvoering van openbare gezondheidszorgtaken gewenst is met het oog op borging van de kwaliteit en versterking van de continuïteit;
- het gewenst is om de openbare gezondheidszorgtaken gezamenlijk uit te voeren op een schaal die qua gebied samenvalt met de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland;
- voornoemde colleges hun taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg willen doen uitvoeren door de GGD Amsterdam;
- de gemeente Amsterdam, als publiekrechtelijk rechtspersoon verantwoordelijk voor de GGD Amsterdam, bereid is om bedoelde openbare gezondheidszorgtaken duurzaam voor de overige gemeenten in het werkgebied van de Veiligheidsregio te verrichten blijkens een afzonderlijk convenant terzake;

gelet op de Wet publieke gezondheid, hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, ende toestemming van de raden van Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;

besluiten de navolgende gemeenschappelijke regeling gewijzigd vast te stellen:

Gemeenschappelijke regeling Openbare gezondheidszorg Amstelland

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- regeling: de Gemeenschappelijke regeling Openbare gezondheidszorg Amstelland;
- bedrijfsvoeringsorganisatie: de bedrijfsvoeringsorganisatie Openbare gezondheidszorg Amstelland, bedoeld in artikel 2;
- gemeente: een gemeente waarvan het college van burgemeester en wethouders aan deze regeling deelneemt, te weten de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
- college: een college van burgemeester en wethouders dat aan deze regeling deelneemt;
- raad: een raad van de gemeente;

- wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- GGD: de geneeskundige en gezondheidsdienst van de gemeente Amsterdam;
- gezamenlijk takenpakket: de taken die door de GGD in het kader van de wet standaard worden uitgevoerd voor alle colleges, zoals beschreven in Productbeschrijvingen openbare gezondheidszorg Regio Amstelland;
- aanvullend takenpakket: de taken die door de GGD op basis van aanvullende afspraken worden uitgevoerd voor één of meerdere colleges;
- begroting: stukken die voor enig begrotingsjaar inzicht geven in de geraamde kosten, inhoud en omvang van elke productgroep van het (gezamenlijke en aanvullende) takenpakket, inclusief een meerjarenraming voor de drie jaren volgend op het desbetreffende begrotingsjaar;
- rekening: het stuk waarin de GGD over het afgelopen begrotingsjaar verantwoording aflegt over en verslag doet van de realisatie van de prestatieafspraken die gelden in het kader van het vastgestelde (gezamenlijk en aanvullend) takenpakket.

Hoofdstuk 2 De bedrijfsvoeringsorganisatie

Artikel 2

1. Er is een bedrijfsvoeringsorganisatie genaamd: “Openbare gezondheidszorg Amstelland”.

2. De bedrijfsvoeringsorganisatie is gevestigd te Amstelveen.

3. Het werkgebied van de bedrijfsvoeringsorganisatie omvat het grondgebied van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.

Hoofdstuk 3 Belang, doel en taken

Artikel 3 Belang en doel

1. De bedrijfsvoeringsorganisatie is opgericht in het belang van de bescherming, bevordering en bewaking van de gezondheid van de bevolking of van specifieke groepen daarbinnen, in het werkgebied van de bedrijfsvoeringsorganisatie, bedoeld in artikel 2, derde lid.

2. De bedrijfsvoeringsorganisatie heeft tot doel:

- het voorkomen en het vroegtijdig opsporen van ziekten onder de bevolking;
- het bevorderen van de openbare geestelijke gezondheidszorg;
- alles wat met het bovenstaande in de ruimste zin van het woord verband houdt.

Artikel 4 Taken

1. Ten behoeve van het in artikel 3 omschreven belang en doel dragen de colleges de volgende taken over aan de bedrijfsvoeringsorganisatie:

a. het bevorderen van gezamenlijk overleg van de colleges inzake de uitvoering van volksgezondheidstaken, welke aan de colleges zijn opgedragen;

b. het doen uitvoeren van de gemeentelijke taken bij of krachtens de Wet publieke gezondheid en de uitvoering van een deel van de taken op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 door de GGD, voor zover deze taken behoren tot het gezamenlijk en aanvullend takenpakket;

c. al die taken ten aanzien waarvan de colleges unaniem hebben besloten dat deze tot het gezamenlijke takenpakket dienen te worden gerekend.

2. De colleges kunnen in overleg met het bestuur en in het kader van het in artikel 3 omschreven belang, afzonderlijk aan de bedrijfsvoeringsorganisatie de uitvoering van aanvullende taken opdragen. Hiertoe behoeft deze regeling niet gewijzigd te worden.

3. Voor zover nodig en mogelijk voert het lichaam de toevertrouwde taken uit in samenwerking en overleg met plaatselijke en regionale diensten en instellingen die daarvoor in aanmerking komen.

Hoofdstuk 4 Het bestuur

Samenstelling

Artikel 5

1. De colleges wijzen elk uit hun midden één lid aan voor het bestuur.

2. Daarnaast wijzen de colleges elk uit hun midden één plaatsvervangend lid aan voor het bestuur.

Artikel 6

1. De leden van het bestuur worden aangewezen voor de duur van de zittingsperiode van het college. Bij de aanvang van elke zittingsperiode vindt de aanwijzing plaats in de eerste vergadering van het college in nieuwe samenstelling.

2. De leden van het bestuur treden af op de dag waarop de nieuw gekozen leden van het bestuur in functie treden.

3. De leden van het bestuur treden af op het moment van verlies van het lidmaatschap van het college dat hen heeft aangewezen.

4. Het lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opengevallen plaats tot lid van het bestuur is aangewezen, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats diegene is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

5. De leden van het bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de leden van het bestuur, alsmede het college dat hen heeft aangewezen, schriftelijk op de hoogte.

Werkwijze

Artikel 7

Het bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als het daartoe besloten heeft, dan wel als de voorzitter of een vijfde van de leden van het bestuur daartoe heeft verzocht.

Artikel 8

1. Het bestuur vergadert in het openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het bestuur beslist vervolgens of met gesloten

deuren wordt vergaderd.

2. Bij het nemen van besluiten door het bestuur brengen de leden voor het college dat zij vertegenwoordigen ieder één stem uit, met uitzondering van de leden die college van een gemeente vertegenwoordigen met een inwoneraantal boven 50.000. Zij brengen voor elk volgend 50.000-tal, of gedeelte daarvan, één stem meer uit tot een maximum van drie stemmen.

3. Wanneer de stemmen ten aanzien van een specifiek onderwerp staken, wordt daarover in een volgende vergadering opnieuw gestemd. Staken de stemmen in de volgende vergadering wederom, dan is het voorstel niet aangenomen.

4. Voor de toepassing van het tweede lid gelden de bevolkingscijfers van de gemeenten per 1 januari van het voorgaande jaar. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

5. In een besloten vergadering van het bestuur kan niet beraadslaagd worden noch een besluit worden genomen over:

a. de vaststelling en wijziging van de begroting;

b. de vaststelling van de rekening;

c. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen of onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan.

6. In een besloten vergadering van het bestuur kan geen besluit worden genomen over het doen van een uitgave voordat de begroting of begrotingswijziging, waarbij deze uitgave is geraamd, is goedgekeurd.

7. Tenzij het bestuur anders besluit worden door het bestuur geen andere besluiten ter zienswijze aan de raden voorgelegd dan de wettelijk verplichte besluiten en de besluiten die in deze regeling worden genoemd.

Artikel 9

1. Het bestuur stelt voor de vergaderingen een reglement van orde vast.

2. Dit reglement, alsmede een wijziging hiervan, wordt aan de colleges toegezonden.

3. De directeur van de GGD of diens vervanger woont als adviseur de vergaderingen van het bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.

Bevoegdheden

Artikel 10

1. De colleges besluiten op voorstel van het bestuur over de omvang en inhoud van het takenpakket. Het bestuur stelt de kosten vast die daaraan gekoppeld zijn.

2. Het telkenjare te nemen besluit omtrent het takenpakket wordt periodiek en voortschrijdend ingericht voor een periode van vier jaar, te beginnen vanaf 31 december 2013.

Het bestuur is bevoegd te besluiten over de oprichting van of deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, coöperatieve en andere verenigingen of onderlinge waarborgmaatschappijen. Voorgaande besluiten moeten worden geacht bijzonder te zijn aangewezen voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het bestuur te brengen.

Inlichtingen en verantwoording

Artikel 11

1. Een lid van het bestuur geeft aan de raad van de gemeente waarvan het college hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door de raad, of een of meer leden daarvan, worden verlangd. De inlichtingen kunnen zowel mondeling als schriftelijk worden verstrekt. Op gelijke wijze dient het lid het college dat hem heeft aangewezen inlichtingen te verschaffen.

2. Een lid van het bestuur legt aan het college uit wiens midden deze is aangewezen, op de in dat college gebruikelijke wijze verantwoording af over het door hem in het bestuur gevoerde beleid.

3. Een lid van het bestuur legt aan de raad van de gemeente waarvan het college hem heeft aangewezen, op de in die raad gebruikelijke wijze, verantwoording af over het door hem in het bestuur gevoerde beleid.

4. Indien een lid van het bestuur niet meer het vertrouwen geniet van het college uit wiens midden deze is aangewezen, kan deze hem als zodanig ontslaan.

Artikel 12

1. Het bestuur, geeft aan de raden en de colleges van de gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.

2. Het bestuur verstrekt aan de raden en de colleges alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden of colleges worden verlangd.

3. Het reglement van orde van het bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het in de twee vorige leden bepaalde.

Artikel 13

Inwoners van de gemeenten waarvan het college deelneemt aan deze regeling en overige belanghebbenden worden op de in de betreffende gemeente gebruikelijke wijze betrokken bij die besluiten van het bestuur die aan de raden van de gemeenten waarvan de colleges deelnemen worden voorgelegd, uitgezonderd het besluit tot vaststelling van de begroting zoals bedoeld in artikel 16.

Hoofdstuk 5 De voorzitter

Artikel 14

1. Het bestuur wijst uit de bestuursleden een voorzitter aan.

2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het bestuur.

3. De voorzitter tekent alle stukken die van het bestuur uitgaan.

4. Voorts is de voorzitter, naast het leiden van de vergaderingen belast met het terstond ter tafel brengen van alle tot bestuur gerichte brieven en andere stukken.

Hoofdstuk 6 De regiosecretaris

Artikel 15

1. Het bestuur wordt ambtelijk ondersteund door de regiosecretaris Amstelland.

2. De regiosecretaris medeondertekent alle stukken die van het bestuur uitgaan.

3. De regiosecretaris bereidt de vergaderingen van het bestuur voor en notuleert de bijeenkomsten, tenzij

het bestuur anders beslist.

Hoofdstuk 7 Financiële bepalingen

Begroting van de bedrijfsvoeringsorganisatie

Artikel 16

Het bestuur zendt voor 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden.

Artikel 17 Zienswijzeprocedure en vaststelling begroting

1. Het bestuur zendt de ontwerpbegroting ten minste twaalf weken voordat deze wordt vastgesteld toe aan de raden.

2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.

3. De raden kunnen bij het bestuur binnen twaalf weken nadat deze aan hen is aangeboden hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.

4. Het bestuur stelt de raden voorafgaande aan de vaststelling van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, en van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

5. Het bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient. Daarnaast stelt het bestuur een ontwerpmeerjarenbegroting op voor de aansluitende periode van drie jaar.

6. Na vaststelling van de begroting zendt het bestuur de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

7. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten, vergezeld van de zienswijzen bedoeld in het derde lid.

8. Het eerste, derde, vierde en zesde lid, zijn van overeenkomstige toepassing op alleen die besluiten tot wijziging van de begroting, waarbij wijziging wordt gebracht in de hoogte van de bijdragen van de deelnemende colleges. Het vijfde en zevende lid zijn ook van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat wijzigingen in de begroting ook kunnen worden vastgesteld gedurende het jaar waarvoor de begroting geldt, en dat in dit geval inzending aan gedeputeerde staten binnen twee weken na vaststelling plaatsvindt.

Artikel 18 Jaarrekening

1. Het bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

2. Het bestuur zendt voor 30 april van het jaar volgende op het jaar, waarop de jaarrekening betrekking heeft, een voorlopige jaarrekening aan de raden.

3. Het bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.

Verdeling van de kosten

Artikel 19

De kosten die worden gemaakt in verband met de uitvoering van het gezamenlijke takenpakket en voor de instandhouding van de bedrijfsvoeringsorganisatie, worden naar evenredigheid van het aantal inwoners verdeeld over de colleges. De uitvoering van de aanvullende taken worden per college afgesproken en bekostigd.

Artikel 20 Huisvesting

1. De GGD exploiteert de JGZ-locaties in de gemeenten Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn, Ouder-Amstel en Diemen.

2. Binnen de begroting is budget opgenomen voor de exploitatie en beheer van de JGZ – locaties.

3. Binnen de exploitatie vallen alleen de kosten voor de JGZ-activiteiten van de GGD, zoals de GGD die uitvoert voor de colleges.

4. Het bestuur stelt een spreidingsplan en een algemeen programma van eisen voor een JGZ-locatie vast.

5. Voor onderhoud dat niet voor rekening komt van de verhuurder en vernieuwing van JGZ locaties wordt een bestemmingsreserve vastgesteld van 5 % van de totale omzet van de bedrijfsvoeringsorganisatie.

6. Indien aanspraak gedaan wordt op de bestemmingsreserve wordt deze binnen een jaar weer aangevuld worden tot 5 % van de totale omzet van de bedrijfsvoeringsorganisatie.

7. Het bestuur is gemachtigd dit percentage aan te passen.

Hoofdstuk 8

Artikel 21 Algemene reserve

1. De algemene reserve van de bedrijfsvoeringsorganisatie wordt vastgesteld op maximaal 10% van de totale omzet van de gemeenten waarvan de colleges deelnemen in deze regeling.

2. Verandering van de hoogte van de algemene reserve kan alleen na goedkeuring door het bestuur.

3. Indien aanspraak gedaan wordt op de algemene reserve zal dat binnen een jaar weer aangevuld worden tot 10% van de totale omzet van de bedrijfsvoeringsorganisatie.

Artikel 22 Geschillen

1. Voordat over een geschil als bedoeld in artikel 28 van de wet, de beslissing van gedeputeerde staten wordt ingeroepen, spant het bestuur zich in om een en ander minnelijk met elkaar op te lossen.

2. Indien een minnelijke oplossing niet wordt bereikt, wordt het geschil voorgelegd aan een onafhankelijke arbiter of commissie van arbiters die een bindend advies uitbrengt.

3. De arbiter of commissie, bedoeld in het tweede lid, wordt door de partijen bij het geschil gezamenlijk benoemd en krijgt een door partijen in gezamenlijkheid geformuleerde opdracht.

4. Slechts in geval partijen het bij een geschil niet eens kunnen worden over de benoeming van de arbiter of commissie, bedoeld in het tweede lid, dan wel de opdracht of in het geval partijen van mening zijn dat de arbitrage, bedoeld in het tweede lid, inhoudelijk of qua proces niet voldeed aan daaraan gestelde eisen wordt de beslissing van gedeputeerde staten, bedoeld in het eerste lid, ingeroepen.

5. Elke partij draagt de eigen kosten, voortvloeiend uit de procedures betreffende dit artikel. Eventuele gezamenlijke kosten zullen gelijkelijk worden verdeeld.

Artikel 23 Archief

1. Het bestuur is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.

2. Overeenkomstig een door het bestuur vast te stellen regeling, draagt het bestuur zorg voor de archiefbescheiden. Het bestuur deelt voornoemde regeling mee aan gedeputeerde staten.

3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de zorg voor de archiefbescheiden, bedoeld in het tweede lid, komen ten laste van de bedrijfsvoeringsorganisatie.

4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13, eerste lid, van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden is de archiefbewaarplaats van de gemeente Amstelveen aangewezen.

5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris. Met betrekking tot dit toezicht stelt het bestuur een regeling vast. Het bestuur deelt voornoemde regeling mee aan de colleges.

6. De archivaris wordt door het bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.

7. In afwijking van het zesde lid kan het bestuur de archivaris van de gemeente Amstelveen, in overeenstemming met het college van die gemeente, aanwijzen als archivaris van de bedrijfsvoeringsorganisatie.

Hoofdstuk 9 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 24 Toetreding

1. Een college van burgemeester en wethouders van een andere gemeente dan de gemeenten bedoeld in artikel 1, onder c, kan een verzoek tot toetreding indienen bij het bestuur.

2. Het bestuur zendt het verzoek tot toetreding onverwijld door aan de colleges.

3. Toetreding tot de regeling is slechts mogelijk indien de colleges, die op dat moment deelnemen, en het college dat wenst toe te treden daartoe unaniem besluiten met toestemming van hun raden en daaraan voorafgaand de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven bedoeld in artikel 1, tweede en derde lid, van de wet.

4. Het bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding, voordat over de toetreding wordt besloten.

5. In het geval aan een toetreding voorwaarden worden verbonden als bedoeld in het vierde lid, worden de raden eerst in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen te geven over de betreffende voorwaarden.

6. Onverminderd het bepaalde in het derde lid, gaat toetreding in op de eerste dag van de maand volgend op de dag waarop alle colleges hebben ingestemd met het besluit tot toetreding, tenzij de colleges, bedoeld in het derde lid, unaniem tot een andere datum hebben besloten.

Artikel 25 Uittreding

1. Een college van burgemeester en wethouders van een van de gemeenten kan besluiten tot uittreding, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.

2. Een college zendt, na zienswijze en toestemming van de raad, het besluit tot uittreding aan het bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het bestuur het besluit heeft ontvangen.

3. Het bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in het concept-uittredingsplan.

4. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

5. De uittreding gaat in op 1 januari van het jaar volgende op het verstrijken van een termijn van drie jaren na het nemen van het besluit tot uittreding, tenzij de colleges unaniem een andere op-zegtermijn overeen komen.

Artikel 25a Procedure voor vaststelling uittredingsplan

1. Het uittredingsplan bepaalt de berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.

2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

4. Het bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de secretaris. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het bestuur van de uittredende deelnemer.

5. Ten minste twaalf maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar.

6. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 25b en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.

7. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het zesde lid wordt een risico-opslag van 10% op de uittreedsom toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.

8. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen.

Artikel 25b Te vergoeden kosten

1. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten.

2. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door de bedrijfsvoeringsorganisatie die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.

3. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door de bedrijfsvoeringsorganisatie die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.

4. De bedrijfsvoeringsorganisatie brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom, binnen drie maanden nadat het bestuur de definitieve uittreedsom, als bedoeld in artikel 25a, zesde lid, heeft vastgesteld, tenzij in het uittredingsplan overeenkomstig artikel 25a, achtste lid, anders is vastgelegd.

5. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.

6. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding, bedoeld in artikel 25, vijfde lid.

7. De bedrijfsvoeringsorganisatie is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 25c Verplichtingen uittreder

1. De uittredende partij is gehouden zich in te spannen om de formatie van de bedrijfsvoeringsorganisatie die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende partij overneemt van de bedrijfsvoeringsorganisatie wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van de bedrijfsvoeringsorganisatie die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Artikel 26 Wijziging

1. Een voorstel aan de colleges tot wijziging van deze regeling kan worden gedaan door het bestuur of door ten minste twee van de colleges.

2. De colleges dienen, nadat hun raden in de gelegenheid zijn gesteld zienswijze te geven op de voorgenomen wijziging en verkregen toestemming van hun raden in de zin van artikel 1, tweede en derde lid van de wet, unaniem te besluiten tot wijziging van deze regeling.

3. De wijziging van de regeling treedt niet eerder in werking dan nadat deze door de colleges bekend is gemaakt op de in iedere gemeente gebruikelijke wijze.

Artikel 27 Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle colleges.

2. Het bestuur stelt, de raden van de gemeenten gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.

3. Het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie blijft, zo nodig, na het tijdstip van de beëindiging in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

Hoofdstuk 10 Inwerkingtreding en slotbepalingen

Artikel 28 Evaluatie

1. Deze regeling wordt tenminste eens in de zes jaar geëvalueerd.

2. Het bestuur besluit over de precieze invulling van de evaluatie, die zowel kan zien op het proces als de inhoud van de samenwerking die in deze regeling is vastgelegd.

Artikel 29 Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag nadat deze op de artikel 26 eerste lid van de wet voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

2. Het college van Amstelveen maakt de regeling in alle gemeenten waarvan de colleges deelnemen aan deze regeling bekend in het door het betreffende gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad.

3. De bedrijfsvoeringsorganisatie voegt in het daarvoor bestemde register de gegevens bedoeld in artikel 26, tweede lid van de wet, toe.

Artikel 30

De toetredende colleges moeten uiterlijk een maand na de dag van het inwerkingtreden van deze regeling de leden in het bestuur hebben aangewezen.

Artikel 31 Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Openbare gezondheidszorg Amstelland.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van XXXX

BIJLAGE 2 - Schematisch ovezicht aanpassingen GR OGZ Amstelland

Onderwerp	Nieuwe tekst	Oude tekst	Korte toelichting
Zienswijze raden (art. 8 lid 7 GR)	Tenzij het bestuur anders besluit worden door het bestuur geen andere besluiten ter zienswijze aan de raden voorgelegd dan de wettelijk verplichte besluiten en de besluiten die in deze regeling worden genoemd.	Niet opgenomen in vorige versie GR	Om te voldoen aan de gewijzigde Wgr een bepaling ingevoegd over zienswijze op besluiten van het bestuur.
Participatie (art. 13 GR)	Inwoners van de gemeenten waarvan het college deelneemt aan deze regeling en overige belanghebbenden worden op de in de betreffende gemeente gebruikelijke wijze betrokken bij die besluiten van het bestuur die aan de raden van de gemeenten waarvan de colleges deelnemen worden voorgelegd, uitgezonderd het besluit tot vaststelling van de begroting zoals bedoeld in artikel 16.	Oude tekst kent geen artikel over participatie.	Ingevoegd zodat voldaan wordt aan de wettelijke eis een bepaling over participatie van inwoners en belanghebbenden in te voegen. Gekozen is voor een minimale variant van participatie.
Begrotings-procedure (art. 16 en 17 GR)	**Artikel 16** Het bestuur zendt voor 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden. **Artikel 17 Zienswijzeprocedure en vaststelling begroting** 1. Het bestuur zendt de ontwerpbegroting ten minste twaalf weken voordat deze wordt vastgesteld toe aan de raden. 2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. 3. De raden kunnen bij het bestuur binnen twaalf weken nadat deze aan hen is aangeboden hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. 4. Het bestuur stelt de raden voorafgaande aan de vaststelling van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, en van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 5. Het bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient.	**Artikel 16** Het bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden. **Artikel 17 Zienswijzeprocedure en vaststelling begroting** 1. Het bestuur zendt de ontwerpbegroting ten minste acht weken voordat deze wordt vastgesteld toe aan de raden. 2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. 3. De raden kunnen bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. 4. Het bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient. Daarnaast stelt het bestuur een ontwerpmeerjarenbegroting op voor de aansluitende periode van drie jaar. 5. Na vaststelling van de begroting zendt het bestuur de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun	Termijnen aangepast aan gewijzigde wettelijke bepalingen. Daarnaast toegevoegd artikel 17 lid 4, vanwege de wettelijke plicht daartoe. Dientengevolge nummering van de leden aangepast.

	Daarnaast stelt het bestuur een ontwerpmeerjarenbegroting op voor de aansluitende periode van drie jaar. 6. Na vaststelling van de begroting zendt het bestuur de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 7. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten, vergezeld van de zienswijzen bedoeld in het derde lid. 8. Het eerste, derde, vierde en zesde lid, zijn van overeenkomstige toepassing op alleen die besluiten tot wijziging van de begroting, waarbij wijziging wordt gebracht in de hoogte van de bijdragen van de deelnemende colleges. Het vijfde en zevende lid zijn ook van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat wijzigingen in de begroting ook kunnen worden vastgesteld gedurende het jaar waarvoor de begroting geldt, en dat in dit geval inzending aan gedeputeerde staten binnen twee weken na vaststelling plaatsvindt.	zienswijze naar voren kunnen brengen. 6. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten, vergezeld van de zienswijzen bedoeld in het derde lid. 7. Het eerste, derde en vijfde lid, zijn van overeenkomstige toepassing op alleen die besluiten tot wijziging van de begroting, waarbij wijziging wordt gebracht in de hoogte van de bijdragen van de deelnemende colleges. Het vierde en zesde lid zijn ook van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat wijzigingen in de begroting ook kunnen worden vastgesteld gedurende het jaar waarvoor de begroting geldt, en dat in dit geval inzending aan gedeputeerde staten binnen twee weken na vaststelling plaatsvindt.	
Jaarrekening (art. 18 GR)	**Artikel 18 Jaarrekening** 2. Het bestuur zendt voor 30 april van het jaar volgende op het jaar, waarop de jaarrekening betrekking heeft, een voorlopige jaarrekening aan de raden.	**Artikel 18 Jaarrekening** 2. Het bestuur zendt voor 15 april van het jaar volgende op het jaar, waarop de jaarrekening betrekking heeft, een voorlopige jaarrekening aan de raden.	Termijn aangepast aan de gewijzigde wettelijke bepaling.
Toetreding (art. 24 GR)	3. Toetreding tot de regeling is slechts mogelijk indien de colleges, die op dat moment deelnemen, en het college dat wenst toe te treden daartoe unaniem besluiten met toestemming van hun raden en daaraan voorafgaand de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven bedoeld in artikel 1, tweede en derde lid, van de wet.	3. Toetreding tot de regeling is slechts mogelijk indien de colleges, die op dat moment deelnemen, en het college dat wenst toe te treden daartoe unaniem besluiten met toestemming van hun raden bedoeld in artikel 1, tweede en derde lid, van de wet.	Toegevoegd dat de raden, voorafgaand aan het geven van toestemming, ook in staat moeten worden gesteld hun zienswijze te geven conform de nieuwe wettelijke plicht.
Uittreding (art. 25, 25a, 25b, 25c GR)	**Artikel 25 Uittreding** 1. Een college van burgemeester en wethouders van een van de gemeenten kan besluiten tot uittreding, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.	**Artikel 24 Uittreding** 1. Te allen tijde kan een college besluiten uit deze regeling te treden. Uittreding dient te geschieden bij besluit van het betreffende college nadat zijn raad	Nieuwe tekst aangepast aan de wettelijke plicht ten aanzien van de uittredingsbepalingen.

	2. Een college zendt, na zienswijze en toestemming van de raad, het besluit tot uittreding aan het bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het bestuur het besluit heeft ontvangen. 3. Het bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in het concept-uittredingsplan. 4. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding. 5. De uittreding gaat in op 1 januari van het jaar volgende op het verstrijken van een termijn van drie jaren na het nemen van het besluit tot uittreding, tenzij de colleges unaniem een andere op- zegtermijn overeen komen. **Artikel 25a Procedure voor vaststelling uittredingsplan** 1. Het uittredingsplan bepaalt de berekening van de financiële gevolgen van de uittreding. 2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom. 3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer. 4. Het bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de secretaris. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het bestuur de	daartoe toestemming, bedoeld in artikel 1, tweede en derde lid van de wet, heeft verleend. Dit besluit wordt ter kennis gebracht van het bestuur. Een opzegtermijn van drie jaar wordt aangehouden. 2 Het bestuur stelt regels vast met betrekking tot de berekeningswijze van de aan het uittredende college toe te rekenen kosten bij uittreding en de wijze waarop deze door het uittredende college worden betaald. 3. Het bestuur stelt in overleg met het uittredende college en in overeenstemming met de regels genoemd in het tweede lid van dit artikel, ten minste zes maanden voor het tijdstip van uittreding een regeling op met betrekking tot de gevolgen van de uittreding. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt, wordt een geschil als bedoeld in artikel 28 van deze regeling geacht te bestaan.	

	onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het bestuur van de uittredende deelnemer. 5. Ten minste twaalf maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar. 6. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 25b en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. 7. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het zesde lid wordt een risico- opslag van 10% op de uittreedsom toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten. 8. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. **Artikel 25b Te vergoeden kosten** 1. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en		

	desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten. 2. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door de bedrijfsvoeringsorganisatie die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn. 3. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door de bedrijfsvoeringsorganisatie die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding. 4. De bedrijfsvoeringsorganisatie brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom, binnen drie maanden nadat het bestuur de definitieve uittreedsom, als bedoeld in artikel 25a, zesde lid, heeft vastgesteld, tenzij in het uittredingsplan overeenkomstig artikel 25a, achtste lid, anders is vastgelegd. 5. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer. 6. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding, bedoeld in artikel 25, vijfde lid. 7. De bedrijfsvoeringsorganisatie is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het bestuur van het		

	besluit tot uittreding van de deelnemer. **Artikel 25c Verplichtingen uittreder** 1. De uittredende partij is gehouden zich in te spannen om de formatie van de bedrijfsvoeringsorganisatie die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende partij overneemt van de bedrijfsvoeringsorganisatie wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom. 2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van de bedrijfsvoeringsorganisatie die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.		
Wijziging (art. 26 lid 2 GR)	2. De colleges dienen, nadat hun raden in de gelegenheid zijn gesteld zienswijze te geven op de voorgenomen wijziging en verkregen toestemming van hun raden in de zin van artikel 1, tweede en derde lid van de wet, unaniem te besluiten tot wijziging van deze regeling.	2. De colleges dienen, na verkregen toestemming van hun raden in de zin van artikel 1, tweede en derde lid van de wet, unaniem te besluiten tot wijziging van deze regeling.	Aangepast aan de wettelijk plicht de raden in de gelegenheid te stellen zienswijze te geven, alvorens zij toestemming aan de colleges verlenen voor wijziging van de GR.
Evaluatie (art. 28 GR)	**Artikel 28 Evaluatie** 1. Deze regeling wordt tenminste eens in de zes jaar geëvalueerd. 2. Het bestuur besluit over de precieze invulling van de evaluatie, die zowel kan zien op het proces als de inhoud van de samenwerking die in deze regeling is vastgelegd.	Oude tekst kent geen artikel over evaluatie.	Er is gekozen een evaluatiebepaling in de GR op te nemen in het kader van het nieuwe instrumentarium in de Wgr.
Inwerking-treding Art. 29 GR	1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag nadat deze op de artikel 26 eerste lid van de wet voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. 2. Het college van Amstelveen maakt de regeling in alle gemeenten waarvan de colleges deelnemen aan deze regeling bekend in het door het betreffende gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. 3. De bedrijfsvoeringsorganisatie voegt in het daarvoor bestemde register de gegevens bedoeld in	1. De regeling treedt in werking op 1 januari 2013. 2. Het college van Amstelveen draagt zorg voor de publicatie in de Staatscourant. 3. Het college van Amstelveen draagt zorg voor verzending van de regeling aan gedeputeerde staten.	Aangepast aan de wettelijke bepalingen.

	artikel 26, tweede lid van de wet, toe.		
Algemeen			Waar nodig is de nummering van de artikelen en leden aangepast vanwege de doorgevoerde wijzigingen. Daarnaast zijn bepalingen onzijdig gemaakt, dwz dat er geen hij of zij meer in de GR voor komt. Dit betreft alleen tekstuele wijzigingen, geen inhoudelijke.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:23:54 CET
ID: 128106d7-b42d-42f8-a4a1-15ff27daeb9b
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:20:19 CET
ID: 128106d7-b42d-42f8-a4a1-15ff27daeb9b
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 31 oktober 2023, zaaknummer Z23-090565;

gelet op de Wet; Wet Gemeenschappelijke Regelingen;

Besluit

Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept van de aangepaste Gemeenschappelijke regeling Openbare gezondheidszorg Amstelland.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Raadsvergadering

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Conceptregeling van de gemeenschappelijke regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland
Datum raadsvergadering	29 november 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Wethouder Marijn v. Ballegooijen
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Sibren de Weerd, 06 1806 1273 / s.de.weerd@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. Het gaat om technische en tekstuele aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 16 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 22 november.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 20 november om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	De GR GGD Amsterdam-Amstelland zodanig aanpassen dat deze voldoet aan de aangepaste wet- en regelgeving vooraf aan de wettelijke gestelde termijn van 1 juli 2024.
Gevraagd besluit	Geen zienswijze in te dienen t.a.v. het concept van de aangepaste GR GGD Amsterdam-Amstelland.
Beschikbare stukken	- Raadsvoorstel - Bijlage 1 – Advies GR GGD Amsterdam-Amstelland - Bijlage 2 – Conceptregeling GR GGD Amsterdam-Amstelland
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
01/11/2023 07:48:52 CET
ID: 396d0867-e92b-401b-8283-84693254158d
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
31/10/2023 16:57:16 CET
ID: 396d0867-e92b-401b-8283-84693254158d
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:	Z23-091203	
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	**Behandelend ambtenaar:** Sibren de Weerd-van Velzen 0618061273 s.de.weerd@amstelveen.nl Jeugd en Onderwijs
Datum:	31 oktober 2023	
Portefeuillehouder:	wethouder Marijn van Ballegooijen	

Onderwerp
Conceptregeling van de gemeenschappelijke regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland.

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept van de aangepaste GR GGD Amsterdam-Amstelland

---

Samenvatting
Op 1 juli 2022 is de Wet op gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Gemeenschappelijke regelingen hebben tot 1 juli 2024 de tijd om hun huidige regeling aan te passen aan de gewijzigde wet. Dit moment wordt aangegrepen om het beëindigen van het deelnemerschap van de raad te formaliseren.
Door het toevoegen van een kapstokbepaling is meer flexibiliteit en toekomstbestendigheid gecreëerd, waardoor meer taken door de colleges aan de GR kunnen worden opgedragen. Ook wordt het oneigenlijke deelnemerschap van de raden beëindigd door de raden te laten besluiten uit te treden uit de GR GGD Amsterdam-Amstelland. Deze wijziging is slechts een formaliteit, omdat er in de uitvoering van de GR al aan de sinds 2015 geldende Wgr wordt gehouden, maar dit klaarblijkelijk niet in de GR is aangepast. De Wetswijziging leidt tot meer inspraak en sturing voor gemeenteraden.
De conceptregeling wordt ter zienswijze voorgelegd aan de raad.

Doel
De GR GGD Amsterdam-Amstelland zodanig aanpassen dat deze voldoet aan de aangepaste Wet op de GR en dit realiseren voor de wettelijk gestelde termijn van 1 juli 2024.

Prestatie
De GR GGD Amsterdam-Amstelland zodanig aanpassen dat deze voldoet aan de aangepaste Wgr en dit realiseren voor de wettelijk gestelde termijn van 1 juli 2024.

Voorgeschiedenis en context
Op 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Deze wetswijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te worden. Ook de GR GGD Amsterdam-Amstelland moet worden gewijzigd. In deze gemeenschappelijke regeling zijn Veilig Thuis en het Centrum Seksueel Geweld voor de regio Amsterdam-Amstelland bestuurlijk ondergebracht. De GR GGD Amsterdam-Amstelland bevat naast Veilig Thuis en het

Centrum Seksueel Geweld ook de Regioaanpak 'Veiligheid voor Elkaar' (2020-2025) gericht op het tegengaan van huiselijk geweld en kindermishandeling (vastgesteld door de verschillende gemeenteraden in 2020). Hiernaast besluiten de leden van deze GR ook over de opvang van slachtoffers van huiselijk geweld, verzorgd door de Blijf Groep. Gemeente Amsterdam (directie Onderwijs, Jeugd, Zorg & Diversiteit (OJZD)) is ambtelijk opdrachtgever namens het bestuur van de GR en de GGD is ambtelijk opdrachtnemer, die de uitvoering heeft ondergebracht bij Veilig Thuis en het Centrum Seksueel Geweld. De regio Amsterdam-
Amstelland heeft een adviesbureau, Proof Adviseurs, gevraagd om ondersteuning te bieden bij het proces van de wijziging van de GR.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Doorgevoerde wijzigingen.

Proof Adviseurs heeft een conceptregeling geschreven die voldoet aan de eisen van de Wgr en is getoetst door een jurist van de gemeente Amsterdam en juristen van de GGD. De conceptregeling is gewijzigd op de volgende onderdelen:

1. **Algemeen**: begripsbepalingen in de GR op elkaar aangesloten en waar nodig artikelen omgenummerd vanwege de invoeging/toevoeging van artikelen of artikelleden.
2. **Aanhef en overwegingen** geactualiseerd naar collegeregeling (in plaats van een gemengde regeling) en aangevuld met de noodzaak tot wijziging in verband met de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. **Artikel 4**: een vijfde lid toegevoegd wat de mogelijkheid creëert dat afzonderlijke colleges, binnen de in artikel 3 vermelde belangen, kunnen besluiten taken aan het algemeen bestuur in mandaat op te dragen, zonder dat daarvoor de GR gewijzigd hoeft te worden. Hiermee is flexibiliteit gecreëerd.
4. **Artikel 5**: samenstelling algemeen bestuur is aangepast vanwege de (wettelijk noodzakelijke) overgang naar een collegeregeling (er zijn immers geen raadsbevoegdheden ingebracht in de GR GGD Amsterdam-Amstelland) en de terminologie is gewijzigd om meer helderheid te creëren.
5. **Artikel 6**: zie hiervoor bij artikel 5.
6. **Artikel 8**: terminologie gewijzigd om meer helderheid te creëren, maar uitgangspunten die voorheen golden (bijvoorbeeld stemverhoudingen in algemeen bestuur (AB) om recht te doen aan het verschil in inwonersaantal tussen de afzonderlijke gemeenten) zijn gelijk gebleven.
7. **Artikel 8**: toegevoegd lid 8 om aan de plicht van artikel 31a Wgr te voldoen dat dergelijke besluiten alleen na wensen en bedenkingen van de raad genomen mogen worden.
8. **Artikel 8**: toegevoegd lid 9, naar aanleiding van de gewijzigde Wgr (artikel 10, lid 5 Wgr) is gekozen om voorafgaande aan het vaststellen door het AB van meerjarenbeleidsplannen zoals de regioaanpak en plannen van vergelijkbare strekking en inhoud eerst zienswijze te vragen aan de raden.
9. **Artikel 9** toegevoegd: hiermee wordt voldaan aan de plicht een bepaling over de wijze waarop inwoners en belanghebbenden kunnen participeren op te nemen in de GR (artikel 10 lid 7 Wgr). Er is gekozen het AB te laten bepalen op ten aanzien van welke besluiten participatie wordt ingezet. Dit gebeurt op de in de betreffende gemeenten gebruikelijke wijze (omdat sprake is van gemandateerde taken) hierbij hoeft niet

afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in acht genomen te worden (daarmee is meer vrijheid tot het invullen van de termijnen).
10. **Artikel 11 en 12**: terminologie kloppend gemaakt.
11. **Artikel 14**: in lijn met de Wgr gebracht. Het DB mag nooit groter zijn dan drie personen bij een GR met zes deelnemers.
12. **Artikel 15**: toegevoegd lid 3 om te expliciteren dat er geen besluiten van het DB aan de raden ter zienswijze worden voorgelegd.
13. **Artikel 20**: toegevoegd lid 4 om te expliciteren dat er geen besluiten van de voorzitter aan de raden ter zienswijze worden voorgelegd.
14. **Artikel 27 en 28**: genoemde termijnen aangepast aan de nieuwe termijnen in de Wgr.
15. **Artikel 28**: toegevoegd lid 4 om te voldoen aan de nieuwe wettelijke plicht dat het DB de raden schriftelijk en gemotiveerd in kennis stelt van het oordeel over de zienswijze op de begroting en de conclusies die daaraan verbonden zijn (artikel 10 lid 6 Wgr).
16. **Artikel 34**: in lid 3 toegevoegd de gewijzigde procedure voor toetreding ingevolge artikel 1 Wgr.
17. **Artikel 35, 35a, 35b en 35c**: uittredingsprocedure aangepast aan de gewijzigde Wgr (artikel 9 Wgr) waarin wordt bepaald dat duidelijk is onder welke voorwaarden kan worden uitgetreden en wat de gevolgen van uittreding zijn, waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de GGD Amsterdam-Amstelland en de gemeenten waarvan de colleges deelnemen.
18. **Artikel 37**: toegevoegd een bepaling over evaluatie van de regeling. Gekozen is om het AB te laten bepalen binnen welke termijn en waarover wordt geëvalueerd.
19. **Artikel 38**: bekendmaking aangepast aan de gewijzigde bepalingen in de Wgr.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Alle wettelijke aanpassingen zijn doorgevoerd in de bijgevoegde concept GR GGD Amsterdam-Amstelland en op enkele onderdelen waar er keuzemogelijkheden waren is hiervoor aangesloten bij de reguliere werkprocessen. De raad kan een zienswijze formuleren op het voorstel.

Participatie

1. Ambtelijke werkgroep Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (HGKM) Amsterdam-Amstelland.
2. Directie Juridische Zaken Amsterdam & GGD Amsterdam-Amstelland.
3. Stuurgroep GR GGD Amsterdam-Amstelland.
4. Algemeen en Dagelijks bestuur GR GGD Amsterdam-Amstelland.

Kantekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

1. Het college zendt de conceptregeling naar de raad, met het verzoek de zienswijze van de raad op de conceptregeling aan het college kenbaar te maken.

2. De raden moeten binnen acht weken na toezending door het college deze zienswijze geven of zo spoedig mogelijk kenbaar maken dat zij geen zienswijze wensen te geven.
3. Elk college verzendt de binnengekomen zienswijze aan het algemeen bestuur van de GGD Amsterdam-Amstelland.
4. Het bestuur van de GR GGD Amsterdam-Amstelland verwerkt eventuele zienswijzen al dan niet in de definitieve voorstel tot wijziging van de GR en motiveert waarom deze keuzes zijn gemaakt. Daarna zendt het algemeen bestuur de (eventueel gewijzigde) conceptregeling aan de colleges met het verzoek het formele besluitvormingstraject tot GR-wijziging te starten.
5. Elk college vraagt toestemming aan de raad om het besluit te nemen de GR te wijzigen zoals opgenomen in de conceptregeling (de raad heeft daarvoor dertien weken de tijd nadat het college toestemming heeft verzocht).
6. Elke raad besluit tot toestemming voor het college om de GR te wijzigen overeenkomstig de daartoe opgestelde conceptregeling (alleen mogelijk tot het verlenen van toestemming of niet, voorstellen tot inhoudelijke wijziging van de regeling is niet meer mogelijk dat dient bij de zienswijze-procedure te gebeuren).
7. Daarna neemt elke raad voor zich het besluit tot uittreding als deelnemer uit de GR GGD Amsterdam-Amstelland (kan in hetzelfde besluit tot toestemming worden verwerkt). NB: deze uittreding heeft geen financiële gevolgen, de uittredingsregeling hoeft dus niet toegepast te worden.
8. Nadat elke raad toestemming heeft gegeven aan het college tot wijziging van de GR, besluit elk college in de eerstvolgende vergadering de GR te wijzigen.
9. Nadat elk college het besluit tot wijziging van de regeling heeft genomen kan overeenkomstig de bepalingen in de Wgr de gewijzigde GR worden bekendgemaakt, waarna de gewijzigde regeling in werking treedt.

Evaluatie

In de nieuwe GR is een artikel opgenomen over evaluatie. Hierover zat nog geen artikel in de oude GR. Er is opgenomen dat de regeling periodiek wordt geëvalueerd en dat het bestuur besluit over de precieze invulling van de evaluatie, die zowel kan gaan over het proces als over de inhoud van de samenwerking die in deze regeling is vastgesteld.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Bijlage 1. Advies GR GGD Amsterdam Amstelland.
2. Bijlage 2. Conceptregeling GR GGD Amsterdam-Amstelland.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

PROOF adviseurs

Aan

GGD Amsterdam-Amstelland
Tav: Helena de Kat

Van

Jan Willem Botter en Maarten Waleboer

Plaats/datum

Rotterdam, 30 mei 2023

Betreft

Nader advies GR GGD Amsterdam-Amstelland

PROOF Adviseurs BV.
Postbus 2704
3000 CS Rotterdam

info@proofadviseurs.nl
(+31)850471007
proofadviseurs.nl

Rabo NL43RABO0303425660
btw NL8550.87.250.B01
KvK 63089068

1 Inleiding

In het kader van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is een traject gestart de gemeenschappelijke regeling van de GGD Amsterdam-Amstelland (hierna GR GGD) te herzien. Parallel aan dit traject zijn door de GGD Amsterdam-Amstelland aanvullende vragen gesteld over de inhoud van de GR GGD. In het kader van efficiënte besluitvorming is het wenselijk eventuele wijzigingen van de GR GGD, als mogelijk gevolg van de antwoorden op de aanvullende adviesvragen, direct mee te nemen tijdens het traject tot GR-wijziging vanwege de gewijzigde Wgr.

De volgende aanvullende vragen zijn gesteld:

1. Is het nodig de in de GR GGD genoemde taken uit hoofde van de Wet publieke gezondheid (Wpg) te vermelden in de GR GGD? Aangezien de uitvoering van deze taken door de colleges van de regiogemeenten[1] door middel van de gemeenschappelijke regeling openbare gezondheidszorg Amstelland (hierna: GR OGZ Amstelland) en een opdracht tot uitvoering van de taken is belegd bij de GGD Amsterdam.
2. Is de huidige GR GGD flexibel genoeg qua omschrijving van doel en taken en is de GR GGD daarmee voldoende toekomstbestendig?

Tijdens de kennismakings- en keuzesessie van ?? maart kwam nog ter sprake dat op dit moment sprake is van een gemengde regeling, dat wil zeggen dat zowel de raden als de colleges van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn deelnemen aan de GR GGD, waarbij het de vraag is in hoeverre dit (nog) is toegestaan. Deze memo wordt ook direct aangegrepen om te adviseren op dit onderwerp.

Leeswijzer:

Deze memo starten wij met de conclusie en het advies. Daarna volgt de onderbouwing hiervan. In hoofdstuk 3 zoomen wij in op de gemeentelijke taken in de Wet publieke gezondheid en de noodzakelijkheid van het benoemen daarvan in de GR GGD. Daarna bespreken wij in hoofdstuk 4 de flexibiliteit en toekomstbestendigheid van GR GGD. Tot slot beschrijven wij in hoofdstuk 5 de noodzaak tot het aanpassen van de GR GGD omdat in de praktijk op dit moment sprake is van een collegeregeling en slechts collegetaken aan GR GGD zijn opgedragen.

[1] Dat betreft de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.

2 Conclusie en advies

2.1 Conclusie

Wpg-taken moeten worden benoemd in de GR GGD

De GR GGD is het samenwerkingsverband waarmee de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn voldoen aan de verplichting van de Wpg om een openbaar lichaam genaamd Gemeentelijke Gezondheidsdienst in het leven te roepen om de (college)taken uit de Wpg uit te voeren. Om die reden kunnen de taken uit de Wpg niet uit de in de GR GGD benoemde taken verwijderd worden.

GR GGD is behoorlijk flexibel en toekomstbestendig maar mist nog een 'kapstok'-bepaling

Gelet op het in de GR GGD beschreven belang van de regeling is de regeling op dit moment flexibel ingericht. Het belang is ruim omschreven en veel taken zullen daarin ondergebracht kunnen worden, indien wenselijk. Dit betekent dat de ruime omschrijving van het belang in de GR niet gewijzigd hoeft te worden.

Wat wel mist op dit moment is een 'kapstok'-bepaling die het mogelijk maakt dat aan de GR GGD taken kunnen worden opgedragen die niet in de GR benoemd zijn. Het invoegen van een dergelijke 'kapstok'-bepaling maakt de regeling nog meer flexibel en toekomstbestendig. Colleges kunnen in dat geval in overleg met het algemeen bestuur van GR GGD taken aan de GR GGD opdragen met als voorwaarde dat de betreffende taak past onder het (ruim) omschreven belang in de gemeenschappelijke regeling. De bevoegdheid daartoe wordt via een mandaatbesluit door het betreffende college verleend en via een dienstverleningsovereenkomst wordt bepaald onder welke (financiële) voorwaarden de precieze taak wordt verricht. Het is in dat geval niet nodig om bij elke toevoeging van taken een GR-wijziging door te voeren.

Het algemeen bestuur mag niet besluiten tot uitbreiding van taken

Op dit moment is nog in de GR GGD opgenomen dat het algemeen bestuur van GR GGD mag besluiten tot uitbreiding van taken. Dit is in strijd met de Wgr. De deelnemers gaan over de toebedeling van taken, dus dit zal altijd op initiatief van de deelnemers moeten zijn.

Raden mogen geen deelnemer zijn van een collegeregeling

Tot slot volgt uit de opgedragen taken dat GR GGD uitvoering geeft aan de collegetaken die genoemd zijn in de Wpg. Op geen enkele manier blijkt dat raadsbevoegdheden zijn ingebracht. De facto is dus sprake van een collegeregeling, alhoewel de GR GGD is vormgegeven als een gemengde regeling, waarbij zowel raden als colleges deelnemer zijn van de regeling. Gelet op het hiervoor overwogene zijn de raden oneigenlijk deelnemer. Alleen als zij alsnog raadsbevoegdheden inbrengen in GR GGD kunnen zij deelnemer blijven van GR GGD. Indien daarvan geen sprake zal zijn, zullen de raden moeten uittreden zodat GR GGD niet alleen de facto een collegeregeling is, maar ook juridisch zo is vormgegeven. Een dergelijke uittreding heeft geen invloed op het vermogen van GR GGD of van de deelnemers aan GR GGD. Dit betekent dat de uittredingsregeling van GR GGD niet van toepassing is (en ook niet noodzakelijk is).

2.2 Advies:

Gelet op de conclusies zoals in paragraaf 2.1 zijn weergegeven adviseren wij als volgt:

1. Laat de benoeming van de Wpg-taken in de GR GGD ongewijzigd om aan de Wpg te (blijven) voldoen.
2. Voeg een 'kapstok'-bepaling toe aan het artikel waarin de taken aan de GR GGD zijn opgedragen, zodat ook buiten de gemeenschappelijke regeling, door middel van een

mandaatbesluit en een dienstverleningsovereenkomst, taken door de colleges aan de GR GGD kunnen worden opgedragen. Dit creëert (nog) meer flexibiliteit en toekomstbestendigheid.

3. Herschrijf de mogelijkheid tot uitbreiding van taken in de GR GGD, zodat niet meer het algemeen bestuur, maar de deelnemers in overleg met het algemeen bestuur besluiten tot de uitbreiding van taken die aan GR GGD worden opgedragen.
4. Beëindig het oneigenlijke deelnemerschap van de raden in GR GGD door de raden te laten besluiten uit te treden uit de GR GGD zodat de juridische situatie in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie.

3 Is het nodig de Wpg-taken te benoemen in de GR GGD?

3.1 Verplichting tot inrichting gemeentelijke gezondheidsdienst

In de Wpg is een verplichting opgenomen voor colleges van burgemeester en wethouders om een gemeenschappelijke regeling te treffen met betrekking tot de instelling van een regionale gezondheidsdienst. Het moet hierbij gaan om een instelling en instandhouding van een openbaar lichaam met de aanduiding: gemeentelijke gezondheidsdienst. Binnen elke regio zoals aangeduid in bijlage 1 van de Wet op de veiligheidsregio's moet een dergelijke gemeentelijke gezondheidsdienst worden ingesteld.[2] Alle colleges die binnen een dergelijke regio vallen, treffen verplicht met elkaar een GR ten aanzien van de taken die genoemd worden in de Wpg en richten daarmee een openbaar lichaam in.

De GR GGD bevat de bepalingen om te voldoen aan de hiervoor vermelde verplichting in de Wpg. De GR GGD betreft de oprichting van een openbaar lichaam in de zin van de Wgr en in deze GR zijn ook de (college)taken uit de Wpg ondergebracht van de betreffende gemeenten. Met het treffen van deze gemeenschappelijke regeling voldoen de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn dus aan de verplichting die de Wpg hieromtrent stelt.

Dat de *uitvoering* van de betreffende taken door de GR GGD bij de GGD-Amsterdam is belegd, de uitvoeringsorganisatie die van oudsher bij de gemeente Amsterdam is ondergebracht, doet daaraan verder niet af.

De regiogemeenten (dat zijn dus de gemeenten waarvan de colleges deelnemen aan de GR GGD minus de gemeente Amsterdam) werken met elkaar samen in de GR Openbare Gezondheidszorg Amstelland (GR OGZ Amstelland). Deze regiogemeenten werken in de GR OGZ Amstelland gezamenlijk aan het opdrachtgeverschap richting de GGD Amsterdam voor de uitvoering van de (college)taken uit de Wpg. Op deze manier bundelen de gemeente Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn hun krachten en is het beter mogelijk tegenwicht te bieden aan de grote gemeente Amsterdam binnen de GR GGD en de uitvoering van de Wpg-taken door de opdrachtnemer GGD Amsterdam.

Voor zover verondersteld is dat vanwege het gezamenlijke opdrachtgeverschap van de regiogemeenten voor de Wpg-taken richting GGD Amsterdam het overbodig maakt dat de Wpg-taken in de GR GGD worden benoemd, berust dit op een misverstand. De wettelijke verplichting om in de regio zoals aangeduid in de Wet veiligheidsregio's om een openbaar lichaam in te richten ter uitvoering van de taken die de Wpg aan de colleges opdraagt wordt enkel en alleen vervuld met de GR GGD. De GR OGZ Amstelland is vormgegeven als een bedrijfsvoeringsorganisatie (en niet als een openbaar lichaam zoals vereist volgens de Wpg) en daarnaast 'dekt de GR OGZ Amstelland niet de hele regio zoals aangeduid in de Wet veiligheidsregio's.

[2] Zie artikel 14, lid 1 en 2 Wpg.

De keuze van de regiogemeenten om zonder Amsterdam een gezamenlijk opdrachtgeverschap van deze taken in de GR OGZ Amstelland te beleggen is een vrijwillige keuze maar daarmee wordt niet voldaan aan de verplichting van het inrichten van een openbaar lichaam GGD voor de uitvoering van de Wpg-taken zoals opgenomen in die wet.

Wat er verder ook zij van het gekozen construct van GR GGD en GR OGZ Amstelland naast elkaar, één ding is zeker: alleen de GR GGD voldoet aan de eisen die de Wpg stelt. Dat betekent dat de GR GGD in samenhang met de (college)taken in de Wpg niet gemist kan worden.

4 Flexibiliteit en toekomstbestendigheid

De volgende vraag die is voorgelegd is de vraag of de GR GGD flexibel en toekomstbestendig is als het aankomt op andere taken die regionaal worden uitgevoerd maar die (nog) niet zijn ondergebracht in de GR GGD.

4.1 Doel en belang GR GGD

Om te kunnen bepalen hoe flexibel de GR GGD is, kijken we eerst naar het doel en het belang van de GR, zoals dat is opgenomen. Alle taken die aan de GR GGD worden opgedragen moeten namelijk vallen binnen het doel en het belang waarvoor de GR GGD is getroffen.

In hoofdstuk 3 van de GR GGD is opgenomen wat de doelstelling van de GR GGD is en welke taken aan GR GGD zijn opgedragen.

GR GGD heeft de volgende doelstelling:

a) Het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de bevolking of van specifieke groepen daarbinnen, in het rechtsgebied van het lichaam;
b) Het voorkomen en het vroegtijdig opsporen van ziekten onder de bevolking;
c) Het bevorderen van de openbare geestelijke gezondheidszorg;
d) Het zorg dragen voor een Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling; met als doel onder andere;
- *de duur, de ernst en de kans op herhaling van huiselijk geweld en kindermishandeling in afzonderlijke gezinnen/families doen afnemen;*
- *meer kinderen geweldloos kunnen laten opgroeien;*

e) Zorgdragen voor het Centrum Seksueel Geweld met als doel onder andere de versterking van de hulpverlening aan slachtoffers van seksueel geweld ni de regio;
f) Alles wat met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt.

Uit het voorgaande blijkt dat de doelstelling van de GR GGD breed is geformuleerd. Alle taken die onder het bereik van deze doelstelling vallen, kunnen in beginsel aan het algemeen bestuur van de GR GGD worden opgedragen.

4.2 In de GR benoemde taken

In de GR GGD zijn vervolgens in artikel 4 expliciet een aantal taken opgenomen die vallen onder het doel van de GR GGD. Dit betreft in ieder geval de volgende taken:

a) Het bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten inzake de uitvoering van volksgezondheidstaken, welke aan de gemeenten zijn opgedragen;
b) Het doen uitvoeren van de gemeentelijke taken bij of krachtens de Wet publieke gezondheid door de GGD Amsterdam, voor zover deze taken behoren tot het gezamenlijke en aanvullende takenpakket.;
c) Het vormgeven aan en doen uitvoeren van de gemeentelijke taken vioor het AMHK bij of krachtens de Wmo en de Jeugdwet door de GGD Amsterrdam;
d) Het doen uitvoeren van taken voor het Centrum Seksueel Geweld;

e) Al die taken ten aanzien waarvan het algemeen bestuur unaniem heeft besloten dat deze tot het takenpakket dienen te worden gerekend.

Verdere afspraken over de uitvoering van de taak onder b zijn in een dienstverleningsovereenkomst en een convenant vastgelegd. Ook voor de taken onder c en d is een (aparte) dienstverleningsovereenkomst gesloten tussen de deelnemers van de regeling.

4.3 Uitbreiding taken GR door algemeen bestuur?

Zoals volgt uit paragraaf 3.2 kan het algemeen bestuur, op grond van artikel 4, lid 1 onder e, klaarblijkelijk besluiten tot het uitbreiden van taken van de GR GGD Amsterdam.

Dit is in strijd met artikel 10, tweede lid Wgr. Het algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling kan niet besluiten tot uitbreiding van taken. Een gemeenschappelijke regeling wordt taken toebedeeld op grond van delegatie of mandaat vanuit de deelnemers, het bestuur van de gemeenschappelijke regeling kan niet voor de deelnemers bepalen welke taken aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling worden op- of overgedragen.

Dit betekent ook dat het wijzigen of toevoegen van taken aan een gemeenschappelijke regeling moet gebeuren door een wijziging van de taken die in de GR genoemd worden (dus door een wijziging van de GR GGD door de deelnemende bestuursorganen) of door de deelnemende bestuursorganen buiten de gemeenschappelijke regeling om. In dit laatste geval moet de regeling wel in die mogelijkheid voorzien.[3]

Op dit moment is in de GR GGD nog geen artikel opgenomen waardoor het mogelijk is buiten de GR om taken te laten toevoegen aan GR GGD door de deelnemende bestuursorganen. Als het de wens is om de GR GGD flexibel en toekomstbestendig te maken, dan zal een dergelijke ‘kapstok’-bepaling in de GR GGD moeten worden opgenomen.

Een dergelijke ‘kapstok’-bepaling zou er als volgt uit kunnen zien: “*de deelnemers kunnen in overleg met het bestuur en in het kader van het in artikel 3 omschreven belang, afzonderlijk aan het algemeen bestuur de uitvoering van aanvullende taken opdragen. Hiertoe behoeft deze regeling niet gewijzigd te worden.*”

Als wenselijk wordt geacht dat deze flexibiliteit wordt ingebracht, betekent dit dat de GR GGD op dit punt een aangepast moet worden. Daarmee wordt gegarandeerd dat elke collegetaak die binnen het in de GR GGD beschreven doel valt, kan worden opgedragen aan de GR GGD. Hiervan is dan slechts noodzakelijk dat de colleges daartoe een gelijkluidend besluit nemen. Uiteraard is het niet mogelijk om zonder overleg met het bestuur van de GR GGD hiertoe over te gaan, aangezien een uitbreiding van taken ook gevolgen heeft voor de uitvoering en de organisatie die uitvoert.

4.4 Uitbreiding van taken GR GGD met taken regionaal uitgevoerde taken

Op 6 maart 2023 spraken wij met u ook over het toevoegen van taken die al wel regionaal worden uitgevoerd maar waarvan de uitvoering nog niet bij de GR GGD is belegd. Graag wenst u advies over de vraag welk soort van taken en activiteiten onder de GR GGD kunnen worden toegepast.

Hierbij heeft u in ieder geval de volgende onderwerpen genoemd:

- Steunpunt seksueel geweld;
- Financiële afspraken over het uitbreiden van opvangplekken, waarbij de taken vallen onder de Wet maatschappelijke opvang 2015.

[3] *Kamerstukken II* 2012/13, 33 587, nr. 3, p. 25-26.

Voor zover twijfel bestaat over het steunpunt seksueel geweld: deze is op dit moment zelfs al opgenomen in de GR GGD, zoals ook in paragraaf 3.1 en 3.2 is beschreven. Dat betekent dat allerhande taken omtrent het steunpunt voor seksueel geweld onder de GR kunnen worden uitgevoerd. Hiervoor is dus ook geen wijziging van de GR GGD noodzakelijk.

Ook het maken van financiële afspraken over het uitbreiden van opvangplekken kunnen onder het doel van de GR GGD worden gebracht. Als het gaat om het uitbreiden van opvangplekken binnen de regio Amsterdam-Amstelland, dan kan prima geredeneerd worden dat het bieden van een juiste opvangplek de gezondheid beschermd van diegene die daar – al dan niet gedwongen – gebruik van moet maken. Het hebben van een veilige plek kan daarnaast ook voorkomen dat iemand psychisch afglijdt, zodat eveneens betoogd kan worden dat de openbare gezondheidszorg wordt bevorderd door het bieden van voldoende en goede opvangplekken. Daarmee is ook die activiteit onder te brengen onder de GR GGD.

Zoals in de GR GGD is opgenomen worden er geen taken gedelegeerd, maar alleen aan het bestuur gemandateerd. Dat betekent dat met het juiste mandaatbesluit de taken kunnen worden toegevoegd aan de GR GGD. Hiervoor is echter wel noodzakelijk dat ofwel deze taak wordt benoemd in de GR GGD, ofwel dat in de GR GGD de ruimte wordt geboden om buiten de gemeenschappelijke regeling om taken door de colleges opgedragen kunnen worden aan het algemeen bestuur van de GR GGD.

5 Geen gemengde regeling maar een collegeregeling

Uit de aanhef van de GR GGD blijkt dat de regeling is getroffen door zowel de raden als de colleges van de zes gemeente van de regio Amsterdam-Amstelland.

Sinds de wijziging van de Wgr in 2015 is wettelijk verankerd dat alleen die bestuursorganen aan een gemeenschappelijke regeling deel kunnen nemen wiens taken en bevoegdheden het betreft die in het samenwerkingsverband worden uitgevoerd. Uit de regeling volgt verder op geen enkele wijze dat de deelnemende raden (beleidsstellende of verordenende) bevoegdheden in de GR GGD hebben ingebracht. Ook wat dat betreft is slechts sprake van een (uitvoerende) collegeregeling. Dit betekent dat de deelname van de raden oneigenlijk is. Om aan de Wgr te voldoen dienen de raden ofwel bevoegdheden in te brengen, ofwel uit de GR GGD te treden. In dat laatste geval is niet alleen in de praktijk maar ook formeel-juridisch sprake van een collegeregeling. In de huidige GR GGD zijn geen raadsbevoegdheden ingebracht en, zo begrepen wij uit de bijeenkomst, het is ook niet bedoeling dat raadsbevoegdheden worden ingebracht.

Om die reden wordt voorgesteld dat de raden uittreden uit de GR GGD, zodat niet alleen in de praktijk maar ook formeel sprake is van een collegeregeling. Dit raakt in ieder geval de aanhef van de en achtereenvolgens alle artikelen waarin de raden worden genoemd of een taak toebedeeld hebben gekregen als deelnemer. Het meest in het oog springt daarbij de wijze waarop het algemeen bestuur tot stand komt. In de huidige GR is opgenomen dat de raden de leden van het algemeen bestuur kiest. Na uittreding is het echter de verantwoordelijkheid van de deelnemende colleges om uit hun midden de leden van het algemeen bestuur van de GR GGD te kiezen. Daarnaast heeft uittreding van de raden gevolgen voor de wijze waarop het proces van toekomstige GR-wijzigingen doorlopen wordt. Omdat de raden in dat geval geen deelnemer meer zijn, besluiten zij niet zelf over de wijziging van de GR, maar worden zij verplicht – voorafgaand aan het geven van toestemming aan de colleges voor wijziging van de GR – in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de conceptregeling. Daarnaast kan het zo zijn dat de instrumenten, die met de in 2022 gewijzigde Wgr zijn geïntroduceerd, op meer belangstelling van de raden kunnen rekenen omdat zij meer op afstand staan van een collegeregeling dan van een regeling waaraan zij zelf deelnemen. Gelet op de gevolgen van de uittreding uit de GR GGD voor de raden dient er dus wat extra aandacht gevestigd te worden op de nieuwe instrumenten in de Wgr en de wijze waarop deze eventueel ingezet kunnen worden.

Omdat een uittreding van de raden geen daadwerkelijke gevolgen heeft voor het aantal deelnemers (er blijven immers nog steeds bestuursorganen van evenveel gemeenten deelnemen aan de GR GGD), heeft dit besluit tot uittreding van de raden geen financiële gevolgen. Zowel niet voor GR GGD als voor haar deelnemers. De uittredingsregeling in GR GGD behoeft dus niet toegepast te worden.

Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

overwegende,

- dat de colleges van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn op grond van de Wet Publieke Gezondheid (Wpg) verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van openbare gezondheidszorgtaken en de instandhouding van een gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) in hun gemeenten;
- dat de openbare gezondheidstaken voor de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn worden uitgevoerd binnen de GR Openbare Gezondheidszorg Amstelland;
- dat de openbare gezondheidstaken voor de gemeente Amsterdam worden uitgevoerd via haar begroting;
- dat de werkwijze rond de openbare gezondheidszorg in de regio Amsterdam-Amstelland gecontinueerd wordt via de reeds bestaande dienstverleningsovereenkomst en onderliggend convenant en deze door het aangaan van deze gemeenschappelijke regeling niet zullen veranderen
- dat de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder- Amstel en Uithoorn op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet (2014) een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben om vanaf 1 januari 2015 de bestuurlijke verantwoordelijkheid te dragen gezamenlijk een advies en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis) in stand te houden dat onder de naam Veilig Thuis zal gaan opereren;
- dat gezamenlijke uitvoering van de taken op grond van de Wet publieke gezondheid, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet gewenst is met het oog op borging van de kwaliteit en versterking van de continuïteit;
- dat de gemeenten samenwerken ter uitvoering van de taken op grond van de Wet publieke gezondheid, waarvoor de GGD Amsterdam opdrachtnemer is en dat de gemeenten deze samenwerking nu willen uitbreiden met de uitvoering van de taken op grond van de Wet publieke gezondheid, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet;
- dat de gemeenten zich daarmee verbinden om de openbare gezondheidszorgtaken en de regionale taken op het terrein van het Veilig Thuis gezamenlijk uit voeren op een schaal die qua gebied samenvalt met de Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland;
- dat de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder- Amstel en Uithoorn gezamenlijk zorgdragen voor de Veilig Thuis-taken
- dat het takenpakket voor de Veilig Thuis-taken na overleg met het algemeen bestuur van de GR GGD Amsterdam- Amstelland door de afzonderlijke colleges wordt vastgesteld;
- dat de gemeente Amsterdam, als publiekrechtelijk rechtspersoon verantwoordelijk voor de GGD Amsterdam, bereid is om bedoelde openbare gezondheidszorgtaken en Veilig Thuis-taken duurzaam voor de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn in het werkgebied van de Veiligheidsregio te verrichten conform de inhoud van deze Gemeenschappelijke Regeling;
- dat de voornoemde gemeenten nadere afspraken maken over de regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling in een convenant waarbij het algemeen bestuur van deze gemeenschappelijke regeling zal fungeren als bestuurlijk overlegplatform voor de monitoring van deze nadere afspraken;
- dat de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2022 is gewijzigd met als doel de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te vergroten;
- dat om die reden gewenst is de tekst van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland te wijzigen;
- gelet op de Wpg, hoofdstuk 4 van de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Jeugdwet en de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluiten:

de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam- Amstelland te wijzigen, met dien verstande dat deze daar is aangepast waar nodig om wijzigingen die voortvloeien uit de per 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen door te voeren in de regeling.

HOOFDSTUK I

BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a.	de regeling:	de Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland
b.	het lichaam:	het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2
c.	de gemeente:	een gemeente waarvan het college deelneemt aan deze regeling, te weten de gemeente Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
d.	de wet:	waar wetten worden bedoeld worden deze voluit geschreven;
e.	de dienst:	de geneeskundige en gezondheidsdienst van de gemeente Amsterdam (directie GGD Amsterdam);
f.	begroting:	stukken die voor enig begrotingsjaar inzicht geven in de geraamde kosten, inhoud en omvang van elke productgroep van het (gezamenlijke en aanvullende) takenpakket, inclusief een meerjarenraming voor de drie jaren volgend op het desbetreffende begrotingsjaar
g.	rekening:	het stuk waarin de dienst over het afgelopen begrotingsjaar verantwoording aflegt over en verslag doet van de realisatie van de prestatieafspraken die gelden in het kader van het vastgestelde (gezamenlijke en aanvullende) takenpakket;
h.	raad:	een raad van een gemeente waarvan het college deelneemt aan deze regeling;
i.	college:	een college van burgemeester en wethouders dat deelneemt aan deze regeling;
j.	OGZ Amsterdam Amstelland:	de gemeenschappelijke regeling OGZ Amstelland is en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
k.	deelnemer:	deelnemend bestuursorgaan van het openbaar lichaam (te weten: de colleges Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn)

l.	AMHK:	het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 4.1.1 Wet maatschappelijke ondersteuning; ook genoemd Veilig Thuis;
m.	regioaanpak:	het regionale beleidskader huiselijk geweld en kindermishandeling waarin ambities en doelstellingen en daaruit voortkomende taken beschreven zijn;
n.	(deel)jaarplannen:	(deel)jaarplannen voor de beheerskosten en Veilig Thuis;
o.	(deel)jaarrekeningen:	(deel)jaarrekeningen voor de beheerskosten en Veilig Thuis;
p.	(deel)conceptbegrotingen:	(deel)conceptbegrotingen voor de beheerskosten en Veilig Thuis;
q.	dienstverleningsovereenkomst:	de dienstverleningsovereenkomst regelt de taken die de directie GGD dient uit te voeren, de wijze van betaling, de aansprakelijkheid en eventuele frictiekosten bij beëindiging van taken door de GR GGD Amsterdam-Amstelland;
r.	financiële Uitvoeringsregeling:	regeling waarin nadere financiële regels worden afgesproken;
s.	DUVO	doeluitkering Vrouwenopvang

HOOFDSTUK II

HET OPENBAAR LICHAAM

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam genaamd Gemeentelijke gezondheids- dienst (GGD) Amsterdam-Amstelland, gevestigd te Amsterdam.
2. Het lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.
3. Het rechtsgebied van het lichaam omvat het grondgebied van de deelnemers.

HOOFDSTUK III

DOELSTELLING EN TAKEN

Doelstelling

Artikel 3

Het lichaam behartigt de belangen van de deelnemers op het terrein van:

a. het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de bevolking of van specifieke groepen daarbinnen, in het rechtsgebied van het lichaam;
b. het voorkomen en het vroegtijdig opsporen van ziekten onder de bevolking;
c. het bevorderen van de openbare geestelijke gezondheidszorg;
d. het zorg dragen voor een Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling; met als doel onder andere:

    - De duur, de ernst en de kans op herhaling van huiselijk geweld en kindermishandeling in afzonderlijke gezinnen/families doen afnemen;
    - Meer kinderen geweldloos kunnen laten opgroeien;

e. het zorgdragen voor het Centrum Seksueel Geweld (CSG) met als doel onder andere de versterking van de hulpverlening aan slachtoffers van seksueel geweld in de regio, en

alles wat met het bovenstaande onder a tot en met e in de ruimste zin verband houdt.

Taken

Artikel 4

1. Ter behartiging van de in artikel 3 genoemde belangen heeft het lichaam de volgende taken:
   a. het bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten inzake de uitvoering van volks- gezondheidstaken, welke aan de gemeenten zijn opgedragen;
   b. het doen uitvoeren van de gemeentelijke taken bij of krachtens de Wet publieke gezondheid door de GGD Amsterdam, voor zover deze taken behoren tot het gezamenlijke en aanvullende takenpakket;
   c. het vormgeven aan en doen uitvoeren van de gemeentelijke taken voor Veilig Thuis bij of krachtens de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet door de GGD Amsterdam;
   d. Het doen uitvoeren van taken voor het Centrum Seksueel Geweld;
   e. al die taken ten aanzien waarvan de deelnemers in overleg met het algemeen bestuur unaniem hebben besloten dat deze tot het takenpakket dienen te worden gerekend.
2. Voor zover nodig en mogelijk voert het lichaam de toevertrouwde taken uit in samenwerking en overleg met plaatselijke en regionale diensten, politie en instellingen die daarvoor in aanmerking komen.
3. Voor de in lid 1b genoemde taak bestaan reeds afspraken gemaakt zijn via een dienstverlenings- overeenkomst publieke gezondheid en onderliggend convenant
4. Voor de in lid 1c en 1d genoemde taken wordt een nieuwe dienstverleningsovereenkomst gemaakt, getiteld dienstverleningsovereenkomst AMHK (Veilig Thuis) en Centrum Seksueel Geweld.
5. De deelnemers kunnen in overleg met het algemeen bestuur en in het kader van de in artikel 3 genoemde belangen, afzonderlijk aan het algemeen bestuur de uitvoering van aanvullende taken opdragen. Hiertoe behoeft deze regeling niet gewijzigd te worden.

HOOFDSTUK IV

HET ALGEMEEN BESTUUR

Samenstelling

Artikel 5

1. Het algemeen bestuur wordt gevormd door leden aangewezen door de zes deelnemers.
2. Elke deelnemer wijst één lid aan voor het algemeen bestuur, met uitzondering van de deelnemer Amsterdam welke twee leden aanwijst.
3. Een lid kan zichzelf door middel van een volmacht laten vertegenwoordigen in het algemeen bestuur.
4. Het algemeen bestuur benoemt één van de leden van de deelnemer Amsterdam tot voorzitter van het algemeen bestuur.
5. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden het dagelijks bestuur aan.

Artikel 6

1. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor de duur van de zittingsperiode van het college. Bij de aanvang van elke zittingsperiode vindt de aanwijzing plaats in een van de eerste vergaderingen na de benoeming van de colleges.
2. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw gekozen leden van het algemeen bestuur in functie treden.
3. De leden van het algemeen bestuur treden af op het moment van verlies van het wethouderschap.
4. Het lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opengevallen plaats tot lid van het algemeen bestuur is aangewezen, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.
5. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit

ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur, alsmede de voorzitter van de deelnemer die hen heeft aangewezen, schriftelijk op de hoogte. Onverminderd het bepaalde in artikel 13, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, behouden leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, hun lidmaatschap totdat onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Werkwijze

Artikel 7

Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste één lid van het algemeen bestuur dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.

Artikel 8

1. Het algemeen bestuur vergadert in het openbaar. De deuren worden gesloten wanneer één der leden van het algemeen bestuur daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.
2. Bij het nemen van besluiten door het algemeen bestuur brengen de leden van de deelnemer die zij vertegenwoordigen ieder één stem uit, met uitzondering van de leden die een deelnemer vertegenwoordigen waarvan de gemeente een inwoneraantal boven 50.000 heeft. Zij brengen voor elk volgend 50.000-tal, of gedeelte daarvan, één stem meer uit tot een maximum van zes stemmen per deelnemer. In afwijking hiervan wordt het totaal aantal stemmen van de deelnemer Amsterdam gelijkelijk verdeeld over zijn twee leden zodat elk van hen de helft van het totaal aantal stemmen van deelnemer Amsterdam uitbrengt.
3. Bij gelijke stemverhouding moet binnen één maand worden geprobeerd om overeenstemming te bereiken. Is na één maand geen overeenstemming bereikt dan heeft de voorzitter de doorslaggevende stem.
4. Besluiten die leiden tot lastenverhoging kunnen alleen bij meerderheid van stemmen genomen worden.
5. Voor de toepassing van het tweede lid gelden de bevolkingscijfers van de gemeenten per 1 januari van het voorgaande jaar. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.
6. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan niet beraadslaagd worden noch een besluit worden genomen over:
   a. de vaststelling en wijziging van de begroting;
   b. de vaststelling van de rekening;
   c. het toetreden tot, het uittreden uit of het wijzigen of opheffen van de regeling;
   d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan;
   e. benoeming en ontslag van leden van het dagelijks bestuur.
7. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan geen besluit worden genomen over het doen van een uitgave voordat de begroting of begrotingswijziging, waarbij deze uitgave is geraamd, is goedgekeurd.
8. Een besluit als bedoeld in het zesde lid onder d wordt niet eerder genomen dan nadat de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van dit besluit.
9. Naast de wettelijk verplichte en alle besluiten waarvan dit in de regeling op een andere plaats is bepaald, legt het algemeen bestuur voorafgaand aan de vaststelling ervan alle meerjarenbeleidsplannen, zoals de regioaanpak en plannen van vergelijkbare strekking en inhoud, aan de raden voor ter zienswijze.

Participatie

Artikel 9

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken, voor zover dat bij of krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur is bepaald. De

participatie vindt plaats op de in de betreffende gemeenten gebruikelijke wijze.2. Bij de participatie kan een andere procedure dan die van afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd worden.

Artikel 10

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Dit reglement, alsmede een wijziging hiervan, wordt aan de gemeenten ter kennisneming toegezonden.
3. De directeur Publieke Gezondheid of diens vervanger woont als adviseur (voor de taken die voortkomen uit de Wet publieke gezondheid) de vergaderingen van het algemeen bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.
4. De directeur Veilig Thuis woont de vergaderingen van het algemeen bestuur als toehoorder bij, tenzij het bestuur anders beslist.
5. De directeur directie Onderwijs Jeugd Zorg van de gemeente Amsterdam of diens vervanger woont als adviseur (voor de taken te voortkomen uit de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015) de vergaderingen van het algemeen bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.
6. De deelnemers Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn staat het vrij om de vergaderingen van het algemeen bestuur bij te wonen met elk een ambtelijk vertegenwoordiger, tenzij het bestuur anders beslist.

Bevoegdheden

Artikel 11

1. De deelnemers besluiten in overleg met het algemeen bestuur en op voorstel van het dagelijks bestuur over de omvang en inhoud van het takenpakket en de kosten die hieraan gekoppeld zijn. De taken zijn omschreven in artikel 4.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks (deel)jaarplannen, (deel)begrotingen) en (deel)jaarrekeningen vast voor beheerskosten en Veilig Thuis.
3. Deelnemer Amsterdam zal via haar eigen begroting het door haar gewenste takenpakket voor de wettelijke taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg, zoals genoemd in artikel 4 lid 1 sub b vaststellen, tenzij in deze regeling hierop een uitzondering is vastgelegd.
4. Deelnemers Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn zullen via hun eigen begroting van door hen gewenste takenpakket voor de wettelijke taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg, zoals genoemd in artikel 4 lid 1 sub b, vaststellen, tenzij in deze regeling hierop een uitzondering is vastgelegd.
5. Het te nemen besluit omtrent het takenpakket wordt voor een periode van vier jaar, te beginnen vanaf 2016 tot 2020 vastgesteld.
6. De deelnemers kunnen in overleg met het algemeen bestuur het takenpakket tussentijds wijzigen. Mogelijke frictie kosten zijn voor de leden van de regeling, zie artikel 31 lid 2.
7. Verder behoren alle andere bevoegdheden in het kader van deze regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, aan het algemeen bestuur.

Inlichtingen en verantwoording

Artikel 12

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan de deelnemer welke hem heeft aangewezen, en aan de raad van de betreffende gemeente op de in die gemeente of Gemeenschappelijke Regeling gebruikelijke wijze alle inlichtingen die door de raad, of een of meer leden daarvan, worden verlangd. Op gelijke wijze dient het lid de deelnemer de inlichtingen te verschaffen.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad van de gemeente op de in die gemeente of regeling gebruikelijke wijze ter verantwoording worden geroepen voor de wijze waarop het lid de gemeente of regeling in dat bestuur heeft vertegenwoordigd.
3. Indien een lid van het algemeen bestuur niet meer het vertrouwen geniet van de deelnemer welke hem heeft aangewezen, kan deze hem als zodanig ontslaan.

Artikel 13

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de raden en de colleges van de gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.

2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en de colleges van de gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden of colleges worden verlangd.
3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het eerste en tweede lid van dit artikel.

HOOFDSTUK V

HET DAGELIJKS BESTUUR

Samenstelling

Artikel 14

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter van het algemeen bestuur en maximaal twee leden, door en uit het algemeen bestuur aangewezen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 lid 3 Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.
3. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 5, vierde lid, vindt het aanwijzen van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen, die door ontslag, overlijden of anderszins openvallen, plaats uiterlijk één maand nadat de plaats is opengevallen.
4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur.

Werkwijze

Artikel 15

1. Bij het nemen van besluiten door het dagelijks bestuur brengen de leden ieder één stem uit.
2. Het dagelijks bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt, of ten minste één lid van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoekt. In het laatste geval vindt de vergadering plaats binnen twee weken.
3. Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt gevraagd.
4. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen. Dit reglement, alsmede een wijziging hiervan, wordt aan het algemeen bestuur ter kennisneming overgelegd.
5. De directeur Publieke Gezondheid of diens vervanger en de directeur directie OJZ van de gemeente Amsterdam wonen als adviseur de vergaderingen van het dagelijks bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.

Bevoegdheden

Artikel 16

1. Voor de vervulling van de in artikel 4 genoemde taken oefent het dagelijks bestuur de bevoegdheden uit die bij of krachtens de Wet publieke gezondheid zijn toegekend aan de colleges van de gemeenten.
2. Voorts is dit bestuur belast met:
   a. een voortdurend toezicht op al wat het lichaam aangaat;
   b. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd;
   c. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
   d. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor het lichaam van belang is;
   e. het beheer van inkomsten en uitgaven van het lichaam;
   f. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
   g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van

recht of bezit.

Artikel 17

1. Het dagelijks bestuur oefent, voor zover het algemeen bestuur daartoe besluit en naar door dat bestuur te stellen regels, de aan het algemeen bestuur wettelijk toegekende of krachtens de regeling hem toevallende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
   a. het vaststellen en wijzigen van de (deel)begrotingen;
   b. het vaststellen van de (deel)jaarrekeningen;
   c. het toetreden tot, het uittreden uit of het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig hoofdstuk XIII van deze regeling;
   d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan.

2. Van besluiten van het algemeen bestuur als bedoeld in het eerste lid doet het dagelijks bestuur onverwijld mededeling aan de gemeenten.

Inlichtingen en verantwoording

Artikel 18

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. De leden geven gevraagd en ongevraagd aan het algemeen bestuur alle inlichtingen, die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig zijn, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.
3. De leden geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.
4. Het reglement van orde voor het dagelijks bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het eerste, tweede en derde lid van dit artikel.

HOOFDSTUK VI DE VOORZITTER

Artikel 19

1. De voorzitter van het algemeen bestuur wordt geleverd door deelnemer Amsterdam.
2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.
3. Het algemeen bestuur beslist omtrent schorsing en ontslag van de voorzitter.

Artikel 20

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen- en van het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent alle stukken die van het algemeen of van het dagelijks bestuur uitgaan.
3. Voorts is de voorzitter, naast het leiden van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur, belast met:
   a. het terstond ter tafel brengen van alle tot het algemeen en/of het dagelijks bestuur gerichte brieven en andere stukken in de vergadering van het orgaan dat bevoegd is een beslissing te nemen over hetgeen in de stukken aan de orde wordt gesteld;
   b. het daadwerkelijk doen uitvoeren van de besluiten van het dagelijks bestuur;
   c. het zo nodig instellen van een onderzoek, voordat bepaalde zaken ter overweging en beslissing worden voorgelegd aan het algemeen en/of het dagelijks bestuur.
4. Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt gevraagd.

Artikel 21

1. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte.
2. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een rechtsgeding waarbij het lichaam is betrokken, wordt het lichaam door een ander,

door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dit bestuur, vertegenwoordigd.

HOOFDSTUK VII DE SECRETARIS

Artikel 22

1. Het algemeen bestuur benoemt een ambtelijk secretaris van het algemeen en het dagelijks bestuur uit het ambtelijk apparaat van de gemeente Amsterdam.
2. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur aanwezig, tenzij het algemeen of het dagelijks bestuur anders beslist.
3. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede-ondertekend.
4. De secretaris is belast met de zorg voor en het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van het lichaam, overeenkomstig door het algemeen bestuur vast te stellen regels en met inachtneming van de Archiefwet 1995.

HOOFDSTUK VIII COMMISSIES

Artikel 23

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen ten behoeve van de in artikel 4 genoemde taken.
2. Een lid van het dagelijks bestuur fungeert als voorzitter van de commissie.
3. De secretaris draagt zorg voor de vervulling van de functie van ambtelijk secretaris van de commissie.

HOOFDSTUK IX

BENOEMING DIRECTEUR PUBLIEKE GEZONDHEID

Artikel 24

1. Ingevolge de Wet publieke gezondheid benoemt het algemeen bestuur de directeur Publieke Gezondheid.
2. De kandidaat voor de benoeming zal voorgedragen worden door het lid Amsterdam.
3. Het algemeen bestuur zal bij de sollicitatiegesprekken, die leiden tot de voordracht als bedoeld in het vorige lid, betrokken worden.
4. Het algemeen bestuur zal overeenkomstig de Wet publieke gezondheid vóórdat zij tot benoeming overgaat de instemming van het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voor deze benoeming verkrijgen.
5. De functie directeur Publieke Gezondheid is onbezoldigd.
6. Het algemeen bestuur kan de benoeming als bedoeld in lid 1 intrekken.

HOOFDSTUK X

FINANCIELE BEPALINGEN

Administratie

Artikel 25

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de vermogenswaarde. Deze regels dienen te waarborgen dat aan de eisen van doelmatigheid en controle wordt voldaan.
2. Ten aanzien van de controle op de administratie en op het beheer van de vermogenswaarden is artikel 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige van toepassing.
3. De verantwoordelijkheid voor de financiële administratie van Veilig Thuis wordt belegd bij de GGD Amsterdam.
4. Het algemeen bestuur kan een financiële uitvoeringsregeling vaststellen, waarbinnen het algemeen bestuur aangeeft op welke wijze zij de begroting uitvoert en de administratie laat uitvoeren.

Begroting

Artikel 26

1. Binnen de gemeenschappelijke regeling wordt uitgegaan van verschillende (deel)begrotingen, namelijk:
   a. een (deel)begroting Veilig Thuis;
   b. een (deel)begroting beheerkosten instandhouding regeling.
2. In de (deel)begrotingen wordt aangegeven de naar raming door elk deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft , verschuldigde bedrag.
3. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari en vóór 16 juli telkens de helft van de in het tweede lid bedoelde bijdrage.
4. Verrekening van het verschil tussen het op grond van het vierde lid betaalde voorschot en het werkelijk verschuldigd bedrag gebeurt onmiddellijk na kennisgeving aan de deelnemende gemeenten van de vaststelling van de rekening.
5. Het algemeen bestuur kan besluiten tot de vorming van een egalisatiereserve overeenkomstig artikel 32, strekkende tot het reserveren van overgebleven gelden vanuit de (deel)jaarrekening per taak. De begroting inzake de verrekening met de gemeenten dient in dit verband hiermede te worden aangepast.

Kaders

Artikel 27

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De beleidsmatige kaders zijn uitgewerkt in de regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling en de financiële kaders in een ontwerp(meer)begroting.
3. Op basis van de beleidsmatige kaders wordt jaarlijks een (deel)jaarplan opgesteld. (Deel)jaarplannen en (deel)begrotingen van het lichaam

Artikel 28

1. Het dagelijks bestuur stelt, voorafgaand aan het jaar waarvoor het zal gelden, (deel)jaarplannen op waarvan de concept (deel)begrotingen deel uitmaken
2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur van het lichaam hun zienswijze over de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden voorafgaande aan de vaststelling van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, en van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt
5. Het dagelijks bestuur legt een separaat voorstel twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden, voor aan de gemeenteraden.
6. Het algemeen bestuur stelt de definitieve (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen vast in het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor zij dient.
7. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)begrotingen binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september, aan gedeputeerde staten.
8. Het dagelijks bestuur zendt begrotingswijzigingen twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden, toe aan de raden van de gemeenten. Lid twee tot en met vier zijn van overeenkomstige toepassing.
9. In de toelichting bij deze regeling wordt een termijnschema voor de planning en controlcyclus van het lichaam opgenomen als bijlage 1.

(Deel)rekeningen van het lichaam

Artikel 29

1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar de concept (deel)jaarrekeningen met een bijbehorend inhoudelijk (deel)jaarverslagen van het voorgaande jaar op.
2. Het dagelijks bestuur zendt de concept (deel)jaarrekeningen acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden, doch uiterlijk vóór 30 april, toe aan de raden van de gemeenten.

3. Het algemeen bestuur stelt de definitieve (deel)jaarrekeningen vast in het jaar volgend op het jaar waarop de definitieve (deel)rekeningen betrekking hebben.
4. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)jaarrekeningen binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de definitieve (deel)jaarrekeningen betrekking heeft, aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan ge- deputeerde staten.
5. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)jaarrekeningen, de (deel)jaarverslagen na de vaststelling alsmede de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen uiterlijk 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de definitieve (deel)jaarrekeningen betrekking hebben, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
6. In de toelichting bij deze regeling wordt een termijnschema voor de planning en controlcyclus van het lichaam opgenomen als bijlage 1.

Verdeling van de kosten

Artikel 30

1. Het algemeen bestuur beslist over de verdeling van de kosten met betrekking tot Veilig Thuis taken als genoemd in artikel 4 lid 1 sub c, al naar gelang de inbreng van de deelnemende gemeenten.
2. Bij het bepalen van de dekking voor de begrote lasten wordt met de deelnemende partijen in overleg getreden over de hoogte van de bijdrage DUVO-middelen en de bijdrage van de GR-gemeenten.
3. Het gestelde in lid 2 betreffende de DUVO-middelen blijft van toepassing op de afzonderlijke taken AMHK (Veilig Thuis) en overige taken, ook als DUVO-middelen op termijn vervangen zijn door andere financieringsstromen.
4. Zodra er meer kengetallen beschikbaar zijn, zal een verkenning starten naar de mate waarin de verdeling van de kosten gebaseerd kunnen worden op een andere verdeelsleutel; bijvoorbeeld op basis van de daadwerkelijke afname door de deelnemende gemeenten in plaats van inwoners-aantal.
5. Beheerkosten van de GR betreffende de instandhouding van het lichaam worden opgenomen in een aparte (deel)begroting. Dit betreft de kosten van de secretariële ondersteuning van het alge- meen en het dagelijks bestuur en kosten die in verband met vergaderingen worden gemaakt. Deze kosten zijn voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwonersaantal.
6. Voor de berekening van de in lid 5 en 6 bedoelde bijdrage wordt uitgegaan van het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de bijdrage verschuldigd is.
7. Voor overige taken kan het algemeen bestuur aparte verdeelsleutels vaststellen al naar gelang de inbreng van de deelnemende gemeenten.
8. Wanneer sprake is van niet in de begroting voorkomende, noodzakelijke activiteiten die niet behoren tot de reguliere bedrijfsvoering, uitgevoerd voor en door de gemeenschappelijke regeling dan zijn de kosten voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwonersaantal.

Risicoverdeling

Artikel 31

1. Het risico van de activiteiten die uitgevoerd worden voor en door de gemeenschappelijke regeling voor zover zij niet de reguliere bedrijfsvoering betreffen, is voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwoneraantal.
2. Wijzigingen in omvang van taken moeten minimaal 1 boekjaar van tevoren aangekondigd worden aan het dagelijks bestuur. Bij beëindiging van taken stelt het algemeen bestuur regels vast met betrekking tot de berekeningswijze van de aan de gemeente die taken beëindigt toe te rekenen frictiekosten bij beëindiging en de wijze waarop deze door de beëindigende gemeente worden betaald.

Egalisatiereserve

Artikel 32

1. Het algemeen bestuur kan besluiten tot vorming van een egalisatiereserve per (wettelijke) taak, strekkende tot het reserveren van overgebleven gelden vanuit de (deel)jaarrekening per taak.

2. De (deel) begroting per taak inzake de verrekening met de gemeenten dient hiervoor te worden aangepast, voor zover deze een bepaling bevat dat verrekening met de gemeenten achteraf dient plaats te vinden.
3. De egalisatiereserve per taak bedraagt niet meer dan 10% van het totaal van de begrote omzet van het betreffende kalenderjaar, waarbij een overschrijding van dit maximum leidt tot een verrekening met bijdragen komend jaar cq. terugbetaling aan de gemeenten.
4. Wijziging in de hoogte van de egalisatiereserve kan alleen na goedkeuring door het algemeen bestuur.
5. Een negatieve egalisatiereserve per taak dient te worden aangevuld vanuit de exploitatie van het volgende jaar, dan wel – bij een tekort groter dan 5% van de voornoemde omzet – vanuit de begroting van de twee volgende jaren.

HOOFDSTUK

XI GESCHILLEN

Artikel 33

In geval van geschillen als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, zullen partijen trachten deze in eerste instantie op te lossen met behulp van arbitrage.

HOOFDSTUK XII

TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Toetreding

Artikel 34

1. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van toetreding.
2. Aan toetreding kunnen door de deelnemers bepaalde voorwaarden worden verbonden.
3. Alle raden van de gemeenten dienen ingevolge artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, na een daaraan voorafgaande zienswijze-procedure, toestemming te verlenen aan de deelnemers om in te stemmen met een besluit tot toetreding en de eventuele voorwaarden die hieraan worden verbonden.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 30, derde lid, gaat toetreding in op de eerste dag van de maand volgend op de dag waarop alle deelnemers hebben ingestemd met het besluit tot toetreding, tenzij het algemeen bestuur met instemming van de deelnemers anders bepaalt.

Uittreding

Artikel 35 Uittreding

1. Een deelnemer kan besluiten tot uittreding, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

2. Een deelnemer zendt, na zienswijze en toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.

3. Het algemeen bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in het concept-uittredingsplan.

4. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

5. De uittreding gaat in op 1 januari van het jaar volgende op het verstrijken van een termijn van drie jaren na het nemen van het besluit tot uittreding, tenzij de deelnemers unaniem een andere opzegtermijn overeen komen.

Artikel 35a Procedure voor vaststelling uittredingsplan

1. Het uittredingsplan bepaalt de berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.

2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

4. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de secretaris. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een lid in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.

5. Ten minste twaalf maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar.

6. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 35b en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.

7. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het zesde lid wordt een risico-opslag van 10% op de uittreedsom toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.

8. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het algemeen bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het algemeen bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen.

Artikel 35b Te vergoeden kosten

1. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten.

2. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door het lichaam die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.

3. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door het lichaam die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico’s daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.

4. Het lichaam brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom, binnen drie maanden nadat het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom, als bedoeld in artikel 35a, zesde lid, heeft vastgesteld, tenzij in het uittredingsplan overeenkomstig artikel 35a, achtste lid, anders is vastgelegd.

5. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.

6. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding, bedoeld in artikel 35, vijfde lid.

7. Het lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 35c Verplichtingen uittreder

1. De uittredende partij is gehouden zich in te spannen om de formatie van het lichaam die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende partij overneemt van het lichaam wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van het lichaam die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Wijziging

Artikel 36

1. Een voorstel aan de deelnemers tot wijziging van deze regeling kan worden gedaan door het algemeen bestuur of door ten minste twee deelnemers.
2. Alle colleges van de gemeenten dienen in te stemmen met een besluit tot wijziging van deze regeling, nadat de raden met inachtneming van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op de voorgestelde wijziging en daarna aan de colleges toestemming hebben verleend tot wijziging van de regeling over te gaan.
3. De wijziging van de regeling treedt niet eerder in werking dan nadat deze bekend is gemaakt op de wijze als omschreven in artikel 38, tweede en derde lid.

Opheffing

Artikel 37

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle deelnemers.
2. Het algemeen bestuur stelt, de raden van de gemeenten gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.
3. De organen van het lichaam blijven, zo nodig, na het tijdstip van de beëindiging in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIII

EVALUATIE, INWERKINGTREDING EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 37

1. Het algemeen bestuur draagt zorg voor een periodieke evaluatie van deze regeling.
2. Het algemeen bestuur bepaalt op welke onderwerpen en binnen welke termijnen de evaluatie plaats vindt.

Inwerkingtreding

Artikel 38

1. De regeling treedt in werking op de eerste dag nadat de bekendmaking bedoeld in het tweede lid heeft plaatsgevonden.

2. Het college van Amsterdam draagt zorg voor bekendmaking van de regeling in alle gemeenten – waarvan de colleges deelnemen aan deze regeling – in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad.
3. Het algemeen bestuur voegt in het hiervoor bedoelde register de gegevens toe met inachtneming van artikel 26, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 39

1. De toetredende leden moeten uiterlijk een maand na de dag van het inwerkingtreden van de regeling hun vertegenwoordiging in het algemeen bestuur hebben aangewezen.
2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur na de inwerkingtreding van deze regeling.

Slotbepaling

Artikel 40

De regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:24:15 CET
ID: 51f02196-b0c8-4a36-a987-96e1a938a23a
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:18:21 CET
ID: 51f02196-b0c8-4a36-a987-96e1a938a23a
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 31 oktober 2023, zaaknummer Z23-091203;

gelet de Wet Gemeenschappelijke Regelingen;

Besluit

Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept van de aangepaste Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Raadsvoorstel definitieve vaststelling tarieven OZB 2024 in verband met afronding WOZ-taxaties 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen.
Datum raadsvergadering	29 november 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Wethouder Adam Elzakalai
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Wouter Zeilstra: w.zeilstra@amstelveen.nl Vincent Roodenburg: v.roodenburg@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. Dit is de tweede fase van het vaststellen van de OZB-tarieven. De raad heeft op 8 november de tarievennota besproken en vastgesteld. Dit voorstel is daar een vervolg op.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 16 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 22 november.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 20 november om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Het doel is de belastingverordeningen voor het jaar 2024 aan te passen zodat er een wettelijke basis is om de vastgestelde opbrengsten in de Programmabegroting 2024 te realiseren.
Gevraagd besluit	I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2024: 1. de "1ste wijziging op de Verordening OZB 2024"; 2. de "Legesverordening 2024"; 3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2024"; 4. de "1ste wijziging op de Verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024"; II. De begroting 2024 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2024, per saldo € 0,018 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door hogere opbrengsten bouwleges en nagenoeg hogere uitgaven.
Beschikbare stukken	- Raadsvoorstel - 1ste wijziging op Verordening onroerendezaakbelastingen 2024 - Legesverordening 2024 - Verordening grafrechten Zorgvlied 2024 - 1ste wijziging op de Verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024 - Was/wordt tabel tarieven 2023/2024
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.



Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
08/11/2023 11:39:55 CET
ID: 1d1c5c1f-e2da-409f-b783-51e75fe025c7
Auth: Scribble

Gemeente Amstelveen

Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
08/11/2023 08:30:30 CET
ID: 1d1c5c1f-e2da-409f-b783-51e75fe025c7
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: - Z23-094099

Datum: 7 november 2023
Portefeuillehouder: wethouder Adam Elzakalai

Behandelend ambtenaar:
Wouter Zeilstra-Peek / Vincent Roodenburg
06 2889 1695 / 06 3438 9495
w.zeilstra@amstelveen.nl
v.roodenburg@amstelveen.nl
Financiën/ Gemeentebelastingen Amstelland

Onderwerp
Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2024 in verband met afronding Waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen.

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2024:
   1. de "1ste wijziging op de Verordening OZB 2024";
   2. de "Legesverordening 2024";
   3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2024";
   4. de "1ste wijziging op de Verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024";

II. De begroting 2024 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2024, per saldo € 0,018 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door hogere opbrengsten bouwleges en nagenoeg hogere uitgaven.

Samenvatting
Net als voorgaande jaren worden de OZB-tarieven in twee fasen vastgesteld. De OZB tarieven worden eerste gebaseerd op een eerste inschatting van de uitkomsten van de WOZ-hertaxatie. In deze raadsvergadering wordt het definitieve OZB-tarief 2024 vastgesteld op basis van de laatste stand van zaken van de hertaxatie 2024. Op deze wijze kan de begrote OZB-opbrengst 2024 zo nauwkeurig mogelijk worden gerealiseerd.
Daarnaast worden een tweetal belastingverordening vastgesteld (leges en grafrechten) die bij de begrotingsbehandeling nog onderhanden waren en een nagekomen tekstuele verduidelijking van de verordening toeristenbelasting.
Daarnaast het aanpassen van de begroting 2024 als gevolg van de laatste financiële gevolgen door inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2024.

Doel
Het doel is de belastingverordeningen voor het jaar 2024 aan te passen zodat er een wettelijke basis is om de vastgestelde opbrengsten in de Programmabegroting 2024 te realiseren.
Een correcte begroting 2024 zodat duidelijk is dat de geraamde opbrengsten van de omgevingsvergunning-leges niet hoger zijn dan de geraamde kosten

Prestatie
Vastelling van de voorgelegde verordeningen en eventuele wijzigingen daarop en aanpassing van de begroting 2024 zodat goed onderbouwd is dat de geraamde inkomsten omgevingsvergunning-leges niet hoger zijn dan de geraamde kosten.

Voorgeschiedenis en context
De voorgestelde tarieven van belastingen en rechten volgen uit de afspraken zoals vastgesteld in de Programmabegroting 2024.
Uit een nadere analyse van de geraamde gegevens van de kosten en opbrengsten van de omgevingsvergunning-leges wordt voorgesteld de begroting 2024 overeenkomstig te wijzigen. Hierdoor wordt voldaan aan de wettelijke eis dat de gemeente voor de leges geen hogere opbrengst raamt dan de geraamde kosten.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
In de tarievennota 2024, die wordt behandeld in de Begrotingsraad van 8 november 2023, is vermeld dat het tarief voor de OZB in twee fasen wordt vastgesteld. De WOZ-waarden waarop het tarief uit de tarievennota is gebaseerd, betroffen een best mogelijke schatting op dat moment. Nu de hertaxatie voor de woningen tot op circa 75% en voor niet-woningen 40% is afgerond kan er een betere inschatting worden gemaakt. Voorgesteld wordt het tarief voor de OZB 2024 aan te passen aan de recentste ontwikkelingen. Het doel van deze aanpassing is om de in de begroting 2024 geraamde opbrengst zo nauwgezet mogelijk te realiseren.

Voor de Wet WOZ moeten alle onroerende zaken jaarlijks worden getaxeerd. De vastgestelde WOZ-waarde wordt door de gemeente gebruikt als heffingsmaatstaf voor de aanslag OZB 2024. Voor de tarievennota 2024 is in eerste instantie rekening gehouden met een waardestijging van +3% voor woningen en +2% voor niet-woningen zoals kantoren, winkels en bedrijven.
Uit de laatste overzichten van 25 oktober 2023 van de WOZ-hertaxatie 2024 blijkt dat de eerder aangenomen waardestijging voor woningen geen 3% maar circa 2% is en de niet-woningen geen 2% stijgen maar eerder circa 3%. Zoals in het eerste tariefvoorstel stond is de categorie niet-woningen gevarieerd en is het waarde-effect aan de voorkant hierdoor lastig te ramen.

Dit betekent dat het in eerste instantie vastgestelde OZB-tarief iets aangepast moet worden om op de begrote opbrengst uit te blijven komen.

Met de nu voorgestelde OZB-tarieven 2024 wordt de begrote opbrengst, zoals geraamd in de programmabegroting 2024, gerealiseerd.

Bij de berekening van de OZB-tarieven is rekening gehouden met waarde verlagingen naar aanleiding van bezwaarschriften en de daaruit voorvloeiende verminderingen onroerendezaakbelasting en leegstand van de niet-woningen zoals onder andere kantoren en bedrijven zoals deze bekend zijn van het belastingjaar 2023.

Voorbeelden belastingaanslag OZB 2024:

(a)	(b)	(c)	(d)=b*c	(e)	f=d+e	(g)	h=b+g	i=f/h
Omschrijving	WOZ-waarde 2023	Tarief OZB 2023	Aanslag 2023	Verhoging 2024	Aanslag 2024	waarde stijging	WOZ-waarde 2024	Tarief OZB 2024
Eig. Won.	694.000	0,05570%	€ 387	€ 62	€ 448	2%	708.000	0,06333%
Eig. Niet Won.	1.000.000	0,26942%	€ 2.694	€ 431	€ 3.125	3%	1.030.000	0,30342%
Gebrg. Niet Won.	1.000.000	0,21693%	€ 2.169	€ 347	€ 2.516	3%	1.030.000	0,24431%

In individuele gevallen kan de OZB-aanslag hoger of lager uitvallen naar gelang de waarde ontwikkeling van het object.

De stijging van de WOZ-waarde door de wettelijk verplichte jaarlijkse hertaxatie heeft invloed op de berekening van de algemene uitkering uit het gemeentefonds (aftrekpost belastingcapaciteit). In de gemeentefondsberekening zit landelijk verwerkt een gemiddelde waardestijging van 3% voor woningen en 2% voor niet-woningen. De waardeontwikkeling in Amstelveen komt nu voor woningen 1% lager uit dan het landelijk gemiddelde voor de niet-woningen 1% hoger. Doordat sprake is van geringe bijstellingen die elkaar grotendeels compenseren (woningen 1% lager, niet-woningen 1% hoger) is dit effect beperkt (voordelig herverdeeleffect < € 0,1 miljoen). Dit effect wordt meegenomen in de actualisering van de algemene uitkering en OZB via het traject Perspectiefnota 2025.

2. Leges
Uitgangspunt van de leges is dat deze kostendekkend zijn.
Op basis de Programmabegroting 2024 worden de legestarieven voor 2024 met 8% verhoogd. Dit geldt uiteraard niet voor de producten waarvoor een wettelijk tarief geldt. Een nadere toelichting is al opgenomen in de begroting onder de paragraaf lokale heffingen bij het kopje Leges. De invoering in 2024 van de Omgevingswet en daarmee samenhangende wetgeving is nieuw. Een aantal zaken hierover zijn nog in beweging in Den Haag. Het nu voorliggende voorstel is opgesteld op basis van de nu beschikbare informatie.

Lijkbezorgingsrechten / Grafrechten
Het beheer en onderhoud van de begraafplaats wordt gefinancierd uit de inkomsten van de grafrechten. De geraamde inkomsten mogen niet hoger zijn dan de geraamde lasten. Met de huidige kostendekkendheid van 84% is dit nog niet het geval. De tarieven zijn dusdanig verhoogd dat deze gemiddeld tot een 8% hogere opbrengst leiden.

Toeristenbelasting
In de verordening staat bij ‘artikel 5 maatstaf van heffing’ vermeld op welke wijze de belasting wordt bepaald (aantal personen, vermenigvuldigd met het aantal nachten). In ártikel 6 Belastingtarief’ werd echter gesproken over ‘per verblijf’, dit kon verwarring geven en wordt nu verduidelijkt.

Een overzicht van de wijzigingen is te raadplegen in de bijgevoegde "was/wordt tabel tarieven 2023/2024".

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Voor een alternatief is een heroverweging noodzakelijk van de afspraken zoals gemaakt in de Programmabegroting 2024.
Indien de begroting 2024 voor de begroting van de omgevingsvergunning-leges niet wordt aangepast voldoet de onderbouwing van de tarieven niet aan de wettelijke vereisten dat vooraf moet worden vermeld dat de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten.

Participatie
N.v.t.

Kantekeningen en risico's
N.v.t.

Financiën
I. Vaststelling verordeningen

De totale opbrengst uit lokale belastingen, leges en heffingen bedraagt afgerond € 70 miljoen en maakt daarmee zo'n 35% uit van de totale gemeentelijke baten. De paragraaf lokale heffingen in de programmabegroting geeft meer informatie over de samenstelling van dit bedrag.

II Aanpassen van de begroting 2024 voor de omgevingsvergunningen

Op basis van de Gemeentewet en het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) moeten voor bestemmingsheffingen en retributies de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten. Bij de aanbieding van de Programmabegroting 2024 en de Tarievennota 2024 is aangekondigd, dat deze financiële onderbouwing voor de bouwleges in samenhang met het onderhavige voorstel voor de legesverordening aan de raad wordt voorgelegd.

Dit voorstel beperkt zich nadrukkelijk tot 2024. We verwachten nog veel veranderingen de komende jaren bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet en Wet Kwaliteits Borging, zodat een meerjarige inschatting niet opportuun is.
Hierna komen aan de orde:
1. Gehanteerde uitgangspunten;
2. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2024;
3. Budgettair effect.

Ad 1. Gehanteerde uitgangspunten
a. De belangrijkste uitgangspunten voor het gemeentelijk tarievenbeleid zijn:
   - Het toepassen van een jaarlijkse indexering voor loon- en prijsontwikkeling;
   - Het hanteren van maximaal kostendekkende tarieven;
   - Terughoudendheid ten aanzien van lokale lastendruk burgers en bedrijfsleven.
b. De algemene systematiek van kostentoerekening in relatie tot tarieven is uiteengezet in de paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2024. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.
c. De opbrengstraming is gebaseerd op het bestaande inzicht in grotere bouwprojecten ("projectenlijst"), aangevuld met ervaringsgegevens voor overige projecten.
d. Door sterke schommelingen in de omvang en samenstelling van het jaarlijkse projectenvolume fluctueert ook de kostendekkendheid. Dit heeft te maken met de dekking van vaste lasten en met het feit dat grotere projecten als regel meer dan kostendekkend zijn en kleinere projecten niet geheel kostendekkend (kruissubsidie).
e. De gevolgen voor de omvang de leges als gevolg van de inwerkingtreding van de omgevingswet en de daarbij behorende kosten zijn met de kennis van nu verwerkt in de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2024.
f. In samenhang met het verwachte bouwvolume, dat ten grondslag ligt aan de opbrengstraming, is aan de kostenkant de bijbehorende benodigde capaciteitsinzet geraamd.

Ad 2. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2024

Voor 2024 wordt een hoger bouwvolume verwacht dan opgenomen in het structurele begrotingsniveau. Hierdoor is sprake van hogere legesopbrengsten en samenhangende extra uitvoeringskosten. Er is voor 2024 een geactualiseerde onderbouwing opgesteld van kosten die voor toerekening aan de omgevingsvergunningen in aanmerking komen, alsmede een prognose van de te verwachten legesopbrengsten. De toerekenbare kosten komen uit op € 4,3 miljoen. Dit bedrag bestaat uit de componenten directe lasten € 2,5 miljoen) en overige toe te rekenen kosten (€ 1,8 miljoen). Het bedrag aan directe kosten is opgebouwd uit een vaste capaciteit van € 1,6 miljoen en een flexibele schil van € 0,9 miljoen. De overige toe te rekenen kosten betreffen vooral overhead en btw. Dit zijn kostencomponenten die ook bij andere tariefonderbouwingen terugkomen. Tegenover deze kostenraming staat een geraamde opbrengst van € 3,0 miljoen.

De toerekening van overhead over de extra kosten van de flexibele schil leiden ertoe dat de kostendekkendheid daalt naar 70% in 2024.

Overzicht kostendekkendheid:

BOUWLEGES	2024	
1. Taakveld Bouwen en Wonen; omgevingsvergunningen		
1a. lasten	2.489	
1b. baten, exclusief heffingen		
1c. netto kosten taakveld bouwvergunningen	2.489	
2. Overige toe te rekenen kosten		
2a. overhead	1.619	
2b. BTW	124	
2c. vergoedingen welstandscommissie	50	
2d. overige toe te rekenen kosten	1.793	
3. Totaal voor bouwleges relevante kosten	**4.282**	**N**
4. Opbrengst bouwleges		
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-3.015	
4b. evt. tariefvoorstel 2023		
4c. totale opbrengst bouwleges	**-3.015**	**V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**1.267**	**N**
6. Dekkingspercentage	**70,4%**	

Ad. 3 Budgettair effect 2024

De begrotingswijziging houdt in dat de opbrengsten stijgen met € 873.000,- en de kosten flexibele schil met 855.000, per saldo een positief effect op het begrotingssaldo van € 18.000,-.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na vaststelling van de belastingverordeningen door de raad moeten deze worden bekendgemaakt in het elektronische gemeenteblad.

Evaluatie

De tarievennota is onderdeel van de planning en control-cyclus. De belastingtarieven volgen direct voort uit de begroting. De resultaten worden indien van toepassing meegenomen in de tussenrapportages en afgesloten met de rekening/jaarstukken.

Duurzaamheidsaspecten

Als gevolg van de huidige wettelijke systematiek lenen gemeentelijke belastingen en heffingen zich niet voor duurzaamheidsaspecten.

Bijlagen

1. 1ste wijziging op Verordening onroerendezaakbelastingen 2024.
2. Legesverordening 2024.
3. Verordening grafrechten Zorgvlied 2024.
4. 1ste wijziging op de Verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024.
5. Was/wordt tabel tarieven 2023/2024.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:25:56 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:18:05 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de 1ste wijziging op de verordening onroerendezaakbelastingen 2024 gemeente Amstelveen

Zaaknummer: Z23-094099

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op artikel artikel 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

1ste wijziging op de Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2024 gemeente Amstelveen

Artikel I
De verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2024 wordt als volgt gewijzigd:

A
Artikel 5 letter a bij de gebruikersbelasting voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen
Was: 0,24806%;
Wordt: 0,24431%;
B
Artikel 5 letter b bij de eigenarenbelasting

- voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen

Was: 0,0,6271%;
Wordt: 0,06333%;

- voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen woningen

Was: 0,30808%;
Wordt: 0,30342%;

Artikel II
Deze verordening wordt aangehaald als “1ste wijziging Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2024”

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:25:57 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

Gemeente Amstelveen

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Legesverordening Amstelveen 2024

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:18:05 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z23-094099

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op Gemeentewet artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b en Paspoortwet artikel 2 tweede lid en artikel 7;

besluit vast te stellen de:

Legesverordening Amstelveen 2024

Artikel 1 Definities

Deze verordening verstaat onder:

1. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
2. jaar: het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
3. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december;
4. maand: het tijdvak dat loopt van n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n^e dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
5. week: een aaneengesloten periode van zeven dagen.
6 Tarief op aanvraag: Het bedrag wordt gespecificeerd voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:
   a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
   b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;
   c. een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.
2. Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3 Belastingplicht
Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen
Leges worden niet geheven voor:
1. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 13.6 van de Omgevingswet zijn of worden verhaald;
2. diensten die ingevolge een wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend;

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven
1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Tenzij in de bij deze verordening behorende tabel met betrekking tot een bepaalde rubriek anders is vermeld, wordt van de leges geen teruggaaf verleend
3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing
De leges worden geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, een zegel, een nota of andere schriftuur, of een kennisgeving langs elektronische weg. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving of langs elektronische weg aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 8 dagen na de dagtekening van de kennisgeving
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding
Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf
1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.
2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden
Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, als de wijzigingen:
a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de

Staatscourant en het de volgende paragrafen of artikelen van hoofdstuk 1 van de tarieventabel betreft:
1. paragraaf 1.1 (akten burgerlijke stand)
2. artikel 1.9 en 1.10 (reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart);
3. artikel 1.12 (rijbewijzen);
4. artikel 1.34 (papieren verstrekking uit de basisregistratie personen);
5. artikel 1.25, onder 1 (verklaring omtrent het gedrag);
6. artikel 1.31 (Wet op de kansspelen);
een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12 Overgangsrecht
1. De Legesverordening Amstelveen 2023 van 30 november 2022 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 01 januari 2024.

Artikel 14 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening Amstelveen 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Bijlagen behorende bij de Legesverordening 2024
1. Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2024
2. Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2024
3. Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening Amstelveen 2024

Inhoudsopgave

Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening Amstelveen 2024 4
HOOFDSTUK 1 ALGEMENE DIENSTVERLENING 8
Paragraaf 1.1 Burgerlijke stand 8
Artikel 1.1 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap 8
Artikel 1.2 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk 8
Artikel 1.3 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap in bijzonder huis 8
Artikel 1.4 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk in bijzonder huis 8
Artikel 1.5 Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag 8
Artikel 1.6 Beschikbaar stellen getuige door gemeente 9
Artikel 1.7 Annuleren, wijzigen datum of vermindering van leges 9
Artikel 1.8 Trouwboekje of partnerschapsboekje 9
Artikel 1.9 Herziene naamskeuze voor kinderen van 6 jaar en jonger 9
Paragraaf 1.2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart 9
Artikel 1.10 Reisdocumenten 9
Artikel 1.11 Nederlandse identiteitskaart 10
Artikel 1.12 Modaliteiten Artikel 1.9 en 1.10 10
Paragraaf 1.3 Rijbewijzen 10
Artikel 1.13 Rijbewijzen 10
Artikel 1.14 Modaliteiten 11
Paragraaf 1.4 Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens 11
Artikel 1.15 Definities 11
Artikel 1.16 Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen 11
Artikel 1.17 Verstrekking van aangehaakte gegevens 12
Artikel 1.18 Schriftelijke verstrekking 12
Artikel 1.19 Op aanvraag doornemen basisregistratie personen 12
Paragraaf 1.5 Bestuursstukken 12
Artikel 1.20 Afschriften van bestuursstukken 12
Artikel 1.21 Abonnement op bestuursstukken 12
Paragraaf 1.6 Vastgoedinformatie 12
Artikel 1.22 Plan- of kaartinformatie 12
Artikel 1.23 Informatie uit registers 13

Artikel 1.24 Informatie uit adressenbestanden 13
Paragraaf 1.7 Overige publiekszaken 13
Artikel 1.25 Gemeentegarantie 13
Artikel 1.26 Overige publiekszaken 13
Paragraaf 1.8 Gemeentearchief 14
Artikel 1.27 Naspeuringen in gemeentearchief 14
Artikel 1.28 Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief 14
Artikel 1.29 Uitlenen archiefbescheiden 14
Paragraaf 1.9 Bijzondere wetten 14
Artikel 1.30 Huisvestingswet 2014 14
Artikel 1.31 Leegstandwet 14
Artikel 1.32 Wet op de kansspelen 15
Artikel 1.33 Telecommunicatiewet / Kabels en leidingen 15
Artikel 1.34 Wegenverkeerswetgeving / Verkeer en vervoer 15
Paragraaf 1.10 Diversen 16
Artikel 1.35 Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels 16
Artikel 1.36 Diverse vergunningen of beschikkingen 17
Artikel 1.37 Markten 17
HOOFDSTUK 2 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER 17
FYSIEKE LEEFOMGEVING/ OMGEVINGSVERGUNNING 17
Paragraaf 2.1 Algemene bepalingen 17
Artikel 2.1 Algemene bepalingen 17
Artikel 2.2 Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven 18
Paragraaf 2.2 Voorfase 19
Artikel 2.4 Omgevingsoverleg 19
Paragraaf 2.3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken 19
Artikel 2.5 Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijke deel) 19
Artikel 2.6 Omgevingsplanactiviteit: Bouwactiviteit (bouwtechnische deel) 20
Artikel 2.7 Standaarddakkapel 20
Artikel 2.8 Omgevingsplanactiviteit: slopen van een bouwwerk 20
Artikel 2.9 Omgevingsplanactiviteit: 20
Paragraaf 2.4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed 21
Artikel 2.10 Omgevingsplanactiviteit: monumenten 21
Artikel 2.11 Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht 21
Paragraaf 2.5 Milieubelastende activiteiten 21
Artikel 2.12 Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit 21

Artikel 2.13 Activiteiten die bedrijfstakken overstijgen (afdeling 3.2 Besluit activiteiten leefomgeving) 21
Artikel 2.14 Nutssector en industrie (afdeling 3.4 Besluit activiteiten leefomgeving) 21
Artikel 2.15 Afvalbeheer (afdeling 3.5 Besluit activiteiten leefomgeving) 22
Artikel 2.16 Agrarische sector (afdeling 3.6 Besluit activiteiten leefomgeving) 22
Artikel 2.17 Dienstverlening, onderwijs en zorg (afdeling 3.7 Besluit activiteiten leefomgeving) 22
Artikel 2.18 Sport en recreatie (afdeling 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving) 22
Artikel 2.19 Transport, logistiek en ondersteuning daarvan (afdeling 3.8 Besluit activiteiten leefomgeving) 22
Artikel 2.20 Samenloop van milieubelastende activiteiten 23
Artikel 2.21 Meerdere complexe milieubelastende activiteiten 23
Artikel 2.22 Overige tarieven milieubelastende activiteiten 23
Paragraaf 2.6 Lozingsactiviteiten 23
Artikel 2.23 Lozingsactiviteit niet afkomstig van milieubelastende activiteit 23
Artikel 2.24 Lozingsactiviteit afkomstig van milieubelastende activiteit 23
Paragraaf 2.7 Aanlegactiviteiten 24
Artikel 2.25 Omgevingsplanactiviteit: opbreken en graven 24
Artikel 2.26 Omgevingsplanactiviteit: overige activiteiten beperkingengebied leidingen, landschapselement en aardkundige waarde 24
Artikel 2.27 Omgevingsplanactiviteit: geluid weg 24
Artikel 2.28 Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg 24
Artikel 2.29 Omgevingsplanactiviteit: uitweg/uitrit 24
Artikel 2.30 Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten 24
Paragraaf 2.8 Overige activiteiten 24
Artikel 2.31 Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden 24
Artikel 2.32 Omgevingsplanactiviteit: reclame 24
Artikel 2.33 Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken 25
Artikel 2.34 Andere activiteiten 25
Paragraaf 2.9 Maatwerkvoorschriften 25
Artikel 2.35 Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten 25
Artikel 2.36 Maatwerkvoorschriften of vergunningvoorschriften bij milieubelastende activiteiten 25
Artikel 2.37 Maatwerkvoorschriften bij overige activiteiten 25
Paragraaf 2.10 Gelijkwaardigheid 25
Artikel 2.38 Gelijkwaardige maatregel 25
Paragraaf 2.11 Overige Tarieven 26
Artikel 2.39 Overige tarieven 26
Paragraaf 2.12 Modaliteiten 26

Artikel 2.40 Achteraf ingediende aanvraag....26
Artikel 2.41 Uitgebreide voorbereidingsprocedure....26
Artikel 2.42 Beoordeling onderzoeksrapporten....26
Artikel 2.43 Advies....27
Artikel 2.44 Instemming....27
Paragraaf 2.13 Ligplaats....27
Artikel 2.45 Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats....27
Paragraaf 2.14 Vermindering/Teruggave....27
Artikel 2.46 Vermindering na omgevingsoverleg....27
Artikel 2.47 Teruggaaf bij aanvraag en oordeel geen omgevingsvergunning nodig....28
Artikel 2.48 Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten....28
Artikel 2.49 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure....28
Artikel 2.50 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure....28
Artikel 2.51 Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten....29
Artikel 2.52 Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten....29
HOOFDSTUK 3 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER DE DIENSTENRICHTLIJN....29
Paragraaf 3.1 Horeca....29
Artikel 3.1 Exploitatie openbare inrichting....29
Artikel 3.2 Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf....29
Paragraaf 3.2 Seksbedrijven....30
Artikel 3.3 Vergunning seksbedrijf....30
Artikel 3.4 Wijzigen vergunning seksbedrijf....30
Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet....30
Artikel 3.5 Ontheffing winkeltijden....30
Paragraaf 3.4 Organiseren evenement of markt....30
Artikel 3.6 Organiseren evenement....30
Artikel 3.7 Organiseren markt....31
Paragraaf 3.5 Standplaatsen....31
Artikel 3.8 Marktstandplaatsvergunningen en andere vergunningen op markt....31
Artikel 3.9 Overige administratieve dienstverlening markt....31
Artikel 3.10 Losse standplaatsen....31
Paragraaf 3.6 Huisvestingswet 2014....31
Artikel 3.11 Vergunning onttrekken woonruimte....31
Artikel 3.12 Vergunning samenvoegen woonruimte....31

Artikel 3.13 Vergunning omzetten zelfstandige in onzelfstandige 31
woonruimte 31
Artikel 3.14 Vergunning verbouwen woonruimte tot meer 32
woonruimten 32
Artikel 3.15 Splitsingsvergunning 32
Artikel 3.16 Toeristische verhuur 32
Artikel 3.17 Verhuurvergunning opkoopbescherming 32
Paragraaf 3.7 In dit hoofdstuk niet benoemd besluit 32
Artikel 3.18 Niet benoemd besluit op aanvraag, ontheffing of andere beschikking 32

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE DIENSTVERLENING

Paragraaf 1.1 Burgerlijke stand			Tarief 2024
Artikel 1.1 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap			
Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op:			
1.	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur		€ 449,40
2.	In het Raadhuis eenvoudig maandag en woensdag om 9.00 uur		€ 157,10
3.	Op een vrije locatie:		
	a	op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	€ 751,05
	b.	op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	€ 819,40
	c.	op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	€ 1.023,70
	d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	€ 819,40
	e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	€ 1.024,10
	f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	€ 1.160,75
Artikel 1.2 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk			
Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis			€ 0,00
Artikel 1.3 Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap in bijzonder huis			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.4 Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk in bijzonder huis			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.5 Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag			
	Niet opgenomen		

Artikel 1.6 Beschikbaar stellen getuige door gemeente			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.7 Annuleren, wijzigen datum of vermindering van leges			
1.	Kosten voor het verzetten van een huwelijk		
	a.	verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	€ 111,90
	b.	verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	€ 38,30
2.	Voor een teruggave van leges wegens		
	a.	annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%
	b.	annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%
3.	Vermindering		
	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand op een buitenlocatie, die niet in dienst is van de gemeente Amstelveen. De kosten van de (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand in loondienst worden in mindering gebracht op het tarief zoals vermeld onder artikel 1.1, met het percentage hier vermeld.		30%
Artikel 1.8 Trouwboekje of partnerschapsboekje			
Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:			
1.	een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapsboekje in een normale uitvoering		€ 17,05
2.	een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapsboekje in een luxe uitvoering:		
	a.	Blauw	€ 32,70
	b.	Rood	€ 36,85
3.	Één geboorteboekje		€ 11,30
4.	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje		€ 20,50
5.	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje		€ 4,60
Artikel 1.9 Herziene naamskeuze voor kinderen van 6 jaar en jonger			
Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het doen van herziene naamskeuze op grond van de Wet introductie gecombineerde geslachtsnaam, zijn op grond van artikel IIIC van genoemde wet leges verschuldigd. Artikel 3 van de Wet rechten burgerlijke stand is van toepassing. Hiervoor geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.			Wettelijk max tarief
Paragraaf 1.2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart			
Artikel 1.10 Reisdocumenten			
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:			
1.	een nationaal paspoort:		
	a.	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief

	b.	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief
Artikel 1.11 Nederlandse identiteitskaart			
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:			
1.	een Nederlandse identiteitskaart:		
	a.	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief
	b.	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief
Artikel 1.12 Modaliteiten Artikel 1.9 en 1.10			
Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:			
1.	de tarieven genoemd onder 1.9 en 1.10 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden		Wettelijk max tarief
2.	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april)		€ 36,40
3.	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken		€ 165,75
4.	Voor het landelijk bezorgen van:		
	a.	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	€ 4,95
	b.	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	€ 9,90
Paragraaf 1.3 Rijbewijzen			
Artikel 1.13 Rijbewijzen			
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 € naar beneden		Wettelijk max tarief
2.	Het tarief als bedoeld in 1.12. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs		€ 38,50

3.	Het tarief genoemd in onderdeel 1.12 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet 1994 afgerond op € 0,05 naar beneden.		Wettelijk max tarief
4.	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)		€ 36,40
Artikel 1.14 Modaliteiten			
	(vervallen, is opgenomen in artikel 1.12)		
Paragraaf 1.4 Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens			
Artikel 1.15 Definities			
1.	Voor de toepassing van artikel 1.15 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.		
2.	Voor de toepassing van artikel 1.16 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.		
Artikel 1.16 Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:		€ 14,20
2.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:		
	a.	voor 100 verstrekkingen:	€ 165,20
3.	tot het verstrekken van een meertalig modelformulier woon- en/of verblijfplaats als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van verordening (EU) nr. 2016/1191 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 betreffende de bevordering van het vrije verkeer van burgers door vereenvoudigde overlegging van bepaalde openbare documenten in de Europese Unie en tot wijziging van Verordening nr. 1024/2012 (PbEU 2016, L 200):		Wettelijk max tarief
4.	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente		
	a.	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	€ 14,20
	b.	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	€ 26,10
	c.	Via internet (incl. verzendkosten)	€ 11,90
	d.	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking	€ 31,00
5.	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen		€ 31,00
6.	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen (wettelijk maximum tarief)		
7.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier. Het uurtarief bedraagt:		€ 108,00

Artikel 1.17 Verstrekking van aangehaakte gegevens			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.18 Schriftelijke verstrekking			
	Opgenomen onder 1.15.6.		
Artikel 1.19 Op aanvraag doornemen basisregistratie personen			
1.	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan te besteden kwartier. Het uurtarief bedraagt:		€ 108,00
2.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Paragraaf 1.5 Bestuursstukken			
Artikel 1.20 Afschriften van bestuursstukken			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			
1.	een afschrift van de gemeentebegroting:		€ 27,25
2.	een afschrift van de gemeenterekening:		€ 27,25
3.	een afschrift van het burgerjaarverslag:		€ 27,25
4.	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening		€ 15,45
5.	een afschrift van de omgevingsvergunning		€ 24,10
6.	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 4. en 5. of overige verordeningen van de gemeente		€ 0,40
7.	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten,		€ 53,35
8.	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier.		€ 17,60
	a.	Vermeerderd met: voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	€ 24,35
	b.	Vermeerderd met: in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed. Het uurtarief bedraagt:	€ 108,00
9.	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010		€ 8,80
Artikel 1.21 Abonnement op bestuursstukken			
	Niet opgenomen		
Paragraaf 1.6 Vastgoedinformatie			
Artikel 1.22 Plan- of kaartinformatie			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een kopie van een ruimtelijk plan of deel daarvan, zoals			

omgevingsvisie, omgevingsplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in artikel 1.22, onderdeel b:			
1.	Vastgoed:		
	a.	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	€ 15,55
	b.	Het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie	€ 8,75
2.	Bodeminformatie:		
	a.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	€ 40,30
	b.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	56,50
Artikel 1.23 Informatie uit registers			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of een uittreksel uit:			
1.	de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, per adres of object:		Tarief op aanvraag
2.	de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet:		Tarief op aanvraag
3.	een inschrijving in het rijksmonumentenregister die aan de gemeente verzonden is, als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet:		Tarief op aanvraag
4.	het gemeentelijk erfgoedregister, bedoeld in artikel 3.16 van de Erfgoedwet, per aangewezen cultureel erfgoed:		Tarief op aanvraag
Artikel 1.24 Informatie uit adressenbestanden			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:			
1.	het gemeentelijke adressenbestand of delen daarvan, per adres:		Tarief op aanvraag
2.	het gemeentelijke relatiebestand adres-kadastraal perceel of delen daarvan, per gelegde relatie:		Zie 1.21.1.b
3.	het gemeentelijke adrescoördinatenbestand of delen daarvan, per adrescoördinaat:		Tarief op aanvraag
Paragraaf 1.7 Overige publiekszaken			
Artikel 1.25 Gemeentegarantie			
	Niet opgenomen		
Artikel 1.26 Overige publiekszaken			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de "Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden" afgerond op € 0,05 naar beneden		Wettelijk max tarief
2.	tot het legaliseren van een handtekening:		€ 14,20

3.	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand	
4.	Een verklaring van Nederlanderschap	€ 14,20 def
5.	Garantverklaring aan de balie	€ 27,20
6.	Garantverklaring digitaal	€ 13,60
7.	Naturalisaties: Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijk max tarief
Paragraaf 1.8 Gemeentearchief		
Artikel 1.27 Naspeuringen in gemeentearchief		
1.	Het tarief bedraagt voor het op aanvraag doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan te besteden kwartier. Het uurtarief bedraagt:	€ 108,00
2.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
Artikel 1.28 Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:		
1.	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,	
a.	Per pagina / afbeelding voor 1915	€ 5,25
b.	Per pagina / afbeelding na 1915	€ 2,95
2.	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	Zie 1.27.1
Artikel 1.29 Uitlenen archiefbescheiden		
	Niet opgenomen	
Paragraaf 1.9 Bijzondere wetten		
Artikel 1.30 Huisvestingswet 2014		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
1.	een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 141,90
2.	indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 141,90
Artikel 1.31 Leegstandwet		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
1.	een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet:	€ 141,90
2.	verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid, van de Leegstandwet:	€ 141,90

3.	Als aanvragen als bedoeld in onderdelen 1 en 2, gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die onderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven. [*Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.*]	
Artikel 1.32 Wet op de kansspelen		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen (De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente:		
1.	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal totaal tarief Inclusief het basisbedrag)	€ 226,50
2.	Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal totaal tarief inclusief het basisbedrag)	€ 362,50
3.	N.v.t binnen Amstelveen	
4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 97,60
5.	N.v.t binnen Amstelveen	
6.	N.v.t binnen Amstelveen	
7.	N.v.t binnen Amstelveen	
Artikel 1.33 Telecommunicatiewet / Kabels en leidingen		
Voor het aanleggen, in standhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief		
1.	voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden	€ 770,15
2.	voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m¹	€ 91,00
Artikel 1.34 Wegenverkeerswetgeving / Verkeer en vervoer		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
1.	N.v.t binnen Amstelveen	
2.	N.v.t binnen Amstelveen	
3.	N.v.t binnen Amstelveen	
4.	N.v.t binnen Amstelveen	
5.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen uit het gemeentelijk kadaster, per perceel	€ 10,25
6.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	€ 141,90

7.	Niet opgenomen		
8	voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart, zoals bedoeld in art. 49 van Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)		€ 36,25
	a.	Voor de kosten van een (her)keuring ten behoeve van gehandicaptenparkeerkaart	€ 105,50
	b.	Voor de kosten van beoordeling ten behoeve van de vrijstelling van een herkeuring voor een gehandicaptenparkeerkaart	€ 48,76
9.	voor een aanvraag waarvoor een individuele gehandicaptenparkeerplaats wordt aangelegd.		€ 277,20
10.	Niet opgenomen		
11.	Niet opgenomen		
12.	Niet opgenomen		
13.	Niet opgenomen		
Paragraaf 1.10 Diversen			
Artikel 1.35 Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels			
1.	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag per beschikking, en bij een verzoek om informatie, gerekend per uur, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, met een minimumtarief van één uur. Na het eerste uur wordt gerekend per kwartier waarbij in het kwartier naar boven wordt afgerond (verzoeken op grond van de Wet open overheid (de Woo) zijn hiervan uitgesloten). Het uurtarief bedraagt:		€ 108,00
2.	Voor het verstrekken van afschriften, doorslagen en fotokopieën van schriftelijke stukken, op grond van bijvoorbeeld de Woo (Besluit van 1 juni 2022, houdende tarieven voor het vervaardigen van kopieën op verzoek op grond van de Wet open overheid en Besluit maximumtarieven open overheid:		
	a.	1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn (zwart/wit)	Wettelijk max tarief
	b.	vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	Wettelijk max tarief
	c.	vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit) dubbelzijdig:	Wettelijk max tarief
	d.	vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	Wettelijk max tarief
	e.	vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit) dubbelzijdig:	Wettelijk max tarief
	f.	vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	€ 4,50
	g.	vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	€ 8,90
	h.	vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit) enkelzijdig:	€ 25,65
	i.	voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 100%	100%
	j.	De leges voor een Woo-verzoek worden pas geheven boven een totaalbedrag, van € 80,00.	
	k.	Voorafgaande aan het verstrekken van de documenten wordt de aanvrager op de hoogte gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en wordt een schatting gegeven van het aantal uren en/of van de kosten met in acht name van het minimum tarief zoals in onderdeel 1.34.2.j is genoemd. De		

		bedragen van 1.34.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent.	
	j.	Verstrekkingen vinden plaats na ontvangst van de leges zoals in 1.34.2.k. gesteld.	
Artikel 1.36 Diverse vergunningen of beschikkingen			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.	Verstrekkingen uit het Kiezersregister		
	a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	€ 3,10
	b.	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier. Het uurtarief bedraagt:	€ 108,00
	c.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijk max tarief
2.	Overlijden		
	a.	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	€ 19,50
	b.	Laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	€ 19,50
3.	Medische en sociale urgenties		
	a.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag.	€ 52,95
Artikel 1.37 Markten			
	Niet opgenomen		

HOOFDSTUK 2 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER FYSIEKE LEEFOMGEVING/ OMGEVINGSVERGUNNING

Paragraaf 2.1 Algemene bepalingen			
Artikel 2.1 Algemene bepalingen			Tarief 2024
1.	Definities		
	a.	Begripsbepalingen die zijn opgenomen in de bijlage bij de Omgevingswet, in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling en in de bijlagen bij het gemeentelijke omgevingsplan, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.	
	b.	In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander dan een in het eerste lid bedoeld wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald.	
	c.	In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:	

		omgevingsplanactiviteit: activiteit, inhoudende: a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die niet in strijd is met het omgevingsplan, b. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, of c. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan;	
		binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, maar die niet in strijd is met regels voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of het voldoen aan een uitwerkingsplicht in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet;	
		buitenplanse omgevingsplanactiviteit: activiteit, inhoudende: a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, of b. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan;	
	d.	De legesplicht ontstaat op het moment van indienen van een aanvraag. De aanvraag wordt bij het indienen meteen in behandeling genomen.	
Artikel 2.2 Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven			Tarief 2024
1.	Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven		
	Leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
	a.	Omgevingsoverleg;	
	b.	een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 of artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit;	
	c.	een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 4.5 van de Omgevingswet;	
	d.	toestemming voor het treffen van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet;	
	e.	een wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning;	
	f.	intrekking van een omgevingsvergunning;	Niet opgenomen in deze verordening
	g.	wijziging van een besluit als bedoeld in de artikelen 2.2.1.b, 2.2.1.c en 2.2.1.d;	
	h.	een besluit in het kader van de Omgevingswet, anders dan bedoeld in de artikelen 2.2.1.b. tot en met 2.2.1.g.	
Artikel 2.3 Bepalen tarief			
1.	De in artikel 2.2.1 bedoelde leges worden geheven naar de tarieven zoals opgenomen in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk.		
2.	Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt:		
	a.	gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2023. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat, gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters BVO (Bruto Vloeroppervlakte) berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter).	
	b.	Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2023 (onder ad 1) dan dienen de bouwkosten te worden bepaald/vastgesteld op:	

		-een berekende aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, -of voor zover deze ontbreekt of niet goed te bepalen is, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschied wordt in deze stap onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.5.1.a en 2.5.1.b van toepassing.	
3.	Als een aanvraag betrekking heeft op meerdere activiteiten, is het tarief opgebouwd uit de som van de verschuldigde leges behorend bij die activiteiten.		
4.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verhoogd met een of meer modaliteiten bedoeld in paragraaf 2.12 .		
5.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verminderd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 2.14 .		
6.	Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift betrekking heeft of de gelijkwaardige maatregel onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.		
7.	In afwijking van het tweede en derde lid kan ook per activiteit of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.		
Paragraaf 2.2 Voorfase			
Artikel 2.4 Omgevingsoverleg			
1.	Voordat een formele aanvraag om een besluit als bedoeld in de overige artikelen van deze titel wordt ingediend en betrekking heeft op het houden van omgevingsoverleg over een of meer activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, bedraagt het tarief voor een:		
	a.	Informatie check	€ 0,00
	b.	Regietafel	€ 325,00
	c.	Intaketafel	€ 1.404,00
	d.	Omgevingstafel Schetsplan	€ 16.200,00
	e.	Omgevingstafel Voorlopig Ontwerp	€ 16.200,00
Paragraaf 2.3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken			
Artikel 2.5 Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijke deel)			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een bouwactiviteit, het in stand houden of gebruiken van het te bouwen bouwwerk, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		

	a.	Het tarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel letter a 2024. (artikel 2.3.2.a). Het minimum tarief bedraagt:	€ 141,90
	b.	Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 2,03% van de vastgestelde bouwsom (zie artikel 2.3.2.b).Het minimumtarief bedraagt: en geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	€ 141,90
Artikel 2.6 Omgevingsplanactiviteit: Bouwactiviteit (bouwtechnische deel)			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning (in relatie tot en als aanvulling op artikel 2.5.1.) betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
	a.	Het tarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel letter a 2024. (zie artikel 2.3.2.a). Het minimum tarief bedraagt:	€ 141,90
	b.	Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 0,87% van de vastgestelde bouwsom (zie artikel 2.3.2.b). Het minimumtarief bedraagt: en geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.(in combinatie met artikel 2.5.1.b)	€ 141,90
Artikel 2.7 Standaarddakkapel			
1.	In afwijking van 2.3.1 en 2.3.2 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor een standaarddakkapel ontwikkeld door en op kosten van de gemeente Amstelveen (incl. tekeningen):		€ 141,90
Artikel 2.8 Omgevingsplanactiviteit: slopen van een bouwwerk			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit, niet zijnde een sloopactiviteit met betrekking tot een monument of beschermd stads- en dorpsgezicht, als bedoeld in artikel 2.5 en 2.6, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		€ 141,90
Artikel 2.9 Omgevingsplanactiviteit:			
1.	Als moet worden beoordeeld of de omgevingsplanactiviteit in overeenstemming is met regels voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of het voldoen aan een uitwerkingsplicht in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, onder a, van de Omgevingswet dan bedraagt het tarief (binnenplanse omgevingsplanactiviteit waarbij gebruik wordt gemaakt van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht):		€ 141,90
2.	Als moet worden beoordeeld of de omgevingsplanactiviteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan dan bedraagt het tarief (kleine buitenplanse omgevingsplanactiviteit):		€ 141,90
3.	Als moet worden beoordeeld of de omgevingsplanactiviteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan dan bedraagt het tarief (buitenplanse omgevingsplanactiviteit):		€ 13.501,80

Paragraaf 2.4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed			
Artikel 2.10 Omgevingsplanactiviteit: monumenten			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, met betrekking tot een gemeentelijk monument, provinciaal monument, rijksmonument, voorbeschermd gemeentelijk monument, voorbeschermd provinciaal monument of voorbeschermd rijksmonument, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
	a.	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument:	€ 141,90
	b.	voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:	€ 141,90
Artikel 2.11 Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit in een rijksbeschermd, provinciaal beschermd of gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		€ 141,90
Paragraaf 2.5 Milieubelastende activiteiten			
Artikel 2.12 Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit bestaande uit een milieubelastende activiteit als bedoeld in paragraaf 22.3.26 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		€ 2.324,40
Artikel 2.13 Activiteiten die bedrijfstakken overstijgen (afdeling 3.2 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.2, met uitzondering van paragraaf 3.2.6,van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40
Artikel 2.14 Nutssector en industrie (afdeling 3.4 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.4 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40

Artikel 2.15 Afvalbeheer (afdeling 3.5 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.5 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40
Artikel 2.16 Agrarische sector (afdeling 3.6 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.6 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40
Artikel 2.17 Dienstverlening, onderwijs en zorg (afdeling 3.7 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een milieubelastende activiteit als bedoeld in afdeling 3.7 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief per activiteit:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40
Artikel 2.18 Sport en recreatie (afdeling 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.9 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40
Artikel 2.19 Transport, logistiek en ondersteuning daarvan (afdeling 3.8 Besluit activiteiten leefomgeving)			
1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in afdeling 3.8 van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief:		
	a.	voor één milieubelastende activiteit:	€ 3.486,60
	b.	voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50
	c.	voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, per milieubelastende activiteit:	€ 2.324,40

Artikel 2.20 Samenloop van milieubelastende activiteiten		
1.	Als bij de toepassing van de artikelen 2.6.1 tot en met 2.6.8 dezelfde milieubelastende activiteit onder meer dan één artikel valt, wordt die milieubelastende activiteit slechts eenmaal in de heffing betrokken, waarbij het voor de belastingplichtige meest gunstige van toepassing zijnde tarief wordt toegepast.	
Artikel 2.21 Meerdere complexe milieubelastende activiteiten		
1.	Omgevingsvergunning die betrekking heeft op meerdere complexe milieubelastende activiteiten uit afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving.	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op meerdere complexe milieubelastende activiteiten uit de afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt het tarief opgebouwd uit de complexe milieubelastende activiteit met het hoogste tarief vermeerderd met 15% van het tarief dat verschuldigd is op grond van de andere complexe milieubelastende activiteiten uit pararaaf 2.3.2 van deze legestabel. Gelijktijdig aangevraagde milieubelastende activiteiten uit de paragrafen 2.3.1 en 2.3.3 tot en met 2.3.8 van deze legestabel worden uitgezonderd van de tariefopbouw in dit artikel tenzij in deze verordening anders is vermeld.	15%
Artikel 2.22 Overige tarieven milieubelastende activiteiten		
1.	Wijzigen omgevingsvergunning met de uitgebreide voorbereidingsprocedure bij complexe milieubelastende activiteiten	
	Bij een aanvraag om wijziging van een vergunde complexe milieubelastende activiteit, uit afdeling 3.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is 60% van het tarief verschuldigd, voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit of activiteiten, waarop de wijziging betrekking heeft.	60%
2.	Wijzigen omgevingsvergunning bij niet complexe milieubelastende activiteiten	
	Bij een aanvraag om wijziging van een omgevingsvergunning van een niet complexe milieubelastende activiteit gelden de tarieven, genoemd in paragraaf 2.3 voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit of activiteiten waarop de aanvraag tot wijziging betrekking heeft.	
3.	Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning	
	Een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, niet zijnde een vergunningvoorschrift als bedoeld in artikel 4.5 Omgevingswet:	€ 2.324,40
Paragraaf .6 Lozingsactiviteiten		
Artikel 2.23 Lozingsactiviteit niet afkomstig van milieubelastende activiteit		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, en het gaat niet om het lozen van water of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 273,55
Artikel 2.24 Lozingsactiviteit afkomstig van milieubelastende activiteit		
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktelichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, bestaande uit het lozen van afvalwater, koelwater of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 273,55

Paragraaf 2.7 Aanlegactiviteiten			
Artikel 2.25 Omgevingsplanactiviteit: opbreken en graven			Nvt
Artikel 2.26 Omgevingsplanactiviteit: overige activiteiten beperkingengebied leidingen, landschapselement en aardkundige waarde			Nvt
Artikel 2.27 Omgevingsplanactiviteit: geluid weg			Nvt
Artikel 2.28 Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg, bedoeld in artikel 2:11 van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 141,90
Artikel 2.29 Omgevingsplanactiviteit: uitweg/uitrit			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg, op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening, in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 141,90
Artikel 2.30 Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of een werkzaamheid (aanlegactiviteit), niet zijnde een activiteit die in de voorgaande artikelen van deze paragraaf is benoemd, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 141,90
Paragraaf 2.8 Overige activiteiten			
Artikel 2.31 Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het vellen van een houtopstand, op grond van de Algemene plaatselijke verordening, in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 141,90
Artikel 2.32 Omgevingsplanactiviteit: reclame			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, op grond van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, en als niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 141,90

Artikel 2.33 Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken			
1.		Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de gemeente, op grond van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:	€ 141,90
Artikel 2.34 Andere activiteiten			
1.		Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit dan in deze paragraaf en voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk:	€ 141,90
Paragraaf 2.9 Maatwerkvoorschriften			
Artikel 2.35 Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten			
1.		Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een bouwactiviteit, bedraagt het tarief:	
	a.	voor een maatwerkvoorschrift dat betrekking heeft op: 1. het in stand houden van een bestaand bouwwerk, bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; 2. bouwactiviteiten die het bouwen van nieuwe bouwwerken betreffen als bedoeld in artikel 4.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; 3. het gebruik van een bouwwerk, bedoeld in artikel 6.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; of 4. het verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden als bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; per maatwerkvoorschrift:	€ 2.324,40
	b.	in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel 2.35.1.a, per maatwerkvoorschrift:	€ 2.324,40
Artikel 2.36 Maatwerkvoorschriften of vergunningvoorschriften bij milieubelastende activiteiten			
1		Bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of een vergunningvoorschrift krachtens artikel 4.5 van de Omgevingswet bedraagt het tarief bij:	
	a.	één maatwerkvoorschrift of één vergunningvoorschrift:	€ 2.324,40
	b.	twee of meer maatwerkvoorschriften of twee of meer vergunningvoorschriften, de som van het tarief onder a en per extra maatwerkvoorschrift of vergunningvoorschrift:	€ 1.155,60
2.		Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om een vergunningvoorschrift is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift of het vergunningvoorschrift betrekking heeft onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning.	
Artikel 2.37 Maatwerkvoorschriften bij overige activiteiten			
1.		Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere activiteit dan genoemd in de artikelen 2.35 en 2.36, bedraagt het tarief per maatwerkvoorschrift:	€ 2.324,40
Paragraaf 2.10 Gelijkwaardigheid			
Artikel 2.38 Gelijkwaardige maatregel			
1		Als de aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet betrekking heeft op:	
	a.	een bouwactiviteit, bedraagt het tarief:	€ 2.324,40
	b.	een activiteit met betrekking tot cultureel erfgoed, bedraagt het tarief	€ 2.324,40
	c.	een milieubelastende activiteit, bedraagt het tarief:	€ 2.324,40

	d.	een andere activiteit dan bedoeld in de onderdelen 2.38.1.a., 2.38.1.b of 2.38.1.c., bedraagt het tarief:	€ 2.324,40
2.		Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
Paragraaf 2.11 Overige Tarieven			
Artikel 2.39 Overige tarieven			
1.	Verlengen tijdelijke omgevingsvergunning bouwactiviteit		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit gestelde termijn, bedoeld in artikel 10.23, tweede lid, van het Omgevingsbesluit:		€ 141,90
2.	Wijzigen omgevingsvergunning		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:		€ 141,90
3.	Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning:		€ 141,90
4.	Beoordeling aanvullende gegevens		Niet opgenomen in deze verordening
5.	Beoordeling onderzoeksrapporten		Zie artikel 2.42
6.	Wijzigen van het omgevingsplan		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan:		€ 13.348,55
7.	Niet genoemd besluit op aanvraag		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een ander, in dit hoofdstuk niet benoemd besluit op grond van de Omgevingswet, de op die wet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur of het omgevingsplan.		€ 141,95
Paragraaf 2.12 Modaliteiten			
Artikel 2.40 Achteraf ingediende aanvraag			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de activiteit, worden de op grond van de paragrafen 2.3 tot en met 2.11 verschuldigde leges verhoogd met:		10%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro		
Artikel 2.41 Uitgebreide voorbereidingsprocedure			
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het besluit:		
	a.	als sprake is van een milieubelastende activiteit:	€ 2.905,50
	b.	als sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet zijnde een milieubelastende activiteit:	€ 13.348,55
Artikel 2.42 Beoordeling onderzoeksrapporten			
	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als krachtens wettelijk voorschrift voor de betreffende aanvraag een rapport moet worden beoordeeld:		
	a.	voor de beoordeling van een milieueffectrapportage (MER):	€ 9.297,60

	b.	voor de beoordeling van een niet in het voorgaande onderdeel genoemd rapport:	€ 2.905,50
Artikel 2.43 Advies			
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een daartoe aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet:		
	a.	voor een advies van de gemeenteraad:	€ 654,65
	b.	voor een advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage: het bedrag dat deze commissie in rekening brengt op grond van de door de minister van Infrastructuur en Waterstaat goedgekeurde tariefstelling.	
	c.	voor een advies van de agrarische commissie:	€ 975,85
	d.	voor een advies in andere gevallen dan bedoeld in artikelen 2.43.1.a. tot en met 2.43.1.c het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.	Als een begroting als bedoeld in artikel 2.43.1.d, is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Artikel 2.44 Instemming			
1.	Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet betrekking heeft op een activiteit waarvoor de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 16.16 van de Omgevingswet instemming behoeft van een bestuursorgaan:		
	a.	als de gemeenteraad moet besluiten over de instemming:	€ 654,65
	b.	als een ander bestuursorgaan moet besluiten over de instemming: het bedrag dat dit bestuursorgaan aan rechten zou heffen als het voor de activiteit waarvoor instemming wordt verzocht zelf bevoegd gezag zou zijn.	
	c.	Het bedrag als bedoeld in artikel 2.44.1.b., wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
Paragraaf 2.13 Ligplaats			
Artikel 2.45 Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats			
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in artikel 7 van de Woonschepenverordening Amstelveen (voor permanente en niet permanente bewoning):		€ 285,90
2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling van de vergunning voor innemen van een ligplaats (voor permanente en niet permanente bewoning):		€ 285,90
Paragraaf 2.14 Vermindering/Teruggave			
Artikel 2.46 Vermindering na omgevingsoverleg			
1.	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, en zoals nader omschreven in de paragrafen 2.3 tot en met 2.11, is voorafgegaan door een aanvraag om omgevingsoverleg als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel a, en zoals nader omschreven in paragraaf 2.2, waarop de aanvraag om de omgevingsvergunning betrekking heeft, bestaat onder de in het tweede lid genoemde voorwaarden aanspraak op vermindering van de voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning verschuldigde leges. De vermindering bedraagt:		100%

	van de voor het omgevingsoverleg geheven leges.		
2.	a.	Voor de toepassing van het eerste lid wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning gedaan: 1. voor dezelfde activiteit of activiteiten als waarop het omgevingsoverleg betrekking had; 2. in overeenstemming met de uitkomsten van het omgevingsoverleg; en binnen 6 maanden na het laatste omgevingsoverleg of, als het omgevingsoverleg volgens afspraak leidt tot een kennisgeving aan de aanvrager, na de dagtekening van de kennisgeving.	
	b.	Bij de toepassing van het eerste lid blijft voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning in ieder geval verschuldigd:	€ 141,90
Artikel 2.47 Teruggaaf bij aanvraag en oordeel geen omgevingsvergunning nodig			
1.	Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen activiteit geen omgevingsvergunning is vereist, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:		85%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges. Het minimum verschuldigde bedrag is € 141,90		
Artikel 2.48 Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten			
1.	Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf. De teruggaaf bedraagt:		65%
	van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges. Het minimum bedrag dat uiteindelijk in rekening wordt gebracht is minimaal € 141,90 met een maximum van € 4.000,00		
Artikel 2.49 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure			
1.	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat		
	a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	65%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 141,90	
	b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot 24 weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	25%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 141,90	
Artikel 2.50 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure			
1.	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat		
	a.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	65%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 141,90	
	b.	bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot 24 weken na de indiening van de aanvraag. De teruggaaf bedraagt:	25%
		van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; met een minimum van € 141,90	

Artikel 2.51 Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten		Niet opgenomen in deze verordening
Artikel 2.52 Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten		
1.	Als het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	25%
	van de voor de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is geweigerd verschuldigde leges. met een minimum van € 141,90.	
2.	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.52.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
3.	In afwijking van de voorgaande artikelen van deze paragraaf wordt geen teruggaaf verleend van het legesdeel dat betrekking heeft op de modaliteiten genoemd in paragraaf 2.12.	

HOOFDSTUK 3 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER DE DIENSTENRICHTLIJN

Paragraaf 3.1 Horeca		
Artikel 3.1 Exploitatie openbare inrichting		Tarief 2024
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:		
1.	een aanvraag om een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene plaatselijke verordening:	
2.	een aanvraag om een ontheffing van de sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel **2:29, tweede lid,** van de Algemene plaatselijke verordening:	€ 97,60
Artikel 3.2 Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van (In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente):		
1.	een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet:	€ 349,90
2.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet:	€ 97,60
3.	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet:	€ 195,10
4.	een aanvraag om wijziging van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet (bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.2a)	€ 97,60
5.	een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet:	€ 97,60
6.	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet (Inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	€ 97,60
7.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening	€ 236,00

8.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening	€ 97,60
9.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.7 in combinatie met een terras	€ 277,20
10.	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van de exploitatievergunning (openingstijden, inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	€ 97,60
Paragraaf 3.2 Seksbedrijven		
Artikel 3.3 Vergunning seksbedrijf		
1.	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen.	€ 809,25
Artikel 3.4 Wijzigen vergunning seksbedrijf		
1.	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen.	€ 809,25
2.	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1	€ 97,60
Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet		
Artikel 3.5 Ontheffing winkeltijden		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
1.	tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Amstelveen (avondwinkels)	€ 97,60
2.	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 3.5.1 bedoelde ontheffing	€ 97,60
Paragraaf 3.4 Organiseren evenement of markt		
Artikel 3.6 Organiseren evenement		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:		
1.	een evenement met risicoklasse C	€ 8.193,60
2.	een evenement met risicoklasse B	€ 809,00
3.	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	€ 195,10
4.	een evenement met risicoklasse A eenmalig	€ 97,60

5.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen	€ 97,60
Artikel 3.7 Organiseren markt		
	Niet opgenomen	
Paragraaf 3.5 Standplaatsen		
Artikel 3.8 Marktstandplaatsvergunningen en andere vergunningen op markt		
	Niet opgenomen	
Artikel 3.9 Overige administratieve dienstverlening markt		
	Niet opgenomen	
Artikel 3.10 Losse standplaatsen		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het Verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Amstelveen:		
1.	Voor een incidentele standplaats	€ 97,60
2.	Voor een vaste standplaats voor 5 jaar	€ 268,20
Paragraaf 3.6 Huisvestingswet 2014		
Artikel 3.11 Vergunning onttrekken woonruimte		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Aanvraag om een vergunning om woonruimte aan de bestemming tot bewoning te onttrekken of onttrokken te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder a. van de Huisvestingswet 2014:		€ 141,90
Artikel 3.12 Vergunning samenvoegen woonruimte		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om woonruimte met andere woonruimte samen te voegen of samengevoegd te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder b. van de Huisvestingswet 2014:		€ 141,90
Artikel 3.13 Vergunning omzetten zelfstandige in onzelfstandige woonruimte		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Aanvraag om een vergunning om zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte om te zetten of omgezet te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder c. van de Huisvestingswet 2014:		€ 141,90

Artikel 3.14 Vergunning verbouwen woonruimte tot meer woonruimten			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om woonruimte tot twee of meer woonruimten te verbouwen of in die verbouwde staat te houden, als bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder d. van de Huisvestingswet 2014:			€ 141,90
Artikel 3.15 Splitsingsvergunning			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning [*of ontheffing van het verbod*] om een recht op een gebouw te splitsen in appartementsrechten, als bedoeld in artikel 22, eerste[, *respectievelijk tweede lid,*] van de Huisvestingswet 2014:			€ 141,90
Artikel 3.16 Toeristische verhuur			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning of ontheffing van het verbod om woonruimte voor toeristische verhuur in gebruik te geven als bedoeld in artikel 23c, eerste, respectievelijk tweede lid, van de Huisvestingswet 2014:			€ 141,90
Artikel 3.17 Verhuurvergunning opkoopbescherming			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning om een woonruimte in gebruik te geven binnen een periode van vier jaar na de datum van inschrijving in de openbare registers van de akte van levering van die woonruimte aan de nieuwe eigenaar, als bedoeld in artikel 41, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014:			€ 540,00
Paragraaf 3.7 In dit hoofdstuk niet benoemd besluit			
Artikel 3.18 Niet benoemd besluit op aanvraag, ontheffing of andere beschikking			
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:			
1.	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier met een minimum van één uur. Het uurtarief bedraagt:		108,00
2.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:		97,60
3.	Ongediertebestrijding		
	Voor het uitvoeren van de bestrijding van ongedierte gelden de volgende Tarieven per soort aanvraag:		€0,00
	a.	Ratten per bestrijding (huishoudens)	
	b.	Ratten per bestrijding (niet-huishoudens)	83,25
	c.	Voor muizen, wespen, bijen, hommels of duiven per bestrijding	72,60
	d.	Voor kakkerlakken per bestrijding	116,40
	e.	Bij sommige dierenplagen is geen behandeling noodzakelijk of mogelijk. De gemeente geeft in dergelijke gevallen alleen advies. In deze gevallen worden alleen de voorrijkosten in rekening gebracht.	36,85

4.	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009		97,60
5.	Indien een aanvraag uit Hoofdstuk 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheids-eisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 97,60 en een maximum van € 500,00		25%
6.	Indien een aanvraag uit Hoofdstuk 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 97,60 en een maximum van € 500,00.		50%
7.	Indien een aanvraag uit Hoofdstuk 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 75% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 97,60 en een maximum van € 750,00		75%
8.	Ontheffing Geluidshinder		
	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor ontheffing geluidshinder bedraagt		€ 97,60
9.	Ontheffing Zondagswet		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet		€ 97,60
10.	Ventvergunning		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een ontheffing op het Venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV		€ 97,60
11.	Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen, als bedoeld in artikel 4:18 van de APV Amstelveen		€ 97,60
12	Een aanvraag/verzoek voor een Noodlediging ondergrondse afvalcontainers in verband met bijvoorbeeld per ongeluk weggegooide kostbaarheden en dergelijke zoals (trouw/verlovings)ringen, autosleutels/kaarten, voor zover dit technisch en praktisch mogelijk is:		€ 295,75
	a.	voor het eerste uur of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier. Het uurtarief bedraagt:	€ 106,50
	b.	Voor het tweede (en opvolgende) uren of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier. Het uurtarief bedraagt:	€ 106,50

Behorende bij raadsbesluit van 13 december 2023.

De griffier van de gemeente Amstelveen,

Debby de Heus

Gemeente Amstelveen

Bijlage 2.2 Genormeerde Wabo en Ow&Wkb-leges, behorende bij de Legesverordening 2024 vastgesteld op ...-12-2023

Genormeerde leges 2024 **Amstelveen**

Zaak:		Gebruikte Index 2024	8,00%

2,90% Minimum € 141,90

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	per m2 of telt als	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	m² of st.	BVO	Leges per eenheid m² 2024	Leges per stuk 2024		Te betalen: Leges op basis van Owet (Wkb GK 2 en 3) en verbouw (Wkb GK 1 tot 1-7-2024)	Te betalen: Leges op basis van Owet (Wkb GK 1) (alleen Nieuwbouw tot 1-7-2024, daarna alles van GK 1) - 30% (tgv wegvallen technische toets en toezicht)
Bouwwerken waarvoor een vast legestarief geldt		herkenbaar aan				→	vast tarief							
Bouwwerken waarvoor een indicatief legestarief geldt		herkenbaar aan				→	variabel tarief							
Woonfunctie	1. Nieuwbouw													
	Rijtjeswoningen		per m2				variabel tarief	m²		€ 29,70			€ -	€ -
	Bungelows/ 2 onder 1 kap		per m2				variabel tarief	m²		€ 44,30			€ -	€ -
	Vrijstaande woningen		per m2				variabel tarief	m²		€ 40,50			€ -	€ -
	Winkel met bovenwoning		per m2				variabel tarief	m²		€ 32,40			€ -	€ -
	Meergezinswoning	(Galerij- of portiekflats)	per m2				variabel tarief	m²		€ 36,20			€ -	€ -
	Senioren/zorgwoningen		per m2				variabel tarief	m²		€ 45,40			€ -	€ -
	Appartementen	(Luxe appartementen)	per m2				variabel tarief	m²		€ 42,70			€ -	€ -
	Woonwagen	(Nieuw- en verbouw)	per m2				variabel tarief	m²		€ 27,55			€ -	€ -
	Woonboot/woonark	(Nieuw- en verbouw)	per m2				variabel tarief	m²		€ 40,50			€ -	€ -
Woonfunctie	**2. Woninguitbreiding**													
	Uitbreiding woonruimte	(vergroten v.e. bestaande ruimte in het hoofdgebouw)	telt als 1				vast tarief	st			€ 1.381,90		€ -	€ -
	Serre	onderheid	telt als 1				vast tarief	st			€ 845,10		€ -	€ -
	Aanbouw / bijkeuken / erker	(afzonderlijke ruimte toegevoegd aan het hoofdgebouw)	telt als 1				vast tarief	st			€ 483,85		€ -	€ -
Woonfunctie	**3. Dakkapellen - dakopbouwen - kelders**													
	Kelder (prefab)		telt als 1				vast tarief	st			€ 369,90		€ -	€ -
	Kelder (in het werk gestort)	> 18 m²	telt als 1				vast tarief	st			€ 785,70		€ -	€ -
	Dakopbouw, groot	(incl. vloer, trap, verl. schoorsteen, indeling etc)(> 18 m²)	telt als 1				vast tarief	st			€ 1.360,30		€ -	€ -
	Dakopbouw, klein	(1e verd. of uitbr. best. opbouw)(< 18 m²)	telt als 1				vast tarief	st			€ 684,20		€ -	€ -
	Dakkapel(len) (per dakvlak)		telt als 1				vast tarief	st			€ 228,45		€ -	€ -
	Dakkapel(len) met verhoogde nok (per dakvlak)		telt als 1				vast tarief	st			€ 386,10		€ -	€ -
	Dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgeleijke daglichtvoorziening		telt als 1				vast tarief	st			€ 54,55		€ -	€ -
	Nieuw of vervanging dak		telt als 1				vast tarief	st			€ 279,20		€ -	€ -
Opties bij woonfunctie	**4. Bijgebouwen (geen woonfunctie)**													
	Garage, aangebouwd	circa 71 m2	telt als 1				vast tarief	st			€ 641,00		€ -	€ -
	Garage, vrijstaand	circa 102 m3	telt als 1				vast tarief	st			€ 1.037,90		€ -	€ -
	Garages, in serie of prefab		telt als 1				vast tarief	st			€ 425,00		€ -	€ -
	Berging, aangebouwd	circa 17 m2	telt als 1				vast tarief	st			€ 250,05		€ -	€ -
	Berging, vrijstaand	circa 38 m2	telt als 1				vast tarief	st			€ 483,85		€ -	€ -
	Carport: - uitvoering: kunststofbeplating (Prefab)	circa 18 m2	telt als 1				vast tarief	st			€ 124,75		€ -	€ -
	- uitvoering: glazenkap	circa 18 m2	telt als 1				vast tarief	st			€ 299,70		€ -	€ -
	Tuinhuisje/blokhut (prefab)	circa 6 m2	telt als 1				vast tarief	st			€ 47,55		€ -	€ -
	Zwembad	circa 80 m2	telt als 1				vast tarief	st			€ 610,75		€ -	€ -
Opties bij woonfunctie	**5. Erf, tuin- en straatmeubilair**													
	Erfafscheiding / pergola		telt als 1				vast tarief	st.			€ 53,50		€ -	€ -
	Schuif-/toegangspoort (6 m')		telt als 1				vast tarief	st.			€ 96,15		€ -	€ -
	Schotelantenne		telt als 1				vast tarief	st.			€ 44,30		€ -	€ -
	Walbeschoeiing hardhout		telt als 1				vast tarief	st.			€ 60,50		€ -	€ -
	Steiger		telt als 1				vast tarief	st.			€ 158,25		€ -	€ -
Opties bij woonfunctie	**6. Diversen woningbouw**													
	Veranderen gevel per gevelvlak (extern)(vervangen kozijn of gevelpaneel)		telt als 1				vast tarief	st			€ 76,70		€ -	€ -
	Veranderen woonruimte (intern, binnen 1 woning)		telt als 1				vast tarief	st			€ 109,65		€ -	€ -
	Dakterras (met hekwerk)		telt als 1				vast tarief	st			€ 157,15		€ -	€ -
	Binnenwand kalkzandsteen lijmblokken		telt als 1				vast tarief	st			€ 44,30		€ -	€ -
	(+) Doorbraak dragende muur + plaatsen portaal		telt als 1				vast tarief	st			€ 270,00		€ -	€ -
	(Nood)trap		telt als 1				vast tarief	st			€ 108,55		€ -	€ -
	Schuifpui		telt als 1				vast tarief	st			€ 126,40		€ -	€ -
	Zonnepanelen (per dakvlak +/- 20 m2)		telt als 1				vast tarief	st			€ 188,50		€ -	€ -
	Woonwagen, verplaatsen		telt als 1				vast tarief	st			€ 1.215,00		€ -	€ -
	Woonboot/ark, verplaatsen		telt als 1				vast tarief	st			€ 1.215,00		€ -	€ -
	Schoorsteen/rookgasafvoer aanbrengen/vernieuwen		telt als 1				vast tarief	st			€ 70,75		€ -	€ -
	Vlaggemast		telt als 1				vast tarief	st			€ 27,00		€ -	€ -
	Rijwielstalling	voor max 6 fietsen	telt als 1				vast tarief	st			€ 6,50		€ -	€ -
	(Tijdelijke) woonunit		telt als 1				vast tarief	st			€ 949,35		€ -	€ -
Opties bij woonfunctie	**7. Brug t.b.v. woonfunctie**													
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)		telt als 1				vast tarief	st			€ 2.182,15		€ -	€ -
	Brug t.b.v. toegang woning		telt als 1				vast tarief	st			€ 527,05		€ -	€ -
	Fietsbrug (over sloot)		telt als 1				vast tarief	st			€ 1.090,30		€ -	€ -
Parkeerfunctie				Rekenfactor zie legenda										
	Parkeergarage	minder dan 21627 m2	per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 9,75			€ -	€ -
	Parkeerdek	minder dan 10814 m2	per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 7,05			€ -	€ -
	Parkeergarage bij woongebouw, ondergronds	minder dan 4500 m2	per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 25,40			€ -	€ -
Logiesfunctie														
	Hotel		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 41,60			€ -	€ -
	Motel		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 41,60			€ -	€ -
Kantoorfunctie														
	Commercieel kantoorgebouw		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 41,05			€ -	€ -
	Gebouw openbare diensten		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 37,80			€ -	€ -
Winkelfunctie														
	Winkel		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 41,05			€ -	€ -
	Warenhuis		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 27,55			€ -	€ -
	Winkelcentrum		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 30,80			€ -	€ -
	Supermarkt		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 17,85			€ -	€ -
	Meubelhal		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 26,50			€ -	€ -
	Horecafunctie bij winkelfunctie		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 45,40			€ -	€ -
	Autoshowroom (zonder garage)		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 30,25			€ -	€ -
	Bouwmarkt		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 23,80			€ -	€ -
Gezondheidszorgfunctie														
	Ziekenhuis		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 82,65			€ -	€ -
	Gezondheidscentra (apotheek,huisartsenpost, consultatiebureau e.ed)		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 57,25			€ -	€ -
	Praktijkruimte bij woning		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 96,70			€ -	€ -
	Verzorgingstehuis		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 44,85			€ -	€ -
	Kinderdagverblijf/naschoolse opvang		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 5,40			€ -	€ -
Bijeenkomstfunctie														
	Kerkgebouw		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 49,15			€ -	€ -
	Multifunctioneel centrum		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 49,15			€ -	€ -
	Buurthuis/wijkcentrum		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 43,75			€ -	€ -
	Clubhuis met kantine/restaurant		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 38,35			€ -	€ -
	Restaurant (met zalen)		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 45,40			€ -	€ -
Onderwijsfunctie														
	Middelbare school		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 32,40			€ -	€ -

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken		per m2 of telt als	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	m² of st.	BVO	Leges per eenheid m² 2024	Leges per stuk 2024		Te betalen: Leges op basis van Owet (Wkb GK 2 en 3) en verbouw (Wkb GK 1 tot 1-7-2024)	Te betalen: Leges op basis van Owet (Wkb GK 1) (alleen Nieuwbouw tot 1-7-2024, daarna alles van GK 1) - 30% (tgv wegvallen technische toets en toezicht)
	Basisschool			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 40,00			€ -	€ -
	Nood school/tijdelijk gebouw			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 20,55			€ -	€ -
Sportfunctie															
	Sporthal			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 29,70			€ -	€ -
	Sportaccommodatie buitensporten (gebouw)			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 50,25			€ -	€ -
	Zwembad			per m2	Nieuwbouw	Zwembad		variabel tarief	m²		€ 82,10			€ -	€ -
Industriefunctie	**Bedrijfsgebouw (met inpandig kantoor)**														
	Bedrijfsgebouw < 2000 m2		Producten worden er gefabriceerd	per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 21,10			€ -	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 2000 en 5000 m2		b.v. broodbakkerij	per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 17,85			€ -	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 5000 en 10000 m2		Distributiecentrum	per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 16,75			€ -	€ -
	Bedrijfsgebouw > 10000 m2			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 15,70			€ -	€ -
	Romneyloods			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 2,70			€ -	€ -
	Autowerkplaats			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 21,60			€ -	€ -
Industriefunctie, licht	**Bedrijfsgebouw, diversen**	: toelichting: functie waarin activiteiten plaats vinden waarbij het verblijven van personen een ondergeschikte rol speelt													
	Opslagloods	< 5000 m2	Producten worden opgeslagen	per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 15,70			€ -	€ -
		> 5000 m2	b.v loodgietersbedrijf	per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 14,05			€ -	€ -
	Open loods			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 4,90			€ -	€ -
	Overkapping bedrijfsgebouw			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 2,20			€ -	€ -
Industriefunctie, agrarisch															
	Verwarmde kas			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 1,65			€ -	€ -
	Onverwarmde kas			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 0,55			€ -	€ -
	Folie (tunnel)kas			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 0,55			€ -	€ -
	Opslagloods agrarische gewassen			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 9,75			€ -	€ -
Reclame															
	Reclame aan gevel (per reclame-element/eenheid)			telt als 1				vast tarief	st			€ 302,40		€ -	€ -
Overige bouwwerken	**: extra uitbreiding/wijziging/toevoeging voorzover het bouwwerk**														
	niet getypeerd kon worden volgens bovenstaande indeling														
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)(niet t.b.v. woonfunctie)			telt als 1				vast tarief	st			€ 2.182,15		€ -	€ -
	(Zee)containers			telt als 1				vast tarief	st			€ 108,55		€ -	€ -
	Botenhuis			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 30,80			€ -	€ -
	Zonnepanelen (niet woonfunctie)	m2		per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 8,65			€ -	€ -
	Rolluiken			telt als 1				vast tarief	st			€ 97,20		€ -	€ -
	Tussen vloer/verdieping			per m2	Nieuwbouw			variabel tarief	m²		€ 5,40			€ -	€ -
Overig bouwwerken, niet getypeerd volgens bovenstaande indeling, maar conform artikel Legesverordening 2024:										Bouwkosten					
2.1.2.b.	**Niet voorkomend in lijst: aannemingssom op basis van Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) ex BTW**													€ -	€ -
Handmatig opvoeren meerdere typen bouwwerken (b.v. uitbreiding in combinatie met interne wijziging)										€ -				€ -	€ -
Bouwleges	**Berekening obv alle bovenstaande**												0	€ 141,90	€ 141,90
Opgave Aanvrager	**Opgegeven bouwkosten indien de bouwkosten niet anderszins te berekenen zijn**							***bouwsom***					0	€ -	€ -
Opgave Extern calculatiebureau	**Calculatie externe adviseur**							***bouwsom***					0	€ -	€ -

Ruimte voor berekeningen:

opgegeven bouwkosten zijn
reeël en aanemelijk

Behorende bij raadsbesluit van ..-12-2023
De raadsgriffier van de gemeente Amstelveen

Opmerkingen:

- De prijzen per m² BVO zijn **exclusief** evt. sloopkosten.
- Bij renovaties is het opvragen van een kostenomschrijving vaak noodzakelijk

Legenda		*Kleur*
In te vullen variabelen		
Voorbeeld foto (aanklikken veld)		
Handmatig opvoeren leges		
Leges per eenheid		
Tariefsoort	vast tarief	
Tariefsoort	variabel tarief	

Legenda rekenfactor	*Tariefsoort*	*Factor/vast tarief*
Nieuwbouw	variabel tarief	1
Uitbreiding	variabel tarief	1
Interne wijziging	variabel tarief	0,8
Functiewijziging	variabel tarief	0,5
Gevelwijziging	vast tarief	€ 809,30
Tijdelijke bebouwing	vast tarief	€ 676,90
Tussenvloer	vast tarief	€ 203,80

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 1567
30 januari
2012

Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Nr. 2011-2000541953
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

De Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;

Overwegende dat het wenselijk is de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken te herzien;

Besluiten:

Vast te stellen de in de bijgaande bijlage 1 vervatte Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012.

Deze beschikking zal in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 19 januari 2012

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

BIJLAGE 1

Tekst van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

HOOFDSTUK I. ALGEMEEN

§ 1. Aanduidingen, begripsbepalingen

1. Verstaan wordt onder:
   de aannemer: de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie het werk is opgedragen;
   de aannemingssom: het bedrag, waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
   het bestek: de beschrijving van het werk, de daarbij behorende tekeningen, de voor het werk geldende voorwaarden, de nota van inlichtingen en het proces-verbaal van aanwijzing;
   bouwstoffen: de in het werk te brengen materialen, voorwerpen, onderdelen, installaties of onderdelen daarvan, grond van allerlei soort en dergelijke;
   dag: kalenderdag;
   de opdrachtgever: de natuurlijke of rechtspersoon, die het werk opdraagt;
   de overeenkomst: de tussen opdrachtgever en aannemer tot stand gekomen overeenkomst van aanneming van werk;
   UAV: deze Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012;
   het werk: het uit te voeren werk, technische installatiewerk of de te verrichten levering;
   werkdag: een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen
   of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.
2. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke een deel van het werk moet worden opgeleverd, wordt voor de toepassing van de §§ 6, vierde lid, 8, 8a, 9, 10, 11, 12, 42 en 44 dat deel als een afzonderlijk werk aangemerkt.
3. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke de uitvoering van het werk tot een bepaalde stand moet zijn gevorderd, voordat de oplevering plaats vindt, is het bepaalde in de §§ 8, 8a, 9 en 42 van overeenkomstige toepassing.
4. Indien aan de totstandkoming van de overeenkomst geen aanbesteding is voorafgegaan, wordt voor de toepassing van de §§ 2, tweede lid, 6, elfde en dertiende lid, 48, tweede lid, en 49, tweede lid, in plaats van ‘de dag van aanbesteding’ gelezen ‘de dag van de prijsaanbieding van de aannemer’.
5. Bij meerjarige onderhoudswerken, opgedragen voor een bepaalde som per jaar wordt, indien sprake is van ‘aannemingssom’ of van ‘termijn van betaling’, bedoeld de aannemingssom per jaar of de termijn van betaling van het betrokken onderhoudsjaar.

§ 2. Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen

1. De bepalingen van de UAV gelden voor zover daarvan in het bestek niet uitdrukkelijk is afgeweken.
2. Tot het bestek behoren mede, als waren zij er letterlijk in opgenomen, de op het werk van toepassing verklaarde technische normvoorschriften zoals deze drie maanden voor de dag van aanbesteding luiden.
3. Op de overeenkomst is van toepassing het Nederlandse recht.
4. Indien onderdelen van het bestek onderling tegenstrijdig zijn, wordt, tenzij een andere bedoeling uit het bestek voortvloeit, de rangorde daarvan bepaald aan de hand van de volgende regels:
   a. een nieuw geschreven of getekend document gaat voor een oud geschreven of getekend document;
   b. de beschrijving gaat voor een tekening;
   c. een bijzondere regeling gaat voor een algemene regeling;
   met dien verstande, dat regel a gaat voor de regels b en c , en regel b voor regel c .
   Indien toepassing van deze regels geen uitkomst biedt, wordt de tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld.
5. Het in het vierde lid bepaalde laat onverlet de verplichting van de aannemer om de directie te waarschuwen in geval van een klaarblijkelijke tegenstrijdigheid tussen onderdelen van het bestek.

HOOFDSTUK II. VERTEGENWOORDIGING VAN PARTIJEN

§ 3. Directie

1. De opdrachtgever is gerechtigd een of meer personen aan te wijzen om als directie op te treden of de directie bij te staan dan wel als zodanig aangewezen personen door anderen te vervangen.
2. Indien de opdrachtgever niet een of meer personen wil aanwijzen om als directie op te treden, is hij verplicht hiervan vóór de uitvoering van het werk schriftelijk mededeling te doen aan de aannemer. Indien door het niet aanwijzen of niet vervangen van een of meer personen om als directie op te treden meer van de aannemer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, heeft hij recht op bijbetaling.
3. De opdrachtgever geeft van elke aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, indien deze niet reeds in het bestek is gedaan, en van elke wijziging of intrekking daarvan, onverwijld schriftelijk kennis aan de aannemer.
4. Zolang en voor zover de opdrachtgever niet schriftelijk aan de aannemer van het tegendeel doet blijken, vertegenwoordigt de directie de opdrachtgever in alle zaken het werk betreffende. In de gevallen echter, waar in de UAV uitdrukkelijk de opdrachtgever is genoemd, is alleen deze bevoegd.
5. Indien meer dan één persoon als directie is aangewezen, wordt ieder der aangewezen personen geacht de directie te vertegenwoordigen.
6. De directie oefent het toezicht uit op de uitvoering van het werk en op de naleving van de overeenkomst.
7. Personen, die zijn aangewezen om de directie bij te staan, binden deze in zoverre het tegendeel niet schriftelijk aan de aannemer is medegedeeld.
8. De directie is bevoegd te bepalen, dat door haar aan te duiden werkzaamheden niet mogen worden uitgevoerd dan in tegenwoordigheid van de directie of van door haar aangewezen personen.
9. Indien en zolang de opdrachtgever van zijn in het eerste lid bedoelde bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt, treedt hij daar, waar in de UAV sprake is van de directie, in haar plaats.

§ 4. Gevolmachtigde van de aannemer.

1. De aannemer is te allen tijde gerechtigd één of meer personen aan te wijzen om hem in zaken het werk betreffende te vertegenwoordigen. De aanwijzing door de aannemer van personen die hem in zaken het werk betreffende zullen vertegenwoordigen, moet geschieden met gebruikmaking van een volmacht overeenkomstig Bijlage A van de UAV. Ditzelfde geldt bij wijziging van bedoelde volmacht.
2. Een door de aannemer gewaarmerkt afschrift van de volmacht wordt onverwijld aan de directie verschaft.
3. De aanwijzing van iedere gevolmachtigde geschiedt voor het werk of voor een bepaald gedeelte ervan.

HOOFDSTUK III. ALGEMENE VERPLICHTINGEN VAN PARTIJEN

§ 5. Verplichtingen van de opdrachtgever

1. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de aannemer tijdig kan beschikken:
   a. over de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die voor de opzet van het werk volgens het bestek vereist zijn;
   b. over het terrein of het water, waarop of waarin het werk moet worden uitgevoerd;
   c. over de benodigde tekeningen en andere gegevens;
   d. over de verstrekkingen, die de opdrachtgever ingevolge de overeenkomst doet.

   Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, houdt de directie vóór de aanvang van het werk een bouwbespreking met de aannemer en de leidingbeheerders, waarbij de aannemer wordt ingelicht omtrent de juiste ligging van de zich in of nabij het werk en het werkterrein bevindende ondergrondse kabels en leidingen en waarbij wordt vastgesteld wat daarmee moet geschieden. Indien de directie deze bouwbespreking niet houdt, zal de aannemer vóór de aanvang van het werk om het houden van die bespreking verzoeken. De directie zal aan dit verzoek gevolg geven.
2. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
3. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor de functionele ongeschiktheid:
   a. van door hem voorgeschreven bouwstoffen;
   b. van bouwstoffen, die bij een door hem voorgeschreven leverancier moeten worden betrokken,

tenzij de aannemer een keuzemogelijkheid had met betrekking tot deze bouwstoffen.
Onder de functionele ongeschiktheid van bouwstoffen wordt verstaan het naar hun aard niet geschikt zijn van deze bouwstoffen voor het doel waarvoor zij blijkens het bestek zijn bestemd.

5. (Vervallen).
6. Indien wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege hogere eisen aan het werk stellen dan in de overeenkomst is bepaald, zullen wijzigingen van het werk, welke nodig zijn om aan die eisen te voldoen, worden verrekend als meer werk.
7. De opdrachtgever zal het aan de aannemer toekomende volgens de in de overeenkomst gestelde regelen voldoen.
8. Indien het bouwterrein, de uit het werk komende oude bouwstoffen of de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen verontreinigd zijn, wordt de aard en de omvang daarvan, voor zover voor de uitvoering van het werk van belang, in het bestek vermeld. De opzet van het werk zal zodanig zijn, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.

§ 6. Verplichtingen van de aannemer

1. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de overeenkomst zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding te kunnen doen gelden dan in de gevallen, waarin dat bepaaldelijk voorgeschreven of kennelijk bedoeld is.
   Hij is verplicht al datgene te verrichten, wat naar de aard van de overeenkomst door de wet, de billijkheid of het gebruik wordt gevorderd of tot een behoorlijke aanwending der bouwstoffen behoort.
2. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren volgens de door de directie te verstrekken en de door haar goed te keuren tekeningen. Hij is verplicht de orders en aanwijzingen op te volgen, die hem door de directie worden gegeven.
3. De verplichtingen van de aannemer omvatten mede:
   a. de levering van de nodige bouwstoffen en het verrichten van de nodige werkzaamheden;
   b. de beschikbaarstelling van gereedschap, materieel, hulpmaterialen, hulpstoffen, hulpwerken en andere hulpmiddelen, nodig voor de uitvoering van het werk en het verrichten van de nodige hulpwerkzaamheden;
   c. de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke.
4. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor rekening van de aannemer met ingang van de datum van aanvang of zoveel eerder als de aannemer ingevolge § 7, tweede lid, met het werk begint, tot en met de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd. Onder het werk en de uitvoering daarvan worden mede begrepen de voorbereiding, de aanvoer van bouwstoffen, de uitvoering van hulpwerken, de doelmatigheid en capaciteit van werktuigen en gereedschappen.
5. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk overeenkomstig de volgens § 8, eerste lid, in het bestek voorgeschreven termijn verzekerd is.
6. De wijze van uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat voor de opdrachtgever dan wel voor derden geen nodeloze hinder is te duchten. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.
7. Onvoldoend werk wordt binnen een door de directie in billijkheid te stellen termijn tot haar genoegen door de aannemer verbeterd of vernieuwd. Deze verbetering of vernieuwing geschiedt op kosten van de aannemer, tenzij het onvoldoend werk het gevolg is van een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.
8. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan met het werk in verband staande werken van de opdrachtgever en aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
9. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
10. De aannemer zorgt voor de tijdige verkrijging van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die hij nodig heeft of wenst, voor zover zij niet behoren tot die, waarvoor de opdrachtgever ingevolge het bepaalde in § 5, eerste lid, sub a zorg draagt.
11. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van aanbesteding in werking zijn getreden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
12. De gevolgen van de naleving van voorschriften van bijzondere aard zijn voor rekening van de aannemer, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat hij deze voorschriften niet behoefde te kennen. In dit laatste geval heeft hij aanspraak op bijbetaling.

13. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege, die na de dag van aanbesteding in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van aanbesteding had kunnen voorzien. Indien echter in de overeenkomst bepalingen zijn opgenomen betreffende de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten of van prijzen, huren en vrachten, komen de gevolgen daarvan slechts voor rekening van de opdrachtgever, indien en voor zover zulks uit die bepalingen voortvloeit.
14. Indien de constructies, werkwijzen, orders en aanwijzingen, bedoeld in § 5, tweede lid, dan wel de bouwstoffen of hulpmiddelen, bedoeld in § 5, derde lid, klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat de aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen door zonder de directie daarop te wijzen tot uitvoering van het desbetreffende onderdeel van het werk over te gaan, is hij voor de schadelijke gevolgen van zijn verzuim aansprakelijk. Het in dit lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de in § 5, vierde lid, en deze paragraaf, zevenentwintigste lid, bedoelde gevallen.
15. Indien de aannemer meent, behalve op de aannemingssom, op de vergoeding van de omzetbelasting en op de verrekening ingevolge de §§ 35 tot en met 39, nog andere aanspraken jegens de opdrachtgever te hebben, geeft hij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk aan deze kennis en in elk geval op zodanig tijdstip dat de directie de ter zake nodige gegevens kan verzamelen. Aan het verzamelen van die gegevens verleent de aannemer zijn medewerking. De opdrachtgever of de directie kan van de aannemer nadere inlichtingen verlangen omtrent de door hem kenbaar gemaakte aanspraken.
16. De aannemer zorgt voor orde en veiligheid op het werk. Hij zorgt tevens voor een zodanige verlichting, dat een goede uitvoering van het werk gewaarborgd is.

16a. Wanneer bij de uitvoering van het werk voorwerpen of stoffen worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu, brengt de aannemer dit onmiddellijk ter kennis van de directie. Hij neemt terstond, zo mogelijk in overleg met de directie, de door de omstandigheden vereiste veiligheidsmaatregelen.

17. De aannemer is verplicht alle onbekwame dan wel ongeschikte personen, die van zijnentwege of vanwege een onderaannemer of leverancier op het werk aanwezig zijn, op verlangen van de directie onverwijld daarvan te doen verwijderen.
18. De aannemer moet gedurende de uitvoering van het werk op of in de nabijheid van de plaats, waar het wordt uitgevoerd, aanwezig zijn, tenzij de directie zulks onnodig oordeelt of een gevolmachtigde hem overeenkomstig § 4 vertegenwoordigt.
19. De aannemer zorgt er voor, dat bij de uitvoering van het werk, tenzij hijzelf of zijn gevolmachtigde ter plaatse is, steeds een persoon aanwezig is, die de opdracht heeft orders of aanwijzingen van de directie op te volgen en deze onverwijld aan hem of zijn gevolmachtigde over te brengen.
20. De aannemer verleent toegang tot het werk en het werkterrein aan de personen, die door de opdrachtgever of de directie tot toegang zijn gemachtigd, voor zover hij daartegen geen redelijke bezwaren heeft.
21. Behalve het te werk gestelde personeel en uit anderen hoofde bevoegde personen mag de aannemer andere personen op het werk en het werkterrein toelaten voor zover de opdrachtgever of de directie daartegen geen redelijke bezwaren kenbaar maakt.
22. De aannemer zorgt er voor, dat de directie en door de directie aangewezen personen, voor zover fabrieksgeheim zich daartegen niet verzet, vrije toegang hebben tot de terreinen, fabrieken, werkplaatsen en loodsen, zowel van de aannemer als van onderaannemers en leveranciers, waar werkzaamheden ten behoeve van het werk worden verricht of voor het werk bestemde bouwstoffen zijn opgeslagen, teneinde de werkzaamheden respectievelijk de bouwstoffen te inspecteren.
23. Indien uit hoofde van fabrieksgeheim vrije toegang als bedoeld in het voorgaande lid niet of niet ten volle kan worden gegeven, moet hiervan kennis worden gegeven:
    a. bij de inschrijving, indien de bevoegdheid tot het verlenen van vrije toegang bij de aannemer berust;
    b. bij de aanvraag tot goedkeuring van de betrokken onderaannemer of leverancier, indien de bevoegdheid bij een van hen berust.

    Een kennisgeving als bedoeld onder a zal niet worden aangemerkt als een aan de inschrijving verbonden voorwaarde.
24. Indien twee of meer personen tezamen een werk hebben aangenomen, zijn zij hoofdelijk voor de gehele uitvoering daarvan aansprakelijk. Zij zijn verplicht een van hen schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
25. De aannemer mag het werk niet geheel of ten dele aan een ander overdragen zonder schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.
26. De aannemer kan bepaalde onderdelen van het werk in onderaanneming laten uitvoeren, mits voor de keuze van deze onderdelen en van de daarvoor in te schakelen onderaannemers de schriftelijke goedkeuring van de directie is verkregen; deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden. De aannemer blijft niettemin jegens de opdrachtgever voor die onderdelen ten volle verantwoordelijk.
27. Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde onderaannemer of

leverancier is of wordt voorgeschreven, is de aannemer voor wat het presteren van die onderaannemer of leverancier betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de aannemer die onderaannemer of leverancier kan houden krachtens de voorwaarden door deze gehanteerd en zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd. Indien de voorgeschreven onderaannemer of leverancier niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteert en de aannemer het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de aannemer ontstane meerdere kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de onderaannemer of leverancier. Daartegenover zal de aannemer, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven onderaannemer of leverancier cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.

28. Indien onderdelen van het werk in onderaanneming worden uitgevoerd, zal de aannemer de onderaannemer volledig inlichten omtrent de bepalingen van het bestek, die bij het desbetreffende onderdeel van belang kunnen zijn, en omtrent de wijze van uitvoering.
29. Orders en aanwijzingen betreffende die onderdelen zullen door de directie uitsluitend aan de aannemer worden kenbaar gemaakt en zullen door deze aan de onderaannemer worden doorgegeven, tenzij de aannemer na overleg met de onderaannemer schriftelijk verzoekt bedoelde orders en aanwijzingen tevens rechtstreeks aan de onderaannemer mede te delen.
30. De aannemer is verplicht ter zake van de overeenkomst in Nederland domicilie te hebben voor zover hij niet reeds in Nederland is gevestigd.

HOOFDSTUK IV. AANVANG, UITVOERINGSDUUR, OPLEVERING

§ 7. Datum van aanvang

1. Als datum van aanvang zal worden aangemerkt de vijfde werkdag na de dag waarop de aannemer het werk is opgedragen.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, staat het de aannemer vrij, behoudens bezwaar van de directie, ook vóór de datum van aanvang met het werk te beginnen.

§ 8. Uitvoeringsduur, uitstel van oplevering

1. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, wordt in het bestek uitgedrukt:
   a. hetzij in een aantal werkbare werkdagen;
   b. hetzij in een aantal kalenderdagen, -weken of -maanden;
   c. hetzij door een bepaalde dag te noemen.
2. Indien een termijn is uitgedrukt in een aantal werkbare werkdagen, worden werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door omstandigheden buiten de aansprakelijkheid van de aannemer gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kon worden gewerkt.
3. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die geen werkdag is, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
4. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, kan door de opdrachtgever worden verlengd, hetzij eigener beweging, hetzij op een daartoe strekkend verzoek van de aannemer. Een verzoek van de aannemer om termijnverlenging zal slechts in overweging kunnen worden genomen, indien dit schriftelijk geschiedt en – behoudens ontheffing door de directie – ten minste veertien dagen voor het verstrijken van de termijn bij de directie is bezorgd.
5. Indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door het door of namens de opdrachtgever aanbrengen van bestekswijzigingen dan wel van wijzigingen in de uitvoering van het werk, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd, heeft hij recht op termijnverlenging.

§ 8a. Beproeving

1. Beproeving van het technische installatiewerk of een of meer onderdelen daarvan vindt plaats, indien dit is overeengekomen. De beproeving geschiedt door de aannemer in aanwezigheid van de directie en dient om vast te stellen of het technische installatiewerk, of het desbetreffende onderdeel daarvan, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen voor zover dit op het tijdstip van de beproeving mogelijk is.
2. Aannemer en directie stellen in onderling overleg het tijdstip van de beproeving vast. Indien aannemer en directie niet komen tot gemeenschappelijke vaststelling van het tijdstip van de beproeving, stelt de aannemer dit tijdstip vast en geeft van dit tijdstip ten minste acht dagen tevoren schriftelijk kennis aan de directie.
3. Ten behoeve van de beproeving stelt de aannemer voor zijn rekening het nodige materieel en het personeel voor de bediening daarvan beschikbaar. De kosten van de voor de beproeving benodigde hoeveelheid water en energie zijn voor rekening van de opdrachtgever.

4. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf dagen na de beproeving, stelt de aannemer een rapport op waarin het beproevingsresultaat is opgenomen, alsmede, indien zulks is overeengekomen, een meetstaat die de meetresultaten en andere relevante gegevens vermeldt. Door de ondertekening van dit in tweevoud op te maken rapport door de aannemer en de directie staan de resultaten van de beproeving vast. Indien de directie tijdens de beproeving niet aanwezig is geweest, staan de resultaten van de beproeving vast door de enkele vermelding daarvan in het rapport.
5. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, niet voldoet aan hetgeen is overeengekomen, zal, nadat de aannemer de nodige verbeteringen heeft aangebracht, de beproeving worden herhaald. Op deze herhaalde beproeving zijn de vorige leden van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in dit geval de kosten voor water en energie, benodigd voor de beproeving, voor rekening van de aannemer zijn.
6. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen en het technische installatiewerk ook overigens is voltooid, vindt opneming van het technische installatiewerk plaats zoals bedoeld in § 9.

§ 9. Opneming en goedkeuring

1. De opneming van het werk geschiedt op schriftelijke, tot de directie gerichte aanvrage van de aannemer, waarin deze mededeelt op welke dag het werk naar zijn oordeel voltooid zal zijn. De directie kan genoegen nemen met een mondelinge mededeling, welke in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27, wordt aangetekend.
2. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk en in de regel binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag. De dag en het tijdstip van opneming worden aan de aannemer tijdig en zo mogelijk ten minste drie dagen tevoren schriftelijk medegedeeld. De directie kan verlangen, dat de aannemer of zijn gevolmachtigde bij de opneming tegenwoordig is.
3. Nadat het werk is opgenomen, wordt aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het al dan niet is goedgekeurd, in het laatste geval met opgaaf van de gebreken, die de redenen voor de onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.
4. Met toestemming van de aannemer kan, in plaats van de schriftelijke mededeling bedoeld in het vorige lid, worden volstaan met een overeenkomstige aantekening in het dagboek of weekrapport, met vermelding van de datum der aantekening. Alsdan wordt, indien het werk wordt goedgekeurd, als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende aantekening is geplaatst.
5. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling, of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden dan wel, in het geval bedoeld in het vierde lid, een overeenkomstig aantekening in het dagboek of weekrapport geplaatst, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
6. Geschiedt de opneming niet binnen vijftien dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de verzending van die brief te zijn goedgekeurd.
7. Kleine gebreken, die gevoeglijk vóór een nog volgende betalingstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan. De aannemer is gehouden de in dit lid bedoelde gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen.
8. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.
9. Bij een heropneming zullen andere gebreken dan die, welke overeenkomstig het zevende lid aan de aannemer zijn opgegeven, alleen dan reden tot hernieuwde onthouding van goedkeuring kunnen zijn, indien zij eerst na de voorafgegane opneming aan de dag zijn getreden.

§ 10. Oplevering

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig het bepaalde in § 9 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
   De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.

1a. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever bedienings- en onderhoudsvoorschriften zal verstrekken met betrekking tot het technische installatiewerk, overhandigt hij deze op het tijdstip van ingebruikneming van het technische installatiewerk, of van het desbetreffende onderdeel daarvan, dan wel uiterlijk op de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de

aannemer de opdrachtgever revisietekeningen met betrekking tot het technische installatiewerk zal verstrekken, overhandigt hij deze uiterlijk drie maanden na de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd.
2. Indien de aannemer niet een aanvrage om opneming als bedoeld in § 9, eerste lid, tot de directie heeft gericht, doch de opdrachtgever het werk voltooid acht, kan deze de aannemer zulks schriftelijk mededelen. De vijfde dag na de verzending van deze mededeling geldt dan als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
3. De opdrachtgever kan het werk, voordat dit voltooid is, of een al dan niet voltooid onderdeel daarvan, in gebruik nemen of doen nemen mits de ingebruikneming een voldoende voortgang van het werk niet in gevaar brengt. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan nadat hij dit schriftelijk aan de aannemer heeft medegedeeld en hij deze heeft gehoord en een opneming, dan wel – indien het een technisch installatiewerk betreft – een beproeving en opneming als bedoeld in § 8a van het in gebruik te nemen werk of onderdeel daarvan heeft plaatsgevonden. Indien door de ingebruikneming meer wordt verlangd van de aannemer dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, zal dit worden verrekend als meer werk. Indien door de ingebruikneming schade aan het werk ontstaat komt deze schade niet voor rekening van de aannemer. Door de in dit lid bedoelde ingebruikneming en opneming wordt het werk, dan wel dat onderdeel, niet als opgeleverd beschouwd. Voor technische installatiewerken geldt dat indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11 is voorgeschreven, door de in dit lid bedoelde ingebruikneming de onderhoudstermijn onmiddellijk ingaat na de dag van ingebruikneming.

§ 11. Onderhoudstermijn

1. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, gaat deze termijn in onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is gehouden gebreken, welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, te herstellen, met uitzondering echter van die, waarvoor de opdrachtgever op grond van § 5, tweede lid de verantwoordelijkheid draagt of waarvoor hij op grond van § 5, derde of vierde lid, aansprakelijk is. Onder de in dit lid bedoelde gebreken vallen niet die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
3. Het in het tweede lid bedoelde herstel geschiedt voor rekening van de aannemer, tot genoegen van de directie en binnen een door haar in billijkheid te stellen termijn.
4. In de onderhoudstermijn optredende schade aan het werk is voor rekening van de opdrachtgever, met uitzondering echter van die schade, welke het gevolg is van door de aannemer verricht onvoldoend werk. In het laatste geval is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Indien de aannemer zich desgevraagd verbindt tot herstel van niet voor zijn rekening komende gebreken of schade aan het werk, geschiedt de verrekening daarvan als meer werk.
6. Na afloop van de onderhoudstermijn zal het werk wederom worden opgenomen om te constateren, of de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan, waarbij wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in § 9.

§ 12. Aansprakelijkheid van de aannemer na de oplevering

1. Na de dag, waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk.
2. Het in het eerste lid bepaalde lijdt uitzondering indien sprake is van een gebrek:
   (a) dat toe te rekenen is aan de aannemer en
   (b) dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opneming van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden
   en waarvan
   (c) de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan.
3. (Vervallen).
4. De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor de aannemer krachtens het tweede lid aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van:
   (a) vijf jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, of
   (b) tien jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijkens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen.
5. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, treedt voor de toepassing van deze paragraaf de dag na het verstrijken van die termijn in de plaats van de in het eerste lid bedoelde

dag en wordt onder opneming van het werk verstaan: de opneming genoemd in § 11, zesde lid.

HOOFDSTUK V. WIJZIGING TIJDSTIPPEN VAN UITVOERING, SCHORSING, Beëindiging IN ONVOLTOOIDE STAAT

§ 13. Wijziging tijdstippen van uitvoering

1. De directie is bevoegd:
   a. indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11, eerste lid, is voorgeschreven, de uitvoering van ondergeschikte werkzaamheden tot in die onderhoudstermijn te verschuiven;
   b. bij meerjarig onderhoud de uitvoering van werken, waartoe de aannemer in een bepaald jaar verplicht is, in een ander jaar binnen de duur van dit onderhoud te verlangen.
2. Indien het voorafgaande aanleiding tot verrekening geeft, wordt daarvoor overeenkomstig het bepaalde in § 36 een regeling getroffen.

§ 14. Schorsing van het werk en beëindiging van het werk in onvoltooide staat

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk voor het geheel of voor een gedeelte te schorsen.
2. In spoedeisende gevallen is de directie, hangende de beslissing van de opdrachtgever, voorlopig tot zodanige schorsing bevoegd.
3. Gedurende de schorsing is de aannemer verplicht:
   a. in overleg met de directie gepaste maatregelen te nemen ter voorkoming en beperking van schade, die aan het werk zou kunnen ontstaan;
   b. na te laten zowel hetgeen schade aan het werk ten gevolge zou kunnen hebben als hetgeen de latere voortzetting zou kunnen bemoeilijken.
4. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk met hem verrekend. Schade, die de aannemer ten gevolge van de schorsing lijdt, wordt hem vergoed.
5. Indien de schorsing langer dan één maand duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats heeft. Daarbij wordt rekening gehouden met de nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze in verband met het bepaalde in § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden. Nog niet verwerkte voor keuring gereed zijnde bouwstoffen worden op verzoek van de aannemer eerst nog gekeurd.
6. Indien de schorsing van het gehele werk langer duurt dan zes maanden, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
7. De opdrachtgever is bevoegd de aannemer op te dragen het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
8. Wanneer door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden de uitvoering van het werk gedurende meer dan twee maanden ononderbroken is vertraagd, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
9. In de gevallen bedoeld in het zesde, zevende en achtste lid zal de opdrachtgever zo spoedig mogelijk na de beëindiging het werk overnemen. De aannemer is tot aan de overneming van het werk door de opdrachtgever gehouden de in het derde lid bedoelde verplichtingen na te komen.
10. De aannemer heeft alsdan recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.

HOOFDSTUK VI. WERKTERREIN, RECLAME

§ 15. Werkterrein

1. Indien in het bestek oppervlakten van grond of water als werkterrein zijn aangeduid, heeft de aannemer daarover de kosteloze beschikking, zolang de uitvoering van het werk dit nodig maakt. Gebruik van ander terrein of water als werkterrein is voor rekening van de aannemer.
2. De directie wijst aan, na overleg met de aannemer, welke gedeelten van het werkterrein in gebruik mogen worden genomen als opslagplaatsen en voor de plaatsing van keten, loodsen, hulpwerken en andere hulpmiddelen.
3. De aannemer kan vóór de aanvang van het werk schriftelijk vorderen, dat de toestand van het werkterrein zo goed mogelijk wordt vastgesteld, in welk geval de opneming door de directie in samenwerking met en voor rekening van de aannemer ten spoedigste plaats vindt. Indien daarbij afwijkingen ten opzichte van de in het bestek omschreven toestand aan het licht komen, is het bepaalde in § 29, derde lid, van toepassing.
4. Na gebruik en uiterlijk bij de oplevering moet het werkterrein naar genoegen van de directie zoveel mogelijk weder in de oorspronkelijke toestand worden opgeleverd.

§ 16. Afsluiting, reclame

1. Indien de opdrachtgever afsluiting van het werk en het werkterrein nodig oordeelt, wordt de wijze van afsluiting in het bestek omschreven.
2. De opdrachtgever heeft het recht om na overleg met de aannemer op schuttingen en afrasteringen, welke dienen ter afsluiting van het werk of het werkterrein, alsmede elders op het werkterrein of aan het werk reclame of andere kennisgevingen aan te brengen.
3. Aan de aannemer is het evenwel toegestaan op een deel van die plaatsen aanduidingen van zijn naam en bedrijf aan te brengen, mits plaats, uiterlijk en afmetingen hiervan door de directie zijn goedgekeurd. Hetzelfde kan door de directie op een door tussenkomst van de aannemer gedaan verzoek aan onderaannemers en leveranciers worden toegestaan.

HOOFDSTUK VII. BOUWSTOFFEN

§ 17. Verwerking van bouwstoffen

1. Met inachtneming van § 5, derde en vierde lid, alsmede § 6, zevenentwintigste lid, staat de aannemer in voor de goede hoedanigheid van de bouwstoffen, voor de geschiktheid voor hun bestemming en het voldoen aan de gestelde eisen, alsmede voor de tijdige levering.
2. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen gekeurd moeten worden, mag de aannemer deze niet verwerken voordat deze zijn goedgekeurd.
3. De directie kan verlangen, dat goedgekeurde bouwstoffen ook nadat zij zijn verwerkt alsnog worden vervangen, indien daaraan na de keuring nog gebreken worden geconstateerd. Deze vervanging geschiedt voor rekening van de opdrachtgever en wordt als meer werk verrekend, onverminderd het recht van de aannemer op schadevergoeding, indien daartoe gronden zijn. Indien echter het gebrek redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend en het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend, komt deze vervanging voor rekening van de aannemer.
4. De directie is bevoegd een bewijs van oorsprong van bouwstoffen te verlangen.
5. Indien de directie zulks goed vindt, zal de aannemer in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen andere mogen leveren, mits van overeenkomstige hoedanigheid. De directie onthoudt de goedkeuring niet op onredelijke gronden.

§ 18. Keuring van bouwstoffen

1. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen door de directie worden gekeurd, worden deze in geval van goedkeuring zo nodig gemerkt. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
   Indien voorgeschreven is dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling, wordt in het kader van de keuring volstaan met een uitwendige visuele beoordeling. De kwaliteitsverklaring wordt door de aannemer ter gelegenheid van de beoordeling door de directie aan haar ter beschikking gesteld.
2. Ten behoeve van de keuring moeten de monsters en bouwstoffen tijdig op het werk of in de werkplaatsen worden aangevoerd. Zolang de directie zulks nodig oordeelt, blijven door de aannemer ingediende monsters onder haar berusting; zij zijn evenwel voor zijn rekening en blijven voor hem toegankelijk.
3. De aannemer verleent bij de keuring, alsmede bij het merken van goedgekeurde bouwstoffen, de nodige hulp en stelt daartoe personeel en eenvoudige hulpmiddelen ter beschikking.
4. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen; de directie kan dit van hem verlangen.
5. De directie is bevoegd bouwstoffen door derden te doen onderzoeken; de hieraan verbonden kosten zijn voor rekening van de opdrachtgever, behoudens het bepaalde in het zesde lid, onder d.
6. Voor rekening van de aannemer komen de kosten van:
   a. het beschikbaar stellen van de voor de keuring nodige bouwstoffen;
   b. het brengen van de bouwstoffen in een voor de keuring geschikte samenstelling en vorm;
   c. de emballage en de verzending van elders te keuren bouwstoffen;
   d. het in het vijfde lid bedoelde onderzoek, indien dit tot afkeuring leidt, tenzij het een bouwstof betreft, in het bestek aangeduid met een fabrieksnaam, of waarvan de leverancier door of namens de opdrachtgever is aangewezen;
   e. de in het twaalfde lid bedoelde herkeuring, indien de deskundige de afkeuring handhaaft.
7. De in het vorige lid bedoelde kosten worden zo nodig overeenkomstig § 42, zesde lid, verrekend.
8. De keuring geschiedt – ter keuze van de directie – op het werk, in de middelen van vervoer of elders, zo spoedig mogelijk na aanvoer of gereedkoming. Indien, ondanks een door de directie ontvangen schriftelijk verzoek van de aannemer om bouwstoffen te keuren, uiterlijk op een in dat verzoek vermeld redelijk tijdstip de schriftelijke mededeling van de uitslag van de keuring niet door

de aannemer is ontvangen, worden die bouwstoffen geacht te zijn goedgekeurd. Onder een schriftelijk verzoek en onder een mededeling als in dit lid bedoeld wordt mede verstaan een aantekening in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27.

9. Verzoekt de aannemer om keuring op een andere plaats dan door de directie is voorgeschreven, dan wordt dat niet geweigerd, indien toestaan niet in strijd is met de belangen van een goede hoedanigheid van het werk en van doeltreffende controle en mits de aannemer de hogere kosten ervan voor zijn rekening neemt.
10. Waardevermindering en verlies van voor de keuring gebezigde bouwstoffen worden aan de aannemer niet vergoed.
11. Ingeval van afkeuring van bouwstoffen kan zowel de directie als de aannemer vorderen, dat een in onderlinge overeenstemming getrokken monster uit die bouwstoffen tot na de beslechting van het uit die afkeuring mogelijk voortvloeiend geschil wordt bewaard. Deze monsters worden door beiden gewaarmerkt. De bewaring geschiedt op een in onderlinge overeenstemming te bepalen plaats.
12. De aannemer heeft de bevoegdheid om ingeval van afkeuring van bouwstoffen herkeuring aan te vragen door een in overeenstemming met de opdrachtgever aan te wijzen deskundige, aan wiens uitspraak partijen ook in een later geschil gebonden zijn.
13. Afgekeurde bouwstoffen worden zo spoedig mogelijk afgezonderd en van het werk verwijderd, ook indien zij reeds mochten zijn verwerkt.

§ 19. Eigendom van bouwstoffen

1. Alle voor het werk bestemde bouwstoffen worden – zonder dat de opdrachtgever daardoor aansprakelijk wordt voor betalingen aan leveranciers of andere rechthebbenden – eigendom van de opdrachtgever, zodra zij zijn goedgekeurd en de aannemer door overlegging van (een) verklaring(en) volgens het bij de UAV behorende bijlage B heeft aangetoond, dat de leveranciers en eventuele andere rechthebbenden afstand doen van alle aanspraken op die bouwstoffen ten behoeve van de opdrachtgever.
2. Geen overdracht van eigendom aan de opdrachtgever als bedoeld in het eerste lid wordt geacht te hebben plaats gevonden:
   a. indien een schuldeiser van de opdrachtgever beslag legt op de in het eerste lid bedoelde bouwstoffen;
   b. indien de opdrachtgever failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend en het werk door de curator dan wel door de opdrachtgever en diens bewindvoerders niet wordt voortgezet.

   Het in dit lid bepaalde lijdt nochtans uitzondering met betrekking tot die bouwstoffen, welke de opdrachtgever aan de aannemer heeft betaald.
3. Na voltooiing van het werk overgebleven bouwstoffen worden aan de aannemer teruggegeven en als niet geleverd beschouwd, behoudens toepassing van § 36, achtste lid.

§ 20. Zorg voor bouwstoffen

De aannemer draagt zorg voor de goedgekeurde en de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen, alsmede voor de uit het werk komende bouwstoffen. Verlies, vermissing of beschadiging van deze bouwstoffen is voor zijn rekening, behoudens het bepaalde in § 44.

§ 21. Oude bouwstoffen

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, blijven de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom van de opdrachtgever.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).
4. De aannemer is niet verantwoordelijk voor de hoedanigheid van uit het werk komende bouwstoffen, voor zover achteruitgang van die hoedanigheid niet aan hem is toe te rekenen.

§ 22. Garantie voor een onderdeel

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Indien in het bestek is vermeld dat één of meer onderdelen van het werk moeten worden gegarandeerd, zal de aannemer op eerste aanzegging van de opdrachtgever zo spoedig mogelijk de tijdens de garantieperiode optredende gebreken voor zijn rekening herstellen. Gebreken in de zin van deze bepaling zijn gebreken, waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de aannemer kan worden toegerekend.
3. Indien in het bestek is vermeld dat een onderdeel van het werk door een onderaannemer of een leverancier moet worden gegarandeerd, draagt de aannemer zorg voor het verstrekken van de

garantie door de onderaannemer of leverancier aan de opdrachtgever. Indien deze garantie niet door de onderaannemer of leverancier wordt verstrekt, wordt een dienovereenkomstige garantie door de aannemer verstrekt.
4. Een op grond van deze paragraaf overeengekomen garantie geldt vanaf het gereedkomen of de levering van het gegarandeerde onderdeel gedurende de in het bestek genoemde periode.

HOOFDSTUK VIII. HULPMIDDELEN

§ 23. Loodsen en andere hulpmiddelen

1. De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden, en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).

§ 24. Hulpmiddelen van de opdrachtgever

1. Indien aan de aannemer het gebruik van gebouwen, terreinen en hulpmiddelen van de opdrachtgever is opgedragen of vergund, komen het onderhoud en het herstel, zolang het gebruik duurt, voor rekening van de aannemer.
2. Ingeval van verloren gaan door het in het eerste lid bedoelde gebruik, is hij verplicht tot vergoeding van de schade.
3. Zodra het in gebruik genomene voor de uitvoering van het werk niet meer nodig is, stelt de aannemer het, zoveel doenlijk in gelijke staat als hij het heeft ontvangen, weer ter beschikking van de opdrachtgever en bergt de hulpmiddelen op door of namens hem aan te wijzen plaatsen op.

§ 25. Gezonken materieel

1. Indien ten behoeve van het werk in gebruik zijnde hulpmiddelen, zoals vaartuigen en werktuigen, dan wel voor het werk bestemde bouwstoffen gezonken zijn in wateren, welke bij de opdrachtgever in eigendom of beheer zijn, is de aannemer verplicht ze met inbegrip van lading en toebehoren te lichten en te verwijderen.
2. Hij is in de gevallen, bedoeld in het eerste lid, verplicht dadelijk de vereiste aanduiding en verlichting aan te brengen, zo spoedig mogelijk de eerste maatregelen tot lichting, zoals het onderdoor brengen van kettingen, te nemen en de lichting in zo kort mogelijke tijd te voltooien.
3. De in de voorgaande leden bedoelde werkzaamheden geschieden op kosten van de aannemer, tenzij het in het eerste lid bedoelde zinken is veroorzaakt door een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.

HOOFDSTUK IX. UITVOERING

§ 26. Algemeen tijdschema, werkplan

1. De aannemer stelt zo spoedig mogelijk een op de aard van het werk afgestemd algemeen tijdschema op.
   In dit algemene tijdschema wordt duidelijk aangegeven op welke wijze, in welke volgorde, met welk materieel en met welke hulpmiddelen de aannemer voornemens is het werk en zijn onderdelen uit te voeren alsmede welke tijdsduur hij voor elk onderdeel nodig acht.
   Tevens wordt daarin aangegeven op welke tijdstippen de aannemer ten behoeve van de voortgang van het werk en de volgorde van de onderdelen ervan zal dienen te beschikken over datgene waarvoor de opdrachtgever of de directie volgens de overeenkomst dient te zorgen. Het algemene tijdschema dient te voldoen aan de eisen, die ten aanzien van de uitvoering van het werk in de overeenkomst zijn gesteld, en wordt door de aannemer van een behoorlijke toelichting voorzien.
2. De aannemer legt het algemene tijdschema, gedateerd en ondertekend, in tweevoud aan de directie ter goedkeuring over, uiterlijk op de vijftiende werkdag na de dag waarop hem het werk is opgedragen onderscheidenlijk de directie om een algemeen tijdschema heeft verzocht.
3. De directie beslist zo spoedig mogelijk omtrent de goedkeuring van het algemene tijdschema en deelt haar beslissing, in elk geval uiterlijk op de tiende werkdag, nadat zij het heeft ontvangen, schriftelijk aan de aannemer mede. De goedkeuring wordt slechts aan het algemene tijdschema onthouden, indien uit de inhoud daarvan blijkt, dat niet aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen wordt voldaan.
4. Ingeval van goedkeuring worden de beide exemplaren van het algemene tijdschema ook door de directie gedateerd en ondertekend, waarna een van de exemplaren aan de aannemer wordt toegezonden. In geval het algemene tijdschema niet wordt goedgekeurd, wordt de aannemer met de redenen hiervan schriftelijk in kennis gesteld. De aannemer legt in dat geval zo spoedig

mogelijk, doch binnen tien werkdagen, een nieuw algemeen tijdschema, waarbij met de bezwaren van de directie rekening is gehouden, ter goedkeuring aan de directie over. Ten aanzien van de beslissing op het nieuwe algemene tijdschema is het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Het algemene tijdschema geldt als een leidraad voor de aannemer en verzwaart de voor hem uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen niet. De goedkeuring door de directie van het algemene tijdschema en daarin onder haar goedkeuring aangebrachte wijzigingen ontheffen de aannemer niet van zijn verplichtingen om het werk naar de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen uit te voeren en tijdig te voltooien.
6. Indien van de aannemer wordt verlangd, dat hij in plaats van of naast het in deze paragraaf bedoelde algemene tijdschema een gedetailleerd werkplan aan de directie overlegt, wordt zulks, onder vermelding van de aan dit werkplan te stellen eisen, in de overeenkomst vermeld. Voor zover de overeenkomst niet anders vermeldt, is het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid alsdan van overeenkomstige toepassing.
7. Wijzigingen door de directie in het goedgekeurde algemene tijdschema of gedetailleerde werkplan aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 27. Dagboek, lijsten, rapporten, verslagen van bouwvergaderingen

1. De directie maakt weekrapporten op. Hierin worden onder meer aantekeningen opgenomen betreffende:
   – de vordering en de stand van het werk;
   – de onwerkbare dagen en het verleende uitstel van oplevering;
   – de aan- en afvoer en goedkeuring van bouwstoffen;
   – de aan- en afvoer van materieel en hulpmiddelen;
   – bestekswijzigingen, meer en minder werk, verwerkte hoeveelheden en stelposten;
   – opneming, goedkeuring en oplevering van het werk;
   – de verstrekking van tekeningen;
   – voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
2. De in het eerste lid bedoelde aantekeningen worden telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop zij betrekking hebben, opgenomen in het weekrapport, dat terstond na het opmaken door de directie wordt ondertekend.
3. Het door de directie ondertekende weekrapport wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de vijftiende werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop het betrekking heeft, aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Aan de aannemer wordt afschrift van de weekrapporten verstrekt.
4. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport kan verenigen, tekent hij dit voor akkoord uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd.
5. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport niet kan verenigen, ondertekent hij dit eveneens uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd, doch onder toevoeging van een aantekening, waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke redenen hij bezwaar heeft.
6. Ingeval de directie niet alleen weekrapporten opmaakt maar ook een dagboek bijhoudt, is op dit dagboek het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat geen afschrift van het dagboek aan de aannemer wordt verstrekt, tenzij deze daarom verzoekt.
7. Indien dit in de overeenkomst is voorgeschreven of na de opdracht door de directie wordt verlangd, verstrekt de aannemer telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een op die week betrekking hebbende, door hem gedateerde en ondertekende lijst, bevattende opgaven omtrent het personeel en voorts zodanige verdere mededelingen als door de directie worden gewenst.
8. Indien ten behoeve van het werk buiten het werkterrein werkzaamheden worden verricht, kan de directie vorderen, dat de aannemer daaromtrent uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een door hem ondertekend rapport in tweevoud bij haar indient. In dit rapport worden aantekeningen als in het eerste lid bedoeld en betrekking hebbend op de in voornoemde werkweek verrichte werkzaamheden opgenomen.
9. Indien is overeengekomen dat tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen worden gehouden, maakt de directie daarvan verslagen. De verslagen worden zo spoedig mogelijk aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Indien de aannemer zich met de inhoud van het verslag niet kan verenigen, wordt aan het verslag een aantekening toegevoegd waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke reden hij bezwaar heeft. Het verslag wordt in de daarop volgende bouwvergadering vastgesteld.

§ 28. Afbakening, peilingen en opmetingen

De aannemer zal voor zijn rekening:
a. het werk uitzetten en de vereiste profielen en bakens stellen;

b. ten behoeve van afbakening, peilingen en opmetingen geschikt personeel en hulpmiddelen, als: roei- en peilboten, meetinstrumenten, bakens, enz., ter beschikking van de directie stellen;
c. de gedane uitzetting en afbakening in goede staat onderhouden, zolang de directie dit nodig oordeelt.

§ 29. Verschillen in afmetingen of in de toestand van bestaande werken en terreinen

1. Indien de in de beschrijving van het werk vermelde afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende op de tekening, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, opdat deze, zo zij zulks nodig acht, kan besluiten van de in § 2, vierde lid, bedoelde rangorde af te wijken. Een zodanig besluit van de directie wordt als een bestekswijziging aangemerkt.
2. Indien de in het bestek aangegeven afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende in de werkelijkheid, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, teneinde met deze overleg te plegen omtrent hetgeen moet geschieden om, gelet op de afwijking, het werk juist uit te voeren. De gebleken afwijking geeft, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die afwijking van zodanige aard is, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen.
3. Verschillen tussen de tijdens de uitvoering blijkende toestand van bestaande gebouwen, werken en terreinen enerzijds en de in het bestek aangeduide toestand anderzijds geven, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die verschillen van zodanige aard zijn, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen. Overigens draagt de opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door of namens hem verstrekte gegevens. Het in dit lid bepaalde is ook van toepassing indien in het bestek geen toestand of gegevens zijn aangeduid, doch de tijdens de uitvoering blijkende toestand afwijkt van die welke de aannemer redelijkerwijs had mogen verwachten.

§ 30. Voorziening in waterkering, waterdoorlaat en verkeer

1. De aannemer mag het werk of onderdelen daarvan, waardoor de belangen van waterkering of waterdoorlaat zouden kunnen worden geschaad of stremming of stoornis in of hinder aan of gevaar voor het verkeer te land, te water of door de lucht zou kunnen worden veroorzaakt, slechts uitvoeren, indien en zolang hij met het oog op die belangen de nodige voorzieningen heeft getroffen.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden verstaan: tijdelijke werken, afsluitingen, waarschuwingsborden, kentekens, verlichting en andere veiligheidsmaatregelen, die door wettelijke voorschriften worden vereist of uit anderen hoofde nodig mochten zijn.
3. Zolang hinder aan of stoornis in het verkeer te land, te water of door de lucht wordt toegebracht, moet ten behoeve van dat verkeer de nodige hulp worden beschikbaar gesteld.
4. De in deze paragraaf bedoelde voorzieningen en hulp zijn voor rekening van de aannemer, met dien verstande, dat dit voor tijdelijke werken van betekenis of maatregelen van ingrijpende aard slechts geldt, indien deze in de overeenkomst zijn omschreven.

§ 31. Verband met andere werken

1. Indien verschillende werken in elkander grijpen, wordt dit in het bestek vermeld.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, geschiedt de coördinatie van in elkander grijpende werken door de directie.
3. De aannemer gedoogt – zonder aanspraak op andere vergoedingen dan de in het volgende lid bedoelde – dat door derden, aan wie de directie zulks toestaat, tegelijkertijd en te zelfder plaatse wordt gewerkt.
4. Hij gedoogt, dat daarbij gebruik wordt gemaakt van reeds gemaakt werk en gemaakte hulpwerken. Voor dit gebruik kan de aannemer aanspraak op bijbetaling doen gelden, indien meer van hem wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 32. Gevonden voorwerpen

De aannemer is verplicht de vondst van alle voorwerpen, die bij de uitvoering van het werk worden gevonden en die van waarde zijn of uit een historisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, terstond aan de directie te melden en deze voorwerpen zo mogelijk in handen van de directie te stellen, tenzij het bestek anders bepaalt.

§ 33. Vermoeden van onvoldoend werk

Indien de directie vermoedt, dat het werk niet aan de bij de overeenkomst gestelde eisen voldoet, is de aannemer verplicht de maatregelen te nemen of te gedogen, die nodig zijn om vast te stellen of zulks al dan niet het geval is. Ingeval het werk niet aan deze eisen voldoet, komen de kosten van bedoelde maatregelen voor rekening van de aannemer. In het tegengestelde geval worden zij, evenals de kosten van herstel, verrekend als meer werk en wordt eventuele schade vergoed.

§ 34. Wijzigingen in de uitvoering

Wijzigingen door de directie in de uitvoering van het werk aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

HOOFDSTUK X. MEER EN MINDER WERK

§ 35. Verrekening van meer en minder werk

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
   a. ingeval van bestekswijzigingen (§ 36);
   b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten (§ 37);
   c. ingeval van afwijkingen van geschatte hoeveelheden (§ 38, tweede lid);
   d. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden (§ 39);
   e. in de gevallen waarin verrekening als meer en minder werk in deze UAV of in de overeenkomst is voorgeschreven. In deze gevallen is het bepaalde in par. 36 lid 1a van overeenkomstige toepassing.

   Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.
2. De verrekening van het meer werk geschiedt door bijbetaling, die van het minder werk door inhouding op de aannemingssom. De opdrachtgever en de aannemer komen overeen op welke wijze – ineens of in gedeelten – en wanneer de verrekening geschiedt van het meer en het minder werk of, indien er zowel van meer als van minder werk sprake is, van het saldo daarvan.
3. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het meer werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening ineens na de voltooiing van het meer werk.
4. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het minder werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening, met inachtneming van het bepaalde in § 40, zevende lid, ineens bij de eindafrekening van het werk.
5. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt, dat het totaal van het reeds verrekende en het nog te verrekenen minder werk dat van het reeds verrekende en het nog te verrekenen meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van deze totalen. Het in dit lid bepaalde lijdt uitzondering, voor zover het minder werk het gevolg is van een verzoek van de aannemer om minder te mogen uitvoeren dan in de overeenkomst is bepaald.
6. Voor de toepassing van het bepaalde in het vijfde lid wordt onder het werk verstaan:
   a. bij aanneming in massa, de werken van de percelen gezamenlijk;
   b. bij meerjarige onderhoudsbestekken de werken van de onderhoudsjaren gezamenlijk.

§ 36. Bestekswijzigingen

1. Onder bestekswijzigingen worden verstaan wijzigingen in het bestek, het werk of de voorwaarden van uitvoering van het werk.

1a. In geval van door de opdrachtgever gewenste bestekswijzigingen kan de aannemer slechts dan een verhoging van de prijs vorderen, wanneer hij de opdrachtgever tijdig heeft gewezen op de noodzaak van een daaruit voortvloeiende prijsverhoging, tenzij de opdrachtgever die noodzaak uit zichzelf had moeten begrijpen.

2. De directie is bevoegd voor of tijdens de uitvoering van het werk bestekswijzigingen aan te brengen. Indien en voor zover deze bevoegdheid in het bestek aan de opdrachtgever is voorbehouden, is voor deze bestekswijzigingen een door de opdrachtgever aan de aannemer te verstrekken schriftelijke opdracht vereist.
3. De aannemer zal aan opdrachten tot bestekswijzigingen gevolg geven, ook indien daardoor de omvang van het werk wordt vermeerderd of verminderd, mits dientengevolge de totalen van de bijbetalingen en inhoudingen elk niet meer bedragen dan 15% van de aannemingssom dan wel het saldo van die bijbetalingen en inhoudingen niet meer bedraagt dan 10% van de aannemingssom.
4. Bestekswijzigingen worden verrekend tegen bedragen of prijzen die vóór de uitvoering van die wijzigingen of, indien hun aard dit belet, zo spoedig mogelijk tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. Indien de directie overweegt om een bestekswijziging aan te brengen en daartoe de aannemer verzoekt een prijsaanbieding te doen, plegen de directie en de

aannemer op verzoek van de aannemer tevoren overleg omtrent de vraag of, en zo ja onder welke omstandigheden, de aannemer aanspraak zal kunnen maken op een redelijke vergoeding van de aan het doen van de prijsaanbieding verbonden kosten.
5. Bestekswijzigingen zullen de aannemer schriftelijk worden opgedragen. De aannemer kan genoegen nemen met een overeenkomstige aantekening in het dagboek, het weekrapport of het verslag van de bouwvergadering, welke dan als schriftelijke opdracht zal worden aangemerkt. Het gemis van een schriftelijke opdracht of van een aantekening in het dagboek of weekrapport laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet.
6. Ten aanzien van bestekswijzigingen zal op verzoek van de directie of van de aannemer een afzonderlijke termijn worden overeengekomen, binnen welke het meer werk zal worden voltooid, hetgeen dan in de schriftelijke opdracht wordt vermeld.
7. Bij meerjarige onderhoudsbestekken wordt bij de in het derde lid vermelde totalen van bijbetalingen en van inhoudingen elk onderhoudsjaar op zichzelf beschouwd.
8. De opdrachtgever zal de reeds aangevoerde, de blijkens de vrachtbrief afgezonden en de uitsluitend ten behoeve van het werk bestelde bouwstoffen, die tengevolge van bestekswijzigingen niet kunnen worden gebruikt, voor zover deze bouwstoffen aan de gestelde eisen voldoen, overnemen of deswege een billijke schadevergoeding verlenen.

§ 37. Stelposten

1. Onder stelposten worden verstaan in het bestek als zodanig aangeduide geldbedragen, welke in de aannemingssom zijn begrepen en ten laste waarvan nader in het bestek beschreven uitgaven worden gebracht.
2. Indien de som van de uitgaven, die ten laste van een stelpost worden gedaan, hoger of lager blijkt te zijn dan het bedrag van die stelpost, zal de afwijking worden verrekend.
3. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de aanschaffing van bouwstoffen, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de prijzen op basis van franco levering op of in het vervoermiddel bij het werkterrein;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde prijzen.
4. (Vervallen).
5. Kosten van emballage en de terugzending daarvan komen voor rekening van de aannemer, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
6. De kosten van het in het werk brengen van ten laste van stelposten aangeschafte bouwstoffen zijn in de aannemingssom begrepen en worden niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop ook de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend, indien zij betrekking hebben op het in het werk brengen van installaties, zoals liften, centrale verwarming en dergelijke, of voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. De aanschaffing van bouwstoffen, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschiedt door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie en, tenzij de directie de aannemer daarin vrijlaat, bij leveranciers die daartoe door haar worden aangewezen.
8. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de verrichting van werkzaamheden, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de voor de uitvoering nodige kosten, voor zover deze rechtstreeks op de uitvoering betrekking hebben;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde kosten.

   De kosten op de bouwplaats voor algemene inrichting, verzorging en uitvoering worden niet afzonderlijk verrekend, maar worden geacht in de aannemingssom te zijn begrepen, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
9. De verrichting van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid geschiedt volgens nadere opdracht van de directie door de aannemer of door derden, die daartoe door haar worden aangewezen.
10. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op het doen van betalingen aan derden, wordt gerekend met bedragen, welke zijn samengesteld uit:
    a. het bedrag van de aan derden gedane betaling, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
    b. een aannemersvergoeding van 5% van het onder a bedoelde bedrag.
11. Betalingen aan derden, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschieden door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie.
12. Alvorens een uitgave ten laste van een stelpost te brengen, kan de directie van de aannemer overlegging van bewijsstukken verlangen.

§ 38. Hoeveelheden

1. Onder verrekenbare hoeveelheden worden verstaan de in het bestek als zodanig aangeduide hoeveelheden; afwijkingen worden verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 39.
2. Onder geschatte hoeveelheden worden verstaan de met de toevoeging 'naar schatting', 'ongeveer' of dergelijke aanduidingen in het bestek genoemde hoeveelheden. Een afwijking van een geschatte hoeveelheid wordt verrekend indien en voor zover er sprake is van een afwijking die meer bedraagt dan 10% van die geschatte hoeveelheid, tenzij zulks aanleiding tot onbillijkheid zou geven.
3. Afwijkingen van andere dan de in het eerste of tweede lid bedoelde hoeveelheden, welke door de directie worden verlangd of voorgeschreven, worden beschouwd als bestekswijzigingen en verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 36.
4. Indien in het bestek hoeveelheden bouwstoffen zijn vermeld, worden daaronder verstaan, voor zover niet anders is bepaald, hoeveelheden in het werk gemeten.
5. De meting van geleverde of verwerkte bouwstoffen geschiedt door de aannemer ten overstaan van de directie en op door haar goed te keuren wijze.

§ 39. Afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden

1. Indien in het bestek verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen en deze blijken te hoog of te laag te zijn om het werk overeenkomstig de bepalingen van het bestek of de aard van het werk tot stand te brengen, zullen de afwijkingen van deze hoeveelheden worden verrekend tegen verrekenprijzen, die daartoe bij de totstandkoming van de overeenkomst zijn overeengekomen.
2. Indien een verrekenprijs voor afwijkingen van een in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid te laag of te hoog blijkt te zijn, zal een gewijzigde verrekenprijs tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. De herziening zal slechts kunnen plaats vinden, indien meer dan 110% of minder dan 90% van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid is of zal worden verwerkt.
3. Indien overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid een verrekenprijs wordt gewijzigd, wordt de afwijking van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid verrekend tegen die gewijzigde verrekenprijs; zodanige wijziging leidt echter niet tot wijziging van de aannemingssom.
4. Indien voor een bepaalde bouwstof of voor een bepaald soort werk meer dan één verrekenbare hoeveelheid in het bestek is opgenomen en voor die hoeveelheden een zelfde verrekenprijs geldt, wordt voor de toepassing van het bepaalde in het tweede en derde lid het totaal van deze hoeveelheden als de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid beschouwd.
5. In de in deze paragraaf bedoelde verrekenprijzen worden geacht begrepen te zijn alle rechtstreeks of zijdelings voor de uitvoering nodige kosten en een aannemersvergoeding. In de aannemersvergoeding worden de algemene kosten van de aannemer en een normale aannemerswinst geacht begrepen te zijn.

HOOFDSTUK XI. BETALING, OMZETBELASTING, KORTINGEN, VERPANDING

§ 40. Betaling

1. Het ingevolge de overeenkomst aan de aannemertoekomende bedrag is het saldo, gevormd door de aannemingssom, verhoogd onderscheidenlijk verlaagd met hetgeen overigens aan of door hem ter zake van de overeenkomst verschuldigd is.
2. Indien de aannemer volgens de overeenkomst recht heeft op betaling in termijnen, heeft met het oog op het verschijnen van een betalingstermijn opneming van het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats.
3. Bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, wordt rekening gehouden met de waarde van goedgekeurde, doch nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze krachtens § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
4. Geschiedt de opneming, bedoeld in het tweede lid, niet binnen acht dagen nadat de aannemer daarom heeft verzocht, dan kan de aannemer schriftelijk een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek binnen vier dagen tot opneming over te gaan. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt de opneming geacht te zijn geschied en wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
5. Indien de directie na een opneming, bedoeld in het tweede lid, nalaat binnen vier dagen nadat de aannemer daarom schriftelijk heeft verzocht, het resultaat van de opneming bekend te maken, wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
6. De uitbetaling van een termijn zal plaats vinden binnen vier weken, nadat bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, is gebleken, dat de aannemer recht heeft op betaling van die termijn. Indien in het bestek is bepaald, dat de betaling van een termijn eerst zal geschieden nadat de aannemer een declaratie heeft ingediend, zal de betaling plaats vinden binnen vier weken nadat de

declaratie in goede orde bij de directie is ingekomen. De declaratie wordt geacht in goede orde bij de directie te zijn ingekomen indien de directie niet binnen zeven dagen na ontvangst van de declaratie aan de aannemer heeft medegedeeld dat daaraan documenten ontbreken welke nodig zijn ter beoordeling van de juistheid van de declaratie. Indien de directie tegen de inhoud van de declaratie bezwaar heeft, stelt zij de aannemer onder opgave van redenen daarvan zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de declaratie, op de hoogte.

7. Indien een termijn verschenen is, waarvan het bedrag beïnvloed kan worden door de eindafrekening van het gehele werk, wordt die termijn gesteld op het bedrag, dat de aannemer, gegeven de voortgang van het werk, ontwijfelbaar toekomt en wordt dit bedrag aan hem uitbetaald.
8. Indien een termijn nog niet verschenen is, kan de opdrachtgever niettemin, zo daartoe aanleiding bestaat, tot gedeeltelijke betaling daarvan overgaan.
9. Indien niet is overeengekomen, dat betaling in termijnen zal geschieden, ontvangt de aannemer, vooruitlopend op de eindafrekening, binnen vier weken nadat het werk is opgeleverd het bedrag, dat hem ontwijfelbaar toekomt.
10. Op de betaling van bedragen buiten de aannemingssom of van bedragen buiten de termijnen van de aannemingssom is het bepaalde in het zesde lid van overeenkomstige toepassing.
11. Zo spoedig mogelijk na de oplevering van het werk, of, indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, zo spoedig mogelijk na het verstrijken daarvan, wordt de eindafrekening van het werk opgesteld. Hetgeen reeds is betaald wordt dan in mindering gebracht op hetgeen de aannemer volgens het eerste lid toekomt en het restant wordt hem binnen vier weken betaald. Indien de aannemer bij de eindafrekening een bedrag aan de opdrachtgever verschuldigd blijkt, is hij binnen vier weken tot betaling daarvan gehouden.
12. Indien door in gebreke blijven of onvermogen van de aannemer de opdrachtgever het werk geheel of gedeeltelijk uitvoert, of door anderen doet uitvoeren, wordt de betaling opgeschort, totdat zal zijn gebleken, welk bedrag dientengevolge door of aan de aannemer verschuldigd is. Het bepaalde in § 45, eerste en tweede lid, is niet van toepassing over het tijdvak van de opschorting.
13. In de in het voorgaande lid bedoelde gevallen heeft de opdrachtgever tevens het recht om voor rekening van de aannemer rechtstreeks aan onderaannemers en leveranciers een billijke vergoeding uit te keren voor de werkzaamheden en leveringen, waarvoor deze nog geen betaling genoten. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan na de aannemer of diens wettelijke vertegenwoordiger ter zake te hebben gehoord.

§ 41. Omzetbelasting

1. De ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting is niet begrepen in de tussen opdrachtgever en aannemer overeengekomen of overeen te komen bedragen en prijzen, doch het bedrag daarvan wordt door de aannemer in zijn prijsopgaven afzonderlijk vermeld.
2. De opdrachtgever vergoedt de aannemer de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting.
3. De aannemer ontvangt echter geen vergoeding van de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting voor zover deze van de opdrachtgever wordt geheven.
4. De berekening van hetgeen de aannemer ingevolge de overeenkomst toekomt geschiedt met inachtneming van bedragen en prijzen, waarin de omzetbelasting niet is begrepen; de berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
5. De vergoeding van omzetbelasting aan de aannemer geschiedt gelijktijdig met de ter zake van het werk aan hem te verrichten betalingen.

§ 42. Kortingen

1. De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingssom opleggen. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt als dag van oplevering aangemerkt de dag, welke door de aannemer overeenkomstig het bepaalde in § 9, eerste lid, of, ingeval van heropneming na onthouding van goedkeuring, overeenkomstig het bepaalde in § 9, achtste lid, is opgegeven, mits het werk vervolgens is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
2. Het bedrag der kortingen wordt in het bestek bepaald. Bij gebreke van zodanige bepaling bedraagt het € 60 per dag.
3. Geen korting wordt opgelegd voor na de opleveringstermijn verstreken dagen die geen werkdag zijn. Evenmin wordt korting opgelegd voor de zowel binnen als na bedoelde termijn gevallen dagen, dat de oplevering door overmacht is vertraagd, voor zover daarmede bij een verleende termijnverlenging geen rekening is gehouden. Vertraging in de voortgang van het werk door bedrijfsstoornissen en – indien de opleveringstermijn niet is bepaald in werkbare werkdagen – door onwerkbare dagen, wordt daarbij slechts als overmacht aangemerkt, voor zover die vertraging van ongewone duur is geweest.
4. Geen korting wordt opgelegd wegens overschrijding van een termijn, indien en voor zover deze overschrijding het gevolg is van overschrijding van een eerder geëindigde termijn, waarvoor reeds korting is opgelegd, mits de bedoelde termijnen met elkaar in verband staan.

5. Kortingen worden verbeurd enkel ten gevolge van het verschijnen van de bepaalde dag, zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is om daarvan te doen blijken.
6. Kortingen en andere bedragen, die ingevolge de overeenkomst door de aannemer verschuldigd zijn, worden bij de eerstvolgende betalingstermijn en zo nodig bij volgende termijnen van betaling ingehouden of op andere wijze op de aannemer verhaald.

§ 43. Verpanding of cessie door de aannemer aan derden

1. De aannemer zal het recht op het saldo, bedoeld in § 40, eerste lid, geheel of gedeeltelijk kunnen cederen of in pand geven.
2. Indien een cessie aan de opdrachtgever is betekend, is de aannemer verplicht de akte van cessie aan de opdrachtgever over te leggen, indien deze zulks wenst.

HOOFDSTUK XIA. ZEKERHEIDSTELLING, VERZEKERING

§ 43a. Zekerheidstelling

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Met inachtneming van hetgeen in het zevende lid is bepaald, is de opdrachtgever gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst; indien door de aannemer zekerheid dient te worden gesteld, geldt het bepaalde in het derde tot en met het zesde lid van deze paragraaf.
3. De waarde van de zekerheid is gelijk aan 5% van de aannemingssom en de zekerheid dient te worden gesteld in de vorm van een bankgarantie.
4. Indien de opdrachtgever voornemens is de bankgarantie in te roepen geeft hij de aannemer daarvan bij aangetekende brief kennis. De opdrachtgever is gerechtigd de bankgarantie in te roepen, tenzij de Raad van Arbitrage voor de Bouw, in een door de aannemer binnen tien werkdagen na de verzending van de in dit lid bedoelde kennisgeving aanhangig te maken spoedgeschil, in eerste aanleg anders beslist.
5. De zekerheid blijft van kracht tot het tijdstip waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, met dien verstande dat, indien sprake is van kleine gebreken als bedoeld in § 9, zevende lid, de zekerheid van kracht blijft tot het tijdstip waarop de aannemer deze gebreken heeft hersteld. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, blijft de zekerheid van kracht tot overeenkomstig § 11, zesde lid, is geconstateerd dat de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.
6. Na de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, of indien een onderhoudstermijn is voorgeschreven, na afloop van de onderhoudstermijn, is de aannemer gerechtigd vervangende zekerheid te stellen tot een bedrag dat in redelijkheid is gemoeid met herstel van de voor zijn rekening komende gebreken. De opdrachtgever is gehouden de oorspronkelijke zekerheidstelling terug te geven nadat hij met de vervangende zekerheid heeft ingestemd en deze heeft ontvangen.
7. De opdrachtgever is niet gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen indien is overeengekomen dat de aannemingssom geheel of ten dele wordt ingehouden. Van een zodanige inhouding is sprake indien, de termijn van § 40, zesde lid, eerste zin, buiten beschouwing gelaten, aan de aannemer minder wordt betaald dan overeenkomt met de som der waarden van het werk dat reeds is uitgevoerd en van de goedgekeurde nog onverwerkte bouwstoffen, die eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
8. Indien de opdrachtgever hetgeen de aannemer volgens de overeenkomst toekomt, niet of niet tijdig betaalt, of de aannemer gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de opdrachtgever het de aannemer toekomende niet of niet tijdig zal betalen, is de aannemer gerechtigd om van de opdrachtgever genoegzame zekerheid te verlangen. Indien de opdrachtgever in gebreke blijft met het stellen van de door de aannemer verlangde genoegzame zekerheid, is de aannemer bevoegd, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing. Op de in dit lid bedoelde zekerheid is hetgeen in het vierde lid is gesteld van overeenkomstige toepassing.

§ 43b. Verzekering

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, dient de aannemer verzekeringen aan te gaan waarin de opdrachtgever en de directie als mede-verzekerden zijn opgenomen, een en ander voor zover dit naar de aard en de omvang van het werk nodig en gebruikelijk is. De aannemer zorgt ervoor dat de directie ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.
2. Indien door de opdrachtgever verzekeringen in verband met het werk zijn aangegaan of zullen worden aangegaan,worden de condities en bepalingen daarvan aan het bestek gehecht en zorgt de opdrachtgever ervoor dat de aannemer ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de

inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.

HOOFDSTUK XII. SCHADE AAN HET WERK

§ 44. Schade aan het werk

1. Onder schade aan het werk in de zin van deze paragraaf wordt verstaan schade aan het geheel of gedeeltelijk door de aannemer ten behoeve van de opdrachtgever gebouwde of gemaakte, aan de hulpwerken, aan de op of bij het werk aangevoerde bouwstoffen en voor het werk noodzakelijke hulpmiddelen. Onder schade aan bouwstoffen wordt tevens verstaan het verlies daarvan.
2. Van het ontstaan van schade aan het werk geeft de aannemer zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen een week nadat hem daarvan is gebleken of had kunnen blijken, kennis aan de directie.
3. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is schade aan het werk voor rekening van de aannemer, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen, en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
4. Na het ontstaan van schade aan het werk is de aannemer verplicht tijdig de nodige maatregelen tot beperking daarvan te treffen. Bij aanwezigheid van de directie handelt hij daarbij onder haar goedkeuring.
5. Schade aan het werk, die is ontstaan tengevolge van het niet nakomen van de in het tweede of vierde lid genoemde verplichting, is voor rekening van de aannemer.
6. Schade aan het werk, welke voor rekening van de aannemer is, zal door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen, tenzij van de aannemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd, dat het herstel door hem geschiedt. In dit geval, alsmede indien redelijkerwijs van de opdrachtgever niet kan worden verlangd, dat hij het herstel door de aannemer laat verrichten, kan de opdrachtgever in plaats daarvan een geldelijke vergoeding van de aannemer vorderen.
7. Niet voor rekening van de aannemer komende schade aan het werk zal, indien de opdrachtgever daartoe de wens te kennen geeft en dit redelijkerwijs van de aannemer kan worden verlangd, eveneens door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen. In dit geval wordt het herstel als meer werk verrekend.

HOOFDSTUK XIII. IN GEBREKE BLIJVEN, ONVERMOGEN OF OVERLIJDEN VAN EEN DER PARTIJEN

§ 45. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de opdrachtgever

1. Indien de opdrachtgever de in gevolge de overeenkomst verschuldigde betalingen niet tijdig verricht en de vertraging niet het gevolg is van een omstandigheid waarvoor de aannemer verantwoordelijk is, heeft deze aanspraak op vergoeding van rente tegen het wettelijk percentage met ingang van de dag, waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden. De rentevordering van de aannemer zal nimmer omvatten rente van rente.
2. Indien na verloop van twee weken sedert de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, deze nog niet heeft plaats gevonden en een nadien door de aannemer verzonden schriftelijke aanmaning na verloop van veertien dagen evenmin tot betaling heeft geleid, wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van die veertien dagen met 2 verhoogd, en is de aannemer bevoegd, mits hij zulks in de aanmaning heeft vermeld, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen tot de opdrachtgever het door hem verschuldigde heeft betaald, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
3. Het bepaalde in het tweede lid omtrent schorsen en beëindigen in onvoltooide staat is niet van toepassing, indien de vordering van de aannemer betrekking heeft op een bedrag, waaromtrent de opdrachtgever een spoedgeschil aanhangig heeft gemaakt.
4. Indien de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, is de aannemer bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk te doen voortzetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de aannemer blijkens de sommatie verlangt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk te doen voortzetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk te doen voortzetten, is de aannemer gerechtigd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
5. Ingeval de opdrachtgever onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het vierde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de opdrachtgever surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in

het vierde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de opdrachtgever en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
6. Ingeval de opdrachtgever overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het vierde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de aannemer zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.

§ 46. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de aannemer

1. Ingeval de aannemer de op hem rustende verplichtingen niet nakomt en de opdrachtgever hem deswege in gebreke stelt, zal de ingebrekestelling schriftelijk geschieden en zal de opdrachtgever de aannemer daarbij een redelijke termijn stellen om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Reeds voordat de gestelde termijn is verstreken, is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de aannemer nalatig blijft zijn verplichtingen na te komen, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
2. Ingeval de aannemer voor de uitvoering van het werk te weinig personeel of hulpmiddelen, dan wel hulpmiddelen van onvoldoend vermogen of gebrekkige hulpmiddelen bezigt, waardoor naar het oordeel van de directie ontoelaatbare vertraging in de uitvoering ontstaat, zal de directie de aannemer schriftelijk aanmanen de uitvoering te bespoedigen. Indien de aannemer nalatig blijft, is de directie gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als zij voor de vlotte totstandkoming van het werk dienstig oordeelt.
3. Ingeval de aannemer in staat van faillissement wordt verklaard, is de opdrachtgever bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk voort te zetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de opdrachtgever blijkens de sommatie verlangt. In afwachting van de beslissing omtrent de voortzetting van het werk is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk voort te zetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk voort te zetten, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
4. Ingeval de aannemer onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de aannemer surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het derde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de aannemer en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
5. Ingeval de aannemer overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het derde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de opdrachtgever zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
6. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van de bepalingen in deze paragraaf, binnen redelijke grenzen blijven.
7. Ingeval de opdrachtgever overeenkomstig de bepalingen in deze paragraaf maatregelen ten dienste van het werk neemt dan wel het werk zelf voltooit of door derden doet voltooien, is hij gerechtigd daarbij van alle ter beschikking van de aannemer staande hulpmiddelen gebruik te maken of te doen maken.
8. De opdrachtgever is verplicht de in het voorgaande lid bedoelde hulpmiddelen in goede staat te onderhouden of te doen onderhouden en deze zo spoedig mogelijk, nadat zij voor de uitvoering van het werk niet meer nodig zijn, weer ter beschikking van de aannemer te stellen. Schade, gedurende de periode van het gebruik aan deze hulpmiddelen toegebracht, is voor rekening van de opdrachtgever, tenzij hij bewijst, dat de schade niet aan hem is toe te rekenen.

HOOFDSTUK XIV. KOSTENVERHOGENDE OMSTANDIGHEDEN

§ 47. Kostenverhogende omstandigheden

1. Onder kostenverhogende omstandigheden worden in deze paragraaf verstaan omstandigheden die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening behoefde te worden gehouden met de kans dat zij zich zouden voordoen, die de aannemer niet kunnen worden toegerekend en die de kosten van het werk aanzienlijk verhogen.

2. Indien kostenverhogende omstandigheden als bedoeld in het eerste lid intreden heeft de aannemer aanspraak op bijbetaling, in voege als omschreven in het volgende lid en behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien de aannemer van oordeel is dat kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden dient hij de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen. Alsdan zal de opdrachtgever op korte termijn met de aannemer overleg plegen omtrent de vraag of kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed.
4. De opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in een vergoeding als bedoeld in het derde lid het werk te beperken, te vereenvoudigen of te beëindigen; alsdan zal het door de opdrachtgever verschuldigde naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.
5. Indien in de UAV of elders in de overeenkomst bijzondere voorschriften zijn opgenomen omtrent kostenverhogende of buitengewone omstandigheden, is voor wat de in die voorschriften geregelde gevallen betreft het bepaalde in deze paragraaf niet van toepassing.

HOOFDSTUK XV. VASTLEGGEN VAN DE TOESTAND, BESLECHTING VAN GESCHILLEN

§ 48. Vastleggen van de toestand

1. Indien de directie of de aannemer tijdens de loop van het werk de toestand, waarin enig onderdeel van het werk op zeker tijdstip verkeert, of enig ander feit of feitenverloop betreffende de uitvoering of voorbereiding van het werk wenst vast te leggen, kan zij of hij schriftelijk vorderen, dat die toestand gemeenschappelijk wordt opgenomen of dat feit of feitenverloop gemeenschappelijk wordt geconstateerd en in een op te maken en door hen beiden te ondertekenen proces-verbaal wordt beschreven.
2. Indien de directie of de aannemer aan de in het eerste lid bedoelde vordering niet voldoet, kan de wederpartij de toestand in een proces-verbaal doen vastleggen overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt, onverlet de bevoegdheid van de wederpartij zelf de verlangde opnemingen en constateringen in aanwezigheid van getuigen te verrichten en vast te leggen in een met de getuigen te ondertekenen proces-verbaal. De waardering van het aan dit proces-verbaal toe te kennen bewijs is aan het scheidsgerecht van genoemde Raad overgelaten.
3. Het proces-verbaal, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt in tweevoud opgemaakt; één exemplaar is bestemd voor de directie en één voor de aannemer.

§ 49. Beslechting van geschillen

1. Voor de beslechting van de in deze paragraaf bedoelde geschillen doen partijen uitdrukkelijk afstand van hun recht de tussenkomst van de gewone rechter in te roepen.
2. Alle geschillen, welke ook – daaronder begrepen die, welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd – die naar aanleiding van de overeenkomst of van overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van aanbesteding luidt.
3. De aannemer, die een geschil betreffende de eindafrekening aan de in het tweede lid genoemde Raad ter beslechting voorlegt, nadat de opdrachtgever zijn definitieve beslissing omtrent de eindafrekening schriftelijk ter kennis van de aannemer heeft gebracht, is niet ontvankelijk in hetgeen hij meer of anders vordert dan die eindafrekening inhoudt, indien hij het geschil aanhangig maakt later dan zes maanden nadat de opdrachtgever bij aangetekende brief de aandacht van de aannemer op deze termijn heeft gevestigd, tenzij de vordering voortvloeit uit een omstandigheid, welke eerst na het verloop van die termijn is gebleken.
4. Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig deze paragraaf te doen beslechten. De vordering is niet ontvankelijk, indien zij bij de in het tweede lid genoemde Raad wordt aanhangig gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van de rechterlijke uitspraak. Degene die als scheidsman of secretaris aan de nietig verklaarde beslissing heeft medegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen medewerken.
5. Indien beide partijen in onderling overleg hieraan de voorkeur geven, worden de in het tweede lid bedoelde regelen vervangen door die, gegeven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor Metaalnijverheid en -handel, met dien verstande dat in aanvulling dezer regelen de bepaling geldt, dat scheidslieden niet bevoegd zijn het tussen partijen overeengekomene te wijzigen.

§ 50. Voortzetting van het werk

1. De aannemer is gehouden, in afwachting van de totstandkoming van een uitspraak in het geschil,

opvordering van de directie het werk volgens haar aanwijzingen voort te zetten, tenzij de Raad van Arbitrage in spoedgeschil anders beslist en onverminderd zijn rechten, die uit bedoelde uitspraak voor hem mochten voortvloeien.

2. Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van het werk en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Zodanige betaling zal niet in het geding kunnen worden gebruikt als bewijs van de erkenning door de opdrachtgever van enig recht van de aannemer.

BIJLAGE A

Volmacht
De ondergetekende(n)
..... 1),
..... 5)
aannemer(s) van .....
..... 2)
Wijst/wijzen als zijn /hun gevolmachtigde aan ..... 3)
die hem/hun in alle opzichten vertegenwoordigt voor alle zaken betreffende .....
..... 4)
....., ... 20.... 6)
De aannemer(s) ..... 7)
..... , ... 20.... 6)
Goedgekeurd,
de Directie, ... 7)

1) Naam en voornamen van de aannemer of de aannemers, indien hij een natuurlijk persoon is of zij natuurlijke personen zijn of – in andere gevallen – de hiermee overeenkomende gegevens.
2) Vermelding van het aangenomen werk.
3) Naam en voornamen van de gevolmachtigde.
4) Vermelding van het werk of gedeelte ervan alsmede eventuele bijzondere voorwaarden.
5) Indien de aannemer zelf gevolmachtigde is van gezamenlijke aannemers, wordt hier ingevoegd: 'gevolmachtigde van de'.
6) Plaats en datum van ondertekening.
7) Handtekening van de aannemers(s) c.q. de Directie.

BIJLAGE B

Ondergetekende
..... 1),
gevestigd te ..... 2),
in aanmerking nemende:
1e. dat ..... 3),
gevestigd te ..... 4),
hierna genoemd 'de opdrachtgever', aan
..... 5),
gevestigd te ..... 6),
hierna genoemd 'de aannemer',
heeft opgedragen:
..... 7),
op welke overeenkomst de Uniforme Administratieve
Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 van toepassing zijn;
2e. dat de aannemer voornemens is daarin de in onderstaande
Lijst van Bouwstoffen vermelde bouwstoffen te verwerken;
verklaart:
dat hij/zij afstand doet van alle aanspraken op bedoelde bouwstoffen en deze na de goedkeuring beschouwt als eigendom van de opdrachtgever ingevolge § 19, eerste lid, der Uniforme Administratieve
Voorwaarden voormeld.

Lijst van Bouwstoffen: 8),
.....)
.....)
.....)
.....)

.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
....., ... 20.... 9)
..... 10)

1) Naam van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.
2) Volledig adres van deze.
3) Naam van de opdrachtgever.
4) Volledig adres van deze.
5) Naam van de aannemer.
6) Volledig adres van deze.
7) Korte beschrijving van het werk.
8) Opsomming der betrokken bouwstoffen.
9) Plaats en datum van ondertekening.
10) Handtekening van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.

BIJLAGE 2

Wijzigingen in de UAV 2012 ten opzichte van de UAV 1989:

- **Paragraaf 1:** aan de begripsbepaling van de UAV en van het werk is toegevoegd 'technisch installatiewerk'. Door integratie van de UAV-TI 1992 was deze toevoeging noodzakelijk geworden.
- **Paragraaf 4:** Het formulier A met betrekking tot de vertegenwoordiging van de aannemer bij volmacht wordt verplicht voorgeschreven. Het formulier dient daarmee niet meer louter als voorbeeld.
- **Paragraaf 5 lid 1 en paragraaf 6 lid 10:** De begrippen 'vergunningen, ontheffingen of dergelijke beschikkingen' zijn vervangen door 'publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen'.
- **Paragraaf 5 lid 5:** de specifieke bepaling over de aansprakelijkheid van de opdrachtgever voor de niet of niet tijdige levering van bouwstoffen die bij een voorgeschreven leverancier worden betrokken, dan wel bouwstoffen die door de opdrachtgever zijn voorgeschreven, is vervallen. Hiermee wordt de positie van de voorgeschreven leverancier gelijkgetrokken met die van de voorgeschreven onderaannemer.
- **Paragraaf 5 lid 8 en paragraaf 6 lid 6:** de zorg voor veiligheid en milieu is aangescherpt. Deze aanscherping is daarnaast terug te vinden in de toevoeging aan paragraaf 6 van lid 16a dat voorziet in een meldingsplicht voor het aantreffen van voorwerpen of stoffen waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu.
- **Paragraaf 6 lid 14:** 'Goede trouw' is vervangen door 'de eisen van redelijkheid en billijkheid'.
- **Paragraaf 6 lid 26:** De zin 'deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden' is toegevoegd.
- **Paragraaf 6 lid 27:** het woord 'uitvoeringskosten' is vervangen door 'kosten'.
- **Paragraaf 8 lid 4 en 5:** De redactie is aangepast om een duidelijk onderscheid te maken tussen de situatie dat een aannemer recht heeft op termijnverlenging en de situatie dat hij bij wijze van gunst om termijnverlenging vraagt.
- **Paragraaf 8a:** de beproeving van het technische installatiewerk, afkomstig uit de UAV-TI 1992, is opgenomen.
- **Paragraaf 10:** lid 1a is toegevoegd waarin is opgenomen een bepaling betreffende de verstrekking van revisietekeningen en bedienings- en onderhoudsvoorschriften van het technische installatiewerk.
- **Paragraaf 10 lid 3:** een uitgebreidere regeling is opgenomen voor de ingebruikname van een werk voordat dit voltooid is dan wel voor de ingebruikname van een al dan niet voltooid onderdeel daarvan. Ten aanzien van het technische installatiewerk is hier een specifieke bepaling opgenomen.
- **Paragraaf 11:** bij het herstellen van gebreken door de aannemer is toegevoegd dat hieronder niet vallen die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
- **Paragraaf 12 lid 2:** formuleert de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering. Betreft deels een samenvoeging met lid 3 en deels een aanpassing aan het huidige Burgerlijk Wetboek (BW).
- **Paragraaf 12 lid 4:** voor de rechtsvordering wordt nu onderscheid gemaakt naar de duur van de aansprakelijkheid voor verborgen gebreken, afhankelijk van de aard van het verborgen gebrek.
- **Paragraaf 17 lid 2:** de opdrachtgever is niet langer verplicht bouwstoffen te keuren. In het bestek moet worden bepaald of en in hoeverre bouwstoffen moeten worden gekeurd.
- **Paragraaf 17 lid 3:** de formulering over gebreken na de keuring is aangepast met de termen 'redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend' en 'het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend'.
- **Paragraaf 17 lid 5:** is aangevuld met de bepaling dat de directie de goedkeuring voor andere bouwstoffen in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen, mits van overeenkomstige hoedanigheid, niet onthoudt op onredelijke gronden.
- **Paragraaf 18 lid 1:** keuring in de vorm van visuele beoordeling is opgenomen indien in het bestek is voorgeschreven dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 21:** is in overeenstemming gebracht met de Wet milieubeheer door de term 'niet van waarde zijn' bij uit het werk komende oude bouwstoffen te schrappen. In het bestek kan worden afgeweken van de hoofdregel dat de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom blijven van de opdrachtgever. Voorts is verwijtbaarheid vervangen door toerekenbaarheid.
- **Paragraaf 22 lid 2:** gebreken in relatie tot een garantie over één of meer onderdelen van het werk zijn duidelijker geformuleerd. In afwijking van het advies is niet overgenomen de voorgestelde toevoeging 'op grond van de U.A.V.'. Een omstandigheid die aan de aannemer kan worden toegerekend kan namelijk bijvoorbeeld zijn gebaseerd op de UAV maar ook op het bestek voor het betreffende werk.
- **Paragraaf 23:** de verplichtingen van de aannemer in relatie tot het ter beschikking stellen en onderhouden van loodsen en andere hulpmiddelen zijn algemener geformuleerd en er wordt verwezen naar het omschrijven van de verplichtingen in het bestek. De rest van paragraaf 23 is

vervallen. In afwijking van het advies is verder toegevoegd ‘en verwijderen’ en ‘en/of directieverblijf’ in de zin: ‘De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.’ Ook over het ter beschikking stellen en onderhouden van een eventueel directieverblijf en het verwijderen van de loodsen en andere hulpmiddelen in zijn algemeenheid (inclusief een eventueel directieverblijf) dient in het bestek te worden voorzien. Hiermee wordt een verduidelijking gegeven van de hulpmiddelen waar in het bestek op moet worden ingegaan.

- **Paragraaf 26:** opgenomen is dat de aannemer een algemeen tijdschema opstelt en wat daarin moet zijn opgenomen. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 27:** in de titel is toegevoegd ‘verslagen van bouwvergaderingen’. Uit de rechtspraak blijkt dat, indien is overeengekomen om tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen te houden, dit belangrijke stukken zijn.
- **Paragraaf 27 lid 1:** is aangescherpt zodat het nu ook voorziet in een verplichting om een aantekening in het weekrapport te maken over voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
- **Paragraaf 36:** lid 1a is toegevoegd die de gevolgen voor de prijs vanwege een door de opdrachtgever gewenste bestekswijziging regelt.
- **Paragraaf 42 lid 2:** het bedrag der kortingen is gewijzigd van een bedrag in guldens naar een bedrag in euro’s.
- **Paragraaf 48:** over het vastleggen van de toestand in een proces-verbaal is bepaald, dat het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw geldt, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt.
- **Overig:** ‘geldsbedragen’ is gewijzigd in ‘geldbedragen’, ‘netto-prijzen’ is gewijzigd in ‘prijzen’, ‘netto-kosten’ is gewijzigd in ‘kosten’, de actuele naam van de Raad van Arbitrage voor de Bouw is opgenomen, ‘krankzinnigengesticht’ is gewijzigd in ‘psychiatrisch ziekenhuis’, ‘is te wijten aan schuld’ en ‘is te wijten aan’ is gewijzigd in ‘is toe te rekenen’, cursivering van de begrippen in paragraaf 1, verwijdering van de definitie van BW uit paragraaf 1, omdat die definitie niet meer in de tekst voorkomt, verwijdering van punten in de definitiebepaling van UAV in paragraaf 1 en overige paragrafen, toevoeging van ‘hij’ in paragraaf 10, derde lid, verwijdering van een tussenstreepje in de tweede zin van paragraaf 26, vierde lid en ‘formulier A’ is gewijzigd in ‘bijlage A’.

TOELICHTING

Met het vaststellen van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) wordt een actualisering van de UAV 1989 doorgevoerd. De aanleiding voor deze actualisering is gelegen in wijzigingen in relevante wet- en regelgeving en ontwikkelingen in de jurisprudentie sinds 1989 en de invoering van de euro. De relevante wet- en regelgeving betreft de gedeeltelijke invoering van het nieuwe Burgerlijk Wetboek in 1992 en de titel Aanneming van Werk die daarin in 2003 is opgenomen. Ook was een aanpassing nodig vanwege de Wet Milieubeheer op het gebied van het zich ontdoen van afvalstoffen. Aanpassing naar aanleiding van de Europese richtlijn betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties (2011/7/EU) zal na implementatie van de richtlijn plaatsvinden. Daarnaast is de UAV-TI 1992 geïntegreerd in deze UAV en is aandacht besteed aan de eenduidigheid van begrippen en definities.

Het toenmalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft als coördinerend minister voor het rijksopdrachtgeverschap aangaande bouwwerken een adviesopdracht verstrekt aan het Instituut voor Bouwrecht (IBR). Voor de uitvoering van deze opdracht heeft het IBR een Werkgroep Herziening UAV 1989 gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van Bouwend Nederland, UNETO/VNI, STABU, Gemeentewerken Rotterdam en Universiteit van Tilburg). Na de opheffing van het ministerie van VROM is het opdrachtgeverschap overgegaan naar het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Op 14 februari 2011 heeft de Werkgroep advies uitgebracht aan het ministerie van BZK. Het advies is mede gebaseerd op de resultaten van twee door de Werkgroep gehouden Expertmeetings. Tijdens deze Expertmeetings konden ook andere bij de UAV 1989 betrokken partijen (opdrachtgevers, opdrachtnemers, adviesbureaus, wetenschap en advocatuur) commentaar indienen. De Werkgroep meent daarom dat het advies in grote lijnen kan bogen op instemming van degenen die aanwezig waren tijdens de Expertmeetings.

Het advies van de Werkgroep is nagenoeg geheel overgenomen. Op enkele punten is afgeweken van het advies.

De wijzigingen ten opzichte van de UAV 1989 zijn opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:25:56 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:18:05 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening grafrechten Zorgvlied 2024

Zaaknummer: Z23-094099

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en b van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening grafrechten Zorgvlied 2024

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt hebben dezelfde betekenis als de begrippen in de Beheerverordening Zorgvlied 2022:

a. gedenkpark: de gemeentelijke begraafplaats Zorgvlied en het bijbehorende crematorium aan de Amsteldijk 273, 1079 LL Amsterdam;
b. een particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen begraven en begraven houden van overledenen of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
c. algemeen graf: een (kelder)graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven en begraven houden van overledenen, ‘t Lalibellum inbegrepen;
d. keldergraf: een particulier graf met een kunststof, betonnen of gemetselde constructie die in de grond is geplaatst; keldergraven kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
e. kindergraf: een particulier graf waarin gelegenheid wordt geboden tot het begraven en begraven houden van een natuurlijk persoon en van levenloos geborenen;
f. dubbelgraf: twee enkele particuliere graven naast elkaar, die gelijktijdig worden uitgegeven en die toebehoren aan eenzelfde rechthebbende, met ieder hun eigen grafadministratie en waar plaatsing van één gezamenlijke grafbedekking is toegestaan;
g. ecologisch(urnen)graf: een onderhoudsvrij particulier (urnen)graf, waar als grafbedekking alleen de plaatsing van een boomschijf of zwerfkei is toegestaan;
h. urnengraf: een particulier urnengraf, kelderurnengraf daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
i. urnenplaats: een particuliere bovengrondse plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend voor het plaatsen van en geplaatst houden van asbussen in een object, urnen en kunstwerken daaronder begrepen;
j. gedenkplaats: een particuliere plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend voor het zonder begrafenis of zonder asbestemming plaatsen van een gedenkteken om overledenen te gedenken;

k. urnennis: een nis in een urnenmuur, een columbarium daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het gebruiksrecht of uitsluitend recht is verleend voor het plaatsen van en geplaatst houden van asbussen;
l. asbus: een bus, een asbox daaronder begrepen, ter berging van as van een overledene;
m. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen of asboxen;
n. strooiveld: een plaats bij de gemeente in beheer waar as van een overledene kan worden verstrooid;
o. grafbedekking: grafbeplanting of gedenkteken die op het graf, de gedenkplaats of de urnenplaats zijn geplaatst;
p. gedenkteken: een grafsteen, liggende of staande zerk, sierurn of ander object ter nagedachtenis van een overledene;
q. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen;
r. managementteam: de ambtenaren die belast zijn met de exploitatie en de dagelijkse leiding van Zorgvlied;
s. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier (urnen-)graf of kelder, een particuliere urnennis, een particuliere urnenplaats of een particuliere gedenkplaats;
t. gebruiker: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een recht tot gebruik van een ruimte in een algemeen graf of algemene urnennis is verleend;
u. eigenaar: de natuurlijke persoon of een rechtspersoon die met toestemming van de rechthebbende de grafbedekking op een particulier graf in eigendom heeft of de belanghebbende van een algemeen graf die de grafbedekking geplaatst heeft;
v. belanghebbende: een verzamelnaam voor alle contactpersonen met een belang bij een graf of asbestemmingsplaats, een natuurlijk persoon of rechtspersoon, niet zijnde een rechthebbende;
w. aanvrager: de persoon of rechtspersoon die – al dan niet door tussenkomst van een uitvaartondernemer – opdracht geeft voor een crematie, begrafenis, bijzetting, herdenkingsplechtigheid of asverstrooiing en hiervoor de betalingsplichtige is. Tevens de persoon of rechtspersoon die de uitgifte van een particulier of algemeen graf, urnennis, gedenkplaats of gedenkteken verzoekt en hiervoor de betalingsplichtige is;
x. wet: Wet op de lijkbezorging en de daaruit voortvloeiende regelgeving;
y. grafrecht: het gebruiksrecht op het gebruik van een ruimte in een algemeen graf of algemene urnennis en het uitsluitend recht op een particulier (kelder-)graf, urnengraf, urnennis, urnenplaats of gedenkplaats;
z. grafakte: de beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waarin overeenkomstig de bepalingen van deze verordening door of namens het college een grafrecht wordt verleend;
aa. lijkbezorging: het lichaam van een overledene of doodgeborene laten begraven of cremeren of op een andere bij of krachtens de wet voorziene wijze;
bb. samenvoegen: het op verzoek van de rechthebbende samenvoegen van twee lagen in een graf tot op de onderste laag, bij graven met meerdere begraaflagen;
cc. ruimen: het verwijderen van de grafbedekking na afloop of na afstand van het grafrecht en in een latere fase van het volledige graf, waarbij de stoffelijke resten worden overgebracht naar een verzamelgraf of verdiept worden begraven;
dd. schudden: een vorm van ruiming van het graf waarbij de stoffelijke resten na afloop of na afstand van het grafrecht verdiept worden begraven, tot onder de onderste laag en waarbij het graf daarna weer opnieuw kan worden uitgegeven.
ee. verzamelgraf: een algemeen graf waar stoffelijke resten van geruimde graven worden bewaard.
ff. gedenkplaatje: een plaatje ter bevestiging op een algemene herdenkingszuil of muur ter nagedachtenis aan een overledene wiens as verstrooid is of wiens stoffelijke resten zijn bijgezet in een verzamelgraf.
gg. Op aanvraag: Het bedrag wordt gespecificeerd voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

Artikel 2 Belastbaar feit
Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats, voor het gebruik van het Crematorion, het gedenkpark en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met het gedenkpark of het crematorium.

Artikel 3 Belastingplicht
De rechten worden geheven op degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen
De rechten worden niet geheven voor:

a. het lichten van een stoffelijk overschot of asbus op rechterlijk gezag;

b. het begraven of cremeren van levenloos geboren kinderen jonger dan 24 weken die met de overleden moeder in 1 kist worden begraven of gecremeerd.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief
1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar
1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

2. Met betrekking tot de rechten genoemd in de tarieventabel waarbij dit afwijkt van het in lid 1 vermelde belastingjaar is dit belastingtijdvak gelijk is aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 7 Wijze van heffing
1. Rechten worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

2. Het verplichte grafonderhoudsrecht en het vastrecht per jaar betreffende grafuitgiften van voor 1 januari 2022 worden geheven bij wege van een jaarlijkse belastingaanslag.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld
Rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag voor het jaarlijks te betalen onderhoud genoemde rechten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan,
   - minder is dan € 10.000,- en

- het om jaarlijks terugkerende onderhoudskosten gaat zoals voor het onderhoud van de begraafplaats en het onderhoud van de grafdekking en/of monumenten op eigen graven waarvoor vergunning is verleend en
- zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De overige rechten moeten worden voldaan binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van de begraaf- en grafrechten worden geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en invordering van de rechten.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De Verordening grafrechten Zorgvlied 2023, laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 30 november 2022, en eerdere verordeningen wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 01 januari 2024.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening grafrechten Zorgvlied 2024"

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Tarieventabel behorende bij de Verordening grafrechten Zorgvlied 2024

Hoofdstuk		Tarief 2024
1.	**Begraven**	
1.01	Voor het begraven van een overledene in een algemeen (kelder) graf in 't Lalibellum en begraven houden voor 10 jaar, inclusief naamsvermelding op één van de herdenkingstreden en algemeen onderhoud	€ 1.005,00
1.02	Voor het begraven van een overledene in een particulier graf zonder houten bekisting, begraven op het Kinderhofje uitgezonderd	€ 1.410,00
1.03	Voor het begraven van een overledene in een particulier graf met houten bekisting , begraven op het Kinderhofje uitgezonderd	€ 2.145,00
1.04	Voor het begraven van een overleden kind op het Kinderhofje	€ 620,00
1.05	Toeslag begraven op maandag t/m zaterdag tussen 17.00 en 19.00 uur 50% van het tarief van 1.01 t/m 1.04	
1.06	Toeslag begraven op zon- en feestdagen: 100% van het tarief van 1.01 t/m 1.04	
1.07	Aanbrengen grafgroen	€ 80,00
2.	**Verlenen en verlengen van grafrechten voor particulier en algemene (urnen)graf, urnenplaats en herdenkingsplaats per 10 jaar**	
2.01	Voor categorie A, B en K	€ 1.780,00
2.02	Voor categorie C en M	€ 1.070,00
2.03	Voor categorie D en G	€ 885,00
2.04	Voor categorie E, graf op Kinderhofje	€ 340,00
2.05	Voor alg. urnengraf categorie N, TH/TV incl. tekstplaat, excl. inscriptie	€ 1.780,00
2.06	Voor particulier urnengraf Weteringhuisje incl. tekstplaat, inclusief plaatsen van max. 2 urnen, exclusief inscriptie	€ 2.200,00
2.07	Voor urnengraf categorie P	€ 650,00
2.08	Voor urnengraf categorie AW, BW	€ 950,00
2.08A	Voor urnengraf categorie CW	€ 725,00
2.09	Voor bovengrondse particuliere urnenplaats cat. R bij Lotusvijver, incl. sierurn op tegel en tekstplaat, exclusief inscriptie	€ 1.780,00
2.10	Voor algemene bovengrondse urnenplaats ‘t Schouw	€ 790,00
2.11	Voor particuliere gedenkplaats en bovengrondse urnenplaats, met uitzondering van cat. R bij Lotusvijver	€ 790,00
2.12	Verlenging van een grafrecht is mogelijk voor vijf jaar of een veelvoud van vijf jaar waarbij het tarief de helft bedraagt van het tarief van tien jaar of een evenredig veelvoud van het tarief van vijf jaar	
3.	**Gedenktekens en grafbedekkingen**	

3.01	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking groter dan 1 m2	€ 440,00
3.02	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking kleiner dan 1 m2	€ 155,00
3.03	Voor het plaatsen van een klein monument op een Herdenkingsveld voor een periode van 10 jaar	€ 300,00
3.04	Voor het plaatsen van een eikenhouten boomschijf als grafmarkering op ´t Varenveld (categorie B) of De Rode Vlindertuyn	€ 185,00
3.05	Voor plaatsing van een zwerfkei op ’t Varenveld (categorie B), een zwerfkei op urnengraf, strooiplek in Nimrod en het Ossuarium in ’t Lalibellum.	€ 800,00
3.06	Voor het planten van een boom als grafbeplanting in De Rode Vlindertuyn	€ 245,00
3.07	Eenmalige bijdrage beplanting particulier graf ecologische grafwijk ‘t Varenveld	€ 415,00
3.08	Eenmalig bijdrage beplanting particulier urnengraf ecologische grafwijk ‘t Varenveld	€ 210,00
3.10	Voor het aanbrengen van één inscriptie op een afdekplaat (cat. N: Schouw/TH/TV/S, Weteringhuisje), tegel (categorie R: Lotusvijver) of kei, inclusief plaatsen	op aanvraag
3.11	Voor het aanbrengen van een inscriptie op de zuil van de Eeuwige vlam (’t Lalibellum) of de Eeuwige Astombe	€ 420,00
3.12	Voor de plaatsing van tegel Gebroken Kolom voor bekende schrijvers en dichters	€ 60,00
4.	**Opgraven / samenvoegen / verwijderen op verzoek**	
4.01	Opgraven van een overledene, inclusief verplichte beenderkist	€ 2.200,00
4.02	Op verzoek samenvoegen van overledenen	€ 1.730,00
4.03	Voor het voor onbepaalde tijd plaatsen van stoffelijke resten in het Ossuarium van ’t Lalibellum, inclusief verplichte beenderkist	€ 1.355,00
4.04	Opgraven of verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een graf	€ 405,00
4.05	Verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een nis/urnenkelder op verzoek van de rechthebbende of gebruiker van de nis.	€ 180,00
5.	**Onderhoud**	
5.01	Vastrecht algemeen onderhoud per jaar	€ 125,00
5.02	Afkoop vastrecht algemeen onderhoud voor 10 jaar verplicht bij nieuw uitgegeven (urnen)graf	€ 1.250,00
5.03	Onderhoud grafbedekking (urnen)graf groter dan 1 m2 per jaar	€ 95,00
5.04	Afkoop onderhoud grafbedekking (urnen)graf groter dan 1 m2 voor 10 jaar	€ 950,00
5.05	Onderhoud grafbedekking (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, per jaar	€ 55,00
5.06	Afkoop onderhoud grafbedekking (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, voor 10 jaar	€ 550,00
5.07	Vastrecht algemeen onderhoud inclusief grafbedekking graf <1m2 per jaar – *uitgifte voor 2019* – exclusief verlengingen	€ 125,00
5.08	Afkoop vastrecht algemeen onderhoud inclusief grafbedekking graf <1m2 voor 10 jaar – *uitgifte voor 2019* – exclusief verlengingen	€ 1.250,00
5.09	Aanvullen van grind/grond niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema	€ 130,00
5.10	Lakken van zilveren/zwarte letters, niet behorend bij 5 jaarlijks onderhoud	€ 145,00
5.11	Reinigen monument, niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema	€ 220,00
5.12	Verwijderen/vervangen/aanbrengen van grind/grond/teelaarde	€ 220,00
5.13	Beplanting verwijderen, niet behorend bij openen graf	€ 160,00
5.14	Aanbrengen vaste beplanting	€ 245,00

6.	**Graf funderen en kelders plaatsen**	
6.01	Verplichte plaatsing graffundering voor categorie A, B, C, D, G, K en M exclusief het Varenveld en De Rode Vlindertuyn	€ 385,00
6.02	Verplichte plaatsing graffundering voor categorie E en P	€ 140,00
6.03	Plaatsing inlegplaten, per stuk	€ 45,00
6.04	Plaatsing roef op graf	€ 590,00
6.05	Plaatsing urnenkelder	€ 265,00
6.06	Het leveren en plaatsen van een boven- of ondergrondse kelder, per laag, exclusief bovengrondse verplichte bekleding in natuursteen	€ 3.215,00
6.07	Opleveren bestaande grafkelder (met restauratieverplichting) per laag (in combinatie met een categorie K graf)	€ 1.355,00
7.	**Cremeren in het Crematorion**	
7.01	Cremeren tot 18.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar	€ 1.140,00
7.02	Cremeren van 18.00 uur tot 20.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar	€ 1.680,00
7.03	Toeslag voor het in aanwezigheid van nabestaanden invoeren in de oven	€ 200,00
7.04	Cremeren van een kindje jonger dan 1 jaar, een foetus inbegrepen: 50% van tarief van 7.01 en 7.02	
7.05	Technisch cremeren: aanvoer zonder familie/belangstellenden en zonder gebruik van publieksfaciliteiten, inclusief basistarief asbehandeling en inclusief ophalen as. Crematietijdstip wordt door Zorgvlied bepaald.	€ 575,00
7.06	Cremeren van stoffelijke resten na opgraving	€ 575,00
7.07	Gebruik inschuifplank bij crematie zonder kist of vast omhulsel	€ 70,00
7.08	Toeslag cremeren op zon- en feestdagen: 100% van het tarief van 7.01 t/m 7.06	
8.	**Asbestemmingen**	
8.01	Voor het vullen van een aangeleverde sierurn of sieraad	€ 110,00
8.02	Extra asbox	€ 55,00
8.03	Toeslag voor een ecologische urn	€ 55,00
8.04	Gebruik algemene binnennis (na eerste, kosteloze termijn) per maand	€ 65,00
8.05	Voor het bijzetten van een asbus/asbox/asurn in een (urnen)graf/-kelder/-nis inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan	€ 545,00
8.06	Voor het plaatsen van bovengrondse urn door steenhouwer, inclusief leges	€ 295,00
8.09	Verstrooiing in ´t Lalibellum of in de Eeuwige astombe, inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan en inscriptie	€ 575,00
8.11	Verstrooiing in één van de asmonumenten inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan	€ 160,00
8.12	De as in afwezigheid van nabestaanden collectief te laten verstrooien over zee/binnenwater* (* details op aanvraag)	€ 155,00
8.13	Voor elke extra urn/asbox bij een verstrooiing of bijzetting (8.05 ,8.09, 8.11), of gedeelte daarvan	€ 80,00
9.	**Dienstverlening aulagebruik en condoleance**	
9.01	Ontvangst en begeleiding, maximaal 30 minuten en grafgang of crematiegang of asbestemmingsgang maximaal 30 minuten	€ 150,00
9.02	Elke extra 30 minuten begeleiding (9.01) bij ontvangst, begraving of asbestemming, of gedeelte daarvan	€ 150,00
9.03	Elke extra 30 minuten begeleiding (9.01) bij crematiegang, of gedeelte daarvan	€ 150,00

9.04	Gebruik condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten met daaraan voorafgaand grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten	€ 445,00
9.05	Gebruik aula maximaal 30 minuten en 30 minuten grafgang of crematiegang, zonder gebruik van condoleance Paviljoen	€ 485,00
9.06	Gebruik aula maximaal 45 minuten en grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten, zonder gebruik condoleance Paviljoen	€ 690,00
9.07	Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en gebruik condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten	€ 480,00
9.08	Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten condoleance Paviljoen	€ 775,00
9.09	Gebruik aula maximaal 45 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten condoleance Paviljoen	€ 940,00
9.10	Gebruik aula maximaal 60 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en maximaal 60 minuten condoleance Paviljoen	€ 1.125,00
9.11	Gebruik aula maximaal 60 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en maximaal 90 minuten condoleance Paviljoen	€ 1.300,00
9.12	Elke extra 30 minuten gebruik aula of gedeelte daarvan (9.05 t/m 9.11)	€ 410,00
9.13	Elke extra 30 minuten gebruik condoleance Paviljoen of gedeelte daarvan (9.04 t/m 9.11)	€ 295,00
9.14	Extra assistentie aula/chalet per 30 minuten of gedeelte daarvan	€ 80,00
9.15	Assistentie gebruik servicewagen per 30 minuten, of gedeelte daarvan	€ 80,00
9.16	Livestream bij plechtigheid in aula, alleen op aanvraag vooraf	€ 85,00
9.17	Opname op USB-stick	€ 50,00
9.18	Organist via Zorgvlied per 30 minuten, bij plechtigheid in de aula	€ 115,00
9.19	Huur van een piano in de aula	€ 100,00
10.	**Dienstverlening gebruik Chalet**	
10.02	Gebruik Chalet maximaal 30 minuten (maximaal 25 personen) inclusief 30 minuten ontvangst en begeleiding	€ 425,00
10.03	Gebruik Chalet maximaal 45 minuten (maximaal 25 personen) inclusief 30 minuten ontvangst en begeleiding	€ 575,00
10.04	Elke extra 30 minuten gebruik Chalet (10.02 en 10.03) of gedeelte ervan	€ 325,00
10.05	Inbreng overledene maximaal zes werkdagen voor de uitvaart, opbaring en 30 minuten rouwbezoek	€ 435,00
10.06	Verblijf overledene langer dan 6 dagen in Chalet, per dag	€ 60,00
10.07	Rouwbezoek per 30 minuten; extra tijd overbrengen naar de aula	€ 80,00
11.	**Overige dienstverlening**	
11.01	Gebruik rijdende baar	service
11.02	Gebruik loopkoets	€ 80,00
11.05	Voor het reserveren van een particulier graf, urnengraf, urnenplaats en gedenkplaats zonder begraving en asbestemming voor een periode van tien jaar (fundatieraam verplicht)	€ 1.210,00
12.	**Administratieve kosten**	
12.01	Vergunning voor het mogen plaatsen of wijzigen van een gedenkteken of grafbedekking	€ 125,00
12.02	Vergunning voor het oprichten of veranderen van een keldergraf en/of het laten plaatsen van een bovengronds graf	€ 475,00
12.03	Het mogen plaatsen van een eigen bankje op een eigen graf gedurende een periode van 10 jaar	€ 480,00

12.04	Overschrijving grafrecht inclusief één grafakte	€ 80,00
12.05	Verstrekking kopie grafakte	€ 30,00
12.06	Ontheffing gedenkparkbezoek met eigen voertuig	€ 30,00
12.07	Sanctie voor uitloop van gebruik aula, Chalet, grafgang/graflegging, Crematorion of condoleanceruimte, terwijl is aangegeven door het personeel van Zorgvlied dat dit – vanwege een opvolgende plechtigheid – niet is toegestaan.	€ 650,00
12.08	Sanctie voor het annuleren van een plechtigheid binnen 48 uur voor aanvang	€ 850,00
13.	**Bijzondere verrichtingen**	
13.01	Verrichtingen die niet zijn opgenomen in de verordening	op aanvraag

Behorende bij Raadsbesluit van 13 december 2023,

de griffier van de Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:25:56 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:18:04 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de 1ste wijziging op de verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024

Zaaknummer: Z23-094099

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op artikel 224 Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

1ste wijziging op de Verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024

Artikel I
De verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 6 Belastingtarief

Was:
1. Het tarief bedraagt per persoon, per verblijf € 4,45
2. Het tarief per overnachting op/in een camping, zoals beschreven in artikel 1 letter h van deze verordening, bedraagt per verblijf € 1,25

Wordt
1. Het tarief bedraagt, overeenkomstig de maatstaf van heffing in art 5, per nacht per persoon, € 4,45
2. Het tarief bedraagt, overeenkomstig de maatstaf van heffing in art 5, per nacht per persoon, op/in een camping, zoals beschreven in artikel 1 letter h van deze verordening, € 1,25

Artikel II
Deze verordening wordt aangehaald als “1ste wijziging Verordening toeristenbelastingen Amstelveen 2024”

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:25:56 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:18:04 CET
ID: 7525c5fb-1432-4574-ab51-6e54d1c3636f
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 7 november 2023, zaaknummer Z23-094099;

gelet op artikel 216 Gemeentewet;

Besluit

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2024:
   1. de "1ste wijziging op de Verordening OZB 2024";
   2. de "Legesverordening 2024";
   3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2024";
   4. de "1ste wijziging op de Verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024";

II. De begroting 2024 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2024, per saldo € 0,018 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door hogere opbrengsten bouwleges en nagenoeg hogere uitgaven.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023
Datum raadsvergadering	29 november 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Wethouder Adam Elzakalai
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Mark Spijker: m.spijker@amstelveen.nl Ruud Koper: r.koper@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. Aan het eind van het jaar wordt de raad jaarlijks een aantal besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Deze zijn vrij technisch van aard.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 16 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 22 november.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 20 november om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken 2023.
Gevraagd besluit	De rapportage “budgetoverheveling en rechtmatigheid 2023” vast te stellen en de begroting op een aantal punten meerjarig te wijzigen zoals verwoord in het raadsbesluit.
Beschikbare stukken	- Raadsvoorstel - Rapportage “Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023” - Bijlage “Geactualiseerde begroting 2023”
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
08/11/2023 11:39:31 CET
ID: 62abd658-0db4-4126-99e7-36d6962a44f9
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
08/11/2023 08:30:09 CET
ID: 62abd658-0db4-4126-99e7-36d6962a44f9
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:	Z23-090943 / D23-415300
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders
Datum:	7 november 2023
Portefeuillehouder:	wethouder Adam Elzakalai

Behandelend ambtenaar:
M. Spijker/R. Koper
020 5404 211 / 020 5404 430
m.spijker@amstelveen.nl
r.koper@amstelveen.nl
Financiën

Onderwerp
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023.

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2023" vast te stellen.
2. De begroting meerjarig te wijzigen ten gunste van de algemene reserve voor de in hoofdstuk 2 "Financiële afwijkingen per programma" genoemde voor –en nadelen van per saldo € 271.000,- voordelig.
3. De begroting meerjarig te wijzigen voor de neutrale mutaties voor de in hoofdstuk 3.1 "budgetoverheveling" vermelde budgetoverhevelingen.
4. De begroting meerjarig te wijzigen voor de neutrale mutaties voor de in hoofdstuk 3.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen.
5. De begroting meerjarig wijzigen voor de in hoofdstuk 3.3 "Kredieten" vermelde mutaties.
6. De begroting meerjarig wijzigen voor de in hoofdstuk 3.4 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties.
7. De vermelde bedragen in bijlage A tot en met C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2023" vast te stellen.

Samenvatting
De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken 2023.

Samengevat valt de voorgelegde besluitvorming uiteen in de volgende categorieën:
1. Budgetoverhevelingen: incidentele middelen voor projectmatige activiteiten "meenemen" naar 2024 en verder voor zover de uitvoering nog doorloopt;
2. Financiële afwijkingen 2023;
3. Formele autorisatie van de meest actuele begrotingsramingen na besluitvorming;
4. Actualisatie lokaal werkbudget Oekraïne.

Doel
De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken 2023.

Prestatie
In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel "Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling" besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarstukken 2023 leidt door de diverse

rechtmatigheidsonderwerpen ertoe dat dit te omvangrijk wordt om integraal op te nemen in een raadsvoorstel/college-advies.

De bijlage "Geactualiseerde begroting 2023" bij de rapportage is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen (tot en met besluitvorming eind oktober/begin november).

Voorgeschiedenis en context
De rapportage "Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023" gaat in op financiële afwijkingen ten opzichte van de vorig jaar in november vastgestelde begroting 2022 en de tot heden aanvullende besluitvorming ("begroting na wijziging").

De opgenomen informatie geeft de situatie weer zoals die eind oktober/begin november bekend was. De gemelde financiële afwijkingen zijn geëxtrapoleerd naar een volledig begrotingsjaar en geven daarmee de verwachte afwijkingen aan het eind van dit jaar weer.

Instemmen met dit voorstel betekent dat de projectmatige activiteiten afgerond kunnen worden en diverse rechtmatigheidsonderwerpen voor de jaarstukken 2023 zijn geformaliseerd.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken 2023.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Niet van toepassing.

Participatie
Niet van toepassing.

Kantekeningen en risico's
Niet van toepassing.

Financiën
In de commissie ABM van november 2019 is de toezegging gedaan dat een onderwerp voor budgetoverheveling maximaal twee jaar mag terugkomen. De rapportage bevat één onderwerp die hier niet aan voldoet (lokaal mediafonds) en daardoor specifiek wordt benoemd. Hierbij dient te worden aangetekend dat het één onderwerp betreft met vier tranches die elk een keer zijn overgeheveld.

Op meerdere plekken in deze rapportage wordt melding gedaan van mutaties die worden afgewikkeld met het begrotingssaldo/algemene reserve.

Over de periode 2023 tot en met 2027 leidt dit tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met €0,3 miljoen:

Bedrag * € 1.000

	Mutaties 2023			Mutaties meerjarenraming			Totaal
	Lasten	**Baten**	**Saldo**	**2024**	**2025**	**2026**	
Financiële afwijking	1.675	-892	783	-547	35	0	271
Begrotingsrechtmatigheid	-1.133	1.133	0	0	0	0	0
Budgetoverheveling	1.537	-800	737	-524	-105	-108	0
Mutaties algemene reserve	**1.683**	**-559**	**1.520**	**-1.071**	**-70**	**-108**	**271**

Dit betreft een aanvulling op de tweede tijdvakrapportage. Het betreft posten waarvan het beeld bij de opmaak van deze rapportage nog niet duidelijk was of het gaat om een aanvullende ontwikkeling. Voor een totaalbeeld van de tijdvakrapportage zie de link https://amstelveen2023.2ebestuursrapportage.nl/

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Publicatie en officiële bekendmaking vindt plaats op de internetsite van Amstelveen.

De financiële documenten perspectiefnota, begroting, jaarstukken, tijdvak en budgetoverheveling zijn direct online te benaderen via: https://amstelveen.pcportal.nl/

Evaluatie

Niet van toepassing.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Rapportage "Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023".
2. Bijlage "Geactualiseerde begroting 2023".

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Amstelveen

Z23-090943 / D23-415299

Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023

Financiën
Amstelveen, november 2023

Inhoudsopgave

1 Algemeen 4

1.1 Begrotingssaldo meerjarig 4

2 Financiële afwijkingen 6

2.1 Financiële afwijkingen 6

3 Fasering en administratieve wijzigingen 9

3.1 Budgetoverheveling 10
3.2 Begrotingsrechtmatigheid 13
3.3 Kredieten 15
3.4 Reserves en voorzieningen 16

3.4.1 Reserves 16
3.4.2 Voorzieningen 16

4 Lokaal werkbudget Oekraïne 17

5 Raadsautorisatie actuele begroting 18

1 Algemeen

In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel "Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling" besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting.

De opgenomen informatie geeft de situatie weer zoals die eind oktober / begin november bekend was. De gemelde financiële afwijkingen zijn geëxtrapoleerd naar een volledig begrotingsjaar en geven daarmee de verwachte afwijkingen aan het eind van dit jaar weer.

Leeswijzer
Hoofdstuk 2 bevat de meest relevante gegevens. Dit betreft onderdelen waarbij een financiële afwijking wordt verwacht die van invloed is op het meerjarige saldo van de algemene reserve.

Hoofdstuk 3 betreft het zogenoemde budgetrecht van de raad. Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is strak in de leer en verwacht dat alle begrote bedragen op dezelfde plek staan als de werkelijke uitgaven. Door bijvoorbeeld nieuwe specifieke uitkeringen, fasering over de jaargrens of bijdragen van derden die we moeten doorstorten (budgettair neutraal) moeten de ramingen in de begroting worden aangepast. Voor de bestuurlijke afweging is dit hoofdstuk minder interessant dan hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 4 bevat een actuele stand van het Lokaal werkbudget Oekraïne.

Voor de accountant
Hoofdstuk 5 is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen. Formeel moet de raad dit wel autoriseren.

1.1 Begrotingssaldo meerjarig

Op meerdere plekken in deze rapportage wordt melding gedaan van mutaties die worden afgewikkeld met het begrotingssaldo/algemene reserve.

Over de periode 2023 t/m 2027 leidt dit tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met € 0,3 miljoen:

Bedrag * € 1.000

	Mutaties 2023			Mutaties meerjarenraming			Totaal
	Lasten	Baten	Saldo	2024	2025	2026	
Financiële afwijking	1.675	-892	783	-547	35	0	271
Begrotingsrechtmatigheid	-1.133	1.133	0	0	0	0	0
Budgetoverheveling	1.537	-800	737	-524	-105	-108	0
Mutaties algemene reserve	**1.683**	**-559**	**1.520**	**-1.071**	**-70**	**-108**	**271**

Dit betreft een aanvulling op de tweede tijdvakrapportage. Het betreft posten waarvan het beeld bij de opmaak van deze rapportage nog niet duidelijk was of het gaat om een aanvullende ontwikkeling. Voor een totaalbeeld van de tijdvakrapportage zie de link
https://amstelveen2023.2ebestuursrapportage.nl/

Beslispunt:
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2023" vast te stellen.
2. De begroting meerjarig te wijzigen ten gunste van de algemene reserve voor de in hoofdstuk 2 "Financiële afwijkingen per programma" genoemde voor –en nadelen van per saldo € 271.000 voordelig.
3. De begroting meerjarig te wijzigen voor de neutrale mutaties voor de in hoofdstuk 3.1 "budgetoverheveling" vermelde budgetoverhevelingen.
4. De begroting meerjarig te wijzigen voor de neutrale mutaties voor de in hoofdstuk 3.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen.
5. De begroting meerjarig wijzigen voor de in hoofdstuk 3.3 "Kredieten" vermelde mutaties.
6. De begroting meerjarig wijzigen voor de in hoofdstuk 3.4 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties.
7. De vermelde bedragen in bijlage A t/m C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2023" vast te stellen.

2 Financiële afwijkingen

De financiële afwijkingen zijn geëxtrapoleerd naar een volledig begrotingsjaar en geven daarmee de verwachte afwijkingen aan het eind van het jaar.

2.1 Financiële afwijkingen

In de tweede tijdvakrapportage staan enkele P.M. posten. Ten aanzien van de OZB-opbrengst en APPA-voorziening bestaat bij opmaak van deze rapportage nog geen duidelijkheid.

OZB opbrengst
Bij opmaak van de tweede tijdvak was nog geen goed zicht op de OZB-opbrengst. Aangegeven werd, dat als bij opmaak van deze nota "Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling" significante afwijkingen te zien zouden zijn deze gemeld zouden worden. Op dit moment wordt nog een te realiseren opbrengst voor niet-woningen verwacht van ongeveer € 390.000. Van de panden waar momenteel een bezwaar voor wordt beoordeeld zijn er vier die met de bestaande waarde een opbrengst van € 320.000 vertegenwoordigen. De verwachting is dat de opbrengst (nagenoeg) wordt gerealiseerd na de bezwaarafhandeling. Het kan echter zijn dat een fasering optreedt naar 2024 als de beschikking niet dit jaar wordt opgelegd. Bij opmaak van de jaarrekening 2023 is hier beter zicht op.

Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers (APPA)
De contante ("overdrachts") waarde van de pensioenen wordt voor een belangrijk deel bepaald door de marktrente en de nominale compensatie. De overdrachtswaarde wordt begin 2024 geactualiseerd door een extern specialist voor pensioenberekening bestuurders.

Noorddammerweg 51 (correcte financiële uitwerking zit in Perspectiefnota 2024)
In de Perspectiefnota 2024 is voor het gasloos maken en tegelijk verbeteren van de multifunctionele accommodatie (MFA) aan Noorddammerweg 51-55, waarin een school, een sportvoorziening en kinderopvang zijn gehuisvest, een bedrag beschikbaar gesteld van € 2.220.500. In de besluitvorming is abusievelijk opgenomen dat een krediet beschikbaar wordt gesteld van € 1.900.000 nadat € 330.000 door vrijval uit de onderhoudsvoorziening in mindering is gebracht Vanuit de wetgeving is het niet toegestaan dit bedrag te corrigeren op het krediet.

De uitwerking bij de Perspectiefnota 2024 is conform het wettelijk kader. Dit betekent dat een krediet is gevormd van € 2.231.500. De vrijval van de voorziening ad. € 331.500 is ten gunste van het begrotingssaldo geboekt. Vanwege de gewijzigde uitwerking ten opzichte van het door de raad vastgestelde beslispunt bij de Perspectiefnota wordt dit in het kader van rechtmatigheid in deze nota expliciet benoemd.

Bedragen * € 1.000

Omschrijving		Mutaties 2023			Meerjarenraming			Totaal
		Voordeel	Nadeel	Saldo	2024	2025	2026	
01	Tijdelijke huisvesting Lindenlaan 315	165			70	35		270
02	Voorbereidingskosten cultuurstrip		-53		-727			-780
03	Formatie Duurzaamheid Energietransitie en Warmteregisseur	730						730
04	Wet open overheid	125						125
05	Rentevoordeel	100						100
06	Vrijval stelposten algemene dekkingsmiddelen	681						681
07	Nieuwe bomen planten bij Nationale Boomfeestdag		-110					-110
Saldo voor reserves		**1.688**	**-50**	**1.638**	**-657**	**35**	**0**	**1.016**
03	Formatie Duurzaamheid Energietransitie en Warmteregisseur		-730					-730
04	Wet open overheid		-125					-125
07	Nieuwe bomen planten bij Nationale Boomfeestdag				110			110
Totaal reserve mutaties			**-855**	**-855**	**110**	**0**	**0**	**-745**
Totaal financiële afwijkingen				**783**	**-547**	**35**	**0**	**271**

Financiële afwijking

01 Tijdelijke huisvesting Lindenlaan 315

De tijdelijke huurvoorziening voor het Kinderdagverblijf blijkt niet nodig vanwege voldoende ruimte in de school en kan vrijvallen.

02 Voorbereidingskosten cultuurstrip

De voorbereidingskosten van de uitbreiding en vernieuwing van de Cultuurstrip zijn € 780.000. Deze investering is opgenomen in het investeringsplan maatschappelijk vastgoed van de Perspectiefnota 2024. Om te komen tot een raadsvoorstel en een definitief ontwerp is in 2023 € 53.000 en in 2024 € 727.000 nodig. In de tweede tijdvakrapportage 2023 is besloten tot een andere financiële werkwijze van voorbereidingskredieten. De kosten van voorbereiding worden nu niet meer geactiveerd via een krediet, maar komen ten laste van het begrotingssaldo via de reserve overige toekomstige huisvesting.

03 Formatie Duurzaamheid Energietransitie en Warmteregisseur

Bij het vaststellen van het klimaatakkoord in 2019 heeft de VNG met het rijk afgesproken dat de uitvoeringskosten gedekt zouden worden. Onlangs is bekend gemaakt dat Amstelveen voor het uitvoeren van klimaat- en energiebeleid gebruik kan maken van een uitkering vanuit de Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat-en energiebeleid (CDOKE). Dit kan voor de jaren 2023, 2024 en 2025. Het gaat om een bedrag van circa € 1,6 miljoen per jaar. Om die reden kunnen de beoogde onttrekkingen voor 2023 ad € 730.000 uit de reserve duurzaamheid komen te vervallen.

04 Wet open overheid

Het restantbudget 2023 wat niet hoeft te worden overgeheveld naar 2024 wordt als geoormerkt budget gereserveerd in de egalisatiereserve samenwerking AA.

Zie toelichting Wet open overheid in hoofdstuk budgetoverheveling

05 Rentevoordeel

In 2022 zijn suppleties ingediend bij de Belastingdienst over de jaren 2017 t/m 2022. In oktober 2023 zijn correcties ontvangen over de reeds betaalde rente. In combinatie met overige rentebaten betekent dit een incidenteel rentevoordeel van € 100.000.

06 Vrijval stelposten algemene dekkingsmiddelen

In de tweede tijdvakrapportage zijn stelposten aangehouden in afwachting van mogelijke uitgaven. Het restant van de stelpost “onvoorzien” ad. € 66.000, algemene baten lasten ad. € 140.000 en "noodfonds opvang stijgende kosten" ad. € 475.000 kan incidenteel vrijvallen in 2023.

07 Nieuwe bomen planten bij Nationale Boomfeestdag

Amstelveen is dit jaar gastgemeente voor de nationale boomfeestdag waarin het bomen planten met kinderen centraal staat. Er komen19 bomen op 19 schoolpleinen en 28 op de centrale locatie. Daarnaast worden meer dan 300 stuks bosplantsoen gepoot. Amstelveen staat in de picture met deze start van het nieuwe plantseizoen en de nieuwe bomen vormen een aanvulling op het bestaande groenareaal en de jaarlijkse groenrenovatie.

Het budget dat hiervoor was gereserveerd is niet voldoende. De eerder geraamde sponsorinkomsten zijn niet haalbaar gebleken. Daarnaast planten we met deze groenimpuls een iets groter aantal bomen aan dan gebruikelijk. Dit maakt een extra bedrag van € 110.000 noodzakelijk. Dit bedrag kan gedekt worden uit de toekomstige budgetten in het Groenfonds voor nieuwe bomen.

3 Fasering en administratieve wijzigingen

In de begroting 2023 is voor een aantal eenmalige activiteiten door uw raad een bedrag gevoteerd. Enkele van deze activiteiten zijn ultimo dit jaar nog niet volledig afgerond, maar het voornemen is wel dit te realiseren.

Nadrukkelijk betreft het geen structurele begrotingsbudgetten waar eind dit jaar geld resteert. Het gaat om projecten waar incidenteel geld voor beschikbaar is gesteld en waarvan de uitvoering is vertraagd. De budgetoverheveling is dus bedoeld om deze incidenteel toegekende bedragen beschikbaar te houden voor de (restant) uitvoering komend begrotingsjaar.

Het formele besluit voor budgetoverheveling wordt in december van het af te sluiten jaar voorgelegd aan de raad. Hiermee heeft de raad een mogelijkheid om budgetoverhevelingen vooraf en niet (deels) achteraf te beoordelen op het moment dat het volledige jaarverslag staat geagendeerd voor raadsbehandeling.

In de tweede tijdvakrapportage is ook een aantal bedragen overgeheveld; zie https://amstelveen2023.2ebestuursrapportage.nl/p35680/budgetoverheveling

Neutrale mutatie/faseringsverschil
Per saldo is sprake van een neutrale mutatie van de algemene reserve en betreft het uitsluitend een faseringsverschil:
het in 2023 niet volledig afronden van de activiteiten betekent dat de werkelijke uitgaven lager zijn dan het door de raad geautoriseerde budget. Voor het verslagjaar 2023 betekent dit een positieve bijdrage aan het begrotingssaldo c.q. algemene reserve.
het alsnog besteden van deze (restant) budgetten in 2024 en verder leidt tot een negatieve mutatie van de algemene reserve van eenzelfde omvang.

Instemmen met dit voorstel betekent dat de activiteiten waartoe is besloten kunnen worden afgerond. Dit collegevoorstel vormt de formele titel (autorisatierecht van de raad) om de begroting hiervoor te wijzigen. Een eventueel niet benodigd restant dan wel een tekort wordt verantwoord via de rekening 2024 e.v.

Toezegging commissie ABM
In de commissie ABM van 26 november 2019 is de toezegging gedaan dat een onderwerp voor budgetoverheveling maximaal 2 jaar mag terugkomen. Deze notitie bevat een onderwerp die voor de vierde keer staat vermeld. Deze budgetoverheveling betreft het Lokaal Mediafonds en wordt expliciet vermeld. Hierbij dient te worden aangetekend dat het één onderwerp betreft met vier tranches die elk een keer zijn overgeheveld.

3.1 Budgetoverheveling

Voorgesteld wordt de navolgende budgetten over te hevelen van 2023 naar 2024 en verder:

Bedragen * € 1.000

Omschrijving	2023	2024	2025	2026	Totaal
01 Motie basisbanen	-55		55		
02 Menselijke maat	-150	50	50	50	
03 Mediafonds	-100	100			
04 Bibliotheekfuncties in de wijken	-25	25			
05 Voorbereiding Lindenlaan	-300	300			
06 Voorbereiding Sportvoorziening KKC	-500	500			
07 Stadspromotie Amstelveen	-62	62			
08 Bluswatervoorzieningen	-59	59			
09 Wet open overheid	-80	80			
10 Communicatiebudgetten	-103	45		58	
11 Wet goed verhuurderschap	-103	103			
Saldo budgetoverhevelingen	**-1.537**	**1.324**	**105**	**108**	**0**
05 Voorbereiding Lindenlaan	300	-300			
06 Voorbereiding Sportvoorziening KKC	500	-500			
Reservemutaties	**800**	**-800**	**0**	**0**	**0**
Resultaat	**-737**	**524**	**105**	**108**	**0**

Budgetoverheveling

01 Motie basisbanen

De pilot basisbanen is in 2022 gestart en biedt plaats voor vijf deelnemers die gedurende twee jaar een basisbaan hebben. Voordat inwoners aan het werk gaan is er tijd nodig om een passende baan te creëren.

Inmiddels hebben drie inwoners een basisbaan, waarvan er twee fulltime werken en één parttime. We verwachten dat er in 2023 nog twee deelnemers zullen starten met een basisbaan.

Om alle deelnemers twee jaar een basisbaan te kunnen bieden en de pilot volledig te kunnen uitvoeren, wordt voorgesteld om € 55.000 over te hevelen naar 2025. Voor 2024 is het budget voor deze pilot reeds beschikbaar gesteld.

02 Menselijke maat

De Raad heeft volgend op het coalitieakkoord budget beschikbaar gesteld om de dienstverlening en communicatie van het Sociaal Domein een impuls te geven. Van 2023 tot en met 2026 is jaarlijks een budget van € 150.000 gereserveerd voor het stimuleren van de menselijke maat in de uitvoering van het Sociaal Domein.

Dit eerste jaar is benut om een programma ‘Menselijke Maat’ op te starten, kaders te bepalen en ideeën te inventariseren. Deze worden in 2024-2026 ten uitvoer gebracht. Voorgesteld wordt om het budget van 2023 (€ 150.000) over te hevelen en evenredig te verdelen over de komende jaren.

03 Mediafonds

Tweemaal per jaar staat er een aanvraagronde open voor een bijdrage uit het Mediafonds. De toekenning van de tweede ronde vindt aan het einde van het jaar plaats. De werkzaamheden van de tweede ronde 2023 vinden in 2024 plaats. De uitbetaling van de tweede ronde 2023 zal daarom ten laste komen van 2024. Vooraf was niet in te schatten hoeveel aanvragen er per ronde binnen zouden komen. Dit jaar is de meerderheid van de aanvragen gedaan tijdens de tweede ronde. Om alle toegekende subsidieaanvragen te kunnen betalen wordt voorgesteld om € 100.000 over te hevelen naar 2024.

04 Bibliotheekfuncties in de wijken

Middels een amendement bij de Perspectiefnota 2024 is € 35.000 toegevoegd aan het budget Media. Dit budget is benodigd voor een onderzoek in samenwerking met de bibliotheek naar de bibliotheekfuncties in de wijken. Het onderzoek is in het najaar 2023 opgestart en wordt in 2024 afgerond. Voorgesteld wordt om € 25.000 over te hevelen naar 2024.

05 Voorbereiding Lindenlaan

Het voorbereidingsbudget schuift door naar 2024 omdat de planontwikkeling van het gebied Lindelaan is vertraagd. De reden van de vertraging is een wijziging in functies in het te ontwikkelen gebied. De wens tot het ontwikkelen van het kinderdagverblijf blijft aanwezig.

06 Voorbereiding Sportvoorziening KKC

In december 2021 is een voorbereidingskrediet van € 700.000 beschikbaar gesteld voor de uitwerking van het sportcomplex Elegast. Het laatste kwartaal van 2022 en in het eerste kwartaal 2023 is het schetsontwerp door het architectenbureau LIAG, aan de hand van het opgestelde programma van eisen, vervaardigd. De volgende ontwerpfase betreft het voorlopig ontwerp (VO), welke gereed is en met enige opmerkingen van de gebruikers KKC en AmstelveenSport.

Op hoofdlijnen is in het VO de constructie ingepast evenals de omvangrijke luchtbehandelingsinstallatie. Hierna zijn we de volgende ontwerpfase, definitief ontwerp (DO) gestart, welke doorloopt tot in het tweede kwartaal 2024. In 2024 volgt de afronding van het DO, start van de procedure in de nieuwe omgevingswet en het opstellen van het stichtingskostenoverzicht. Hierna volgt de kredietaanvraag bij de raad. Hiervoor is het nog beschikbare voorbereidingskrediet in 2024 benodigd.

07 Stadspromotie Amstelveen

In verband met het verplaatsen van een aantal campagnes uit het actieplan Stadspromotie 2023, die in samenwerking met onze regionale partner, Amsterdam partners, uitgevoerd worden en het verplaatsen van het evenement culinair Amstelveen naar 2024 waarvoor lokale horecapartners primair aan zet zijn, wordt voorgesteld om € 62.000 over te hevelen naar 2024.

08 Bluswatervoorzieningen

De brandkranen moeten worden aangesloten op de waterleiding. Alleen waterbedrijf PWN en Waternet mogen deze werkzaamheden uitvoeren. In overleg met PWN en Waternet worden nu de voorbereidingen getroffen en de planning opgesteld. De geplande realisatie van 25%, zoals gemeld in de 2e tijdvak 2023, zal niet worden gehaald. Daarom verzoeken wij het restantbudget van € 59.000 over te hevelen naar 2024. Als bij het opstellen van de Perspectiefnota 2025 meer duidelijkheid is over de planning van PWN en Waternet, zullen we de fasering hierop aanpassen.

09 Wet open overheid

Aan de hand van het Programmaplan 2022 zijn belangrijke stappen gezet op het gebied van Openbaarmaking, Bewustwording en Informatiehuishouding. In 2024 trekken we deze lijn door, bijvoorbeeld waar het gaat om het sneller en beter afhandelen van Woo-verzoeken. Kijkend naar de Begroting 2023 is voor een aantal onderdelen geen gebruik gemaakt van het beschikbare budget omdat deze activiteiten door het programmateam zelf zijn uitgevoerd. Het gaat hier om de budgetten voor inhuurcapaciteit Projectleider / Kwartiermaker Openbaarmaking, Opleiding en training van medewerkers én Onderzoek. Het ook belangrijk dat er ruimte blijft voor nieuwe

verbeterprojecten. Vanuit dat oogpunt en rekening houdend met de Begroting 2024 voor deze onderdelen, wordt voorgesteld het resterende budget 2023 van € 80.000 voor Communicatie, ICT-middelen, Digitale toegankelijkheid en Ondersteuning voorbeeldprojecten over te hevelen naar 2024.

10 Communicatiebudgetten

In de Perspectiefnota 2024 is € 103.000 toegekend voor participatie en Engelstalige dienstverlening (single digital gateway). De uitwerking hiervan is grotendeels gekoppeld aan de nieuwe website voor de gemeente Amstelveen en Aalsmeer in 2024. Voorgesteld wordt om dit budget over te hevelen naar 2024 en het onderdeel participatie naar 2026.

11 Wet goed verhuurderschap

Op 1 juli 2023 is de Wet goed verhuurderschap in werking getreden. Om de wet goed te implementeren heeft het Rijk vanaf 2023 budget beschikbaar gesteld. Het gaat in 2023 om € 161.000, waarvan € 103.000 als éénmalig implementatiebudget. Het overige deel ad. € 58.000 is structureel. In 2023 is via Stichting !WOON een meldpunt ingericht. Het komende halfjaar wordt gebruikt om de Wet goed verhuurderschap verder te implementeren, vooral waar het gaat om handhaving en mogelijk ook nog een beperkt vergunningenstelsel. Voorgesteld wordt om het eenmalige implementatiebudget van € 103.000 over te hevelen naar 2024.

3.2 Begrotingsrechtmatigheid

Bedragen * € 1.000

Omschrijving	2023		Meerjarenraming		
	Lasten	Baten	2024	2025	2026
01 Ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen	315	-315	0	0	0
02 Energiebeleid Nationaal Isolatie Programma	50	-50	0	0	0
03 Aanpak Energiearmoede	-76	76	0	0	0
04 Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat-en energiebeleid	844	-844	0	0	0
05 Energietoeslag 2023	0	0	0	0	0
Totaal begrotingsrechtmatigheid	**1.133**	**-1.133**	**0**	**0**	**0**

Begrotingsrechtmatigheid

01 Ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

Door de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen draagt de ambtelijke organisatie AA zorg voor de Aalsmeerse programmabegroting. Tussentijdse aanvullende afspraken waar beide gemeenten mee akkoord zijn leiden tot een neutrale aanpassing van de Amstelveense begroting. In het geval dat Amstelveen extra uitgaven maakt op verzoek van Aalsmeer leidt dit bijvoorbeeld tot een hogere bijdrage van Aalsmeer.

02 Energiebeleid Nationaal Isolatie Programma

Als uitwerking van de het Nationale Isolatie Programma is in 2023 gestart met het ontwikkelen van een meerjarig isolatieprogramma voor de gemeente Amstelveen. Het doel is om alle D,E,F,G label koopwoningen in samenwerking met de eigenaren te verduurzamen. De uitvoering van de eerste tranche van het isolatieprogramma start in 2023 en wordt in 2024 en 2025 voortgezet. Ook voor 2024 en 2025 kan een aanvraag ingediend worden.

03 Aanpak Energiearmoede

Door de stijgende energieprijzen en de oorlog in Oekraïne kregen huishoudens de afgelopen jaren te maken met een hogere energierekening. Om het energiearmoede probleem in Amstelveen te bestrijden en mogelijk te voorkomen is op 7 juni 2022 het 'Plan van aanpak energiearmoede Amstelveen 2022-2023' door het college vastgesteld. Het plan van aanpak energiearmoede is een integrale aanpak waarin de verschillende domeinen binnen de gemeente, woningcorporaties en intermediaire organisaties nauw met elkaar samen werken.

Er zijn middelen in drie tranches beschikbaar gesteld: 1e en 2e tranche 2022 ad € 436.000 en recent een derde tranche van € 652.000. Van de eerste twee tranches was nog € 572.000 beschikbaar, hiervan wordt € 496.000 ingezet in 2023. Voor de jaren 2024 en 2025 blijft dan nog € 728.000 beschikbaar.

04 Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat-en energiebeleid

Onlangs is bekend gemaakt dat Amstelveen voor het uitvoeren van klimaat- en energiebeleid gebruik kan maken van een uitkering vanuit de Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid (CDOKE). Dit kan voor de jaren 2023, 2024 en 2025. Het gaat om een bedrag van circa € 1,6 miljoen per jaar. Deze subsidie is inmiddels aangevraagd en toegekend. De uitkering dient voor minimaal 90% ingezet te worden voor apparaatskosten, zoals salarissen, inhuurkosten en sociale lasten voor ambtelijk personeel (inclusief ondersteunende taken zoals HR, financiën en ICT). De in 2023-2025 ontvangen bedragen komen tot besteding in de periode 2023-2026. Dit is toegestaan binnen deze regeling.

05 Energietoeslag 2023

De tijdelijke wetswijziging van de Participatiewet die het mogelijk maakt om de eenmalige energietoeslag 2023 uit te betalen is sinds 6 oktober jl van kracht. Dit betreft huishoudens met een inkomen tot 130% van het toepasselijke sociaal minimum. Het budget van het rijk is gebaseerd op het aantal huishoudens met een inkomen tot 120%. We verwachten daarom een tekort van € 311.000. Dit wordt gedekt door € 111.000 ten laste te brengen van het budget Noodfonds Stijgende Lasten 2023 op Algemene dekkingsmiddelen (per saldo een uitgavenmutatie van € 0). Het resterende tekort van € 200.000 wordt uit andere middelen van het rijk voor stijgende energiekosten gedekt.

3.3 Kredieten

In de overige hoofdstukken staan enkele mutaties vermeld die betrekking hebben op kredieten. Naast invloed op het saldo van baten en lasten heeft dit een uitwerking naar de balans. Vanuit rechtmatigheid moet de raad naast het instemmen met de wijzigingen op programmaniveau akkoord gaan met het aanpassen van de balansmutaties voor kredieten.

De in het navolgende overzicht opgenomen bedragen zijn een mutatie op het bestaande kader. Een negatief bedrag betekent dat het gevoteerde krediet in de jaarschijf 2023 verlaagd wordt. Onderstaande mutaties betreffen met name fasering van kredieten naar latere jaren op basis van de feitelijke voortgang van deze projecten. De fasering van de kredieten werkt door in de gelijke aanpassingen van de geraamde mutaties op deze reserves. Zie hiervoor hoofdstuk 3.4

Bedragen * € 1.000

Omschrijving	2023		Meerjarenraming		
	Lasten	Baten	2024	2025	2026
01 ROM InWest	250				
02 Voorbereidingskosten cultuurstrip			-780		
Totaal kredieten	**250**	**0**	**-780**	**0**	**0**

Overige kredieten

01 ROM InWest

Vanuit de verkoopopbrengst Eneco is € 15 miljoen gereserveerd voor investeringen in energietransitie en duurzaamheid. In de raadsvergadering van 11 november 2020 is ingestemd met participatie in Invest-MRA. De investering bedraagt ongeveer 1% van de Amstelveense begroting oftewel € 2,5 miljoen.

Bij de oprichting eind december 2021 zijn 104.525 aandelen geplaatst voor elk € 1,00. Amstelveen heeft 2.500 aandelen in bezit. In 2022 is een eerste kapitaalstorting verstrekt van € 250.000. Begin 2023 is aanvullend € 250.000 gestort en eind oktober is een derde tranche van eveneens € 250.000 gestort.

3.4 Reserves en voorzieningen

In de voorafgaande hoofdstukken staan enkele mutaties vermeld die betrekking hebben op reserves en voorzieningen. Naast invloed op het saldo van baten en lasten heeft dit een uitwerking naar de balans. Vanuit rechtmatigheid moet de raad naast het instemmen met de wijzigingen op programmaniveau akkoord gaan met het aanpassen van de balansmutaties voor reserves en voorzieningen.

3.4.1 Reserves

Totaaloverzicht reserves
De in het navolgende overzicht opgenomen bedragen zijn een mutatie op het bestaande kader. Een positief bedrag betekent dat de nu in de begroting opgenomen onttrekking/dotatie verhoogd moet worden.

Voorgesteld wordt de volgende reserves te wijzigen:

Bedragen * € 1.000

	Mutaties 2023			Meerjarenraming		
	Lasten	**Baten**	**Saldo**	**2024**	**2025**	**2026**
Reserve overige toekomstige huisvestingvoorz.	-912	112	-800	800		
Reserve Buitenruimte groen, water en spelrecreatie				110		
Reserve energietransitie en duurzaamheid	-930		-930			
Egalisatiereserve Samenwerking AA		-125	-125			
Totaal reserves	**-1.842**	**-13**	**-1.855**	**910**	**0**	**0**

3.4.2 Voorzieningen

Er zijn geen mutaties voorzieningen.

4 Lokaal werkbudget Oekraïne

In de tweede tijdvakrapportage 2023 is voorgesteld het lokaal werkbudget Oekraïne vast te stellen op € 28 miljoen. Het college heeft tot heden ingestemd met aanvragen voor 2023 met een totaalvolume van € 27,276 miljoen. Voor 2024 is € 467.000 toegekend.

De tot heden toegekende aanvragen zijn niet gewijzigd ten opzichte van de tweede tijdvakrapportage. De aanvragen vanaf heden zullen grotendeels betrekking hebben op 2024. Daar staat wederom een vergoeding per bed per dag tegenover.

De vergoeding vanuit het Rijk voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne bedraagt in 2023 € 83 per persoon per nacht (inclusief leefgeldcomponent van € 9). Voor 2024 is die vergoeding verlaagd naar € 61 per persoon per nacht (exclusief leefgeldcomponent). Naar verwachting is het mogelijk uit de verlaagde Rijksbijdrage in 2024 de kosten van de opvang in hotels, beveiliging, maatschappelijke begeleiding, ondersteuning huisartsenzorg en ambtelijke inzet te bekostigen.
De verlaging van de vergoeding betekent dat het geen ruimte meer biedt voor opvangkosten van overige vluchtelingen. Hierdoor kan geen invulling meer worden gegeven aan de wens van de raad om de Rijksbijdrage breder in te zetten vanuit het werkkrediet.

5 Raadsautorisatie actuele begroting

Na het autoriseren van de begrotingsbedragen 2023 in de "begrotingsraad" van november 2022 zijn via aanvullende besluitvorming de ramingen 2023 gewijzigd.

In de **afzonderlijke bijlage** "Geactualiseerde begroting 2023" wordt een beeld gegeven van de begrotingsraming begin november. Dit geeft de accountant bij het beoordelen van de jaarstukken 2023 een goed startpunt van de begroting na wijziging.

Het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2023" bevat drie overzichten:
Bijlage A: Programmaoverzicht inclusief begrotingswijzigingen;
Bijlage B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen;
Bijlage C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

Gelet op het sterk administratieve karakter zijn deze overzichten opgenomen in een apart boekwerk. Via een beslispunt in het collegevoorstel wordt de raad voorgelegd met deze overzichten in te stemmen zodat de accountant dit kan gebruiken bij haar controle van de jaarstukken.

Gemeente Amstelveen

Z23-090943 / D23-428631

Bijlage geactualiseerde begroting 2023

Financiën
Amstelveen, november 2023

Inhoudsopgave

1. RAADSAUTORISATIE 3

BIJLAGE A: PROGRAMMAOVERZICHT INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN 4

BIJLAGE B: KREDIETOVERZICHT INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN 8

BIJLAGE C: OVERZICHT RESERVES & VOORZIENINGEN INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN 13

1. Raadsautorisatie

Na het autoriseren van de begrotingsbedragen 2023 in de “begrotingsraad” van november 2022 zijn via aanvullende besluitvorming de ramingen gewijzigd.

Dit bijgevoegde document bij de besluitvorming “Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling” geeft een inzicht van de begrotingsraming begin november. Dit geeft de accountant bij het beoordelen van de jaarstukken 2023 een goed startpunt van de begroting na wijziging.

Dit document bevat drie overzichten:
Bijlage A: Programmaoverzicht inclusief begrotingswijzigingen;
Bijlage B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen
Bijlage C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

Gelet op het sterk administratieve karakter zijn deze overzichten opgenomen in een apart boekwerk. Via een beslispunt in het collegevoorstel wordt de raad voorgelegd met deze overzichten in te stemmen zodat de accountant dit kan gebruiken bij haar controle van de jaarstukken.

Bijlage A: Programmaoverzicht inclusief begrotingswijzigingen

In de kolom "Status wijz." is sprake van twee varianten:
- D betreft wijzigingen die via een collegevoorstel door de raad zijn vastgesteld;
- M betreft wijzigingen die bij opmaak van deze tijdvakrapportage in route zijn voor een raadsvergadering, maar nog niet definitief zijn vastgesteld door de raad.

In het geval de raad anders besluit bij een voorstel dat in route is, wordt een aanvullende wijziging gemaakt, zodat de aansluiting met dit overzicht goed zichtbaar blijft.

Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo	Status wijz.
Begroting 2023	83.853.700	25.133.000	58.720.700	D
Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	11.888.500	-482.000	12.370.500	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	241.000		241.000	D
Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	2.340.300	2.136.000	204.300	D
Budgetoverheveling en Rechtmatigheid	60.000		60.000	D
Perspectiefnota 2024	344.000	2.721.000	-2.377.000	D
Vaststellen Jaarstukken 2022	2.819.000		2.819.000	D
Vaststellen Jaarstukken 2022	41.000		41.000	D
2e tijdvak Amstelveen 2023	3.098.300	3.215.800	-117.500	M
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	-94.000	0	-94.000	M
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	8.000		8.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	52.000		52.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	104.000		104.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	522.000		522.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	813.900		813.900	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	6.425.000		6.425.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	100.000		100.000	D
B&W besluit 10-01-2023 Bestedingsplan noodfonds stijgende lasten 2023	624.000		624.000	D
B&W besluit 04-04-2023 Beheerkst verblijfsvoorz ontheemden uit Oekraïne	289.000		289.000	D
B&W besluit 23-05-2023 Tweede verlenging huisartsenzorg voor Oekraïense ontheemden in Amstelveen	55.500		55.500	D
B&W-besluiten 2023 lokaal werkkrediet Oekraïne	456.600		456.600	M
B&W-besluiten 2023 maatschappelijke ondersteuning Oekraiense ontheemden	264.300		264.300	M
B&W besluit 03-10-2023 Bevoorschotting leefgeld 2023 ontheemden Oekraïne	900.000		900.000	M
B&W besluit 19-09-23 Maatsch onderst Oekraiense ontheemden Reparatiebesluit	25.000		25.000	M
DO-besluiten 2022	-103.900		-103.900	D
DO-besluiten 2022	129.500		129.500	D
01 SOCIAAL DOMEIN	**115.256.700**	**32.723.800**	**82.532.900**	
Begroting 2023	29.865.700	8.046.900	21.818.800	D
Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	1.654.600	50.000	1.604.600	D
Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	60.000		60.000	D
Budgetoverheveling en Rechtmatigheid	1.538.800		1.538.800	D
Eerste tijdvakrapportage 2023	-2.000	112.500	-114.500	D
Perspectiefnota 2024	383.200	-63.200	446.400	D
Raad 01-02-2023 Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC)	315.000		315.000	D
Vaststellen Jaarstukken 2022	1.717.000	1.667.000	50.000	D
Raad 29-03-2023 Huisvesting basisschool Elif Schweitzerlaan 4 te Amstelveen	352.000	90.000	262.000	D
Voteren krediet extra zwemwater	-300.000	620.000	-920.000	D
2e tijdvak Amstelveen 2023	4.651.100	4.968.200	-317.100	M
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	-1.305.000	-1.015.000	-290.000	M
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	200.000		200.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	405.800		405.800	D
B&W besluit 10-01-2023 Bestedingsplan noodfonds stijgende lasten 2023	5.000		5.000	D
B&W-besluiten 2023 maatschappelijke ondersteuning Oekraiense ontheemden	185.300		185.300	M
B&W 6-6-2023 Extra lokalen Pandora 1-2 nieuwkomersonderwijs	161.000		161.000	M
B&W besluit 19-09-23 Maatsch onderst Oekraiense ontheemden Reparatiebesluit	-25.000		-25.000	M
02 ONDERWIJS EN ONTPLOOIING	**39.862.500**	**14.476.400**	**25.386.100**	

Begroting 2023	2.188.700	2.818.400	-629.700	D
Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	150.000		150.000	D
Afdelingsplannen 2023	27.600		27.600	D
Eerste tijdvakrapportage 2023	9.000	9.000	0	D
Perspectiefnota 2024	340.000	0	340.000	D
2e tijdvak Amstelveen 2023	562.000	-90.000	652.000	M
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	-61.500		-61.500	M
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	47.000		47.000	D
B&W besluit 10-01-2023 Bestedingsplan noodfonds stijgende lasten 2023	30.000		30.000	D
B&W besluit 11-04-2023 subs reg tegemoetk energiekosten MKB	350.000		350.000	D
03 ECONOMIE EN DUURZAAMHEID	**3.642.800**	**2.737.400**	**905.400**	
Begroting 2023	64.826.700	46.203.200	18.623.500	D
Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	3.611.700	1.332.000	2.279.700	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	561.500		561.500	D
Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	2.341.600	1.976.600	365.000	D
Afdelingsplannen 2023	-12.400		-12.400	D
Eerste tijdvakrapportage 2023	-412.800	-417.500	4.700	D
Perspectiefnota 2024	2.873.400	1.686.800	1.186.600	D
Perspectiefnota 2024	-315.000	-157.500	-157.500	D
Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	-2.164.300	-2.164.300	0	D
Actualisering grondexploitaties 2023	122.700		122.700	D
Vaststellen Jaarstukken 2022	795.000	2.032.000	-1.237.000	D
2e tijdvak Amstelveen 2023	-2.576.800	-2.929.700	352.900	M
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	197.700	87.700	110.000	M
B&W besluit 10-01-2023 Bestedingsplan noodfonds stijgende lasten 2023	445.000		445.000	D
DO-besluiten 2022	456.700		456.700	D
04 OPENBARE RUIMTE	**70.750.700**	**47.649.300**	**23.101.400**	
Begroting 2023	38.660.400	40.312.700	-1.652.300	D
Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	959.000		959.000	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	-683.000		-683.000	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	628.000		628.000	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	-314.000		-314.000	D
Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	15.000	666.900	-651.900	D
Tweede tijdvakrapportage 2022	40.000		40.000	D
Budgetoverheveling en Rechtmatigheid	300.000		300.000	D
Definitieve vaststelling tarieven 2023	887.000	1.116.800	-229.800	D
Eerste tijdvakrapportage 2023	159.500		159.500	D
Perspectiefnota 2024	2.154.600	-1.766.400	3.921.000	D
Perspectiefnota 2024	157.500		157.500	D
Actualisering grondexploitaties 2023	-694.400	-1.781.400	1.087.000	D
Vaststellen Jaarstukken 2022	1.911.500	200.500	1.711.000	D
Vaststellen Jaarstukken 2022	-41.000		-41.000	D
Grondexploitatie Kalkbranderij	661.100	616.100	45.000	D
Grondexploitatie Kalkbranderij	1.455.000		1.455.000	D
2e tijdvak Amstelveen 2023	-9.190.900	-2.668.100	-6.522.800	M
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	3.000	53.000	-50.000	M
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	100.000		100.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-100.000		-100.000	D
DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	256.000		256.000	D
05 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	**37.324.300**	**36.750.100**	**574.200**	
Begroting 2023	16.879.200	1.804.100	15.075.100	D
Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	308.600	22.000	286.600	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	399.200		399.200	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	-199.600		-199.600	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	199.600		199.600	D
Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	142.000	52.000	90.000	D
Tweede tijdvakrapportage 2022	-40.000		-40.000	D
Budgetoverheveling en Rechtmatigheid	484.000		484.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2023	205.200	187.100	18.100	D
Perspectiefnota 2024	340.300	115.000	225.300	D
Raad 29-03-2023 Huisvesting basisschool Elif Schweitzerlaan 4 te Amstelveen		262.000	-262.000	D
Raad 29-03-2023 Huisvesting basisschool Elif Schweitzerlaan 4 te Amstelveen		-262.000	262.000	D
2e tijdvak Amstelveen 2023	164.000	287.000	-123.000	M
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	-59.000		-59.000	M
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	39.300		39.300	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	430.000		430.000	D
B&W-besluiten 2023 lokaal werkkrediet Oekraïne	39.000		39.000	M
Administratieve wijzigingen	2.700		2.700	D
DO-besluiten 2022	-74.900		-74.900	D
06 BESTUUR, BEVOLKING EN VEILIG.	**19.259.600**	**2.467.200**	**16.792.400**	

Begroting 2023	74.449.500	38.208.200	36.241.300	D
Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	5.660.400	2.398.000	3.262.400	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	683.000		683.000	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	-1.829.700		-1.829.700	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	513.600		513.600	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	-199.600		-199.600	D
Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	121.800	76.800	45.000	D
Budgetoverheveling en Rechtmatigheid	1.125.100	950.100	175.000	D
Afdelingsplannen 2023	101.600	116.800	-15.200	D
Eerste tijdvakrapportage 2023	3.014.500	557.100	2.457.400	D
Perspectiefnota 2024	-1.667.900	-2.022.100	354.200	D
Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	-2.699.500	-2.699.500	0	D
Actualisering grondexploitaties 2023	-4.839.900	-4.839.900	0	D
Vaststellen Jaarstukken 2022	754.000	754.000	0	D
Grondexploitatie Kalkbranderij	-153.700	-153.700	0	D
2e tijdvak Amstelveen 2023	5.885.600	6.111.200	-225.600	M
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	131.900	314.900	-183.000	M
B&W besluit 10-01-2023 Bestedingsplan noodfonds stijgende lasten 2023	50.000		50.000	D
B&W besluit 20-12-2022 Raadsvoorstel realisatie voorz opvang asielzoekers in Amstelveen	250.000		250.000	D
Administratieve wijzigingen	-2.700		-2.700	D
Aministratieve wijzigingen 2023	4.000	4.000	0	D
Administratieve Wijzigingen P4 en P7	-100	-100	0	D
DO-besluiten 2022	-416.500	-65.600	-350.900	D
DO-besluiten 2022	-129.500		-129.500	D
DO besluit 15-02-2023 Aanpassing budgetten HRM 2023	200.000	200.000	0	D
DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	3.500.000	3.756.000	-256.000	D
DO besluit 23 maart 2023 Huisvesting	475.000	475.000	0	D
DO besluit 10-05-2023 Aanpassing formatie HRM - bovenformatief	37.500	37.500	0	D
07 OVERHEAD	**85.018.400**	**44.178.700**	**40.839.700**	
Begroting 2023	17.782.500	174.854.500	-157.072.000	D
Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	4.520.000	6.439.000	-1.919.000	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	-5.741.000		-5.741.000	D
Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	-101.800		-101.800	D
Budgetoverheveling en Rechtmatigheid	14.430.000		14.430.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2023	-3.451.200	-926.000	-2.525.200	D
Perspectiefnota 2024	-5.173.800	23.916.000	-29.089.800	D
Perspectiefnota 2024	-4.200.000		-4.200.000	D
Perspectiefnota 2024	-1.434.000		-1.434.000	D
Vaststellen Jaarstukken 2022	3.703.000		3.703.000	D
Grondexploitatie Kalkbranderij	-1.455.000		-1.455.000	D
Grondexploitatie Kalkbranderij	-45.000		-45.000	D
2e tijdvak Amstelveen 2023	500.800	-5.938.000	6.438.800	M
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	-892.000		-892.000	M
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-6.425.000		-6.425.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-900.200		-900.200	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-722.000		-722.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-430.000		-430.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-405.800		-405.800	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-104.000		-104.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-100.000		-100.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-52.000		-52.000	D
B&W-besluiten 2022 lokaal werkkrediet Oekraïne	-8.000		-8.000	D
B&W besluit 10-01-2023 Bestedingsplan noodfonds stijgende lasten 2023	-1.154.000		-1.154.000	D
B&W besluit 20-12-2022 Raadsvoorstel realisatie voorz opvang asielzoekers in Amstelveen	-250.000		-250.000	D
B&W besluit 04-04-2023 Beheerkst verblijfsvoorz ontheemden uit Oekraïne	-289.000		-289.000	D
B&W besluit 11-04-2023 subs reg tegemoetk energiekosten MKB	-350.000		-350.000	D
B&W besluit 23-05-2023 Tweede verlenging huisartsenzorg voor Oekraïense ontheemden in Amstelveen	-55.500		-55.500	D
B&W-besluiten 2023 lokaal werkkrediet Oekraïne	-495.600		-495.600	M
B&W-besluiten 2023 maatschappelijke ondersteuning Oekraiense ontheemden	-449.600		-449.600	M
B&W 6-6-2023 Extra lokalen Pandora 1-2 nieuwkomersonderwijs	-161.000		-161.000	M
B&W besluit 03-10-2023 Bevoorschotting leefgeld 2023 ontheemden Oekraïne	-900.000		-900.000	M
08 ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN	**5.190.800**	**198.345.500**	**-193.154.700**	

Begroting 2023		-8.874.600	8.874.600	D
Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023		19.676.800	-19.676.800	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma		-683.000	683.000	D
Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma		-5.741.000	5.741.000	D
Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen		10.600	-10.600	D
Budgetoverheveling en Rechtmatigheid		16.987.800	-16.987.800	D
Definitieve vaststelling tarieven 2023		-229.800	229.800	D
Perspectiefnota 2024		-24.993.300	24.993.300	D
Perspectiefnota 2024		-4.200.000	4.200.000	D
Perspectiefnota 2024		-1.434.000	1.434.000	D
Actualisering grondexploitaties 2023		1.209.700	-1.209.700	D
Raad 01-02-2023 Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC)		315.000	-315.000	D
Vaststellen Jaarstukken 2022		7.046.000	-7.046.000	D
Raad 29-03-2023 Huisvesting basisschool Elif Schweitzerlaan 4 te Amstelveen		262.000	-262.000	D
Voteren krediet extra zwemwater		-920.000	920.000	D
2e tijdvak Amstelveen 2023		137.700	-137.700	M
Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023		-1.519.500	1.519.500	M
DO-besluiten 2022		-73.000	73.000	D
BEGROTINGSALDO (positief saldo = begrotingsoverschot)		**-3.022.600**	**3.022.600**	
TOTAAL	**376.305.800**	**376.305.800**	**0**	

Bijlage B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen

Nr.	Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo	Status wijz.
0	Begroting 2023	5.509.400	1.247.400	4.262.000	D
200	Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	0		0	D
200120	Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	-2.671.800	-47.400	-2.624.400	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	164.000		164.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-810.000	0	-810.000	M
1166 - 772003: Investering rioleringen (50 jaar)		**2.191.600**	**1.200.000**	**991.600**	
0	Begroting 2023	690.500		690.500	D
1167 - 772001: Investering rioolgemalen (15 jaar)		**690.500**		**690.500**	
0	Begroting 2023	1.651.900		1.651.900	D
200110	Perspectiefnota 2024	-1.651.900		-1.651.900	D
403800	Administratieve wijziging 2023	0		0	D
1192 - 704007: WB-BM CBT vervoermiddelen 7 jaar (begroting)		**0**		**0**	
0	Begroting 2023	0		0	D
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1196 - 704001: WB-BM vervoermiddelen 7 jaar (begroting)		**0**		**0**	
403800	Administratieve wijziging 2023	0		0	D
1199 - 704005: WB-BM machines 7 jaar (begroting)		**0**		**0**	
0	Begroting 2023	888.100	2.211.600	-1.323.500	D
200	Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen		-282.800	282.800	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	-786.400	-1.997.900	1.211.500	D
1214 - 782021: Westwijk zuidoost (WWZO)		**101.700**	**-69.100**	**170.800**	
0	Begroting 2023	0	0	0	D
1264 - 782018: van Heuven Goedhartlaan 15-17		**0**	**0**	**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	-130.000		-130.000	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	130.000		130.000	D
1523 - 704004: WB-BM vervoermiddelen 5 jaar (begroting)		**0**		**0**	
0	Begroting 2023	46.800	-121.300	168.100	D
200	Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	0	221.300	-221.300	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	139.600	509.700	-370.100	D
1560 - 732010: Bedrijventerrein De Loeten, actief		**186.400**	**609.700**	**-423.300**	
0	Begroting 2023	1.907.800	1.571.300	336.500	D
200	Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	0	-505.400	505.400	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	-887.600	-413.500	-474.100	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-495.000	-432.000	-63.000	M
1570 - 782014: Middenwaard		**525.200**	**220.400**	**304.800**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	1.478.000		1.478.000	D
1581 - 742009: Nieuwbouw HWC		**1.478.000**		**1.478.000**	
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	357.400		357.400	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-121.000		-121.000	M
1601 - 782025: Allemankwartier		**236.400**		**236.400**	
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	157.000		157.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-98.000		-98.000	M
1605 - 782023: Carmenlaan		**59.000**		**59.000**	
200110	Perspectiefnota 2024	-368.000		-368.000	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	368.000		368.000	D
1656 - 704028: WB-BM combi zuigwagen-hogedrukspuitwagen		**0**		**0**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	2.601.000		2.601.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	62.000	62.000	0	M
1665 - 703020: HWC Sporthal		**2.663.000**	**62.000**	**2.601.000**	
0	Begroting 2023	5.015.700	121.600	4.894.100	D
200	Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	895.000		895.000	D
200120	Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	-1.830.600	386.000	-2.216.600	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	242.000		242.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-2.145.000	-249.900	-1.895.100	M
1672 - 721000: Investering UP Wegen (begroting)		**2.177.100**	**257.700**	**1.919.400**	

0	Begroting 2023	1.856.000	400.000	1.456.000	D
200120	Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	36.300	293.300	-257.000	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	-64.000		-64.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-1.100.000	-687.500	-412.500	M
1673 - 721001: Investering UP VRI (begroting)		**728.300**	**5.800**	**722.500**	
0	Begroting 2023	4.508.500	4.508.500	0	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	778.600	655.900	122.700	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	582.000	901.000	-319.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-717.800	-740.800	23.000	M
1730 - 721810: Inrichting buitenruimte facilitaire projecten		**5.151.300**	**5.324.600**	**-173.300**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	52.000		52.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	100.000		100.000	M
1733 - 757002: Groen Amstelveenlijn		**152.000**		**152.000**	
0	Begroting 2023	0	0	0	D
1762 - 782029: Van Heuven Goedhartlaan 933		**0**	**0**	**0**	
0	Begroting 2023	0	0	0	D
1763 - 782026: Zonnestein 64+66		**0**	**0**	**0**	
200300	Raad 01-02-2023 Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC)	245.000		245.000	D
1765 - 742025: Vervangende nieuwbouw KKC		**245.000**		**245.000**	
0	Begroting 2023	4.631.100	2.097.100	2.534.000	D
200	Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	300.000	150.000	150.000	D
200120	Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	-1.110.200	505.100	-1.615.300	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	-46.000		-46.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-500.000	-312.500	-187.500	M
1766 - 721003: Investering UP Verkeer (begroting)		**3.274.900**	**2.439.700**	**835.200**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	189.000		189.000	D
1789 - 742027: Schoolpleinen Jane Addamslaan		**189.000**		**189.000**	
200110	Perspectiefnota 2024	-359.000		-359.000	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	692.000		692.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-290.000		-290.000	M
1790 - 703030: Voorbereidingskrediet wijkcentrum Alleman		**43.000**		**43.000**	
0	Begroting 2023	0	0	0	D
1792 - 721081: Brug Maimonideslaan (Groenelaan)		**0**	**0**	**0**	
0	Begroting 2023	4.600.000		4.600.000	D
200110	Perspectiefnota 2024	-2.097.000		-2.097.000	D
200400	Raad 01-02-2023 Aanvullend krediet Kindercentrum Landtong	1.245.000		1.245.000	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	2.097.000		2.097.000	D
1794 - 742028: Krediet scholen Landtong		**5.845.000**		**5.845.000**	
200110	Perspectiefnota 2024	150.000		150.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	100.000		100.000	M
500600	DO besluit 23 maart 2023 Huisvesting	855.000		855.000	D
1802 - 704037: Raadhuis, aanpassing huisvesting		**1.105.000**		**1.105.000**	
200110	Perspectiefnota 2024	-256.000		-256.000	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	256.000		256.000	D
1814 - 704041: Afval: Inzamelvoertuig Iveco		**0**		**0**	
0	Begroting 2023	8.790.000		8.790.000	D
200110	Perspectiefnota 2024	-7.590.000		-7.590.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-1.200.000		-1.200.000	M
1826 - 742900: Investeringen MVG onderwijshuisv 40 jr (begroting)		**0**		**0**	
0	Begroting 2023	4.000.000		4.000.000	D
200110	Perspectiefnota 2024	-4.000.000		-4.000.000	D
1829 - 752901: Investeringen MVG sportaccommod 25 jr (begroting)		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	-1.548.000		-1.548.000	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	1.748.000		1.748.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-200.000		-200.000	M
201100	Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	0		0	M
1830 - 703900: Investeringen MVG wijkcentra 40 jr (begroting)		**0**		**0**	

200110	Perspectiefnota 2024	124.800		124.800	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-100.000		-100.000	M
1832 - 721090: Inpassing Amstelveenlijn		**24.800**		**24.800**	
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	250.000		250.000	M
201100	Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	250.000		250.000	M
1833 - 705002: ROM InWest		**500.000**		**500.000**	
0	Begroting 2023	367.000	776.900	-409.900	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	-53.300	-776.900	723.600	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-94.800		-94.800	M
1834 - 782024: Lindenlaan 315-323		**218.900**	**0**	**218.900**	
0	Begroting 2023	815.100	112.400	702.700	D
200	Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	0	0	0	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	-488.400	77.900	-566.300	D
1835 - 732012: Stadshart		**326.700**	**190.300**	**136.400**	
0	Begroting 2023	0	0	0	D
1836 - 732013: Ziederij (onderdeel project Maalderij)		**0**	**0**	**0**	
0	Begroting 2023	63.000	0	63.000	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	-63.000	0	-63.000	D
1837 - 782030: Appellaan Notenlaan fase 2		**0**	**0**	**0**	
0	Begroting 2023	7.890.600	42.000	7.848.600	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	-7.890.600	-42.000	-7.848.600	D
1838 - 732015: Zetterij		**0**	**0**	**0**	
0	Begroting 2023	0		0	D
1839 - 757900: Water afschr 30 jaar tlv res buitenruimte (begr)		**0**		**0**	
0	Begroting 2023	90.000		90.000	D
200120	Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	205.900		205.900	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	3.000		3.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-80.000		-80.000	M
1840 - 757901: Groen afschr 25 jaar tlv res buitenruimte (begr)		**218.900**		**218.900**	
0	Begroting 2023	332.300		332.300	D
200120	Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	18.300		18.300	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	120.000		120.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-320.000		-320.000	M
1841 - 757902: Spelen afschr 15 jaar tlv res buitenruimte (begr)		**150.600**		**150.600**	
0	Begroting 2023	4.300	47.500	-43.200	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	7.800	-47.500	55.300	D
1853 - 782032: Kronenburg		**12.100**	**0**	**12.100**	
0	Begroting 2023	291.400	332.400	-41.000	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	-263.200	-332.400	69.200	D
1854 - 782033: Student Experience		**28.200**	**0**	**28.200**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	187.000		187.000	D
1855 - 773005: Ondergrondse papiercontainers		**187.000**		**187.000**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	96.000		96.000	D
1856 - 703033: Voorbereidingskrediet werf Zorgvlied		**96.000**		**96.000**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	1.670.000		1.670.000	D
1858 - 703034: Zonnepanelen op gemeentelijke daken		**1.670.000**		**1.670.000**	
0	Begroting 2023	7.670.000		7.670.000	D
200110	Perspectiefnota 2024	-7.670.000		-7.670.000	D
1859 - 752902: Voorzieningen bij zwembad ann (begroting)		**0**		**0**	
0	Begroting 2023	1.126.700	0	1.126.700	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	186.800	0	186.800	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-816.800		-816.800	M
1860 - 782027: Landtong		**496.700**	**0**	**496.700**	
0	Begroting 2023	716.600	1.048.600	-332.000	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	-99.700	79.500	-179.200	D
1861 - 782034: Maalderij		**616.900**	**1.128.100**	**-511.200**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	196.000		196.000	D
1864 - 773006: Afvalcontainers GFT, textiel en glas		**196.000**		**196.000**	

200200	Actualisering grondexploitaties 2023	11.000.600	37.600	10.963.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-2.045.000	13.900	-2.058.900	M
1865 - 732014: Bedrijventerrein Amstelveen Zuid		**8.955.600**	**51.500**	**8.904.100**	
0	Begroting 2023	950.000		950.000	D
200400	Raad 01-02-2023 Aanvullend krediet Kindercentrum Landtong	255.000		255.000	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	475.000		475.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-1.680.000		-1.680.000	M
1870 - 742034: Kindcentrum Landtong (rendabel)		**0**		**0**	
0	Begroting 2023	2.500.000		2.500.000	D
200110	Perspectiefnota 2024	-3.311.000		-3.311.000	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	3.311.000		3.311.000	D
1871 - 742035: Uitbreiding Amstelveencollege (AC)		**2.500.000**		**2.500.000**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	112.000		112.000	D
1872 - 772036: Rioolgemaal Startbaan		**112.000**		**112.000**	
0	Begroting 2023	100	4.300	-4.200	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	1.600	2.600	-1.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023		-6.900	6.900	M
1874 - 782038: Haagbeuklaan 1-3		**1.700**	**0**	**1.700**	
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	39.600		39.600	D
1875 - 732017: Parkeren Krijgsman		**39.600**		**39.600**	
0	Begroting 2023	552.500	3.489.800	-2.937.300	D
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	-462.600	-3.609.500	3.146.900	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	127.600	127.600	0	M
1877 - 782039: De Scheg		**217.500**	**7.900**	**209.600**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	492.000		492.000	D
1894 - 703035: Odensehuis, verbouwing		**492.000**		**492.000**	
200	Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	275.000		275.000	D
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1895 - 721700: The Mayor fiets-voetpad (Bovenlandenpad)		**275.000**		**275.000**	
0	Begroting 2023	0		0	D
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	1.900.000		1.900.000	D
1898 - 703036: Bioscoop en hellingbaan stadshart		**1.900.000**		**1.900.000**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	481.400	325.900	155.500	D
1899 - 703038: Percelen Krijgsman		**481.400**	**325.900**	**155.500**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	45.000		45.000	D
1900 - 703037: Voerman 2a, verbouwing		**45.000**		**45.000**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	75.000		75.000	D
1901 - 772042: Rioolgemaal van der Hooplaan		**75.000**		**75.000**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	127.000		127.000	D
1902 - 772043: Rioolgemaal Ruijschlaan		**127.000**		**127.000**	
200500	Vaststellen Jaarstukken 2022	110.000		110.000	D
1903 - 772044: Rioolgemaal Langerhuize		**110.000**		**110.000**	
200200	Actualisering grondexploitaties 2023	93.900	50.000	43.900	D
1905 - 732016: Stadsplein Bioscoop		**93.900**	**50.000**	**43.900**	
200600	Grondexploitatie Kalkbranderij	616.100	0	616.100	D
200601	GREX Kalkbranderij corr op 200600	0		0	D
1906 - 782040: Kalkbranderij		**616.100**	**0**	**616.100**	
200110	Perspectiefnota 2024	200.000		200.000	D
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	-200.000		-200.000	M
1911 - 703039: Wijkcentrum Alleman huisartsen		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1912 - 752903: Kantoren bij zwembad ann		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	4.000.000		4.000.000	D
200800	Voteren krediet extra zwemwater	-4.000.000		-4.000.000	D
1913 - 752904: Zwembad uitbreiding Meerkamp		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1914 - 704047: Riolering: Combi zuig-hogedrukspuitwagen		**0**		**0**	

200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1915 - 704048: Afvalbeheer: Inzamelvoertuig Iveco		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1916 - 704049: Afvalbeheer: Scania met autolaadkraan		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1917 - 704050: Afvalbeheer: Faun kraakperswagenopb Scania 3-32		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1918 - 704051: Afvalbeheer: Faun kraakperswagenopb Scania 3-33		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1919 - 704052: Afvalbeheer: Inzamelvoertuig GFT		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1920 - 704053: Afvalbeheer: Inzamelvoertuig OPK		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1921 - 704054: Overslagstation: Rangeerauto Scania		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1922 - 704055: Straatbeheer: Veegmachine Schmidt		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1923 - 704056: Zorgvlied: Grafdelfmachine Boki model 6552 LUDV		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1924 - 704057: Zorgvlied: Shovel Graafploeg Giant		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1925 - 704058: Groenbeheer: Trekker middelgroot John Deere JD3720		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1926 - 704059: Groenbeheer: Trekker mid. NewHollandBoomer 50 5-11		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1927 - 704060: Groenbeheer: Trekker mid. NewHollandBoomer 50 5-14		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	35.000		35.000	D
1928 - 742036: Groen-blauw schoolplein Schweitzerlaan 4 IBS Elif		**35.000**		**35.000**	
200110	Perspectiefnota 2024	0	0	0	D
1940 - 757015: Groencompensatie A9		**0**	**0**	**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1942 - 742037: Adventure playground Asserring 93-95 AIS		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1943 - 742038: Grondverwerving IKC De Scheg (tbv begroting)		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1944 - 742039: Verduurzamen schoolgebouw Noorddammerweg 51		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	155.000		155.000	D
1945 - 703040: Percelen Weldam		**155.000**		**155.000**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1946 - 721116: Inrichting overkapping Stadshart		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0	0	0	D
1947 - 757016: Inrichting overkapping Meander		**0**	**0**	**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1948 - 757017: Inrichting overkapping Oude Dorp		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	0		0	D
1949 - 722000: Parkeergarage		**0**		**0**	
200110	Perspectiefnota 2024	500.000		500.000	D
1950 - 721117: Buitenruimte Stadshart		**500.000**		**500.000**	
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	596.800		596.800	M
1951 - 752002: Kunstgrasveld voetbal Roda23		**596.800**		**596.800**	
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	0		0	M
1953 - 704061: Gladheid: DAF LF55 FA 1-50		**0**		**0**	
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	0		0	M
1954 - 704062: Gladheid: DAF LF55 FA 1-51		**0**		**0**	
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	0		0	M
1955 - 704063: Gladheid: DAF CF65 FA 1-52		**0**		**0**	
200900	2e tijdvak Amstelveen 2023	350.000		350.000	M
1956 - 721004: Investering MPP bruggen 100 jaar (begroting)		**350.000**		**350.000**	
Overzicht		**49.463.800**	**11.804.500**	**37.659.300**	

Bijlage C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

Nr.	uitgaven	inkomsten	saldo	Status wijz.
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	8.396.000		8.396.000	D
4 - 811100: Rekeningresultaat	**8.396.000**		**8.396.000**	
0 - Begroting 2023	2.874.000	688.000	2.186.000	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	150.000		150.000	D
200120 - Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	-1.405.300		-1.405.300	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	-46.000		-46.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-317.500		-317.500	M
6 - 822000: Reserve verkeersmaatregelen	**1.255.200**	**688.000**	**567.200**	
0 - Begroting 2023	667.000	494.800	172.200	D
200120 - Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	180.000		180.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-55.000		-55.000	M
10 - 824502: Reserve openbare verlichting (vooral lichtmasten)	**792.000**	**494.800**	**297.200**	
0 - Begroting 2023	7.629.100	4.658.200	2.970.900	D
100 - Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023		500.000	-500.000	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	895.000		895.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024		380.000	-380.000	D
200120 - Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	-1.015.000	300.000	-1.315.000	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	242.000		242.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-1.945.100		-1.945.100	M
11 - 824503: Reserve wegen	**5.806.000**	**5.838.200**	**-32.200**	
0 - Begroting 2023	1.506.000	497.300	1.008.700	D
200120 - Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	-257.000		-257.000	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	-64.000		-64.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-412.500		-412.500	M
12 - 824508: Reserve verkeersregelinstallaties	**772.500**	**497.300**	**275.200**	
0 - Begroting 2023	2.353.200	2.448.400	-95.200	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen		-13.800	13.800	D
300 - Budgetoverheveling en Rechtmatigheid	876.600		876.600	D
200100 - Eerste tijdvakrapportage 2023	-59.000	41.000	-100.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	-2.272.000	85.000	-2.357.000	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	754.000		754.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-489.400	25.000	-514.400	M
403800 - Administratieve wijziging 2023	0		0	D
17 - 824400: Reserve Bedrijfsmiddelen	**1.163.400**	**2.585.600**	**-1.422.200**	
0 - Begroting 2023	939.200		939.200	D
200110 - Perspectiefnota 2024	-78.200		-78.200	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022		1.715.000	-1.715.000	D
21 - 821030: Reserve dekking kapitaallasten gebouwen	**861.000**	**1.715.000**	**-854.000**	
0 - Begroting 2023	2.475.300		2.475.300	D
200110 - Perspectiefnota 2024	-63.200	35.000	-98.200	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022		1.667.000	-1.667.000	D
27 - 825019: Reserve dekking kapitaallasten onderwijsgebouwen	**2.412.100**	**1.702.000**	**710.100**	
200110 - Perspectiefnota 2024		155.000	-155.000	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022		155.500	-155.500	D
28 - 822016: Reserve dekking kapitaallasten gronden		**310.500**	**-310.500**	
0 - Begroting 2023	703.900	1.651.900	-948.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	-126.400	-2.405.900	2.279.500	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022		754.000	-754.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		0	0	M
32 - 824903: Reserve dekking kapitaallasten bedrijfsmiddelen	**577.500**	**0**	**577.500**	
201100 - Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023		125.000	-125.000	M
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	310.000		310.000	D
35 - 821200: Bedrijfsvoeringsfonds Directieteam	**310.000**	**125.000**	**185.000**	

500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022		262.000	-262.000	D
36 - 821201: Bedrijfsvoeringsfonds Financien		**262.000**	**-262.000**	
200110 - Perspectiefnota 2024	150.000		150.000	D
37 - 821300: Bedrijfsvoeringsfonds Griffie	**150.000**		**150.000**	
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	247.000		247.000	D
42 - 823032: Bedrijfsvoeringsfonds Stedelijke ontwikkeling	**247.000**		**247.000**	
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	547.000		547.000	D
44 - 823034: Bedrijfsvoeringsfonds VH	**547.000**		**547.000**	
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	57.000		57.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	50.000		50.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	25.000		25.000	M
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	45.000		45.000	D
47 - 824490: Bedrijfsvoeringsfonds Wijkbeheer	**177.000**		**177.000**	
0 - Begroting 2023	0		0	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	47.000		47.000	D
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	175.000		175.000	D
48 - 824690: Bedrijfsvoeringsfonds Centrale Beheertaken	**222.000**		**222.000**	
0 - Begroting 2023		4.200	-4.200	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		-4.200	4.200	M
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022		174.000	-174.000	D
49 - 824890: Bedrijfsvoeringsfonds Zorgvlied		**174.000**	**-174.000**	
0 - Begroting 2023	186.000		186.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	0		0	M
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	284.000		284.000	D
51 - 825940: Bedrijfsvoeringsfonds Werk en Inkomen	**470.000**		**470.000**	
0 - Begroting 2023	0		0	D
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	826.000		826.000	D
52 - 825950: Bedrijfsvoeringsfonds Sociale Voorzieningen	**826.000**		**826.000**	
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	100.000	300.000	-200.000	M
500600 - DO besluit 23 maart 2023 Huisvesting	205.000		205.000	D
501300 - DO besluit 07-06-23 FZ pilot meer evenementen in eigen beheer	0		0	D
54 - 826003: Bedrijfsvoeringsfonds SRV	**305.000**	**300.000**	**5.000**	
0 - Begroting 2023		68.100	-68.100	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		-68.100	68.100	M
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	205.000		205.000	D
55 - 826004: Bedrijfsvoeringsfonds A&I	**205.000**	**0**	**205.000**	
0 - Begroting 2023	101.500	330.200	-228.700	D
200110 - Perspectiefnota 2024	0		0	D
200700 - Raad 29-03-2023 Huisvesting basisschool Elif Schweitzerlaan 4 te Amstelveen	90.000		90.000	D
77 - 845007: Voorziening onderhoud onderwijsgeb	**191.500**	**330.200**	**-138.700**	
0 - Begroting 2023	375.200	473.200	-98.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	0		0	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	93.800	234.800	-141.000	M
91 - 844180: Voorziening afkoop onderhoud graven	**469.000**	**708.000**	**-239.000**	
0 - Begroting 2023	560.500	616.100	-55.600	D
200110 - Perspectiefnota 2024	0		0	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	131.300	295.900	-164.600	M
92 - 844181: Voorziening uitgifte graven	**691.800**	**912.000**	**-220.200**	
0 - Begroting 2023	-614.300	0	-614.300	D
200110 - Perspectiefnota 2024	723.900		723.900	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-160.000		-160.000	M
94 - 844500: Voorziening riolering	**-50.400**	**0**	**-50.400**	

0 - Begroting 2023	896.000	248.000	648.000	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	193.000		193.000	D
200100 - Eerste tijdvakrapportage 2023	44.000		44.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	437.100		437.100	D
95 - 844600: Voorziening huishoudelijk afval	**1.570.100**	**248.000**	**1.322.100**	
0 - Begroting 2023	-12.100	30.300	-42.400	D
200110 - Perspectiefnota 2024	85.300		85.300	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	90.700		90.700	M
98 - 844800: Voorziening begraafplaats Zorgvlied	**163.900**	**30.300**	**133.600**	
0 - Begroting 2023	1.161.000	2.407.000	-1.246.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	4.400.000	1.500.000	2.900.000	M
124 - 845026: Voorziening onderhoud overige gebouwen	**5.561.000**	**3.907.000**	**1.654.000**	
0 - Begroting 2023	133.700	80.100	53.600	D
200100 - Eerste tijdvakrapportage 2023	-38.000		-38.000	D
132 - 841004: Voorziening pensioenwet B&W en wachtgeld	**95.700**	**80.100**	**15.600**	
0 - Begroting 2023	7.000.000	1.463.000	5.537.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-7.000.000		-7.000.000	M
169 - 821031: Reserve stedelijke vernieuwing	**0**	**1.463.000**	**-1.463.000**	
0 - Begroting 2023	-8.874.600		-8.874.600	D
100 - Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	19.676.800		19.676.800	D
101 - Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	-683.000		-683.000	D
105 - Programmabegroting 2023 uitvoeringsprogramma	-5.741.000		-5.741.000	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	10.600		10.600	D
300 - Budgetoverheveling en Rechtmatigheid	16.987.800		16.987.800	D
500 - Definitieve vaststelling tarieven 2023	-229.800		-229.800	D
200100 - Eerste tijdvakrapportage 2023	0		0	D
200110 - Perspectiefnota 2024	-24.993.300		-24.993.300	D
200112 - Perspectiefnota 2024	-4.200.000		-4.200.000	D
200113 - Perspectiefnota 2024	-1.434.000		-1.434.000	D
200115 - Perspectiefnota 2024	0		0	D
200200 - Actualisering grondexploitaties 2023	1.209.700		1.209.700	D
200300 - Raad 01-02-2023 Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC)	315.000		315.000	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	-1.350.000		-1.350.000	D
200700 - Raad 29-03-2023 Huisvesting basisschool Elif Schweitzerlaan 4 te Amstelveen	262.000		262.000	D
200800 - Voteren krediet extra zwemwater	-920.000		-920.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	137.700		137.700	M
201100 - Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	-1.519.500		-1.519.500	M
500000 - DO-besluiten 2022	-73.000		-73.000	D
180 - 811000: Algemene reserve	**-11.418.600**		**-11.418.600**	
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		258.700	-258.700	M
188 - 825030: Reserve Startkoop Amstelveen en Startersleningen		**258.700**	**-258.700**	
0 - Begroting 2023	60.900	119.200	-58.300	D
192 - 845028: Voorz (huur)woonwagens en -locaties	**60.900**	**119.200**	**-58.300**	
200100 - Eerste tijdvakrapportage 2023		58.000	-58.000	D
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	755.000	1.692.000	-937.000	D
500600 - DO besluit 23 maart 2023 Huisvesting	270.000		270.000	D
207 - 821204: Reserve gemeentebrede bedrijfsvoering	**1.025.000**	**1.750.000**	**-725.000**	
200110 - Perspectiefnota 2024	24.800		24.800	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	52.000		52.000	D
225 - 821033: Reserve Amstelveenlijn	**76.800**		**76.800**	
0 - Begroting 2023	908.000	810.000	98.000	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	30.000	0	30.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	370.900	150.000	220.900	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-141.000		-141.000	M
240 - 821034: Reserve grote projecten	**1.167.900**	**960.000**	**207.900**	

200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	167.000		167.000	M
261 - 826006: Bedrijfsvoeringsfonds Belastingen	**167.000**		**167.000**	
0 - Begroting 2023	1.437.800		1.437.800	D
200110 - Perspectiefnota 2024	-69.400		-69.400	D
263 - 826008: Reserve dekking kapitaallasten A&I	**1.368.400**		**1.368.400**	
0 - Begroting 2023	883.000		883.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	301.400	150.000	151.400	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		100.000	-100.000	M
500600 - DO besluit 23 maart 2023 Huisvesting		855.000	-855.000	D
264 - 826007: Reserve dekking kapitaallasten SRV	**1.184.400**	**1.105.000**	**79.400**	
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	222.000		222.000	D
265 - 825980: Bedrijfsvoeringsfonds Jeugd & Samenleving	**222.000**		**222.000**	
0 - Begroting 2023	4.000		4.000	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	52.000		52.000	D
266 - 823025: Reserve FLO kosten Brandweer	**56.000**		**56.000**	
402800 - Aministratieve wijzigingen 2023	4.000		4.000	D
500300 - DO besluit 15-02-2023 Aanpassing budgetten HRM 2023	200.000		200.000	D
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	6.000		6.000	D
500900 - DO besluit 10-05-2023 Aanpassing formatie HRM - bovenformatief	37.500		37.500	D
269 - 826009: Bedrijfsvoeringsfonds HRM	**247.500**		**247.500**	
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	1.478.000		1.478.000	D
277 - 822053: Reserve nieuwbouw HWC	**1.478.000**		**1.478.000**	
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	189.000		189.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	2.499.800	2.649.800	-150.000	M
201100 - Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	-912.000	-112.000	-800.000	M
279 - 822056: Reserve overige toekomstige huisvestingvoorz.	**1.776.800**	**2.537.800**	**-761.000**	
0 - Begroting 2023	55.400	7.000.000	-6.944.600	D
200200 - Actualisering grondexploitaties 2023	239.600		239.600	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		-7.000.000	7.000.000	M
284 - 842019: Voorziening facilitaire projecten	**295.000**	**0**	**295.000**	
0 - Begroting 2023	603.900	8.884.100	-8.280.200	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen		1.320.000	-1.320.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	-114.000	500.000	-614.000	D
200120 - Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)		-4.088.900	4.088.900	D
200200 - Actualisering grondexploitaties 2023		122.700	-122.700	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022		132.000	-132.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		-2.122.100	2.122.100	M
285 - 830001: Reserve dekking kapitaallasten verkeer/vervoer	**489.900**	**4.747.800**	**-4.257.900**	
0 - Begroting 2023	29.000	422.300	-393.300	D
200110 - Perspectiefnota 2024	-17.800	124.800	-142.600	D
200120 - Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)		377.300	-377.300	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022		175.000	-175.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		-367.100	367.100	M
286 - 830002: Reserve dekking kapitaallasten groen/water	**11.200**	**732.300**	**-721.100**	
0 - Begroting 2023	1.032.300		1.032.300	D
200110 - Perspectiefnota 2024	0		0	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	74.600		74.600	M
288 - 830004: Reserve dekking kapitaallasten sportaccommodaties	**1.106.900**		**1.106.900**	
0 - Begroting 2023	22.800		22.800	D
289 - 830005: Reserve dekking kapitaallasten Zorgvlied	**22.800**		**22.800**	
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	69.000		69.000	D
292 - 830007: Bedrijfsvoeringsfonds Control	**69.000**		**69.000**	
500500 - DO besluit 15 maart 2023 Afdelingsverantwoording 2022	65.000		65.000	D
293 - 830008: Bedrijfsvoeringsfonds P&A	**65.000**		**65.000**	

0 - Begroting 2023	0	0	0	D
296 - 830011: Reserve Investering hardware IT	**0**	**0**	**0**	
0 - Begroting 2023	1.705.300	957.800	747.500	D
200110 - Perspectiefnota 2024		325.000	-325.000	D
200120 - Perspectiefnota 2024: MPP Buitenruimte 2023-2026 (beslispunt 4)	774.600		774.600	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	178.000	55.000	123.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-517.100		-517.100	M
201100 - Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023		0	0	M
297 - 830012: Reserve Buitenruimte groen, water en spelrecreatie	**2.140.800**	**1.337.800**	**803.000**	
100 - Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023		500.000	-500.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	537.300	0	537.300	D
298 - 830013: Reserve Stadshart	**537.300**	**500.000**	**37.300**	
0 - Begroting 2023	1.250.000	120.000	1.130.000	D
100 - Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	1.395.000		1.395.000	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	147.000		147.000	D
200100 - Eerste tijdvakrapportage 2023	-461.500		-461.500	D
200110 - Perspectiefnota 2024	140.000		140.000	D
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	1.670.000		1.670.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-100.000	-120.000	20.000	M
201100 - Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	-930.000		-930.000	M
300 - 830015: Reserve energietransitie en duurzaamheid	**3.110.500**	**0**	**3.110.500**	
0 - Begroting 2023	157.500		157.500	D
200110 - Perspectiefnota 2024	157.500		157.500	D
303 - 830018: Reserve Bedrijventerrein Amstelveen Zuid	**315.000**		**315.000**	
0 - Begroting 2023	1.848.000	1.363.000	485.000	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	-72.200		-72.200	D
200100 - Eerste tijdvakrapportage 2023	-474.500	-100.000	-374.500	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	12.900	68.100	-55.200	M
307 - 830021: Egalisatiereserve hardware IT	**1.314.200**	**1.331.100**	**-16.900**	
0 - Begroting 2023	1.200.000		1.200.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024		800.000	-800.000	D
309 - 844501: Voorziening vervanging riolen	**1.200.000**	**800.000**	**400.000**	
0 - Begroting 2023	0		0	D
200 - Raad 09-11-2022 Tweede tijdvakrapportage 2022 Amstelveen	0		0	D
200110 - Perspectiefnota 2024		575.000	-575.000	D
200200 - Actualisering grondexploitaties 2023	0		0	D
200600 - Grondexploitatie Kalkbranderij	0	285.000	-285.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		-240.000	240.000	M
313 - 842015: Voorziening bouwgrondexploitatie	**0**	**620.000**	**-620.000**	
0 - Begroting 2023	280.000	732.200	-452.200	D
200110 - Perspectiefnota 2024		-140.000	140.000	D
200800 - Voteren krediet extra zwemwater	620.000		620.000	D
315 - 845029: Voorziening onderhoud sportaccommodaties	**900.000**	**592.200**	**307.800**	
0 - Begroting 2023		84.500	-84.500	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		4.200	-4.200	M
316 - 830025: Reserve Zorgvlied renovatie park en graven		**88.700**	**-88.700**	
0 - Begroting 2023	87.000		87.000	D
100 - Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023	1.183.000	39.000	1.144.000	D
300 - Budgetoverheveling en Rechtmatigheid		17.000	-17.000	D
200100 - Eerste tijdvakrapportage 2023		5.000	-5.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	176.000		176.000	D
317 - 830026: Egalisatiereserve Samenwerking AA	**1.446.000**	**61.000**	**1.385.000**	
0 - Begroting 2023	137.000		137.000	D
318 - 830027: Frictiekosten vorming kernorganisatie Aalsmeer	**137.000**		**137.000**	
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2022	45.000		45.000	D
319 - 830028: Reserve Renovatie Voerman 2a	**45.000**		**45.000**	

100 - Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023		500.000	-500.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024	500.000		500.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023	-25.000		-25.000	M
201100 - Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023	0	0	0	M
320 - 830030: Reserve Fonds Groen, water, recreatie	**475.000**	**500.000**	**-25.000**	
100 - Raad 09-11-2022 Programmabegroting 2023 en Uitvoeringsprogamma 2023		150.000	-150.000	D
200110 - Perspectiefnota 2024		0	0	D
321 - 830029: Reserve kunst in openbare ruimte (KOR)		**150.000**	**-150.000**	
200600 - Grondexploitatie Kalkbranderij		1.215.000	-1.215.000	D
200900 - 2e tijdvak Amstelveen 2023		-1.215.000	1.215.000	M
323 - 830031: Reserve gemeentelijk aandeel Kalkbranderij		**0**	**0**	
Overzicht	**45.280.000**	**40.562.600**	**4.717.400**	

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:26:20 CET
ID: de73c415-b4f5-4281-af07-ea472fbdf4b5
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:17:13 CET
ID: de73c415-b4f5-4281-af07-ea472fbdf4b5
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 7 november 2023, zaaknummer Z23-090943;

gelet op artikel 189 van de Gemeentewet;

Besluit

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2023" vast te stellen.
2. De begroting meerjarig te wijzigen ten gunste van de algemene reserve voor de in hoofdstuk 2 "Financiële afwijkingen per programma" genoemde voor –en nadelen van per saldo € 271.000,- voordelig.
3. De begroting meerjarig te wijzigen voor de neutrale mutaties voor de in hoofdstuk 3.1 "budgetoverheveling" vermelde budgetoverhevelingen.
4. De begroting meerjarig te wijzigen voor de neutrale mutaties voor de in hoofdstuk 3.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen.
5. De begroting meerjarig wijzigen voor de in hoofdstuk 3.3 "Kredieten" vermelde mutaties.
6. De begroting meerjarig wijzigen voor de in hoofdstuk 3.4 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties.
7. De vermelde bedragen in bijlage A tot en met C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2023" vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording over jaarrekening 2023
Datum raadsvergadering	29 november 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Wethouder Adam Elzakalai
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Marco Slinger: m.slinger@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. Het college is verantwoordelijk om vast te stellen dat de in de jaarrekening opgenomen cijfers rechtmatig tot stand zijn gekomen. Hiervoor dient een normenkader te worden vastgesteld door de raad. Deze is ook aan de orde gekomen in de Auditcommissie.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 16 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 22 november.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 20 november om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	De voorgestelde besluiten richten zich op het vaststellen van een actueel normenkader waarbinnen het college zich dient te verantwoorden over de rechtmatige uitvoering van de door de raad vastgestelde begroting en de in de jaarrekening verantwoorde bedragen.
Gevraagd besluit	1. Het normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening 2023 vast te stellen. 2. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'. 3. De 'rapporteringstolerantie' voor getrouwheid vast te stellen op 100.000 euro.
Beschikbare stukken	- Raadsvoorstel - Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording jaarrekening 2023
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
24/10/2023 15:47:16 CEST
ID: cecd13f2-fd7e-4e02-a932-d7e07676f7f4
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
24/10/2023 15:28:54 CEST
ID: cecd13f2-fd7e-4e02-a932-d7e07676f7f4
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-091094

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Marco Slinger
020 540 4597
m.slinger@amstelveen.nl
Control

Datum: 24 oktober 2023

Portefeuillehouder: wethouder Adam Elzakalai

Onderwerp

Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording over de jaarrekening 2023.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Het 'normenkader' voor de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening 2023 vast te stellen.
2. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
3. De 'rapporteringstolerantie' voor getrouwheid vast te stellen op 100.000 euro.

Samenvatting

Het college is verantwoordelijk om vast te stellen dat de in de jaarrekening opgenomen cijfers rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatig wil zeggen: in overeenstemming met wet- en regelgeving. Met ingang van verslagjaar 2023 rapporteert het college aan de raad over de rechtmatigheid door middel van de 'rechtmatigheidsverantwoording'. Voor het juist opmaken van de verantwoording is het belangrijk dat de daarbij te betrekken regelgeving geïnventariseerd is en is vastgesteld door de gemeenteraad. Het overzicht van de geïnventariseerde wet- en regelgeving wordt het normenkader genoemd.

Doel

Het vaststellen van actuele normenkader waarbinnen het college zich dient te verantwoorden over de rechtmatige uitvoering van de door de raad vastgestelde begroting en de in de jaarrekening verantwoorde bedragen.

Prestatie

Normenkader

Het college is verantwoordelijk voor de naleving van de wet- en regelgeving en moet dus inzicht hebben in de actuele wet- en regelgeving met financiële doorwerking naar de jaarrekening. Alle externe en interne wet- en regelgeving is daarvoor vastgelegd in een overzicht, welke als bijlage bij dit raadsvoorstel is gevoegd.

In het normenkader is een onderscheid aangebracht tussen externe (Europese en nationale) en interne (gemeentelijke) regelgeving.

In het kader van de rechtmatigheidsverantwoording gaat het bij de *externe wetgeving* enkel om wetgeving die financiële bepalingen bevat, dus niet alle wetgeving die op de gemeente van toepassing is. De eigen verordeningen van de raad –in het normenkader aangeduid als *interne wetgeving*- is daarentegen integraal in het normenkader opgenomen. Hierbij is een indeling gemaakt tussen verordeningen met financiële consequenties en verordeningen zonder financiële consequenties. In het kader van de rechtmatigheidsverantwoording worden alleen de verordeningen met financiële consequenties bij de controle betrokken.

Nieuw opgenomen regelgeving ten opzichte van het normenkader 2022 is gemarkeerd met een asterisk (*).

Goedkeuringsgrens en rapporteringstolerantie
Voor het getrouwe oordeel van de jaarrekening maakt de accountant gebruik van de zogeheten goedkeuringstolerantie. De goedkeuringsgrens geeft aan welk oordeel de accountant in zijn verklaring verbindt aan de in de jaarrekening aangetroffen financiële fouten en onzekerheden. In de wet ('Besluit accountantscontrole decentrale overheden') zijn normen opgenomen zoals in onderstaande tabel aangegeven.

Goedkeuringstolerantie	**Goedkeurend**	**Beperking**	**Oordeelonthouding**	**Afkeurend**
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

De wetgever geeft de mogelijkheid om af te wijken van de wettelijke normen en deze te vervangen door strengere normen (minder streng mag niet). Bij de aanbesteding van uw huidige accountant Baker Tilly, in 2019, heeft u aangegeven voor de goedkeuringstolerantie gebruik te willen maken van de wettelijke bepaalde waarden zoals opgenomen in bovenstaande tabel.

Bij een begrotingsomvang van 376 miljoen euro (stand tweede tijdvakrapportage) mag de jaarrekening maximaal 3,76 miljoen (1 procent) aan fouten bevatten voor een 'goedkeurend' oordeel en maximaal 11,3 miljoen (3 procent) voor het oordeel 'met beperking'. Bevat de jaarrekening meer dan 11,3 miljoen euro aan fouten, dan luidt het oordeel 'afkeurend'. Bij een onzekerheid hoger dan 37,6 mln. euro onthoudt de accountant zich van een oordeel. Voorgesteld wordt deze wettelijke percentages, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de jaarrekeningcontrole 2023.

Daarnaast kent de accountant nog zogenoemde 'rapporteringstoleranties'. Dit is het bedrag vanaf waar de accountant fouten en onzekerheden schriftelijk toelicht in zijn verklaring. Voorgaande jaren hanteerde de accountant een rapporteringstolerantie van 100.000 euro voor getrouwheid en rechtmatigheid. Voorgesteld wordt dit bedrag te blijven hanteren voor de jaarrekeningcontrole 2023. Dat bedrag sluit daarmee dan ook aan bij het bedrag dat het college hanteert voor de rechtmatigheid. In de 'Financiële verordening Amstelveen' (artikel 9) is opgenomen dat het college rapporteert over afwijkingen vanaf 100.000 euro.

Voorgeschiedenis en context

In het raadsvoorstel 'Invoering rechtmatigheidsverantwoording' zijn de gevolgen uiteengezet wat de invoering van die verantwoordingssystematiek betekent voor raad en college. Daarnaast is in het raadsvoorstel ook de bevoegdheidsverdeling tussen college en accountant aangegeven. Het college rapport rechtstreeks aan de raad over de rechtmatige uitvoering van de begroting en de accountant toetst die bewering (opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording) in het kader van zijn getrouwheidscontrole.

Relevante regelgeving omtrent het hier voorliggende voorstel vloeit voort uit de volgende onderdelen:

1. In de gemeentewet zijn de voorschriften opgenomen over het opmaken van de jaarrekening (artikel 197 en verder) en het controleren daarvan (artikel 213) [1]
2. Het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) bevat de tabel met de zogeheten 'goedkeuringstoleranties' [2]
3. Het hebben van een actueel normenkader vloeit voort uit de voorschriften van de 'Commissie Besluit begroting en verantwoording (bbv)' opgenomen in de 'Kadernota rechtmatigheid' [3]

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

1. Door veranderingen in de externe en interne wet- en regelgeving moet het overzicht van de wet- en regelgeving jaarlijks worden aangepast.
2. Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de geldende regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit is opgenomen in het normenkader.
3. Het vaststellen van het normenkader voor de accountantscontrole is een bevoegdheid van de raad.
4. De 'goedkeuringstolerantie' maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument 2019 en op basis van die informatie heeft de accountant destijds zijn tarief bepaald. Een lagere 'goedkeuringstolerantie' betekent dat de accountant aanvullende werkzaamheden dient te verrichten met hogere kosten als gevolg.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Voor de goedkeuringstolerantie is uitgegaan van de waarden zoals die zijn opgenomen in de landelijke wetgeving ('Besluit accountantscontrole decentrale overheden'). De wetgever geeft de mogelijkheid om af te wijken van de wettelijke normen en deze te vervangen door strengere normen (minder streng mag niet).

Bij de aanbesteding van uw huidige accountant Baker Tilly, in 2019, heeft u aangegeven voor de goedkeuringstolerantie gebruik te willen maken van de wettelijke bepaalde waarden zoals opgenomen in bovenstaande tabel. Strengere normen zullen leiden tot hogere accountantskosten. Er zal in dat geval met een hogere nauwkeurigheid gecontroleerd moeten worden, hetgeen arbeidsintensiever is.

Participatie

N.v.t.

Kantekeningen en risico's

N.v.t.

Financiën

Het vaststellen van het normenkader heeft geen financiële gevolgen.

[1] Gemeentewet: https://wetten.overheid.nl/BWBR0005416/2023-04-01
[2] Bado: https://wetten.overheid.nl/BWBR0015524/2017-12-09
[3] Commissie BBV: https://commissiebbv.nl/cms/view/e979dc54-b95c-4b9f-ae16-8d0e416dcff3/kadernota-rechtmatigheid-2023-geactualiseerd

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

In de jaarrekening 2023 verantwoordt het college zich aan de raad over de rechtmatige uitvoering aan de hand van de in het normenkader opgenomen wet- en regelgeving.

Evaluatie

N.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.

Bijlagen

Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording jaarrekening 2023.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Overzicht wet- en regelgeving als toetsingskader voor de rechtmatigheidsverantwoording 2023

	Externe regelgeving:	Interne regelgeving:			Datum raadsbesluit (rbs)
		Verordeningen met financiële consequenties:	Verordeningen zonder financiële consequenties:	Nota's:	
1. Algemeen:					
1.1. organisatie	Ambtenarenwet Wet normalisering rechtspositie ambtenaren Cao gemeenten Wet arbeidsmarkt in balans Pensioenwet Sociale verzekeringswetten Wet Normering Topinkomens		Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018		rbs. 12 dec. 2018
1.2. financiële functie	Besluit Begroting en verantwoording Wet Financiering decentrale overheden Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden Financiële verhoudingswet Besluit Accountantsconrole decentrale overheden Besluit Financiële verhouding 2001	Financiële verordening A'veen 2022 (verord. ex 212) Controleverordening A'veen (verord. ex 213) Verordening rekenkamercommissie 2005	Onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid (verord. ex 213a)	Nota Risicobeleid, reservebeleid en activabeleid 2021 Treasurystatuut 2016	rbs. 13 juli 2022 rbs. 16 dec. 2015 rbs. 31 mei 2006 rbs. 16 dec. 2015 rbs. 10 nov. 2021 rbs. 16 dec. 2015
1.3. belastingen	Wet op het BTW Compensatiefonds Wet waardering Onroerende Zaken Wet op de loonbelasting 1964 Wet op de omzetbelasting 1968 Algemene wet inzake rijksbelastingen Wet op de lijkbezorging Wet milieubeheer Wegenverkeerswet 1994 Wet op de Vennootschapsbelasting 1969 Regeling specifieke uitkering kwijtschelding gemeentelijke belastingen (SiSa)	Verordening parkeerbelasting 2021 (*) Verordening ozb 2023 (*) Verordening rioolheffing 2021 Verordening afvalstoffenheffing 2022 Verordening reinigingsrechten 2023 (*) Verordening grafrechten Zorgvlied 2023 (*) Legesverordening 2023 (*) Verordening toeristenbelasting 2021 Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 (*) Marktgeldverordening 2023 (*)			rbs. 16 dec. 2020 / 24 mei 2023 rbs. 9 nov. 2022 / 30 nov. 2022 rbs. 11 nov. 2020 / 15 dec. 2021 rbs. 10 nov. 2021 rbs. 9 nov. 2022 rbs. 30 nov. 2022 rbs. 30 nov. 2022 rbs. 11 nov. 2020 rbs. 30 nov. 2022 rbs. 9 nov. 2022
1.4. overig programma overstijgend	EU-aanbestedingsregels EU-staatssteunregels Aanbestedingswet 2012 Mededingingswet (Wet Markt en Overheid) Gemeentewet Burgerlijk Wetboek Provinciale subsidieregelingen Wet gemeenschappelijke regelingen Algemene Wet bestuursrecht	Algemene subsidieverordening (ASV) 2023 (*)	Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen		rbs. 14 dec. 2022 rbs. 16 dec. 2015 / 14 dec. 2023 rbs. 8 apr. 2020
2. Programma's:					
2.1. Sociaal domein	Wet maatschappelijke ondersteuning Participatiewet Jeugdwet Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeids-ongeschikte werkloze werknemers Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeids-ongeschikte zelfstandigen Wet sociale werkvoorziening Wet publieke gezondheid Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet (SiSa) Algemeen inkomensbesluit socialezekerheidswetten Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig Ondernemers (SiSa) Wet inburgering 2021_ gemeentedeel 2023 (SiSa) Kwijtschelden publieke schulden SZW-domein hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire (SiSa) Aanpak energiearmoede (SiSa) Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagproblematiek 2021 (SiSa)	Afstemmingsverordening Amstelveen Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022 Handhavingsverordening Inkomensvoorzieningen Verordening bestuurlijke boete bij recidive Verordening individuele inkomenstoeslag Verordening tegenprestatie Re-integratieverordening participatiewet Amstelveen Verordening maatschappelijke ondersteuning Amstelveen 2017 Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning	Verordening maatschap. participatie schoolgaande kinderen Verordening kwaliteitsregels peuterspeelzalen 2006 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening Amstelveen 2021		rbs. 17 dec. 2014 rbs. 10 nov. 2021 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 3 juni 2015 / 27 mei 2020 rbs. 9 nov. 2016 rbs. 13 feb 2019 / 11 dec. 2019 rbs. 14 dec. 2011 rbs. 31 mei 2006 rbs. 16 dec. 2020
2.2. Onderwijs en ontplooiing	Wet op het primair onderwijs Leerplichtwet Wet op het voortgezet onderwijs Wet kinderopvang Tijdelijke onderwijshuisvesting ontheemden (SiSa) (*) Onderwijsachterstandenbeleid 2023-2026 (OAB) (SiSa) (*) Regeling specifieke uitkering stimulering sport (SiSa) Regeling Sportakkoord 2020–2022 (SiSa) Regeling Specifieke uitkering ijsbanen en zwembaden (SiSa) Specifieke uitkering impuls jongerencultuur (SiSa) (*) Regeling specifieke uitkering ventilatie in scholen (SiSa) Regeling specifieke uitkering inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingenonderwijsvertragingen (SiSa) Onderwijsroute (SiSa)	Verordening leerlingenvervoer 2015 verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2016 materiële financiële gelijkstelling onderwijs Verordening garantstelling sport Amstelveen Verordening Percentageregeling Kunst in de Openbare Ruimte 2022			rbs. 29 apr. 2015 rbs. 14 dec. 2016 rbs. 20 jan. 199 / 31 mei 2006 rbs. 8 mei 2019 rbs. 16 feb. 2022
2.3. Economie en duurzaamheid		Marktverordening 2016 Verordeningen bedrijveninvesteringszones BIZ 2022-2026	verordening Bodemenergie gemeente Amstelveen Verordening winkeltijden 2016		rbs. 2 okt 2019 rbs. 10 nov. 2021 / 30 nov. 2022 rbs. 1 okt. 2014 rbs. 9 november 2016
2.4. Openbare ruimte	Wet milieubeheer Subsidieregeling sanering verkeerslawaai (SiSa) (*)	Verordening Eenmalig aansluitrecht Riolering 2023	Afvalstoffenverordening 2022 Aansluitverordening Riolering 2023 Beheerverordening Zorgvlied 2022		rbs. 12 okt. 2022 rbs. 27 sept. 2023 rbs. 16 feb. 2022
2.5. Ruimtelijke ontwikkeling	Wet ruimtelijke ordening Besluit ruimtelijke ordening Erfgoedwet Bouwbesluit 2012 Woningwet Huisvestingswet Crisis- en herstelwet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Leegstandwet Regeling reductie energiegebruik woningen (SiSa) Specifieke uitkering woningbouwimpuls (SiSa) Regeling huisvesting aandachtsgroepen (SiSa) Meerjarige Regeling huisvesting aandachtsgroepen (SiSa)	Exploitatieverordening A'veen 2004 Huisvestingsverordening Amstelveen 2022 Verordening Starterslening Amstelveen 2020 Procedureverord. advisering tegemoetkoming in planschade Coördinatieverordening Amstelveen 2018	Parkeerverordening Amstelveen 2013 Wegsleepverordening Amstelveen 2015 Bouwverordening 2019 Erfgoedverordening Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen 2022 Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving Leegstandsverordening 2018 Woonschepenverordening Amstelveen 2015 (intrekken per 1-1-2024) Ligplaatsenverordening 2023 (*) (ingang per 1-1-2024) Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018	Nota gemeentelijk vastgoed 2022 (*) Nota bovenwijkse voorzieningen Nota grondbeleid 2021	rbs. 15 dec. 2004 rbs. 1 juni 2022 rbs. 23 sept. 2020 rbs. 3 juni 2015 rbs. 12 dec. 2018 rbs. 30 nov. 2022 rbs. 13 juli 2016 rbs. 30 sep. 2015 rbs. 8 mei 2019 rbs. 15 sep. 2010 / 28 sep. 2016 rbs. 16 feb. 2022 rbs. 28 sep. 2016 rbs. 26 sept. 2018 rbs. 3 juni 2015 rbs. 1 feb. 2023 rbs. 26 sept. 2018 rbs. 10 nov. 2021 rbs. 17 feb. 2021 / 1 feb. 2023
2.6. bestuur, bevolking en veiligheid	Rechtspositiebesluit Decentrale politieke ambtsdragers Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers Wet Basisregistratie personen Wet rechten burgerlijke stand Wet veiligheidsregio's Regeling specifieke uitkering naleving controle coronatoegangsbewijzen (SiSa) Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne (SiSa)	Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden 2020	Verordeningen voor commissies/raden: # Ambtelijke commissie bezwaarschriften # Dorpsraad Nes aan de Amstel 2021 # Verordening Vertrouwenscommissie 2018 # Verordening op de raadscommissies gemeente Amstelveen 2019 # Verordening auditcommissie gemeente Amstelveen 2019 # Verordening op het onderzoeksrecht van de raad Amstelveen 2019 Verordening bestuurlijke gedragscode integriteit gemeente Amstelveen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2022 Verordening werkgeverscommissie raadsgriffie A'Veen 2020 Verordening erepenningen 2000 Participatie verordening Amstelveen 2022 Verordening procedure en vormgeving structurele participatie Verordening binnentreden ter uitv. noodverord. Amstelveen 2014 Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen 2014 Brandbeveiligingsverordening Verordening paracommercie gemeente Amstelveen Verordening speelautomaten 1994 Verordening naamgeving en nummering Amstelveen 2015		rbs. 12 feb. 2020 rbs. 31 mei 2006 rbs. 21 apr. 2021 rbs. 29 okt. 2018 rbs. 8 mei 2019 / 21 apr. 2021 rbs. 2 okt 2019 rbs. 8 mei 2019 rbs. 16 feb. 2022 rbs. 16 feb. 2022 rbs. 11 maart 2020 rbs. 31 mei 2006 rbs. 16 feb. 2022 rbs. 15 juni 2016 rbs. 5 feb. 2014 rbs. 2 juli 2014 rbs. 15 dec. 2010 / 9 mei 2012 rbs 25 sept. 2013 rbs. 26 jan. 1994 / 3 dec. 2009 rbs. 16 dec. 2015

(*) Betreft nieuwe regeling ten opzichte van 2022

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:27:13 CET
ID: 42b26f4d-9b17-4422-a6e9-71e9f2928e93
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:16:55 CET
ID: 42b26f4d-9b17-4422-a6e9-71e9f2928e93
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24 oktober 2023, zaaknummer Z23-091094;

gelet op artikel 197 en verder van de Gemeentewet; het Besluit accountantscontrole decentrale overheden en de voorschriften van de 'Commissie bbv' opgenomen in de 'Kadernota rechtmatigheid'

Besluit

1. Het 'normenkader' voor de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening 2023 vast te stellen.
2. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
3. De 'rapporteringstolerantie' voor getrouwheid vast te stellen op 100.000 euro.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023
Datum raadsvergadering	29 november 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Wethouder Adam Elzakalai
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Marco Slinger: m.slinger@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. De rechtmatigheidsverantwoording van het college maakt met ingang van 2023 deel uit van de gemeentelijke jaarrekening. Dit is een gevolg van een wijziging in de gemeentewet waardoor het niet langer de accountant is die verslag doet over de rechtmatigheid. Een aantal verordeningen moeten daarop technisch worden aangepast.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 16 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 22 november.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 20 november om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Het vaststellen van actuele kaders (verordeningen) waarbinnen het college zich dient te verantwoorden over de rechtmatige uitvoering van de door de raad vastgestelde begroting en de in de jaarrekening verantwoorde bedragen.
Gevraagd besluit	1. De Financiële verordening Amstelveen 2023 vast te stellen. 2. De Controleverordening Amstelveen 2023 vast te stellen. 3. De verantwoordingsgrens vast te stellen op één procent. 4. De Financiële verordening Amstelveen 2022 en de Controleverordening Amstelveen 2016 in te trekken.
Beschikbare stukken	- Raadsvoorstel - Financiële verordening Amstelveen 2023 - Controleverordening Amstelveen 2023 - Was-wordt tabel
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
24/10/2023 15:47:07 CEST
ID: a818c032-eed7-43bf-bae2-2b54738dd6d1
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H. <b.winthorst@amstelveen.nl>
24/10/2023 15:29:02 CEST
ID: a818c032-eed7-43bf-bae2-2b54738dd6d1
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-071050

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Marco Slinger
020 - 540 4597
m.slinger@amstelveen.nl
Control

Datum: 24 oktober 2023

Portefeuillehouder: wethouder Adam Elzakalai

Onderwerp

Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De Financiële verordening Amstelveen 2023 vast te stellen.
2. De Controleverordening Amstelveen 2023 vast te stellen.
3. De verantwoordingsgrens vast te stellen op één procent.
4. De Financiële verordening Amstelveen 2022 en de Controleverordening Amstelveen 2016 in te trekken.

Samenvatting

Met ingang van het verslagjaar 2023 verantwoordt het college van burgemeester en wethouders zich in de jaarrekening rechtstreeks aan de gemeenteraad over de rechtmatige uitvoering van de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Dit is een gevolg van een wijziging in de gemeentewet waardoor het niet langer de accountant is die verslag doet over de rechtmatigheid. De wijziging leidt er toe dat een tweetal verordeningen moet worden aangepast en de raad een besluit moet nemen over de hoogte van de zogenoemde 'verantwoordingsgrens'.

Doel

Het vaststellen van actuele kaders (verordeningen) waarbinnen het college zich dient te verantwoorden over de rechtmatige uitvoering van de door de raad vastgestelde begroting en de in de jaarrekening verantwoorde bedragen.

Prestatie

De rechtmatigheidsverantwoording
De rechtmatigheidsverantwoording van het college maakt met ingang van 2023 deel uit van de gemeentelijke jaarrekening. De accountant geeft vanaf dat moment alleen nog maar een getrouwheidsoordeel af over de jaarrekening (inclusief de rechtmatigheidsverantwoording). Het huidige afzonderlijke rechtmatigheidsoordeel in de controleverklaring van de accountant vervalt daarmee. Wel geeft het getrouwheidsoordeel van de accountant aan dat de raad erop mag vertrouwen dat de rechtmatigheidsverantwoording van het college juist en volledig is opgesteld. Die is immers gecontroleerd door de accountant.

In de rechtmatigheidsverantwoording geeft het college aan in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen, en de vastlegging daarvan in de jaarrekening, overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving. Jaarlijks stelt de raad het normenkader vast waarin die relevante wet- en regelgeving is opgenomen. De rechtmatigheidsverantwoording die het college opstelt, is gebaseerd op een standaardmodel dat bij wet is vastgelegd. Om tot een onderbouwd oordeel te kunnen komen, voert het college een gestructureerde controle uit gebaseerd op een met de accountant afgestemd controleplan.

De verantwoordingsgrens
De verantwoordingsgrens is een door de raad vastgesteld bedrag, waarboven het college de afwijkingen moet opnemen in de rechtmatigheidsverantwoording. De verantwoordingsgrens dient te liggen binnen de bandbreedte van nul tot drie procent van de totale lasten van de begroting. Alle rechtmatigheidsafwijkingen boven de verantwoordingsgrens worden in de verantwoording kort en bondig benoemd. In de paragraaf bedrijfsvoering van de jaarrekening wordt een verdere toelichting gegeven op onderwerpen die de rechtmatigheid raken en hoe de beheersing is vormgegeven.

Voorgeschiedenis en context

Wetswijziging
In 2014 heeft in opdracht van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een commissie geadviseerd over een vernieuwing van de begrotings- en jaarrekeningsvoorschriften (het BBV). Onderdeel van het advies betrof het neerleggen van de verantwoordelijkheid voor het afgeven van de rechtmatigheidsverantwoording bij het college. Dit in plaats van rapportering door de accountant. Dit advies is door het ministerie van Binnenlandse Zaken overgenomen en verwerkt als onderdeel van een wetswijziging in de gemeentewet (artikel 213) en andere wetgeving (BBV en Besluit accountantscontrole decentrale overheden). De belangrijkste aanleiding voor de aanpassing was de wens om de kaderstellende en controlerende rollen van de raad te versterken.

Financiële rechtmatigheid
Financiële rechtmatigheid wordt omschreven als de mate waarin de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan (in de jaarrekening) overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving. Het begrip financiële rechtmatigheid valt uiteen in negen criteria. Zes criteria vallen samen met criteria die eveneens vallen onder het begrip getrouwheid. Die zes criteria toetst de accountant bij zijn getrouwheidscontrole. Daarom maken die zes criteria geen deel uit van de rechtmatigheidsverantwoording. De laatste drie overgebleven criteria worden afgedekt met de rechtmatigheidsverantwoording van het college.

Beweringen getrouwheid	**Rechtmatigheidscriteria**

Volledigheid	Volledigheidscriterium	Onderdeel van het getrouwheidsoordeel van de accountant
Juistheid	Calculatiecriterium	
	Valuteringscriterium	
	Aanvaardbaarheidscriterium	
	Adresseringscriterium	
Afgrenzing	-	
Waardering	-	
Bestaan/ voorkomen	Leveringscriterium	
Classificatie	-	
Presentatie en toelichting	-	
Rechten en verplichtingen	-	
-	Begrotingscriterium	Onderdeel van de rechtmatigheids-verantwoording van het college van B&W
-	Voorwaardencriterium	
-	M&O criterium	

Onder die drie criteria waarover het college zich verantwoordt, wordt het volgende verstaan.

Begrotingscriterium: baten, lasten en balansmutaties passen binnen de door de raad geautoriseerde begroting.

Voorwaardencriterium: eisen waaraan voldaan moet zijn bij de uitvoering van een financiële beheershandeling (juiste doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur).

Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium: Gegevens die derden hebben verstrekt voor het gebruik van een overheidsregeling zijn juist (misbruik) en er zijn geen (rechts)handelingen verricht die in strijd zijn met het doel van de regeling (oneigenlijk gebruik).

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Door de aanpassing in de verantwoordingssystematiek moeten twee verordeningen worden aangepast. Tevens dient de raad de hoogte van de 'verantwoordingsgrens' vast te stellen.

De aan te passen verordeningen zijn de Financiële verordening Amstelveen 2022 (op grond van artikel 212 Gemeentewet) en de controleverordening (op grond van artikel 213 Gemeentewet). De huidige verordeningen bevatten nog bepalingen waarin de verantwoordelijkheid voor de rapportering over rechtmatigheid bij de accountant ligt. De verordening zijn aangepast op basis van model-verordeningen van de VNG. De vast te stellen verordeningen zijn opgenomen in bijlagen 1 en 2. In bijlage 3 is een was-wordt lijst opgenomen die de gewijzigde artikelen weergeeft.

De keuze is aan de raad om de het percentage (en daarmee de financiële omvang) te bepalen waarboven het college afwijkingen moet opnemen in de rechtmatigheidsverantwoording: de zogenoemde 'verantwoordingsgrens'. Wettelijk gezien dient de verantwoordingsgrens te vallen binnen de bandbreedte van nul tot drie procent van de totale lasten van de gemeenterekening. Voorgesteld wordt uit te gaan van een percentage van één procent (zoals verwoord in artikel 9 lid 1 van de financiële verordening). Bij een omvang van 300 miljoen euro (programmabegroting 2023) komt dat neer op een bedrag van 3 miljoen euro.

Het percentage van één procent als verantwoordingsgrens is gelijk aan het percentage dat de accountant dient te hanteren bij het afgeven van zijn verklaring over de getrouwheid van de jaarrekening (zie hiervoor het raadsvoorstel 'Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording'). Door uit te gaan van één procent als verantwoordingsgrens is er een gelijkluidend percentage voor zowel rechtmatigheid als getrouwheid.

De gedachte achter de wettelijk voorgeschreven bandbreedte is dat bij de raad mogelijk niet de behoefte heeft over iedere onrechtmatige euro geïnformeerd te worden. Hoe minder die behoefte leeft, hoe hoger het percentage (met een maximum van drie procent). Het kiezen van dezelfde percentages voor rechtmatigheid als getrouwheid voorkomt discussie waarom iets bezien door de bril van rechtmatigheid bijvoorbeeld wel akkoord zou zijn en door de bril van getrouwheid niet.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Er kan gekozen worden voor een ander percentage dan één procent als verantwoordingsgrens. De consequenties daarvan worden echter als minder wenselijk ingeschat. Die consequenties betreffen hogere controlekosten voor de organisatie én accountant wanneer wordt gekozen voor een lager percentage dan één. Bij een percentage hoger dan één procent verneemt de raad minder afwijkingen. Dat is van invloed is op de informatiepositie van de raad.

Wanneer wordt gekozen voor nul procent, moet de gemeente elke rechtmatigheidsfout melden en dus van elke euro weten of die rechtmatig is uitgegeven. Dit is in de praktijk niet haalbaar, omdat het leidt tot onevenredig veel controlewerkzaamheden om fouten te ontdekken. Dat doet de accountant nu ook niet. In de huidige situatie is de grens voor de accountantscontrole één procent. Bij de keuze voor een verantwoordingsgrens van bijvoorbeeld twee of drie procent is het zo dat de raad minder inzicht heeft in het rechtmatig handelen binnen de gemeente dan in de huidige situatie.

Participatie

Dit voorstel is voorgelegd aan de auditcommissie en accountant. Beide konden zich vinden in de strekking van het voorstel.

Kantekeningen en risico's

Zoals hiervoor in de paragraaf 'overwegingen' genoemd wordt voor de getrouwheid uitgegaan van een percentage van één procent. Deze één procent is het percentage dat uw raad heeft meegegeven bij de aanbesteding van de huidige accountant in 2019. De hoogte van één procent is weer gebaseerd op de materialiteitstabel zoals nu opgenomen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado).

Naar verwachting zal het Bado met ingang van 2025 worden gewijzigd waardoor het percentage voor getrouwheid naar twee procent wordt verhoogd. Wellicht dat dat tegen die tijd aanleiding zal zijn ook het percentage voor de verantwoordingsgrens aan te passen. Mocht dat zo zijn, dan leggen wij tegen die tijd een aangepaste verordening aan u voor.

Financiën

N.v.t.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

De verordeningen worden op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt in het Gemeenteblad op officielebekendmakingen.nl. De gewijzigde regeling is daarna beschikbaar in de databank met lokale wet- en regelgeving op overheid.nl en op de gemeentelijke website.

Evaluatie

N.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.

Bijlagen

1. Bijlage 1: Financiële verordening Amstelveen 2023.
2. Bijlage 2: Controleverordening Amstelveen 2023.
3. Bijlage 3: Was-wordt tabel.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:54:44 CET
ID: 719f61b6-f5b9-4107-910c-d2692826b4fd
Auth: Scribble

Gemeente Amstelveen

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Financiële verordening 2023

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:16:34 CET
ID: 719f61b6-f5b9-4107-910c-d2692826b4fd
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z23-071050

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Financiële verordening 2023

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- Administratie: het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd;
- Inkomsten: totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves;
- Overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin de gemeente, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin de gemeente deelneemt;
- Rechtmatigheidsverantwoording: de rapportage van burgemeester en wethouders waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving.
- Voorwaardencriterium: het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur;
- Begrotingscriterium: het criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door de raad geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende programma's, waarbinnen de financiële beheershandelingen tot stand moeten zijn gekomen;
- Misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium: het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op het voorkomen, detecteren en corrigeren van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsgelden en gemeentelijke eigendommen bij financiële beheershandelingen.

Hoofdstuk 2 Begroting en verantwoording

Artikel 2 Programma-indeling

De raad stelt, op voordracht van het college, bij aanvang van iedere raadsperiode de programma-indeling vast.

Artikel 3 Inrichting begroting en jaarstukken
In de programmabegroting en programmarekening wordt per programma een overzicht gegeven van de toedeling van lasten en baten naar taakvelden.

Artikel 4 Kaders begroting
Het college biedt uiterlijk in de laatste vergadering voor het zomerreces aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming.

Artikel 5 Autorisatie begroting en investeringskredieten
1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma;
2. De raad autoriseert investeringskredieten via de begroting, of door expliciete besluitvorming via aparte kredietvoorstellen;
3. In afwijking met artikel 5 lid 2 is het college bevoegd tot het vaststellen van kleine grondexploitaties tot een maximale kredietbehoefte van € 100.000,00, waarbij het college zich in het eerstvolgende planning en control ("P&C")-document verantwoordt over het gebruik van de gedelegeerde bevoegdheid inclusief de hoogte van het krediet en waarbij de raad formeel dit krediet autoriseert;
4. Verschuivingen van uitgaven in een investeringskrediet tussen jaarschijven (fasering) en hiermee samenhangende reservemutaties zijn toegestaan zonder specifiek raadsbesluit bij de jaarstukken mits het totale investeringskrediet niet wordt overschreden, de fasering maximaal 3 jaar betreft en de uitgaven passen binnen de met de raad afgesproken prestaties waarvoor het krediet is verstrekt;
5. Indien de werkelijke uitgave of inkomst lager is dan de begrote mutatie met een door de raad ingestelde bestemmingsreserve wordt volstaan met de werkelijke mutatie mits dit voldoet aan het doel van de reserve en het saldo van de reserve niet negatief wordt;
6. Indien de hogere mutatie dan begroot voldoet aan het doel van de reserve en het saldo van de reserve niet negatief wordt zijn afwikkelingen met de volgende reserves toegestaan:
    a. Resultaat (hierbij geldt de uitzondering dat een negatief saldo wel is toegestaan);
    b. Dekking kapitaallasten
    c. Vervanging bedrijfsmiddelen;
    d. Bedrijfsvoeringsfondsen;
    e. Overige egalisatiereserves;
    f. Monumentenzorg;
    g. FLO kosten brandweer;
    h. Startkoop Amstelveen en startersleningen;
    i. Eventuele overige door de raad bij afzonderlijk besluit toegevoegde reserves;
7. Het overzicht incidentele baten en lasten per programma heeft de volgende uitgangspunten:
    a. Indachtig de notitie van de commissie Besluit begroting en verantwoording ("commissie BBV") zijn structurele lasten en baten de regel en incidentele lasten en baten de uitzondering;
    b. Als sprake is van een uitzondering in de vorm van incidentele baten en lasten dan wordt deze post apart vermeld als het hoger is dan 1% van het begrotingsvolume;
    c. alle bestemmingsreserves zijn incidenteel met uitzondering van "dekking kapitaallasten";
    d. winstafdrachten worden apart beoordeeld;
    e. het rekeningresultaat is incidenteel;
    f. indien het inzicht wordt vergroot door een individuele post te benoemen wordt deze in het overzicht verwerkt en toegelicht;
8. Het bepalen van de kosten en opbrengsten van grondexploitaties heeft de volgende uitgangspunten:
    a. in principe worden de kosten en opbrengsten vooruitgerekend naar de eindwaarde;
    b. alleen via specifiek raadsbesluit kan worden afgeweken van dit uitgangspunt en is het mogelijk de kosten en opbrengsten terug te rekenen naar de netto contante waarde;
9. Begrotingsonrechtmatigheden die binnen de beleidskaders van de raad passen zijn in de volgende situaties rechtmatig:

a. budgetoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet;
b. budgetoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen;
c. budgetoverschrijdingen die optreden rondom de jaarovergang, passend binnen de beleidskaders maar waarvoor geen begrotingswijziging meer kan worden aangeleverd bij de raad voor het begrotingsjaar, zoals bijvoorbeeld het actualiseren van voorzieningen;
d. afschrijvings- en financieringslasten in latere jaren.

Artikel 6 Tussentijdse rapportage

1. Het college informeert de raad door middel van twee tussentijdse rapportages over de voortgang van de uitvoering van de begroting van de gemeente van het lopende boekjaar. De rapportages geven een prognose van de verwachte einduitkomst van het jaar;
2. In de tussentijdse rapportages worden (verwachte) afwijkingen op de geraamde baten en de lasten van taakvelden en gevoteerde investeringskredieten groter dan € 100.000,00 toegelicht, alsmede lagere financiële afwijkingen en inhoudelijke afwijkingen die bestuurlijk relevant zijn;
3. Vooruitlopend op het bestemmingsvoorstel over het jaarrekeningresultaat kunnen burgemeester en wethouders de raad voorstellen om restantmiddelen op onderdelen van het jaarrekeningresultaat over te hevelen naar het volgende begrotingsjaar.

Artikel 7 Informatieplicht

Onverminderd artikel 169, tweede lid van de gemeentewet geldt voor het college in ieder geval een actieve informatieplicht voor onderstaande gevallen:

a. Wanneer aan het college bekend is dat de door de raad vastgestelde budgetten worden overschreden, in die zin dat er reden kan zijn tot bijsturing door de raad dan wel de overschrijding groter is dan 5% met een minimum van € 200.000,00;
b. Wanneer aan het college bekend is dat door de raad vastgestelde prestaties in betekenende mate niet worden gerealiseerd;
c. Wanneer aan het college bekend is dat door de raad vastgestelde realisatietermijnen, verbonden aan enig project van groot belang, niet zullen worden gehaald en de termijnoverschrijding naar verwachting meer dan 4 maanden zal bedragen dan wel een belangrijk project door toedoen van derden stagneert;
d. Wanneer aan het college bekend is dat de gemeente door derden aansprakelijk is gesteld voor een bedrag dat naar verwachting de € 200.000,00 overschrijdt;
e. Wanneer aan het college bekend is dat het risicoprofiel omtrent de realisatie van programmadoelstellingen, respectievelijk investeringswerken of grondexploitaties / locatieontwikkelingsprojecten een wezenlijke wijziging ondergaat.

Artikel 8 EMU-saldo

Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort (zie Wet houdbare overheidsfinanciën) hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is.

Hoofdstuk 3 Rechtmatigheidsverantwoording

Artikel 9 Verantwoordings- en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording

1. In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteert het college aan de raad over afwijkingen met een verantwoordingsgrens van één procent van de totale lasten van de gemeente, inclusief de dotaties aan de reserves.
2. In de paragraaf bedrijfsvoering worden de geconstateerde afwijkingen (fouten of onduidelijkheden) groter dan 100.000 euro nader toegelicht.

Artikel 10 Voorwaardencriterium

Het college biedt de raad jaarlijks ter vaststelling een normenkader rechtmatigheid aan. Dit kader bestaat uit alle relevante (interne) wet- en regelgeving waaruit financiële beheershandelingen kunnen voortvloeien.

Artikel 11 Begrotingscriterium

1. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door de raad is geautoriseerd, zoals is opgenomen in artikel 5.
2. Bij investeringsprojecten wordt de begrotingsrechtmatigheid beoordeeld op het niveau van het totaal gevoteerde kredietbedrag. Een overschrijding van het jaarbudget, passend binnen het totaal bedrag van het krediet, wordt daarmee als rechtmatig beschouwd.
3. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd met uitzondering van de situaties genoemd in artikel 5 lid 9.

Artikel 12 Misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium

Het college treft maatregelen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen.

Hoofdstuk 4 Financieel beleid

Artikel 13 Waardering en afschrijving vaste activa & niet uit balans blijkende verplichtingen

1. Afschrijving vindt als regel lineair plaats. Via apart raadsbesluit kan in specifieke gevallen worden besloten tot annuïtaire afschrijving;
2. Slijtende investeringen worden vanaf het boekjaar volgend op het jaar na oplevering afgeschreven in de verwachte gebruiksduur;
3. Op grondbezit met economisch nut (buiten de openbare ruimte) wordt niet afgeschreven;
4. Investeringen tot € 100.000 (en in het geval van Gemeentebelastingen Amstelland tot € 50.000) worden niet geactiveerd en direct in de lasten verantwoord;
5. Voorbereidingskredieten (niet zijnde grondexploitaties) worden direct in de lasten verantwoord en niet geactiveerd;
6. Materiële en immateriële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de afschrijvingstabel die wordt opgenomen in de jaarrekening;
7. Ingeval van bruto-activering, waarbij de kapitaallasten van een investering gedurende de looptijd worden gedekt via een bestemmingsreserve, geldt een rekenrente van 0% ten aanzien van zowel het activum als de bestemmingsreserve;
8. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht;
9. Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief worden direct ten laste van de exploitatie gebracht;
10. Een saldo voor agio of disagio wordt direct ten laste van de exploitatie gebracht;
11. Met inachtneming van artikel 53a van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten ("BBV") worden in de toelichting op de balans de financiële verplichtingen vermeld waaraan de gemeente voor toekomstige jaren is verbonden (voor inkoop- en huurcontracten) en die meer bedragen dan € 400.000,00.

Artikel 14 Voorziening voor oninbare vorderingen

1. Voor debiteuren sociale zekerheid wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd volgens de volgende berekeningswijze:
   a. Bij het bepalen van de hoogte van de voorziening wordt aangesloten op de landelijke CBS-codes die worden gehanteerd in het Registratiesysteem voor de klantendossiers;
   b. Vorderingen boven de € 10.000,00 worden individueel beoordeeld, waarbij op basis van leeftijd en aflossingsbedragen de inbaarheid wordt bepaald.
2. Voor de overige debiteuren (inclusief belastingdebiteuren en begraafplaats) wordt afhankelijk van de ouderdom van de openstaande posten volgens de volgende percentages een voorziening wegens mogelijke oninbaarheid gevormd:
   a. Ouderdom vordering groter dan drie jaar wordt voor 100% oninbaar geschat;
   b. Ouderdom vordering groter dan twee jaar en t/m drie jaar wordt voor 50% oninbaar geschat;
   c. Ouderdom vordering groter dan 1 jaar en t/m twee jaar wordt voor 25% oninbaar geschat;
   d. Ouderdom t/m 1 jaar wordt voor 0% oninbaar geschat;

e. Naast de ouderdomsbeoordeling wordt elke factuur groter dan € 25.000,00 euro individueel beoordeeld op mogelijke oninbaarheid en de hiermee samenhangende dotatie aan de voorziening.

Artikel 15 Reserves en voorzieningen

1. Het college zorgt voor een actuele nota reserves en voorzieningen met een algemeen, meerjarig beleidskader inzake:
   a. De vorming en besteding van reserves;
   b. De vorming en besteding van voorzieningen;
   c. De rentetoerekening aan reserves en voorzieningen;
   d. Het doel van de reserve/voorziening;
   e. Een eventuele maximumstand van de reserve en/of looptijd van een reserve.
2. De raad stelt deze nota vast;
3. Gelet op de samenhang tussen reservepositie, weerstandscapaciteit en instandhouding kapitaalgoederen zorgt het college in ieder geval voor afstemming met de in artikel 22 van deze verordening genoemde nota risicobeleid en de in artikel 23 van deze verordening genoemde nota activabeleid. Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden.

Artikel 16 Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoerekening gehanteerd;
2. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden bij het bepalen van de kostprijs in ieder geval betrokken de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW), alsmede overige relevante kosten zoals vermeld en onderbouwd in de paragraaf lokale heffingen;
3. Toerekening van de overheadkosten vindt plaats via de generieke verdeelsleutel "directe ambtelijke capaciteit" en daarbij wordt gebruik gemaakt van een in de begroting te vermelden overheadpercentage;
4. Het college draagt zorg voor de vastlegging en consistente toepassing van overige grondslagen voor de kostentoerekening.

Artikel 17 Prijzen economische activiteiten

1. Voor de levering van goederen, diensten of werken door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden waarbij de gemeente in concurrentie met marktpartijen treedt, wordt tenminste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de levering van de desbetreffende goederen, diensten of werken wordt gemotiveerd;
2. Bij het verstrekken van leningen of garanties door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden tenminste de geraamde integrale kosten in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de lening of garantie wordt gemotiveerd;
3. Bij het verstrekken van kapitaal door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden gaat het college uit van een vergoeding van tenminste de geraamde integrale kosten van de verstrekte middelen. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de kapitaalverstrekking wordt gemotiveerd;
4. Raadbesluiten met de motivering van het publiek belang als bedoeld in de vorige leden zijn niet nodig als minder dan de integrale kostprijs in rekening wordt gebracht en sprake is van:
   a. Leveringen van goederen, diensten of werken en het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal aan andere overheden voor zover deze leveringen en verstrekkingen zijn bedoeld voor de uitoefening van de publieke taak door die andere overheid;
   b. Een bevoordeling van activiteiten in het kader van een bij wet opgedragen publiekrechtelijke taak;

c. Een bevoordeling van activiteiten in het kader van een toegekend bijzonder of uitsluitend recht waarvoor prijsvoorschriften gelden;
d. Een bevoordeling van sociale werkplaatsen;
e. Een bevoordeling van onderwijsinstellingen;
f. Een bevoordeling van publieke media-instellingen; en
g. Een bevoordeling die valt onder de reikwijdte van de staatssteunregels van het Werkingsverdrag van de Europese Unie en daarmee verenigbaar is.

Artikel 18 Vaststelling hoogte belastingen, leges en retributies
Het college doet de raad voorstellen tot vaststelling van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, leges en retributies. Als regel wordt in ieder geval een tariefvoorstel voorgelegd in samenhang met de begroting, hetzij in dezelfde raadsvergadering, hetzij de maand daaropvolgend. Daarnaast kunnen ook op andere momenten tariefvoorstellen worden voorgelegd als daartoe aanleiding bestaat.

Artikel 19 Financieringsfunctie
1. Het college zorgt voor een actueel treasurystatuut met een uitgewerkt kader voor de uitoefening van de financieringsfunctie;
2. De raad stelt het treasurystatuut vast.

Hoofdstuk 5 Paragrafen

Artikel 20. Lokale heffingen
Met inachtneming van artikel 10 BBV geeft het college in de paragraaf "lokale heffingen" van de begroting een samenvattende schets van het vigerende beleidskader en relevante ontwikkelingen, inclusief inzicht in de opbouw van tarieven en daaraan ten grondslag liggende uitgangspunten. In de paragraaf "lokale heffingen" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkeling van de lokale heffingen in relatie tot het vigerend beleidskader.

Artikel 21. Financiering
Met inachtneming van artikel 13 BBV geeft het college in de paragraaf "financiering" van de begroting een samenvattende schets van het vigerende beleidskader en relevante ontwikkelingen, alsmede inzicht in de rente-exploitatie en samenhangende rente(omslag)-berekeningen en gehanteerde rentepercentages. In de paragraaf "financiering" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkeling van financiering in het afgesloten jaar in relatie tot het vigerend beleidskader.

Artikel 22 Weerstandsvermogen & risicobeheersing
1. Het college zorgt voor een actuele nota risicobeleid met een algemeen, meerjarig beleidskader;
2. De raad stelt deze nota vast;
3. Gelet op de samenhang tussen reservepositie, weerstandscapaciteit en instandhouding kapitaalgoederen zorgt het college in ieder geval voor afstemming met de in artikel 15 van deze verordening genoemde nota reservebeleid en de in artikel 23 van deze verordening genoemde nota activabeleid. Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden;
4. Met inachtneming van artikel 11 BBV geeft het college in de paragraaf "weerstandsvermogen & risicobeheersing" van de begroting een samenvattende schets van het vigerende beleidskader en relevante ontwikkelingen. In de paragraaf "weerstandsvermogen & risicobeheersing" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkelingen in het afgesloten jaar in relatie tot het vigerend beleidskader.

Artikel 23 Onderhoud kapitaalgoederen
1. Het college zorgt voor een actuele nota activabeleid met een algemeen meerjarig beleidskader betreffende de borging van de duurzame instandhouding van de gemeentelijke activa (gebouwen, riolen, (water)wegen, openbaar groen, kunstwerken, straatmeubilair, openbare

verlichting en verkeersregelinstallaties). Daarnaast maakt het college naar behoefte, gebruik van aparte nota's voor specifieke activacategorieën, zoals een Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP), een Beeldkwaliteitsplan en een nota Wegen;
2. De raad stelt deze nota en/of nota's vast;
3. Gelet op de samenhang tussen reservepositie, weerstandscapaciteit en instandhouding kapitaalgoederen zorgt het college in ieder geval voor afstemming met de in artikel 15 van deze verordening genoemde nota reservebeleid en de in artikel 22 van deze verordening genoemde nota risicobeleid. Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden;
4. Met inachtneming van artikel 12 BBV geeft het college in de paragraaf "onderhoud kapitaalgoederen" van de begroting een samenvattende schets van het vigerende beleidskader en relevante ontwikkelingen. In de paragraaf "onderhoud kapitaalgoederen" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkelingen in het afgesloten jaar in relatie tot het vigerend beleidskader.

Artikel 24 Bedrijfsvoering
Met inachtneming van artikel 14 BBV geeft het college in de paragraaf "bedrijfsvoering" van de begroting en de rekening een schets van de stand van zaken en beleidsvoornemens ten aanzien van de bedrijfsvoering.

Artikel 25 Verbonden partijen
Met inachtneming van artikel 15 BBV geeft het college in de paragraaf "verbonden partijen" van de begroting en de rekening schets van de stand van zaken en ontwikkelingen ten aanzien van de verbonden partijen.

Artikel 26 Grondbeleid
1. Het college legt vóór of gelijktijdig met de behandeling van de jaarstukken de actualiseringen van de gronden in exploitaties en overige locatieontwikkelingsprojecten voor, welke de raad vaststelt;
2. Het college zorgt voor en besluit over een actuele grondprijzentabel;
3. Het college zorgt voor een actuele nota grondbeleid en een actuele nota bovenwijkse voorzieningen en de raad stelt deze vast;
4. In de paragraaf "grondbeleid" van de begroting beschrijft het college het beleidskader. In de paragraaf "grondbeleid" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkelingen in het afgesloten jaar betreffende het grondbeleid in relatie tot het vigerend beleidskader.

Hoofdstuk 6 Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 27 Administratie
1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
   a. Het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeentelijke organisatie;
   b. Het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden, contracten;
   c. Het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
   d. Het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
   e. Het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en
   f. De controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 28 Financiële organisatie

Het college draagt zorgt voor:

1. Een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken binnen de gemeentelijke organisatie.;
2. Een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
3. De verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
4. De interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
5. De te maken afspraken over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
6. De kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de taakvelden;
7. Het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
8. Het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en
9. Het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen, opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 29 Interne beheersing

1. Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder a van de Gemeentewet, en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b van de Gemeentewet, voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel;
2. Het college zorgt voor de systematische controle van de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden en de vorderingen van crediteuren jaarlijks worden gecontroleerd en registergoederen en bedrijfsmiddelen tenminste eenmaal in de twee jaar. Bij afwijkingen in de registratie neemt het college maatregelen voor herstel van de tekortkomingen.

Hoofdstuk 7 Slotbepalingen

Artikel 30 Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Financiële verordening Amstelveen vastgesteld op 13 juli 2022 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt.

Artikel 31 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking en heeft een terugwerkende kracht tot 1 januari 2023;
2. Deze verordening is van toepassing op het begrotingsjaar 2023 en latere begrotingsjaren;
3. Deze verordening wordt aangehaald als: “Financiële verordening Amstelveen 2023”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 nobember 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:54:44 CET
ID: 719f61b6-f5b9-4107-910c-d2692826b4fd
Auth: Scribble

Gemeente Amstelveen

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Controleverordening Amstelveen 2023

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:16:33 CET
ID: 719f61b6-f5b9-4107-910c-d2692826b4fd
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z23-071050

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op artikel 213 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Amstelveen

Artikel 1 Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- Accountant: een door de raad aangewezen accountant als bedoeld in artikel 213, tweede lid, van de Gemeentewet;
- Accountantscontrole: controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening door de accountant;
- Deelverantwoording: een in opdracht van de raad ten behoeve van de verslaglegging opgestelde verantwoording van een deel van de gemeentelijke organisatie, welke verantwoording onderdeel uit maakt van de jaarrekening.
- Jaarrekening: jaarrekening van de gemeente als bedoeld in artikel 197 van de Gemeentewet;
- Rechtmatigheidsverantwoording: de rapportage van burgemeester en wethouders waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving.
- Verantwoordingsgrens: de grens waarboven het college afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording moet melden aan de raad.
- Goedkeuringstolerantie: geeft aan welk oordeel de accountant in zijn verklaring verbindt aan de in de jaarrekening aangetroffen financiële fouten en onzekerheden.
- Een voor dit doel door de raad ingestelde vertegenwoordiging van de raad: de auditcommissie, dan wel op enig moment een andere raadscommissie.
- managementletter: verslag van de accountant gericht aan het bestuur met belangrijke bevindingen en adviezen voor verbetering van de interne beheersing, de IT-omgeving en actuele ontwikkelingen.

Artikel 2 Opdrachtverlening accountantscontrole
1. De accountantscontrole van de jaarrekening wordt opgedragen aan een door de raad te benoemen accountant.
2. Het college bereidt in overleg met (een voor dit doel door de raad ingestelde vertegenwoordiging van) de raad de aanbesteding van de accountantscontrole voor.
3. De raad stelt voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast. In het programma van eisen worden voor de jaarlijkse accountantscontrole in ieder geval opgenomen:
    a. de periode waarvoor de accountant wordt aangewezen;
    b. de toe te passen goedkeuringstoleranties, de verantwoordingsgrens en eventuele afwijkende rapporteringstoleranties bij de controle van de jaarrekening;

c. de apart te controleren deelverantwoordingen en de daarbij toe te passen goedkeuringstoleranties en eventuele afwijkende rapporteringstoleranties; en voor ieder afzonderlijk te controleren begrotingsjaar:
d. de posten van de jaarrekening en deelverantwoordingen met bijbehorende afwijkende rapporteringstoleranties, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht moet besteden;
e. de gemeentelijke functies en of organisatieonderdelen met bijbehorende afwijkende rapporteringstoleranties, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht moet besteden.

4. In afwijking van lid 3, letters c en d kan de raad in het programma van eisen opnemen, dat de raad jaarlijks voorafgaand aan de accountantscontrole in overleg met de accountant vaststelt de posten van de jaarrekening, de posten van de deelverantwoordingen, de gemeentelijke functies en de gemeentelijke organisatieonderdelen, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht moet besteden en welke rapporteringstoleranties hij daarbij dient te hanteren.
5. In geval van Europese aanbesteding van de accountantscontrole stelt de raad voor de selectie van de accountant de selectiecriteria vast en per selectiecriterium de bijbehorende weging vast.

Artikel 3 Informatieverstrekking door college

1. Het college is verantwoordelijk voor de samenstelling van de jaarrekening, met de rechtmatigheidsverantwoording, conform de geldende interne en externe wet- en regelgeving en verstrekt deze aan de accountant voor de aanvang van de controle.
2. Het college draagt er zorg voor, dat alle aan de jaarrekening ten grondslag liggende verordeningen, nota's, collegebesluiten, deelverantwoordingen, administraties, plannen, overeenkomsten, berekeningen en dergelijke voor de accountant ter inzage liggen en goed toegankelijk zijn.
3. Bij de jaarrekening bevestigt het college schriftelijk aan de accountant, dat alle hem bekende informatie van belang voor de oordeelsvorming van de accountant is verstrekt.
4. Met inachtneming van de hiervoor geldende termijnen overlegt het college de gecontroleerde jaarrekening samen met de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen voor behandeling in uiterlijk de laatste raadsvergadering voor de in artikel 200 van de Gemeentewet genoemde datum.
5. Alle informatie die na afgifte van de accountantsverklaring en voor behandeling van de jaarrekening in de raad beschikbaar komt en die van invloed is op het beeld dat de jaarrekening geeft, wordt terstond door het college aan de raad en de accountant gemeld.

Artikel 4 Inrichting accountantscontrole

1. De accountant bepaalt binnen het kader van de opdrachtverlening de wijze, waarop de accountantscontrole wordt ingericht, alsmede de aard en de omvang van de daarbij behorende werkzaamheden.
2. De accountant bepaalt binnen het kader van de opdrachtverlening de frequentie van de uit te voeren controles. De accountant kan de controlewerkzaamheden zonder voorafgaande kennisgeving uitvoeren.
3. Ter bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole vindt (afstemmings-)overleg plaats tussen accountant en (een voor dit doel door de raad ingestelde vertegenwoordiging van) de raad, en/of (een vertegenwoordiging uit) de rekenkamer(functie), de portefeuillehouder financiën, de gemeentesecretaris, de (concern-)controller.

Artikel 5 Toegang tot informatie

1. De accountant is bevoegd tot het opnemen van alle kassen, waardepapieren en voorraden en het inzien van alle boeken, notulen, brieven, computerbestanden en overige bescheiden waarvan hij inzage voor de accountantscontrole nodig oordeelt. Het college draagt er zorg voor dat de accountant voor de uitvoering van zijn controlewerkzaamheden een onbelemmerde

toegang heeft tot alle kantoren, magazijnen, werkplaatsen, terreinen en informatiedragers van de gemeente.
2. De accountant is bevoegd om van alle ambtenaren mondelinge en schriftelijke inlichtingen en verklaringen te verlangen die hij voor de uitvoering van zijn opdracht denkt nodig te hebben. Het college draagt er zorg voor dat de desbetreffende ambtenaren hieraan hun medewerking verlenen.
3. Het college draagt er zorg voor dat de ambtenaren van de gemeente zijn gehouden de accountant alle informatie te verstrekken, opdat de accountant zich een juist en volledig oordeel kan vormen over zowel het financiële beeld als de verklaring omtrent de rechtmatige totstandkoming van de baten en lasten.

Artikel 6 Overige controles en opdrachten

1. Het college kan de door de raad benoemde accountant opdracht geven tot het uitvoeren van specifieke werkzaamheden met betrekking tot de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid voor zover de onafhankelijkheid van de accountant daarmee niet in het geding komt. Het college informeert de raad vooraf over deze aan de accountant te verstrekken opdrachten.
2. Het college draagt de zorg voor de uitvoering van het beleid betreffende de specifieke uitkeringen volgens de eisen van rechtmatigheid van de ministeries.
3. Het college draagt de zorg voor de verantwoording aan derden (belastingdienst, ABP, Sociale verzekeringsbank, en dergelijke) en neemt hierbij de gestelde controle-eisen in acht. Indien een deel van deze verantwoording dient te worden uitgevoerd door een accountant, is het college bevoegd hiervoor de opdracht verlenen aan een andere dan de door de raad benoemde accountant, indien dit in het belang van de gemeente is.
4. Het college informeert vooraf de raad over te verstrekken opdrachten aan andere accountants dan de door de raad benoemde accountant.

Artikel 7 Rapportering

1. Indien de accountant bij een accountantscontrole tot het oordeel komt dat de rechtmatigheidsverantwoording door burgemeester en wethouders niet getrouw is, dan wel afwijkingen constateert die op zichzelf leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring, meldt hij deze terstond schriftelijk aan de raad en zendt een afschrift hiervan aan het college.
2. Bij de constatering van de schending van integriteit waardoor en waarbij de accountant de controlewerkzaamheden die leiden tot het afgeven van een verklaring moet opschorten, rapporteert hij deze bevindingen terstond aan de burgemeester en aan (een voor dit doel door de raad ingestelde vertegenwoordiging van) de raad. Indien de schending van integriteit de burgemeester betreft, rapporteert de accountant aan diens plaatsvervanger.
3. Naar aanleiding van de (tussentijdse) controle naar de bedrijfsvoering en administratieve organisatie brengt de accountant verslag uit aan het college (de managementletter). Het college brengt dit verslag ter kennis van (een voor dit doel door de raad ingestelde vertegenwoordiging van) de raad.
4. De controleverklaring en het verslag van bevindingen worden voor verzending aan de raad door de accountant aan het college voorgelegd met de mogelijkheid voor het college om op deze stukken te reageren.
5. De accountant bespreekt voorafgaand aan de raadsbehandeling van de jaarstukken het verslag van bevindingen met (een voor dit doel door de raad ingestelde vertegenwoordiging van) de raad.

Artikel 8 Inwerkingtreding, intrekken oude verordening en overgangsrecht

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2023, met dien verstande dat zij van toepassing is op de accountantscontrole van de jaarrekening (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar 2023 en later. De Controleverordening gemeente Amstelveen, vastgesteld op 16 december 2015 wordt ingetrokken.

Deze verordening treedt de dag na bekendmaking inwerking en treedt met terugwerkende kracht tot 1 januari 2023.

Artikel 9 Citeertitel
Deze verordening kan worden aangehaald als Controleverordening Amstelveen 2023.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Financiële verordening 2023 (ex. artikel 212 Gemeentewet)

Artikel:	Huidige tekst:	Voorgestelde tekst:	Reden:
Artikel 1: Definities		Rechtmatigheidsverantwoording: de rapportage van burgemeester en wethouders waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving. Voorwaardencriterium: het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur. Begrotingscriterium: het criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door de raad geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende programma's, waarbinnen de financiële beheershandelingen tot stand moeten zijn gekomen Misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium: het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op het voorkomen, detecteren en corrigeren	Nieuwe definities zijn toegevoegd als gevolg van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording.

		van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsgelden en gemeentelijke eigendommen bij financiële beheershandelingen.	
Art. 5 lid 5	Indien specifieke budgetten die afwikkelen met een door de raad ingestelde bestemmingsreserve op een taakveld worden overschreden is het toegestaan de extra uitgaven te onttrekken aan deze bestemmingsreserve mits de onttrekking voldoet aan het doel van de reserve, het saldo van de reserve niet negatief wordt en dit via raadsbesluit is vastgelegd;		Artikel is verwijderd, was overbodig. De specifieke budgetten die afrekenen met de bestemmingsreserve zijn namelijk al limitatief benoemd in art. 5 lid 6.
Art. 5 lid 6	Indien de mutatie voldoet aan het doel van de reserve en het saldo van de reserve niet negatief wordt zijn afwikkelingen met de volgende reserves toegestaan:	Indien de **hogere** mutatie **dan begroot** voldoet aan het doel van de reserve en het saldo van de reserve niet negatief wordt zijn afwikkelingen met de volgende reserves toegestaan:	Vetgedrukte woorden zijn toegevoegd om duidelijk te maken dat niet ieder bedrag afwikkelt met de genoemde reserves, maar slechts die bedragen die het geraamde bedrag overstijgen.
Art. 6 lid 3 tussentijdse rapportage		Vooruitlopend op het bestemmings-voorstel over het jaarrekeningresultaat kunnen burgemeester en wethouders de raad voorstellen om restantmiddelen op onderdelen van het jaarrekening-resultaat over te hevelen naar het volgende begrotingsjaar.	Artikel is toegevoegd. Hiermee heeft de raad de mogelijkheid om budgetoverhevelingen vooraf te beoordelen en niet achteraf te beoordelen bij de vaststelling van de jaarstukken.
Art. 9 Rechtmatigheids-verantwoording		1. In de rechtmatigheidsverant-woording bij de jaarrekening rapporteert het college aan de raad over afwijkingen met een verantwoordingsgrens van één procent van de totale lasten van de gemeente, inclusief de dotaties aan de reserves.	Artikel is toegevoegd vanwege de invoering van de rechtmatigheids-verantwoording

		2. In de paragraaf bedrijfsvoering worden de geconstateerde afwijkingen (fouten of onduidelijkheden) groter dan 100.000 euro nader toegelicht.	
Art. 10 Voorwaardencriterium		Het college biedt de raad jaarlijks ter vaststelling een normenkader rechtmatigheid aan. Dit kader bestaat uit alle relevante (interne) wet- en regelgeving waaruit financiële beheershandelingen kunnen voortvloeien.	Artikel is toegevoegd vanwege de invoering van de rechtmatigheids-verantwoording.
Art. 11 Begrotingsrechtmatig-heid		1. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door de raad is geautoriseerd, zoals is opgenomen in artikel 5. 2. Bij investeringsprojecten wordt de begrotingsrechtmatigheid beoordeeld op het niveau van het totaal gevoteerde kredietbedrag. Een overschrijding van het jaarbudget, passend binnen het totaal bedrag van het krediet, wordt daarmee als rechtmatig beschouwd. 3. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd met uitzondering van de situaties genoemd in artikel 5 lid 11.	Artikel is toegevoegd vanwege de invoering van de rechtmatigheids-verantwoording.
Art. 12 Misbruik en oneigenlijk gebruik		Het college treft maatregelen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen.	Artikel is toegevoegd vanwege de invoering van de rechtmatigheids-verantwoording.
Art. 15 Reserves en voorzieningen lid 3	Gelet op de samenhang tussen reservepositie en weerstandscapaciteit zorgt het college in ieder geval voor	Gelet op de samenhang tussen reservepositie, weerstandscapaciteit **en instandhouding kapitaalgoederen**	Het artikel is aangepast aan de huidige werkwijze waarin een geïntegreerde nota drie onderwerpen behandelt in

	afstemming met de in artikel 18 van deze verordening genoemde nota risicobeleid en de in artikel 19 van deze verordening genoemde nota activabeleid. Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden.	zorgt het college in ieder geval voor afstemming met de in artikel 22 van deze verordening genoemde nota risicobeleid **en de in artikel 23 van deze verordening genoemde nota activabeleid.** Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden.	plaats van twee. Artikelnummers gewijzigd door invoeging art. 9 t/m 12.
Art. 22 weerstands-vermogen en risico-beheersing lid 3	Gelet op de samenhang tussen reservepositie en weerstandscapaciteit zorgt het college in ieder geval voor afstemming met de in artikel 11 van deze verordening genoemde nota reserves en voorziening. Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden.	Gelet op de samenhang tussen reservepositie, weerstandscapaciteit **en instandhouding kapitaalgoederen** zorgt het college in ieder geval voor afstemming met de in artikel 15 van deze verordening genoemde nota reservebeleid **en de in artikel 23 van deze verordening genoemde nota activabeleid**. Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden.	Het artikel is aangepast aan de huidige werkwijze waarin een geïntegreerde nota drie onderwerpen behandelt in plaats van twee. Artikelnummers gewijzigd door invoeging art. 9 t/m 12.
Art. 23 Onderhoud kapitaalgoederen lid 3		Gelet op de samenhang tussen reservepositie, weerstandscapaciteit en instandhouding kapitaalgoederen zorgt het college in ieder geval voor afstemming met de in artikel 15 van deze verordening genoemde nota reservebeleid en de in artikel 22 van deze verordening genoemde nota risicobeleid. Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden;	Het lid is toegevoegd vanwege de huidige werkwijze waarin een geïntegreerde nota drie onderwerpen behandelt in plaats van twee.
Art. 22 grondbeleid lid 3		Het college zorgt voor een actuele nota grondbeleid en een actuele nota bovenwijkse voorzieningen en de raad stelt deze vast;	Het lid is toegevoegd vanwege de huidige werkwijze waarin het college de genoemde nota's ter besluitvorming aan de raad voorlegt.

Art. 30 intrekken oude verordening	De Financiële verordening Amstelveen vastgesteld op 16 december 2015 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt.	De Financiële verordening Amstelveen vastgesteld op **13 juli 2022** wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt.	
Art. 31 inwerkingtreding lid 1	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na publicatie en heeft terugwerkende kracht tot 1 januari 2022;	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na publicatie en heeft terugwerkende kracht tot 1 januari **2023**;	
Art. 31 inwerkingtreding lid 2	Deze verordening is van toepassing op het begrotingsjaar 2022 en latere begrotingsjaren;	Deze verordening is van toepassing op het begrotingsjaar **2023** en latere begrotingsjaren;	

Controleverordening Amstelveen 2023 (ex. artikel 213 Gemeentewet)

Artikel:	Huidige tekst:	Voorgestelde tekst:	Reden:
Artikel 1: definities		Rechtmatigheidsverantwoording: de rapportage van burgemeester en wethouders waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving. Verantwoordingsgrens: de grens waarboven het college afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording moet melden aan de raad. Goedkeuringstolerantie: geeft aan welk oordeel de accountant in zijn verklaring verbindt aan de in de jaarrekening aangetroffen financiële fouten en onzekerheden.	Nieuwe definities zijn toegevoegd als gevolg van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording.
Artikel 2 lid 1: opdrachtverlening accountantscontrole	De accountantscontrole van de jaarrekening wordt opgedragen aan een door de raad te benoemen accountant. De benoeming van de accountant geschiedt voor een periode van maximaal zes boekjaren.	De accountantscontrole van de jaarrekening wordt opgedragen aan een door de raad te benoemen accountant. ~~De benoeming van de accountant geschiedt voor een periode van maximaal zes boekjaren.~~	De periode van benoeming wordt niet langer in de verordening vastgelegd, maar in de aanbestedingsstukken voor de accountant. De raad stelt deze aanbestedingsstukken vast als onderdeel van de offerte-uitvraag (overeenkomstig artikel 2 lid 3 en lid 5). In het aanbestedingsdocument zoals de raad deze in april 2023 heeft vastgesteld, is de mogelijkheid geboden om een periode langer dan zes jaar aan te gaan.
Artikel 2 lid 3: opdrachtverlening accountantscontrole	De raad stelt voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast. Dit bevat de periode	De raad stelt voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast. ~~Dit bevat de periode~~	Verwijderd is de passage die verwijst naar de benoemingstermijn van de accountant (zoals hierboven uiteengezet.

	waarvoor de accountant wordt benoemd, met inachtneming van het eerste lid van dit artikel. In het programma van eisen worden voor de jaarlijkse accountantscontrole in ieder geval opgenomen: a. de toe te passen goedkeuringstoleranties en eventuele afwijkende rapporteringstoleranties bij de controle van de jaarrekening;	~~waarvoor de accountant wordt benoemd, met inachtneming van het eerste lid van dit artikel.~~ In het programma van eisen worden voor de jaarlijkse accountantscontrole in ieder geval opgenomen: a. **de periode waarvoor de accountant wordt aangewezen;** b. de toe te passen goedkeurings-toleranties, **de verantwoordingsgrens** en eventuele afwijkende rapporteringstoleranties bij de controle van de jaarrekening;	Toegevoegd is dat in de aanbestedings-documenten die de raad vaststelt de periode wordt genoemd waarvoor de accountant wordt aangesteld. Daarnaast is onder sub b toegevoegd dat dat ook de verantwoordingsgrens in de aanbestedingsdocumenten wordt genoemd. De hoogte van de verantwoordingsgrens zelf is vastgelegd in de Financiële verordening.
Art. 3 lid 1 informatieverstrekking door het college	Het college is verantwoordelijk voor de samenstelling van de jaarrekening conform de geldende interne en externe wet- en regelgeving en verstrekt deze aan de accountant voor de aanvang van de controle.	Het college is verantwoordelijk voor de samenstelling van de jaarrekening**, met de rechtmatigheidsverantwoording,** conform de geldende interne en externe wet- en regelgeving en verstrekt deze aan de accountant voor de aanvang van de controle.	Toegevoegd als gevolg van de invoering rechtmatigheidsverantwoording.
Art. 3 lid 4 informatieverstrekking door het college	Met inachtneming van de hiervoor geldende termijnen overlegt het college de gecontroleerde jaarrekening samen met de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen voor behandeling in uiterlijk de laatste raadsvergadering voor de in artikel 200 van de Gemeentewet genoemde datum en de aan deze raadsvergadering voorafgaande voorbereidende commissievergaderingen.	Met inachtneming van de hiervoor geldende termijnen overlegt het college de gecontroleerde jaarrekening samen met de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen voor behandeling in uiterlijk de laatste raadsvergadering voor de in artikel 200 van de Gemeentewet genoemde datum ~~en de aan deze raadsvergadering voorafgaande voorbereidende commissievergaderingen.~~	Het aangepaste vergadermodel kent geen commissievergaderingen meer.
Art. 5 lid 3 toegang tot informatie	Het college draagt er zorg voor dat de ambtenaren van de gemeente zijn gehouden de accountant alle informatie	Het college draagt er zorg voor dat de ambtenaren van de gemeente zijn	Toegevoegd als gevolg van de invoering rechtmatigheidsverantwoording waarin de

	te verstrekken, opdat de accountant zich een juist en volledig oordeel kan vormen over de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties en het gevoerde financiële beheer en over de getrouwheid van de daarover verstrekte informatie.	gehouden de accountant alle informatie te verstrekken, opdat de accountant zich een juist en volledig oordeel kan vormen over ~~de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties en~~ het gevoerde financiële beheer en over de getrouwheid van ~~de daarover verstrekte informatie.~~ **zowel het financiële beeld als de verklaring omtrent de rechtmatige totstandkoming van de baten en lasten.**	accountant niet langer een verklaring over de rechtmatigheid afgeeft.
Art. 7 lid 1 Rapportering	Indien de accountant afwijkingen constateert die leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring, meldt hij deze terstond schriftelijk aan de raad en zendt een afschrift hiervan aan het college.	Indien de accountant **bij een accountantscontrole tot het oordeel komt dat de rechtmatigheids-verantwoording door burgemeester en wethouders niet getrouw is, dan wel** afwijkingen constateert die **op zichzelf** leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring, meldt hij deze terstond schriftelijk aan de raad en zendt een afschrift hiervan aan het college.	Toegevoegd als gevolg van de invoering rechtmatigheidsverantwoording waarin de accountant alleen rapporteert over het getrouwe beeld. Onderdeel van dat getrouwe beeld is de rechtmatigheidsverantwoording.
Art. 8 inwerkingtreding	Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2016, met dien verstande dat zij van toepassing is op de accountantscontrole van de jaarrekening (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar 2016 en later. De Controleverordening gemeente Amstelveen, vastgesteld op 6 november 2003 en laatstelijk gewijzigd op 31 mei 2006 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de accountantscontrole van de	Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari **2023**, met dien verstande dat zij van toepassing is op de accountantscontrole van de jaarrekening (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar **2023** en later. De Controleverordening gemeente Amstelveen, vastgesteld op **16 december 2015** wordt ingetrokken ~~, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de accountantscontrole van de jaarrekening (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar 2015.~~	

	jaarrekening (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar 2015.		
Art. 9 citeertitel	Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam "Controleverordening Amstelveen 2016".	Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam "Controleverordening Amstelveen **2023**".	

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 13:54:44 CET
ID: 719f61b6-f5b9-4107-910c-d2692826b4fd
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:16:33 CET
ID: 719f61b6-f5b9-4107-910c-d2692826b4fd
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24 oktober 2023, zaaknummer Z23-071050;

gelet op artikel 212 en 213 van de Gemeentewet;

Besluit

1. De Financiële verordening Amstelveen 2023 vast te stellen.
2. De Controleverordening Amstelveen 2023 vast te stellen.
3. De verantwoordingsgrens vast te stellen op één procent.
4. De Financiële verordening Amstelveen 2022 en de Controleverordening Amstelveen 2016 in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Aanwijzen gemeentelijke accountant
Datum raadsvergadering	29 november 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Burgemeester Tjapko Poppens
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Els Bakker, e.bakker@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. (Leden van) de Auditcommissie zijn zeer nauw betrokken geweest bij het gehele aanbestedingsproces en de totstandkoming van het raadsvoorstel.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 16 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 22 november.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 20 november om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Voldoen aan de verplichting uit artikel 213, tweede lid van de Gemeentewet, die bepaalt dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst ten behoeve van de uitvoering van de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening.
Gevraagd besluit	De auditcommissie stelt de gemeenteraad voor te besluiten: Pricewaterhouse Coopers accountants N.V. (hierna PwC) als gemeentelijke accountant aan te wijzen voor de gemeente Amstelveen voor de controle van de boekjaren 2024-2026 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met drie keer twee jaar.
Beschikbare stukken	Raadsvoorstel met bijbehorend raadsbesluit.
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Aarabi (raadslid), Driss Aarabi <d.aarabi@amstelveen.
12/12/2023 20:54:11 CET
ID: ccae316c-7a79-4deb-a10f-2fbf09842d3b
Auth: Scribble

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:48:09 CET
ID: ccae316c-7a79-4deb-a10f-2fbf09842d3b
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-097658
Voorstel van: De auditcommissie

Behandelend ambtenaar:
Els Bakker
0634525752
e.bakker@amstelveen.nl
Griffie

Datum: 30 oktober 2023
Portefeuillehouder: Burgemeester

Onderwerp
Aanwijzen gemeentelijke accountant

Raadsbesluit
De auditcommissie stelt de gemeenteraad voor te besluiten:
Pricewaterhouse Coopers accountants N.V. (hierna PwC) als gemeentelijke accountant aan te wijzen voor de gemeente Amstelveen voor de controle van de boekjaren 2024-2026 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met drie keer twee jaar.

Samenvatting
Het contract met de huidige accountant loopt af na de controle van het boekjaar 2023. Zodoende dient de gemeenteraad als bevoegd orgaan een nieuwe accountant aan te wijzen. De auditcommissie adviseert om PwC aan te wijzen als accountant voor de controle van de boekjaren 2024 tot en met 2026.

Doel
Voldoen aan de verplichting uit artikel 213, tweede lid van de Gemeentewet, die bepaalt dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst ten behoeve van de uitvoering van de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening.

Prestatie
Het aanwijzen van de accountant PwC per 1 januari 2024 zodat wordt voorzien in de continuering van de werkzaamheden van de accountant.

Voorgeschiedenis en context
Het contract met de huidige accountant loopt na het boekjaar 2023 af. Voor het boekjaar 2024 en verder dient er opnieuw een overeenkomst met een accountant gesloten te worden.
Op grond van artikel 213, tweede lid Gemeentewet en de Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Amstelveen (Controleverordening Amstelveen 2016) is de gemeenteraad opdrachtgever voor de accountantscontrole van de jaarrekening en is de gemeenteraad het bevoegde orgaan om een accountant aan te wijzen.

Op dit moment maken de gemeente Amstelveen en de gemeente Aalsmeer gebruik van dezelfde accountant (BakerTilly). Aangezien het gebruik maken van dezelfde accountant voor Amstelveen en Aalsmeer door zowel de auditcommissie van Amstelveen als de

auditcommissie van Aalsmeer ervaren wordt als een meerwaarde, is er een gezamenlijke aanbesteding gedaan vanuit de beide gemeenten. De beoordelingscommissie bij deze aanbestedingsprocedure bestond uit drie leden van de Amstelveense auditcommissie en drie leden van de Aalsmeerse auditcommissie.
In de raadsvergadering van 19 april 2023 heeft de gemeenteraad van Amstelveen het Programma van Eisen en Wensen accountantsdiensten vastgesteld. Hetzelfde Programma van Eisen en Wensen is door de gemeenteraad van Aalsmeer vastgesteld op 20 april 2023.

Aangezien het totaalbedrag van de aanbesteding de drempelwaarde (€ 215.000) overschrijdt, is er conform de Aanbestedingswet een Europese aanbestedingsprocedure gevolgd.

Vervolgens is er een inkoopprocedure gestart en heeft de openbare aanbesteding geresulteerd in de inschrijving van vier accountantsbureaus.

Deze inschrijvingen zijn vervolgens beoordeeld door de beoordelingscommissie.
De beoordeling van de offertes en presentaties van de accountants heeft ertoe geleid dat de keuze is gevallen op PwC.

De auditcommissie heeft een positief advies gegeven over deze keuze.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
De beoordelingscommissie heeft geconcludeerd dat PwC voldoet aan de gunningscriteria. Ook was de beoordelingscommissie positief over hetgeen PwC in de offerte heeft opgenomen. Tevens was de presentatie van PwC goed: het team van PwC straalt hechtheid, betrokkenheid en enthousiasme uit. De auditcommissie heeft dit advies vervolgens overgenomen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
De keuze bestond uit vier accountantsbureaus. Aan de hand van beoordelingscriteria zijn de vier accountantsbureaus met elkaar vergeleken en is PwC als beste beoordeeld. Aangezien deze procedure een winnaar heeft opgeleverd, is het kiezen voor een andere accountant onmogelijk.

Participatie
Er is geen participatie met inwoners over de werving en selectie van de accountant geweest, omdat het een interne raadsaangelegenheid is. De gemeenteraad heeft geparticipeerd via de auditcommissie, die betrokken is geweest bij de totstandkoming van dit voorstel.

Kantekeningen en risico's
De procedure aanbesteding is strikt gereguleerd en nauwkeurig gevolgd. Op 6 oktober 2023 zijn de inschrijvers geïnformeerd over het besluit van het beoordelingsteam om voorlopig te gunnen aan PwC. Vanaf dat moment gold een rechtsbeschermingstermijn tot en met 26 oktober 2023. In deze periode hadden de andere inschrijvers gelegenheid om bezwaar te maken op het voorgenomen besluit. Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Financiën

Het aanwijzen van een nieuwe gemeentelijk accountant heeft geen financiële gevolgen. Het door PwC geoffreerde bedrag voor de controle- en advieswerkzaamheden valt binnen het daartoe in de meerjarenbegroting opgenomen budget voor accountantsdiensten.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Nadat de raad besloten heeft PwC als accountant aan te wijzen, wordt de definitieve gunning verzonden aan PwC. Tevens zal de gunning gepubliceerd worden op TenderNed.

Evaluatie

In het Programma van Eisen en Wensen is opgenomen dat de eerste evaluatie na de controle van het boekjaar 2025 gebeurt.

Duurzaamheidsaspecten

Duurzaamheidsaspecten zijn lastig op te noemen ten aanzien van de werkzaamheden van de accountant. Wel is Social Return On Investment (SROI) als eis in de aanbesteding opgenomen. Dit betekent dat de winnende inschrijver (PwC) een SROI-verplichting heeft. Na contract-ondertekening dient opdrachtnemer daarvoor een Plan van Aanpak op te stellen.

Bijlagen

Geen.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter van de auditcommissie,

Driss Aarabi

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Amstelveen

Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
30/11/2023 14:48:26 CET
ID: 07c73947-8a28-4dd9-a930-ea6d0190cf3c
Auth: Scribble

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
30/11/2023 15:42:23 CET
ID: 07c73947-8a28-4dd9-a930-ea6d0190cf3c
Auth: Scribble

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van de auditcommissie, zaaknummer Z23-097658;

gelet op artikel 213, tweede lid van de Gemeentewet;

Besluit

Pricewaterhouse Coopers accountants N.V. als gemeentelijke accountant aan te wijzen voor de gemeente Amstelveen voor de controle van de boekjaren 2024-2026 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met drie keer twee jaar.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 november 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 29 november 2023

Datum	Onderwerp	Wijze van afdoening	griffie
08-11-2023	Nieuwsbrief november 2023 Stadsdorp Elsrijk	Voor kennisgeving aannemen.	
07-11-2023	Informatieaanvraag Circulair Ambachtscentrum	Voor kennisgeving aannemen.	
02-11-2023	Brief 1 november 2023 Stuurgroep Regio Deal over Regio Deal aanvraag bloeiende sierteeltregio	Voor kennisgeving aannemen.	
30-10-2023	Brief Horeca Nederland 29 oktober 2023 over Aanpassing tarief toeristenbelasting 2024	Betrekken bij behandeling raadsvoorstel	
24-10-2023	Brief d.d. 21 oktober 2023 van Stichting gezond water over loodgebruik sportvissers	In handen stellen van B&W	

Vragen synthetische cannabis
november 2023

Afgelopen week bereikte ons lokale berichtgeving over het Keizer Karel College dat ouders van leerlingen per brief heeft gewezen op het gebruik van synthetische wiet rondom de school. Hierin stelt het KKC o.a. dat de school niet de enige is die last heeft van synthetische wiet. Er wordt melding gemaakt van bevestiging van de gemeente dat het veel breder speelt en ook op andere plekken in Amstelveen voor problemen zorgt.

Het gevaar van synthetische cannabis, ook wel bekend als Pluto, Spice of K2, ligt erin dat het meer impact kan hebben op het lichaam en de gemoedstoestand dan reguliere hasj of wiet. Zo kunnen na gebruik van zeer kleine hoeveelheden al evenwichtsstoornissen, angst, paranoia, hallucinaties en hartritmestoornissen optreden, aldus het Trimbos Instituut. Daarnaast kan het middel door middel van vapes worden gebruikt en heeft het niet de herkenbare geur waardoor gebruik ervan niet meteen opvalt in de omgeving. De minimumleeeftijd voor het gebruik van vapes is 18 jaar, maar helaas zien we al veel gebruik onder middelbare scholieren.

Het bericht dat dit probleem blijkbaar zulke verontrustende vormen aanneemt in Amstelveen baart de VVD veel zorgen. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Kunt u bevestigen dat de problematiek van synthetische cannabis inderdaad breed speelt in de gemeente en op dit moment voor meerdere plekken in Amstelveen voor problemen zorgt?
2. Wat zijn de cijfers m.b.t. handel, productie en bezit van synthetische cannabis in onze regio en gemeente en hoe verhouden die zich tot de landelijke statistieken?
3. Op welke manier worden onze jeugd en ouders geïnformeerd en beschermd tegen deze nieuwe verraderlijke vorm van drugs?
4. Wordt er op het vlak van educatie en preventie samengewerkt tussen scholen en de gemeente specifiek m.b.t. de ontwikkelingen met deze nieuwe drugs?
5. Is er al gerichte handhaving op gebruik en handel van deze vapes met synthetische cannabis door minderjarigen, op scholen en/of in de publieke ruimte? Zo ja, op welke wijze?