Besluitenlijst Cie RU

Datum	25-1-2021
Tijd	19:00 - 22:20
Locatie	Digitaal via MS Teams
Voorzitter	Marij Cox-Sevenich
Aanwezigen	Dirk Franssen, Jos van Rey, Aijiththan Loganathan, Kadri Sogukcesme, Jim Schuman, Jos de Kunder, Anouk Dolmans, Wim Maassen, Danny Danker, Marc Breugelmans, Leon Guffens, Joep Niessen, Jos Tobben, Niek Geraedts, Vincent Zwijnenberg, Eric Versteegen, Wilbert Dekkker, Gerard Nizet, Petra Beeren, Selami Coskun, Angely Waajen, Rens Evers, Manuela Jenniskens.

1 Heropening

De voorzitter heropent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Opening

8 Krediet monocontainers

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66, SP en SPR.

Enkele door de verschillende fracties gemaakte opmerkingen zijn:

DS constateert dat, in tegenstelling tot hetgeen in het implementatieplan staat, er geen sprake is van een geruisloze overgang op 1 januari jl. van de afvalinzameling door de huidige dienstverlener naar Van Kaathoven. DS informeert naar de consequenties voor de begroting als de containers in één keer worden aangeschaft in plaats van gefaseerd. Tevens wil DS graag vernemen waar de informatiepunten worden ingericht, de kosten van het monteren en koppelen van de chip en op welke wijze de burger verder wordt meegenomen in de communicatie.

VVD informeert waarom het voorstel nu voorligt, waarom is deze discussie niet in december jl. gevoerd of bij de begrotingsbehandeling. VVD informeert wat er gebeurt met de tarieven van de afvalstoffenheffing, is er sprake van een structurele verhoging. VVD vindt het ondoorzichtig zoals het nu wordt gepresenteerd. VVD informeert of in de tussentijd nog iets met de container kan worden gedaan (tussenschot er bijvoorbeeld uithalen) en wat met de informatie uit de chip wordt gedaan.

D66 merkt op dat de gemeente ook afhankelijk is van wat er buiten de gemeentegrenzen gebeurt, bijvoorbeeld het invoeren van statiegeld op kleine flesjes. D66 informeert hoeveel kleding extra is ingezameld en wat gedaan wordt met de huidige afvalcontainers (kunnen deze bijvoorbeeld gerecycled worden).

SP constateert dat het helemaal niet zo'n soepele overgang is en dat vereist goede communicatie. SP wil graag meer duidelijkheid over de wijze waarop het gefinancierd gaat worden en heeft nog een aantal vragen, mede naar aanleiding van de beantwoording van de commissievragen van de heer De Kunder. Waarom is bijvoorbeeld voor een afschrijftermijn van twee jaar gekozen, hoe transparant is het om Van Kaathoven de aanbesteding te laten verrichten voor de aanschaf van de nieuwe bakken, welk budget is geraamd om een gedragsverandering van producent en consument te bewerkstelligen.

SPR merkt op dat veel te laat begonnen is met het opnieuw aanbesteden, de containers hadden er al vanaf 1 januari jl. moeten zijn. SPR merkt op dat voorgesteld wordt de bakken nu meteen te chippen, maar dat de raad nog geen besluit heeft genomen over het al dan niet invoeren van diftar. Tevens informeert SPR of er een slot op de containers komt in het geval de containers aan de straat staan en er per gewicht betaald moet gaan worden.

LVR merkt op dat het aan de raad te danken is dat over dit voorstel wordt gepraat. LVR informeert naar de datum waarop het voorstel is geaccordeerd door het college en naar de wijze van inzameling bij appartementen en flats. LVR merkt op dat met de chips al een voorschot wordt genomen op de diftar-systematiek, maar de raad moet volledig vrij zijn om te debatteren over het al dan niet invoeren van diftar. LVR informeert naar de meerwaarde van de chips, waar landt die informatie en waar wordt deze voor gebruikt. Tevens informeert LVR wat het kost om containers zonder chips aan te schaffen en wat het kost om de chips later aan te brengen. LVR overweegt om een amendement in te dienen om de chips niet nu al in de containers te verwerken.

GL informeert wat het recyclen of doorverkopen van de containers oplevert en of de mogelijkheid van het verwijderen van het tussenschot (zodat een monocontainer ontstaat) ook is onderzocht. Tevens informeert GL of het chippen van de containers nu al noodzakelijk is en of daarmee de privacy voldoende is gewaarborgd.

CDA merkt op dat de huidige duocontainers al in 2016 waren afgeschreven en het besluit tot herinvestering is uitgesteld in afwachting van het afvalbeleid. CDA wil graag beter inzicht in de financiële consequenties (bijvoorbeeld van de rentekosten, afschrijving, mogelijke opbrengst oude duocontainers), voorkomen moet worden dat door de ondergrens van de algemene reserve wordt gezakt.

Wethouder Evers gaat in op de vragen en opmerkingen. Hij gaat onder andere in op de financiële gevolgen voor de begroting, de reden waarom het voorstel nu voorligt, de keuze voor de informatiepunten, de inzameling van textiel, de mogelijkheden voor verkoop en/of verwerking van de huidige containers, de wijze van aanbesteding voor de aanschaf van de nieuwe containers en de

voorlichting die corona-proof plaatsvindt.

Wethouder Evers deelt mede dat wordt voorgesteld om de grote diversiteit aan duobakken in de gemeente Roermond nu in één keer te vervangen zodat er een goed kwalitatief product staat. De huidige voorgestelde veranderingen betreffen alleen huishoudens met een duocontainer, dus niet voor de inwoners van flats en appartementen die gebruik maken van een afvalemmer.

Wethouder Evers benadrukt het belang van het chippen voor het containermanagementsysteem, wat onder andere zorgt voor een goede dienstverlening aan de inwoners. Hij deelt mede dat de chips niet door derden kunnen worden gelezen, alles verloopt conform de AVG en hij voorziet dan ook geen problemen met privacy. Op de groene flap worden de kosten van het chippen nader uitgesplist. Daarbij wordt onder andere ingegaan op de kosten van de chip zelf en de kosten voor het monteren. Verder wordt ook inzicht gegeven in de kosten van het nu meteen plaatsen van de chips in de containers en de kosten wanneer dit op een ander moment plaatsvindt.

De hoogte van de afvalstoffenheffing wordt voor een groot gedeelte bepaald door de kapitaalslasten, de ontwikkelingen rondom het milieupark en de verwerkingskosten. In het geval er andere belangrijke componenten zijn voor het bepalen van de hoogte van de afvalstoffenheffing worden deze vermeld op de groene flap.

Wethouder Evers zegt toe op de groene flap de besluitvorming in het college en de publicatie ervan nog eens goed te duiden. Tevens zegt hij toe dat zal worden nagegaan of er nog vragen van de SP onbeantwoord zijn gebleven. Indien dat het geval is, zullen deze op de groene flap van een antwoord worden voorzien.

De commissie acht dit stuk rijp voor behandeling in de raad. Agendering als bespreekstuk

9 The Passion

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, VVD en SPR.

Wethouder Waajen geeft een toelichting op de huidige stand van zaken betreffende The Passion. Zij deelt onder andere mede inmiddels 94% van de kosten voor 2020 van de verzekeraar te hebben ontvangen en over de resterende 6 % vindt nog overleg plaats. Momenteel wordt hard gewerkt aan de editie voor 2021 welke staat gepland voor 1 april a.s. Er worden momenteel meerdere scenario's uitgewerkt.

Enkele door de verschillende fracties gemaakte opmerkingen zijn:
LVR noemt de teruggave van 94 % een goed resultaat, gaat ervan uit dat het een

Passion light gaat worden en informeert naar de financiële consequenties.
GL informeert naar de financiële risico's van het uitstellen van de besluitvorming over de uiteindelijke vorm waarin The Passion gaat plaatsvinden en naar de meerwaarde voor de inwoners van Roermond.
CDA informeert naar de mogelijkheden en eventuele wens om The Passion in Roermond door te schuiven naar 2022.
VVD informeert naar het financiële risico in het geval The Passion ook dit jaar niet doorgaat en naar de mogelijkheden voor het doorschuiven in het geval de gemeente Roermond daar een voorkeur voor heeft.
SPR heeft geen aanvullende vragen.

Wethouder Waajen spreekt haar dank uit voor het begrip en complimenten. Zij gaat onder andere in op de meerwaarde voor de inwoners en bedrijven bij een Passion light en de diverse scenario's die worden uitgewerkt. Wethouder Waajen deelt mede dat de positie van de gemeente Roermond in kaart wordt gebracht in het geval de gemeente helemaal nee wil zeggen tegen The Passion of deze wil uitstellen. Deze afwegingen worden de komende weken nader bekeken.

Wethouder Waajen zegt toe in het geval er vóór de volgende commissievergadering van 17 maart a.s. nog belangrijke mededelingen zijn over dit onderwerp, de commissie zo snel mogelijk hiervan in kennis wordt gesteld. Indien nodig wordt een vertrouwelijke memo opgesteld, zoals op 29 oktober jl. over dit onderwerp is verstrekt.

10 Ingekomen brieven gericht aan de raad

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, en VVD.

In reactie op vragen van LVR over brief 227 deelt wethouder Waajen mede in gesprek te zijn met de kermisbonden en diverse opties te bespreken. In het geval de kermis in mei/juni niet door kan gaan, wordt gekeken naar andere data en locaties.

In reactie op vragen van VVD over brief 247 deelt wethouder Evers mede dat de bedrijvigheid rondom het outlet een onderdeel is van deze woonlocatie. De overlast door hangjongeren wordt nader onderzocht.

In reactie op vragen van LVR, GL en CDA over brief 248 gaat wethouder Evers in op de uitkomst van de diverse overleggen over de bevervraat in de Stadsweide en de stappen die zijn gezet.

Naar aanleiding van vragen van LVR over brief 252 deelt wethouder Evers mede dat hij hoopt over enige tijd weer fysiek met de ondernemers te kunnen communiceren over parkeren in het Veld in het Vrijveld. In de tussentijd krijgen alle mensen een antwoord op de vragen die binnenkomen.

11 Ingekomen brieven inzake activiteiten herontwikkeling Minister Bongaertsstraat / Dr. Philipslaan

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, VVD, SP en SPR.

Enkele door de verschillende fracties gemaakte opmerkingen zijn:

VVD merkt op dat de Wonen Zuid in deze naar de aannemer verwijst en informeert naar de rol van de gemeente in dit traject. VVD wil een nadrukkelijk beroep doen op de wethouder om dicht op dit dossier te kruipen en betrokken te blijven.
SP vindt het duidelijke brieven van de omwonenden. SP deelt mede dat het met name schort in de communicatie, men moet er met de communicatie bovenop zitten.
SPR sluit aan bij de woordvoering van de SP.
GL deelt mede dat er deze avond ook een informatieavond is van Wonen Zuid voor de omwonenden en is benieuwd naar de inhoud. GL informeert wie er nu aan zet is, wie voert de regie en heeft de gemeente nog iets te zeggen. Tevens benadrukt GL het belang van communicatie.
LVR deelt mede dat het een politiek beladen onderwerp is, dit betekent dat de gemeente en Wonen Zuid goed de vinger aan de pols zouden moeten houden. LVR informeert naar de stappen die de wethouder nu gaat ondernemen tegen Wonen Zuid.

Wethouder Waajen gaat in op de vragen en opmerkingen en pleit ervoor om het bij de feiten te houden. Zij deelt onder andere mede de gevoeligheid van het dossier te kennen, dat er twee bomen zijn gekapt wat niet had mogen gebeuren, dat Wonen Zuid excuses heeft aangeboden en alle werkzaamheden zijn stilgelegd totdat er communicatie met omwonenden heeft plaatsgevonden. Wethouder Waajen deelt mede dat uitgezocht wordt hoe het juridisch in elkaar steekt en hoe daar mee om moet worden gegaan. Daar wordt nog op teruggekomen.

Wethouder Evers merkt op dat niet de juiste volgorde is gehanteerd bij het uitvoeren van activiteiten en betreurt dit. Tevens gaat hij in op de kapvergunning en het compensatieplan.

12 Rondvraag

Wethouder Evers gaat in op vragen van de VVD inzake veiligheid op de Venloseweg en de beleving ervan door de bewoners.

Wethouder Waajen gaat in op de vraag van de LVR inzake het intrekken van de zienswijze Jazz City door de BIZ binnenstad. Naar aanleiding van de vraag over de casus uit Asenray wordt nagegaan of over de stand van zaken betreffende de vergunningsaanvraag een terugkoppeling kan worden verzorgd. Wethouder Waajen zegt toe een schriftelijke reactie te verzorgen op de vraag waarom het

‘Handelperspectief kantoren’ niet ter consultatie aan de commissie is voorgelegd.

Er wordt een afspraak gemaakt voor een overleg tussen de heer Van Rey en de beide wethouders inzake de grote hoeveelheid formulieren die onder andere horecaondernemers en retailbedrijven moeten invullen voor een vergunningsaanvraag betreffende het plaatsen van een tijdelijke tent.

13 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22:20 uur.