

Gemeente Sint-Michielsgestel
Postbus 10000
5270 GA SINT-MICHIELSGESTEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Onderwerp

Advies m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning buitenplanse
omgevingsplanactiviteit Zonnepark Werststeeg ong. in Berlicum t.h.v. nr.35

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Geacht college,

Op 25 februari 2025 ontvingen wij uw verzoek om advies met betrekking tot de
aanvraag voor een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit
'Zonnepark Werststeeg ong. in Berlicum t.h.v. nr.35' (hierna: BOPA).

Datum
14 mei 2025
Ons kenmerk
C2352268/6108554
Uw kenmerk
-

Uw verzoek is gebaseerd op ons besluit van 7 november 2023 waarmee wij op
grond van artikel 16.15a, onder d en artikel 16.16 van de Omgevingswet,
artikel 4.25, eerste lid, onder g en artikel 4.37 Omgevingsbesluit een aantal
gevallen van provinciaal belang hebben aangewezen, en waarvoor in die
gevallen advies aan ons gevraagd moet worden indien een
omgevingsvergunning wordt verleend.

Contactpersoon

Telefoon

Email

Bijlage(n)

Volgens uw adviesverzoek is met deze aanvraag BOPA sprake van een geval
waarop de instructieregels zoals opgenomen in:

- Artikel 5.54 (Zonneparken in Landelijk gebied) van de
Omgevingsverordening Noord-Brabant;
van toepassing is.

Advies

De voorliggende aanvraag BOPA is in ieder geval (deels) in strijd met de
instructieregels voor het omgevingsplan zoals opgenomen in de
Omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: instructieregels ten aanzien van
de in dit advies beschreven onderdeel of onderdelen.

Op basis van artikel 8.0b Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) ontstaat daardoor
de grondslag waarop u de aangevraagde BOPA verplicht moet weigeren, als
de motivering in deze vorm blijft. Gelet op de overwegingen in ons advies zijn
er wellicht mogelijkheden om het beoogde initiatief waarop de aanvraag BOPA
zich richt alsnog in overeenstemming te brengen met de instructieregels. Als dat
volgens uw (nadere) beoordeling tot de mogelijkheden behoort, adviseren wij u
hierover in overleg te treden met de aanvrager.

Mocht ons advies aanleiding geven tot vragen of opmerkingen, dan zijn wij
graag bereid tot nader overleg.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352268/6108554

Tender in relatie tot provinciaal ruimtelijk beleid

U heeft in 2022 een tender uitgeschreven voor de grootschalige opwek van duurzame zonne-energie. In dit traject zijn criteria opgesteld waaraan de locaties en plannen van de geïnteresseerde partijen getoetst zijn, te weten: de 'zonneladder', het provinciale beleid voor zonneparken en de 'Visie zonne- en Windenergie Sint-Michielsgestel'. Door een onafhankelijk team is aan de hand van de beoordeling een voorkeursvolgorde (ranking) vastgesteld. Deze heeft geresulteerd in een gunning van 3 zonnepark initiatieven in uw gemeente.

Het provinciale beleid is weliswaar meegenomen als criterium in de tender, maar vervolgens in de waardering van de initiatieven onvoldoende aan bod gekomen. Hierdoor ligt het zonnepark Werststeeg ong. in Berlicum op een locatie die, op deze wijze onderbouwd, ruimtelijk niet verenigbaar lijkt en niet onderbouwd kan worden vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Er is onvoldoende onderbouwd waarom dit park op deze locatie ligt die in trede 4 van de zonneladder valt en er geen reële alternatieven binnen de gemeente zijn.

Inhoudelijk standpunt

Wij zijn van mening dat het plan zich onvoldoende verhoudt met de in de OV opgenomen en in instructieregels vertaalde provinciale belangen. Hieronder geven wij aan welke onderdelen van het plan dit betreft en waar eventueel aanpassing en/of een nadere onderbouwing nodig is.

Algemeen gebrek aan motivatie

Het is ons opgevallen dat uw motivering zeer beperkt of zelfs niet ingaat op onze provinciale belangen terwijl de ontwikkeling van een zonnepark gepaard gaat met grote oppervlakten en impact op de omgeving en meerdere belangen (hetzij tijdelijk). We vragen van u een volledige uitgewerkte en adequate motivering van de provinciale belangen welke onderdeel gaat uitmaken van de aanvraag. Bij voorkeur doet u dit puntsgewijs, zodat alle aspecten aan bod komen.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

De artikelen 5.7 tot en met 5.10 OV maken onderdeel uit van de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies. Wij merken op dat een beschrijving en onderbouwing aan deze basisprincipes in de motivering volledig ontbreekt en vragen u daarom dit te onderbouwen.

Kwaliteitsverbetering landschap

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit bij ontwikkelingen heeft de OV de regeling Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 5.11) opgenomen. In een motivering behorende een ontwikkeling in Landelijk gebied dient gemotiveerd te worden hoe een goede omgevingskwaliteit toegevoegd wordt.

Kwaliteitsverbetering van het landschap kan diverse aspecten betreffen waarbij een landschappelijke inpassing altijd onderdeel is.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352268/6108554

Kwaliteitsverbetering landschap - inhoudelijk

De door u voorgestelde maatregelen voor de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap zijn voorstelbaar. U heeft een uitgebreid landschapsplan, gemotiveerd vanuit een landschappelijke analyse, aangeleverd. Met dit inrichtingsplan en beheerplan wordt ingezet op natuurinclusief zonnepark met een ecologische opwaardering en het herstellen van de biodiversiteit.

Uit de motivering blijkt dat er (nog) geen sprake is van natuurinclusiviteit. Het principe van verschraling (maaien en afvoeren van het grasland onder de zonnepanelen) is een goed uitgangspunt. Echter om een stimulans voor de bodem en de biodiversiteit te krijgen dient deze verschraling de eerste 5 jaar toegepast te worden. Hierna zal de grond geschikt zijn voor schapenbegrazing. Hierdoor zal een goede basis gelegd worden om na 25 jaar de gronden in te zetten voor biologische landbouw. Ondanks deze conclusie is de toekomstige inzet voor gronden voor biologische landbouw logisch als dit ook terug zou komen in de ontwikkelingsrichting van het gebied.

Positief achten wij het faunavriendelijk hekwerk rond zonneparken, zoals u ook toepast. Voor een nog betere passage zou de hoogte tot aan de grond van dit hekwerk naar circa 30cm verhoogd mogen worden. Zou u de toepassing hiervan tevens kunnen borgen in uw besluit?

Kwaliteitsverbetering landschap na de instandhouding

De ontwikkeling van het zonnepark gaat gepaard met een kwaliteitsverbetering van het landschap waarin wij potentie zien. Conform de OV is het aan u te bepalen hoe en of de investering in het landschap gehandhaafd blijft of niet. Graag lezen wij terug hoe u de kwaliteitsverbetering van het landschap bij deze ontwikkeling ziet: Als een tijdelijke investering en tijdelijk meerwaarde voor het gebied? Of als permanente kwaliteitsverbetering van het landschap?

Transparante motivering

Mocht u ervoor kiezen de kwaliteitsverbetering van het landschap als tijdelijk te zien of om een besluit hierop voor uit te schuiven, dan stellen wij het op prijs om de motivering rond de tijdelijke kwaliteitsverbetering van het landschap dan ook als zodanig tijdelijk op te stellen. Nu spreekt de motivering enkel over tijdelijkheid van de zonnepark installatie. Echter waar gesproken wordt over kwaliteitsverbetering landschap wordt tijdelijkheid niet consequent genoemd.

Ontwikkelingsrichting ontbreekt

Bij de afweging over de ontwikkeling van nieuwe activiteiten en functies in het Landelijk gebied, ook tijdelijk van aard, is het belangrijk na te denken of dit past

binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied. Hiertoe is in de OV aandacht gevraagd middels artikel 5.12. In de motivatie lezen wij hier niets over terug.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352268/6108554

Een ontwikkelingsrichting is integraal en tijdsafhankelijk. Tijdsafhankelijk betekent dat er ook een inzicht gegeven moet worden in de richting die u voor zich ziet ná afloop van de 25 jaarstermijn. U geeft bijvoorbeeld aan dat de grond na de 25 jaarstermijn geschikt is voor (natuurvriendelijke) landbouw, maar ook voor natuur. Wij zijn benieuwd naar uw keuze hierin. Wij vragen u alsnog in te gaan op de ontwikkelingsrichting van het gebied en hoe dit zonnepark en de ontwikkeling na 25 jaar hierin past.

Uitwerking artikel 5.54 zonneparken OV ontbreekt

Het provinciaal beleid met betrekking tot de realisatie van zonneparken in landelijk gebied staat omschreven in artikel 5.54 OV. Uw wenst op deze locatie een zonnepark te ontwikkelen. Wij adviseren het plan aan te vullen met een onderbouwde en puntsgewijze motivering van artikel 5.54 OV.

Onderbouwing zonneladder

De onderbouwing op basis van de zonneladder is ondanks eerdere advisering nog steeds ondermaats. De verwerkte informatie is erg summier ondanks dat u meer informatie tot uw beschikking heeft. Wij vragen dan ook een diepgaandere onderbouwing op dit aspect.

Maatschappelijke meerwaarde nog niet op orde

Zoals in artikel 5.54 lid 3 onder d. opgenomen dient een zonnepark ontwikkeling een maatschappelijke meerwaarde te geven. Wij lezen in de motivering hier te weinig concreets over terug.

Tevens merken wij op dat er geen sprake is van meervoudig ruimtegebruik dat ook maatschappelijke meerwaarde heeft. Waar zijn bijvoorbeeld ook de richtlijnen over financiële participatie vanuit de RES afspraken? Waar is het 50% lokaal eigendom geborgd?

Wij verzoeken u concreet te maken waar de maatschappelijke meerwaarde is van deze ontwikkeling.

Zoals ook in de toelichting van de OV genoemd staat de verplichte kwaliteitsverbetering landschap (artikel 5.11 OV) los van maatschappelijke meerwaarde. Permanente natuurdoelstellingen zijn wel zaken die als maatschappelijke meerwaarde gelden, maar deze zijn in dit plan (nog) niet aan de orde.

Regionale afstemming en met netbeheerder

Onder artikel 5.54 lid f. en g. dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling op redelijke termijn aangesloten kan worden op het energienet en dat de ontwikkeling afgestemd is met de netwerkbeheerder. Wij missen in de huidige

stukken een concreet uitzicht of een onderbouwde indicatie op aansluiting op het energienet. Ook ontbreekt inzicht in de afstemming met de netwerkbeheerder. Uit de motivering lezen wij tegenstrijdige berichten met betrekking tot de aansluiting. Kunt u hiernaast aangeven wat de afstand tot het onderstation wordt en wat de capaciteit van de batterij wordt?

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352268/6108554

Diverse juridische boringen ontbreken

In diverse artikelen uit de OV wordt een juridische en/ of financiële borging verlangd. Het gaat in deze om:

- Artikel 5.11 lid 2 a. (vastlegging kwaliteitsverbetering landschap (aanleg, beheer en instandhouding));
- Artikel 5.54 lid 3 b. (vergunde termijn van een zonnepark voor maximaal 25 jaar);
- Artikel 5.54 lid 3 c. (verwijdering van de zonne-energie opstelling met behorende voorzieningen);
- Artikel 5.54 lid 3 d. (maatschappelijke meerwaarde);

Een adequate borging van de bovengenoemde aspecten maakt onderdeel uit van de OV. Het is in deze fase van de ontwikkeling begrijpelijk dat een concept of ontwerp besluit waarin een adequate borging verwerkt is, nog niet beschikbaar is. Wij verzoeken u de opzet van deze borgingen zodra het kan aan ons te verstrekken. Zo wordt wellicht onnodige ruis voorkomen.

Toezenen besluit

Wij vinden het belangrijk om op termijn te evalueren hoe de instelling van het adviesrecht heeft gewerkt. Het is daarvoor nodig om te beschikken over de besluiten met betrekking tot omgevingsvergunningen voor de BOPA die als geval zijn aangewezen. Om die reden verzoeken wij u het besluit met betrekking tot onderhavige omgevingsvergunning voor de BOPA via het daartoe door ons vastgestelde e-formulier aan ons toe te zenden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.