-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: H. Hiemstra
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 16:44
Onderwerp: Re: Input RIA Ombuigingen 17 maart

Gelet op eerdere moties etc graag naast de door PVDA genoemde punten ook aandacht voor:

- te realiseren besparingen en tevens opbrengsten ivm af te stoten vastgoed. Concreet voorbeeld: gemeentehuis (villa) niet nog twee jaar aanhouden, maar (zoals aangegeven bij besluit mbt verhuizing) zsm afstoten. Deze benadering ook voor andere relevante locaties toepassen. NB: in de bijlage ‘subsidies’ wordt verwezen naar multifunctioneel gebruik. Echter, hieraan gaat een kosten-baten vraagstuk vooraf, namelijk rationaliseren gemeentelijk vastgoed waartoe de raad geruime tijd geleden al opdracht voor heeft gegeven. Oftewel: niet de verenigingen bij voorbaat confronteren met besparingen door minder subsidies, maar als vastgoedeigenaar/beheerder zelf besparingen en opbrengen generen.

- in welke mate is meegenomen de insteek om de schotten tussen de budgetten weg te halen en juist te investeren in preventie/gezondheid en daarmee besparingen in de zorg te bereiken? Voorbeeld: sport en bewegen vanuit budgetten sociaal domein overeind houden?

- op welke wijze is de afbouw van het VIP nu in de financiele reeksen verwerkt? Is rekening gehouden met een doorstart van een VIP in BUCH-verband?

- wat is het concrete effect van het volledig opofferen van de 300 K budget tbv realisatie collegeprogramma?

Kunnen deze punten meegenomen worden?