Voorzitter,
Progressief Teylingen maakt zich grote zorgen. De maatschappij verhard en wij doen daar aan mee. Zorgen voor elkaar is nagenoeg afwezig.
Bijna dagelijks worden wij geconfronteerd met inwoners die niet meer weten waar ze moeten zijn. Inwoners die een “hulp-lijn” inzetten om geholpen te worden met diverse issues. Zich afvragen wanneer er actie wordt ondernomen. Gisteren zag ik in een praatprogramma een boswachter de simpele woorden uitspreken dat wij moeten zorgen dat door de regering gemaakte afspraken gewoon nagekomen moeten worden. Datzelfde zouden wij hier in dit huis ook moeten doen.
Wij raken onze inwoners kwijt en moeten zorgen dat de inwoners weer gehoord worden en dat wij ze meenemen naar een toekomst in een mooi, fijn en prettig wonen Teylingen. Progressief Teylingen zal zich blijven inzetten voor onze inwoners en naast een luisterend oor ook daadwerkelijk die noodzakelijke schouder bieden.

Dan de kadernota;
Voor ons ligt wat Progressief Teylingen betreft een kadernota die zorgvuldig is samengesteld. Het proces bij de totstandkoming van deze nota is anders dan voorgaande jaren. De “proef” met participatieavonden vinden wij ook zeer geslaagd. Juist het delen van informatie met onze inwoners heeft voor ons op sommige vlakken ander zicht gegeven op de bezuinigingsmaatregelen. Wellicht kan er de volgende keer meer tijd zitten tussen de participatieavonden en de kadernota vergadering. Hierdoor kunnen we wellicht meer suggesties meenemen naar motie en amendementen.
Ook zijn wij blij dat een aantal voorstellen die wij hebben gedaan tijdens het gesprek met de raad zijn overgenomen. Waaronder de afschrijvingstermijn van nieuwe wegen verhogen van 20 naar 30 jaar. Hierbij wel de vraag; is dit ook toe te passen op de lopende afschrijvingstermijnen? En zo ja, wat is hiervan het effect.
Tijdens het proces zijn de te bezuinigen bedragen ook behoorlijk gewijzigd. Het “ravijnjaar” is minder “ravijn” geworden. Wel moeten we goed op de centjes blijven letten om te zorgen dat we in de toekomst eventuele tegenvallers op kunnen blijven vangen.

Dan de amendementen en moties.
Helaas hebben wij niet de mogelijkheid gehad om de laatste aanpassingen te bespreken of te beoordelen. Dus hierbij het oordeel over de amendementen zoals deze maandagavond beschikbaar waren.
Daar wij het amendement of de motie niet benoemen steunt progressief Teylingen deze niet.

**A2; Alternatieve dekking hondenbelasting.**
Wij steunen dit amendement niet. De argumenten zijn niet sterk. Voor veel inwoners is het hebben van een auto ook van grote waarde. Maar toch moeten zij wegenbelasting betalen. Ook het argument dat het een inefficiënte belasting is met hoge uitvoeringskosten is nergens op gestoeld. Is wel eens navraag gedaan bij onze buren uit Lisse die de hondenbelasting wel uitvoeren? Daarnaast is 170.000 Euro een serieus bedrag. Voor dit geld kunnen we dan ook de kosten die we als gemeente hebben, zoals poepzakjes, prullenbakken en losloopgebieden daarmee ook dekken.

**A3; Ambitie klimaatadaptatie Actief Plus.**
Hier zijn wij mede-indiener van. Wat progressief Teylingen niet begrijpt is dat wij hier bij de totstandkoming heel duidelijk geweest zijn en dat een ruime meerderheid dit heeft gesteund. Onbegrijpelijk dat dit nu als wisselgeld wordt ingezet.

**A4; Structurele korting op budgetten college en fracties.**
Wij begrijpen de strekking van het amendement. Alleen de bedragen klopte niet. Net de nieuwe versie bekeken. Deze willen wij wel steunen omdat wij hiermee ook laten blijken te kunnen en willen bezuinigen.

**M14; Onderzoek nut en noodzaak bijdrage Economic Board Duin&Bollenstreek.**
Progressief Teylingen steunt deze motie en wil ook mede-indiener zijn.

**M18; Behoud kunstcommissie.**
Progressief Teylingen steunt deze motie en wil ook mede-indiener zijn.

**M20; Inzet extra bezuinigingen en meevallers.**
Dit is typisch weer de VVD. Juist iedereen moet een bijdrage leveren. Dat geldt dus zeer zeker voor de ondernemers. En mochten er meevallers zijn dan gaan die wat Progressief Teylingen betreft naar onze inwoners die het echt nodig hebben. En de motor van de samenleving zijn niet de ondernemers, maar juist onze inwoners, vrijwilligers en verenigingen die zorgen dat Teylingen een fijne en prettige gemeente is.
En ik hoop dat de VVD meer aandacht geeft aan diegene die hier voor zorgen.
Dus zeker geen steun voor deze motie!

**M21; Alternatief voor een veilig station Sassenheim.**
Progressief Teylingen steunt deze motie en wil ook graag mede-indiener zijn.

**M23; Behoud muziekonderwijs in het primaire onderwijs.**
Is een amendement geworden wij zijn hier al mede-indiener van.

**M26; Het opzetten van een kraamkamer voor bomen.**
De strekking van de motie is duidelijk. En juist omdat in het berenschot rapport hier een behoorlijk bedrag als besparing werd genoemd heb ik de strekking hier van aangepast. Want 1000 bomen voor 1,8 miljoen is 1800 Euro per aan te schaffen boom. Een rondje langs diverse kwekerijen leert ook dat voor een factor 10 minder ook bomen te koop zijn. Dat is zomer een besparing van 90% op de aanschaf. Dit is serieus geld. Jammer dat het college dit naar september ter bespreking wil brengen. Ik hoop toch op steun en anders dat wij dit in september in de commissie kunnen afronden.