

Van: Noud Roelen

Verzonden: donderdag 9 juli 2026

Onderwerp: Aanvullende schriftelijke vragen bij 'Gevolgen van het faillissement van Taxi Linsen voor Arnhemse kinderen en gezinnen'

Dag allen,

Hieronder nog enkele aanvullende schriftelijke vragen (art 44 RvO) van de fracties SP en ChristenUnie bij de eerder ingediende vragen over 'Gevolgen van het faillissement van Taxi Linsen voor Arnhemse kinderen en gezinnen'.

Hartelijke groet, ook namens Jurian van der Ree (ChristenUnie),

Noud Roelen

1. In de raadsbrief stelt het college dat er "geen signalen zijn dat leerlingen structureel zonder vervoer zijn komen te zitten". Waarop is deze conclusie precies gebaseerd? Is dit geïnventariseerd bij ouders, scholen, zorginstellingen en vervoerders, of baseert het college zich uitsluitend op ontvangen meldingen?
2. Is het college bereid de raad een volledig overzicht te verstrekken van de gevolgen van het faillissement, uitgesplitst naar leerlingenvervoer, Wmo-vervoer en overige vormen van doelgroepenvervoer, inclusief: het aantal uitgevallen ritten; het aantal ritten met ernstige vertraging; het aantal klachten; het aantal reizigers waarvoor een noodoplossing is getroffen; en het aantal gevallen waarin inwoners zelf vervoer hebben moeten organiseren?
3. Uit berichtgeving van De Gelderlander [1] blijkt dat inwoners inmiddels zelf taxikosten maken om medische afspraken en behandelingen te kunnen blijven bezoeken. Is het college bereid deze extra kosten volledig te vergoeden? Zo nee, waarom niet?

4. Kan het college uitsluiten dat Arnhemse inwoners noodzakelijke zorg, dagbesteding, onderwijs of therapie hebben gemist als gevolg van het faillissement? Zo nee, hoeveel gevallen zijn inmiddels bekend?

5. Welke concrete afspraken zijn gemaakt met Munckhof en Taxi Witteveen over hun verantwoordelijkheid om de gevolgen van het faillissement van hun onderaannemer op te vangen?

6. Wanneer verwacht het college dat het doelgroepenvervoer weer volledig is hersteld, zonder tijdelijke noodmaatregelen?

7. Deelt het college de opvatting dat het uitgangspunt niet zou moeten zijn dat "er geen signalen zijn", maar dat de gemeente actief ervoor zorgt dat geen enkele inwoner door het faillissement in de knel komt met bijvoorbeeld onderwijs en zorg? Welke aanvullende maatregelen is het college bereid te nemen om dit te realiseren?

8. Is het college bereid te onderzoeken, indien nodig in BVO-DRAN-verband, of de hele systematiek van aanbesteden (met de nadruk op lage prijs, gecombineerd met het inzetten van onderaannemers) heeft bijgedragen aan het faillissement van Taxi Linsen en daarmee tot problemen voor kwetsbare inwoners heeft geleid? Welke lessen trekt het college hieruit voor toekomstige aanbestedingen?

9. Heeft het college noodscenario's klaarliggen voor toekomstige scenario's zoals deze? Zo nee, waarom niet en is het college bereid om deze te ontwikkelen?

[1] Taxibedrijf failliet en dat raakt Raymond (43) uit Arnhem heel hard: 'Dit kost zo veel geld'

<https://www.gelderlander.nl/arnhem/taxibedrijf-failliet-en-dat-raakt-raymond-43-uit-arnhem-heel-hard-dit-kost-zo-veel-geld~a8fe7c71/>