



Amendement

Raadsvoorstel: Notitie "Anders en of Beter" voorstellen voor het verbeteren in het raadsfunctioneren.
Agendapunt: 14
Onderwerp: Politieke discussiepunten

De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op 28 januari 2016

Ondergetekende(n) stelt/ stellen het volgende amendement voor:
Besluitregel 1 als volgt te herschrijven:

1. In te stemmen met de Notitie "Anders en of Beter" met dien verstande dat voorstel 1 en 2 worden geschrapt en de overige voorstellen worden hernummerd.

Toelichting:

In het raadsvoorstel worden onderstaande voorstellen gedaan, die mijn fractie wenst te schrappen:

- Voorstel 1. De commissievoorzitter inventariseert na afloop van een onderwerp welke aspecten van het raadsvoorstel nog politieke discussie behoeven in de raadsvergaderingen
- Voorstel 2. De in het verslag opgenomen politieke discussiepunten zijn voor de raadsvoorzitter de handleiding voor de bespreking in de raad.

Juist tijdens de raadsvergaderingen moet het politieke debat in vrijheid en volledigheid gevoerd kunnen worden. Dit is de basis van onze lokale democratie. Elk raadslid heeft de vrijheid om tijdens de raadsvergadering nog te beslissen welke politieke aspecten ter discussie worden ingebracht. Het gaat te ver om de (technische) voorzitters van commissies een rol te geven in het (inhoudelijk) bepalen van de politieke discussiepunten. En deze als handleiding mee te geven aan de voorzitter van de raad.

Namens PvdA Meppel,

Dinie Veld Fonk

RAAD d.d.: 28 JAN. 2016
besluit: <u>Verworpen</u> met 10 stemmen voor (PvdA, CDA, D66, SP) en 11 stemmen tegen (Stem, VVD, CU)