

De fractie van de Ouderenpartij Diemen

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen Ouderenpartij Diemen
gladheidsbestrijding voetpaden

Datum
27 januari 2026

Geachte leden van de fractie,

De fractie van de Ouderenpartij Diemen heeft op 12 januari 2026 aan het college een aantal schriftelijke vragen gesteld over de gladheidsbestrijding op voetpaden. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan conform het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Diemen, artikel 48.

In algemene zin willen wij opmerken dat we als college heel tevreden zijn over de manier waarop de gladheidsbestrijding is aangepakt in de afgelopen sneeuwperiode conform ons beleid.

Vraag 1:

Is het college ervan op de hoogte dat tijdens de hevige sneeuwval van vorige week wel is gestrooid op de fietspaden, maar niet op de voetpaden, waaronder de voetpaden op gemeentelijke bruggen?

Antwoord:

Ja. Dit is in lijn met het vastgestelde gladheidsbestrijdingsplan.

Vraag 2:

Kan het college toelichten waarom ervoor is gekozen om de voetpaden niet te strooien, terwijl deze door veel inwoners -waaronder ouderen, kinderen en mensen met een mobiliteitsbeperking- intensief worden gebruikt?

Antwoord:

Gladheidsbestrijding vraagt in een heel kort tijdsbestek heel veel inzet van personeel en materieel. Dat betekent helaas dat we niet alle verhardingen sneeuw- en ijsvrij kunnen houden. We geven hoofdwegen en fietspaden prioriteit, omdat die het meest gebruikt worden. Dat zijn dus de plekken met het grootste risico op letsel en schade bij gladheid. Daarnaast zijn deze routes cruciaal in het bereikbaar houden van Diemen, ook voor bijvoorbeeld nood- en hulpdiensten. Bovendien werkt gladheidsbestrijding pas optimaal als zout goed wordt ingereden of gelopen. Bij hevige sneeuwval worden voetpaden onvoldoende gebruikt om het gewenste effect te halen.

Vraag 3:

Welke criteria hanteert de gemeente bij het bepalen welke wegen, fietspaden en voetpaden worden gestrooid tijdens winterse omstandigheden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Zijn de voetpaden op bruggen onderdeel van het reguliere gladheidsbestrijdingsplan? Zo ja, waarom is daar dan niet gestrooid; zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 5:

Is het college het met ons eens dat gladheid op voetpaden, zeker op bruggen, een verhoogd risico op valpartijen en letsel veroorzaakt?

Antwoord:

Ja, gladheid, ook op voetpaden, geeft een verhoogd risico op valpartijen en letsel.

Vraag 6:

Heeft het college signalen ontvangen van inwoners over onveilige situaties op de niet-gestrooide voetpaden? Zo ja, hoeveel en wat is daarmee gedaan?

Antwoord:

We hebben een aantal signalen ontvangen over gladde voetpaden. We hebben de gladheid op de voetpaden echter niet kunnen bestrijden, omdat onze medewerkers door de omstandigheden hun handen vol hadden aan het sneeuw- en ijsvrij houden van de routes met de hoogste prioriteit. Daarnaast hebben we de ingangen van de winkelcentra, het gemeentehuis, de bus- en de tramhaltes sneeuw- en ijsvrij gemaakt.

Vraag 7:

Heeft u inzicht in hoeveel valpartijen er waren in de afgelopen sneeuwperiode?

Antwoord:

Nee, hier hebben wij geen inzicht in.

Vraag 8:

Is het college bereid het huidige gladheidsbestrijdingsplan te herzien, zodat bij toekomstige sneeuwval ook voetpaden -in elk geval op risicovolle locaties zoals bruggen- worden meegenomen in de strooiroutes?

Antwoord:

Bij de geplande herziening van het gladheidsbestrijdingsplan (in 2026) zullen we de maatschappelijke meerwaarde, de technische uitvoerbaarheid en de aanvullende kosten van gladheidsbestrijding op zulke locaties onderzoeken en tegen elkaar afwegen. Op basis daarvan beslissen we of we de prioritering van de gladheidsbestrijding aanpassen.

Vraag 9:

Wat gaat u doen om de steile hellingen voor voetgangers bij de Diemerbrug minder steil te maken?

Antwoord:

Na de werkzaamheden aan de Diemerbrug hebben we dit voetpad opnieuw bestraat. Daarbij hebben we de helling zo flauw mogelijk gemaakt, onder andere door de trottoirband langs het fietspad verder door te trekken. We hebben daarbij niet kunnen voorkomen dat de helling iets steiler is geworden dan voor de verbreding van de brug. Dat zouden we alleen kunnen oplossen met zeer kostbare en ingrijpende maatregelen. Dat vinden we hier niet te verdedigen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Diemen,
de secretaris,

de burgemeester,

G.T. Wildeman

E. Boog