Formulier indienen zienswijze investeringsplan

Het investeringsplan wordt gedurende een periode van vier weken openbaar geconsulteerd. Middels dit formulier kunt u uw zienswijze op het investeringsplan van Enexis Netbeheer indienen. Stuur het ingevulde formulier per e-mail naar investeringsplan.energie@enexis.nl dan krijgt een automatische ontvangstbevestiging per e-mail van Enexis Netbeheer. Enkel volledig ingevulde zienswijzen worden in behandeling genomen.

Zienswijzen worden gepubliceerd na afloop van de consultatie in de versie die aan de ACM wordt aangeboden. Een zienswijze waarvan door de indiener is aangegeven dat de identiteit van de indiener niet openbaar gemaakt mag worden, wordt anoniem gepubliceerd.

1. Gegevens indiener

Organisatie:	Gemeente Meppel
Voornaam:	N.
Achternaam:	Kuipers
E-mail adres:	n.kuipers@meppel.nl
Openbaar maken identiteit indiener	Ja

2. Reactie investeringsplan

Wij verzoeken u uw zienswijze op de volgende wijze kenbaar te maken in het formulier:

Voorbeeld:

Hoofdstuk	1 – Inleiding
Paragraaf	1.1 Doel van het investeringsplan
Betreft tekst	Enexis Netbeheer vindt het belangrijk transparante plannen te maken, die zo goed mogelijk aansluiten bij toekomstige ontwikkelingen. Het IP heeft wettelijk gezien twee doelen: 1. Het vergroten van de transparantie over de toekomstige investeringen en de onderbouwing hiervan. 2. Het kunnen toetsen of Enexis Netbeheer in redelijkheid tot het ontwerp IP is gekomen.
Zienswijze	Is het mogelijk om concreter te maken wat wordt bedoeld met transparantie?

Zienswijze

Hoofdstuk	Bijlagen
Paragraaf	10.2 Bijlage – Majeure capaciteitsknelpunten en uitbreidingsinvesteringen Elektriciteit: 2026-2035. Tabel Drenthe op pagina 88
Betreft tekst	Capaciteitstekort cijfers achter de ID knelpunten: MP-a en MP-o
Zienswijze	Uit de tabel blijkt op basis van de aangegeven prognoses dat er in Meppel sprake is van een capaciteitstekort. Uit het IP wordt echter niet duidelijk op welke wijze dit tekort wordt aangepakt of opgelost. Omdat het IP zich uitsluitend richt op HS/MS-stations en niet op de MS-stations, is het lastig

	te beoordelen of de werkzaamheden van Enexis in de praktijk aansluiten bij de behoefte en prognoses voor Meppel. Concreet: de prognoses onder de kolommen GB, KM en EV in deze tabel kunnen door de gemeente niet worden gecontroleerd. Hierdoor is het lastig te volgen in hoeverre de geplande nieuwe stations (HS/MS- en MS-stations in Meppel) en de uitbreidingswerkzaamheden bij het huidige HS-station daadwerkelijk bijdragen aan het oplossen van de netcongestieproblemen die samenhangen met de door jullie geconstateerde prognoses. • Wie controleert deze prognoses en kunnen deze inzichtelijk worden gemaakt in relatie tot de voorgestelde oplossingen voor de gemeente? • Waar kunnen we in het IP de projecten met bijbehorende investeringen voor de werkzaamheden voor Meppel terugvinden? Als deze informatie ontbreekt, kan deze dan worden toegevoegd? • Voldoen de nieuwe HS/MS-stations en MS-stations en de uitbreidingswerkzaamheden van Enexis bij het huidige HS-station, om in de toekomst de in het IP vastgestelde prognoses te kunnen opvangen en Meppel te voorzien van voldoende elektriciteit?

Hoofdstuk	Kaart van Investeringen
Paragraaf	Provincie Drenthe op pagina 146
Betreft tekst	In de kaart worden twee projecten voor Meppel aangewezen met het IBN jaar: Meppel – 2027 – uitbreiding Meppel – 2028 – nieuwbouw
Zienswijze	• In de tabel staat twee keer “Meppel” genoemd. Wordt hiermee bedoelt: o “Meppel Noord” (nieuw station), en o “Meppel Westerstouwe” (bestaand station)? • In het vorige investeringsplan stond Meppel Noord (nieuwbouw) op IBN jaar 2027 en in dit investeringsplan staat het IBN op 2028. o Wat is de reden van vertraging? o Wij verzoeken Enexis om te bezien of het mogelijk is om de realisatie van dit station in de planning naar voren te schuiven en ontvangen graag hierop een toelichting.

Hoofdstuk	Kaart van Investeringen
Paragraaf	Provincie Drenthe op pagina 146
Betreft tekst	-
Zienswijze	Omdat in het IP wordt aangegeven dat investeringen langer op zich laten wachten, zal de netcongestie voor het bedrijfsleven eveneens langer aanhouden. Is het mogelijk dat Enexis extra capaciteit (bijvoorbeeld in menskracht) vrijmaakt om meer focus te leggen op het realiseren van

	energiehubs, GTO's, pilots en het bieden van aanvullende ondersteuning en beschikbaarheid van noodzakelijke gegevens?