Mijn naam is en ik treed op namens de bewoners van Wilgenlaan 1 t/m 69 oneven en nummer 112. Bovendien ben ik ook nog lid van de Klankbordgroep IKC-Remigius.

Wij als omwonenden hebben onlangs de responsnota van de gemeente ontvangen, waarvoor dank.

Zoals bekend, kunnen wij als belanghebbenden en als omwonenden ons niet verenigen met de positionering van het bebouwingsvlak van de nieuw te bouwen school. In dit ontwerp-bestemmingsplan verdwijnt nagenoeg ons hele speelveld en komt het dubbele fietspad heel dicht achter, bijna in, de tuinen van Wilgenlaan nr. 25 t/m 31 te liggen. Dit tast ons woongenot erg aan en vinden wij onaanvaardbaar.

In de responsnota staat onder 5.1 vermeld dat tijdens vergaderingen van de klankbordgroep IKC-Remigius meermaals is verzocht het bouwvlak te verplaatsen. Dit is echter nooit aan de orde geweest, omdat de klankbordgroep altijd als uitgangspunt is medegedeeld, dat de bestaande beukenhaag de fysieke grens zou zijn die aan de school als kavel is toebedacht. Dus werd in die vergaderingen aangegeven dat de bestaande beukenhaag zou blijven staan en dat het bestaande fietspad op dezelfde plek zou blijven liggen. We voelen ons daarover op zijn minst zeer benadeeld en op het verkeerde been gezet, eigenlijk beduveld.

Wel is besproken dat de bocht in het fietspad, ter hoogte van nummer 25, er uitgehaald zou kunnen worden omdat deze te gevaarlijk (te scherp) is. In de responsnota wordt genoemd dat er bij de aanleg van het fietspad meer bochten gemaakt moeten worden ten opzichte van het huidige fietspad. Deze bochten zijn niet te zien op het bestemmingsplan en vinden we nergens terug.

Zijn dit nieuwe verrassingen en betekent dit dat er nu nog meer van het speelveld gaat verdwijnen? Spelen onze kinderen straks op de parkeerplaats van het versteende Liemersplein dan??

Wij als omwonenden/belanghebbenden maken ons ook zorgen over de terreininrichting, zeker gezien het geharrewar rond de verschillende tekeningen. In de responsnota staat, onder punt 5.3, dat de gemeente momenteel samen met de landschapsarchitect in gesprek is met de belanghebbenden om te komen tot een zo goed mogelijk (en gedragen) ontwerp.

Begin dan als vertrekpunt met 1 en dezelfde tekening. Er is helaas wederom geconstateerd dat hier verschillende tekeningen als uitgangspunt voor het gesprek dreigden te worden gehanteerd.

Op 9 september j.l. kregen wij een uitnodiging van Joris Bergman, projectleider Openbare Ruimte van Gemeente Duiven, om van gedachten te wisselen over de toekomstige inrichting van de omgeving achter de school. Deze bijeenkomst stond gepland op 19 september, maar hier is niets besproken, omdat dhr. Bergman andere informatie had en niet op de hoogte was van het huidige bestemmingsplan. Er is toen afgesproken weer bij elkaar te komen als er meer duidelijkheid zou zijn en, u raadt het al, dat gesprek moet nog gaan plaatsvinden. Rijkelijk aan de late kant vinden wij!

Ook hieruit blijkt dat de Gemeente, zonder omwonenden en klankbordgroep te informeren, (zoals je behoort te doen naar belanghebbenden en klankbordgroep), aanpassingen aan het plan heeft gedaan, die dus niet bekend waren tijdens de eerste inloopavond en alle klankbordgroepvergaderingen. Zo hoor je niet met elkaar om te gaan.

Verder staat er bij punt 3 (Ambtshalve wijzigingen) dat er minimale geluidwering benodigd is en wordt er in de planregels van bestemmingsplan "Vitaal Centrum, IKC Remigius" een voorwaardelijke verplichting opgenomen waar een minimale geluidswering van 25dB (A)... Deze zin is niet volledig en wat wordt hiermee bedoeld? Kan iemand iets zinnigs hierover zeggen, of worden we als verrassing ook nog geconfronteerd met een geluidswal tussen onze tuinen en de nieuw te bouwen school?

Tot slot: In het bestemmingsplan verdwijnt ons speelveld bijna helemaal , zelfs een aantal parkeerplaatsen bij huisnr. 69 en komt het fietspad bijna in onze tuinen te liggen. Een nu rustige ontmoetingsplek voor kinderen uit onze wijk moet plaats gaan maken voor een basisschool waar van 's morgens 7 uur tot 's avonds 19 uur reuring is, terwijl naar onze mening de school best 15 meter in westelijke richting kan worden opgeschoven. Dat geeft een kwalitatief hoger gebruiksgenot aan de school en hogere woonkwaliteit aan ons als bewoners.

Wij zijn niet tegen de bouw van de school, maar willen dat deze op een wat grotere afstand met meer kwaliteit voor de school en een fijn woongenot van onze woningen wordt gebouwd. Dan blijft er in ieder geval nog iets van ons woongenot en privacy in onze eigen tuinen over. Dank voor uw aandacht.