NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Op ontwerp bestemmingsplan 'Molenpark, Bergambacht'

29 februari 2024

Het ontwerp bestemmingsplan 'Molenpark, Bergambacht' heeft vanaf 20 december 2023 voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder een zienswijze bij de gemeenteraad indienen. Er zijn drie zienswijzen ontvangen. De ingekomen zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in deel A van deze nota van beantwoording zienswijzen. Per onderdeel is aangegeven of punten uit de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Er bestaat tevens aanleiding voor enkele ambtshalve wijzigingen. Deze zijn opgenomen in deel B van deze nota van beantwoording.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn binnen de termijn van tervisielegging ontvangen. Één reactie is ontvangen per mail. Deze wordt als zienswijze behandeld.

A. Zienswijzen

Er zijn 3 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn geanonimiseerd weergeven.

1. Indiener 1	
Samenvatting	<u>Proces</u> Aangezien tussen 2017 en 2019 door de gemeente Krimpenerwaard, initiatiefnemer en de bewoners van de Kadijkselaan West al regelmatig vooroverleg heeft plaatsgevonden menen wij dat er geen sprake is van eerlijke participatie. Er is überhaupt geen sprake van participatie gezien het samenspannende of samenzwerende karakter van de overleggen waarbij het onderling verdelen van de voordelen van de plannen al bij aanvang het uitgangspunt is. Met het weggeven van land aan buren worden alle nadelige effecten op ons afgewenteld. Bijzonder is dat zelfs bewoners van woningen tot op 150 meter van het plangebied liggend en op geen enkele wijze belanghebbende zijn, wel zijn meegenomen vanaf 2017 en dat wij, direct grenzend aan het plangebied, met als enige belanghebbende zicht op het gehele gebied, zijn buitengesloten, zeker sinds onze melding van deze misstand in oktober 2020. Wij merken op dat er sprake is van opzettelijke onrechtvaardige behandeling en zien geen eerlijke weging door de gemeente Krimpenerwaard, alhoewel dit de primaire verantwoordelijkheid van de gemeente zou moeten zijn. In deze zaak loopt de gemeente Krimpenerwaard aan de leiband van Adriaan van Erk door de overeenkomst te volgen. <u>Appartementencomplex – afstand bebouwing</u> Wat is de reden dat het 15m hoge flatgebouw en 3 huizen op respectievelijk 10 en 5 meter van onze perceelgrens worden gepland en voor de bewoners van de Kadijkselaan de bebouwing op meer dan 40 meter van de perceelgrens blijft,

	waarbij bij hen wel de lintstructuur wordt gerespecteerd. De afstand tussen onze gevel en de gevel van de nieuwe bebouwing wordt 20 meter en voor de bewoners van de Kadijkselaan wordt de gevelafstand bijna 75 meter. Ontsluiting - verkeer Het is bizar dat de al drukke en gevaarlijke Molenlaan met meer dan 6.000 voertuigen per etmaal de enige ontsluiting voor deze grote wijk moet worden. Op slechts 90 meter van de rotonde van de N207, na een onoverzichtelijke bocht, als enige in- en uitgang/uitrit voor alle ca. 500 wijkbewoners, fietsers en bijna 1.000 extra voertuigbewegingen. Een 'halve' aansluiting op de N207 kan, net zoals bij de N210 bij Schoonhoven het buurtschap ‘Zevender' wordt ontsloten, worden gerealiseerd. Een andere optie is een weg langs de oostzijde van het bijna lege terrein van Adriaan van Erk over de huidige verharding naar de Kadijk, welke nog voldoende capaciteit heeft. Wij hebben grote vraagtekens bij het verkeersonderzoek van Goudappel. Geluid Ten aanzien van de forse geluidsbelasting en het zeer beperkte publiek bruikbare groen in de nieuwe wijk worden nu alle middelen door het bevoegd gezag ingezet zodat Adriaan van Erk geen vermindering van de winst hoeft te accepteren. Wij verwachten dat de gemeente echter haar verantwoordelijkheid neemt om het welzijn van haar inwoners te waarborgen. In dit kader zou de gemeente Adriaan van Erk meer tegen de geluidsoverlast moeten laten doen, wat ook door de Europese Unie wordt geëist. Bovendien ontstaat er accumulatie van geluid door de warmtepompen in de nieuwe wijk. Groen Door het realiseren van een aantrekkelijk pad aan de westkant van de 20 - 25 meter brede 'passieve groenstrook' welke aansluit op de Kadijk en het Molenpad wat de inwoners van Bergambacht allemaal kunnen gebruiken, draagt dit ook nog eens bij aan het meer laten bewegen en vergroot hiermee de gezondheid van onze inwoners. Waarom is deze strook in mandeligheid om niet verstrekt en accepteert de gemeente deze vreemde oplossing?
Beantwoording	Proces Als een ontwikkelaar/initiatiefnemer de gemeente verzoekt medewerking te verlenen aan een ontwikkeling dient te allen tijde een goede ruimtelijke ordening in acht te worden genomen. Over het initiatief gaan gemeente en ontwikkelaar in gesprek waarbij tevens participatie met omwonenden gevoerd dient te worden door ontwikkelaar. De gemeente kan hierbij aanwezig zijn maar is nadrukkelijk geen partij bij het maken van privaatrechtelijke afspraken. Privaatrechtelijke afspraken tussen de ontwikkelaar en omwonenden vallen buiten de reikwijdte van deze ruimtelijke procedure. Het staat de ontwikkelaar vrij om te bepalen of en met welke omwonenden er afspraken gemaakt worden. Een privaatrechtelijke overeenkomst heeft niet als gevolg dat er sprake is van voorkeur of andere behandeling van de ontwikkelaar door de gemeente en heeft juridisch geen invloed op de te doorlopen wettelijke procedure. De ontwikkelaar heeft participatiebijeenkomsten georganiseerd voor de uitwerking van het plan. De gemeente was hierbij ook aanwezig. Tijdens een participatiebijeenkomst in december 2020 zijn de eerste schetsen gedeeld en is aan de omwonenden gevraagd hun belangen en ideeën kenbaar te maken. Op 8 februari 2022 is een volgende participatiebijeenkomst gehouden. Met een digitale

	presentatie zijn de verder uitgewerkte plannen getoond en toegelicht. Omwonenden konden hierbij vragen stellen en opmerkingen plaatsen. Voor beide participatiebijeenkomsten zijn alle omwonenden, waaronder reclamant, persoonlijk uitgenodigd door middel van een brief. Tijdens het participatieproces is het appartementengebouw aan de zuidzijde begonnen als 5 lagen met kap. In de verschillende sessies is uiteindelijk zowel de positie gewijzigd als dat het gebouw van 5 naar 4 lagen met een half verdiepte parkeerkelder is aangepast, waarmee tegemoet is gekomen aan een wens vanuit de omgeving. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan wordt door de gemeente de wettelijke procedure doorlopen zoals opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht. Het vast te stellen bestemmingsplan moet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarvoor zijn de benodigde onderzoeken uitgevoerd en zijn alle ruimtelijke belangen tegen elkaar afgewogen. De gemeente heeft een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd in het kader van participatie. Op 27 september 2023, tijdens de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan, is een inloopavond gehouden. Tijdens de avond zijn de bezoekers geïnformeerd over het voorontwerp bestemmingsplan en het stedenbouwkundig plan. Op 16 januari 2024, tijdens de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is er ook een inloopavond gehouden voor eenieder, waarvoor de omwonenden, evenals bij de eerste avond, aanvullend aan het bericht in het Kontakt, door middel van een brief persoonlijk zijn uitgenodigd. Naast de wettelijk gelopen procedure hebben de gemeente en een aantal omwonenden (die hebben aangegeven zich niet gehoord te voelen) een aantal keren getracht om met elkaar in gesprek te komen. Er bleek, in de gevallen dat het tot een gesprek kwam, bij een deel van de aanwezigen geen bereidheid tot een inhoudelijk gesprek over de ruimtelijke plannen. De onvrede leek met name te zitten bij het gelopen proces en privaatrechtelijke afspraken tussen de ontwikkelaar en verschillende omwonenden. De onvrede en scepsis over het proces hebben we als gemeente helaas niet kunnen wegnemen. Een ieder heeft na vaststelling van het bestemmingsplan binnen de wettelijke procedure de gelegenheid om in beroep te gaan. <u>Appartementencomplex – afstand bebouwing</u> Het zuidelijke appartementencomplex zoals bedoeld is om stedenbouwkundige redenen zo gepositioneerd. De plaatsing is zo gekozen dat dit ‘accent’ een centrale positie in het plan heeft gekregen op een groene voet. Tijdens het participatieproces is het appartementengebouw aan de zuidzijde begonnen als 5 lagen met kap. In de verschillende sessies is uiteindelijk zowel de positie nog gewijzigd als dat het gebouw van 5 naar 4 lagen met een half verdiepte parkeergarage is aangepast, waarmee tegemoet is gekomen aan de omgeving. Dit gebouw draagt nadrukkelijk bij aan de herkenbaarheid van de buurt en zorgt voor een goede begeleiding van de entreeweg, daar waar deze weg zich splitst. Daarmee ontstaat een aantrekkelijk en ruimtelijk evenwichtig beeld dat stedenbouwkundig verantwoord is. De genoemde afstanden in de zienswijze lijken niet juist te zijn. Het bedoelde appartementengebouw staat op circa 70 meter tot de dichtstbijzijnde perceelsgrens aan de Kadijkselaan en op circa 25 meter tot aan de dichtstbijzijnde perceelsgrens aan de Molenlaan. Dit betreft de perceelsgrenzen en niet de

	bestaande woonbebouwing. Wanneer we kijken naar de bebouwing dan zijn de afstanden respectievelijk ruim 90 meter tot de Kadijkselaan en ruim 60 meter tot aan de Molenlaan. Deze afstanden kunnen als zeer royaal worden beschouwd. Ter plaatse van de Molenlaan, daar waar de entree is voorzien, wordt het lint nadrukkelijk gerespecteerd en aangeheeld met nieuwe vrijstaande woningen, passend binnen de bebouwingsstructuur van het lint. De voorgestelde vrijstaande woningen aan de Molenlaan staan op afstanden die vergelijkbaar zijn met de bestaande woningen in dit lint. Ook hier geldt niet de afstand tot de perceelsgrens die bepalend is maar de afstand van woongebouw tot woongebouw. Bovendien gaat de vergelijking van de afstand tussen de woningen achter de Kadijkselaan en de woningen aan de Molenlaan niet op. Het lint aan de Kadijkselaan wordt namelijk niet met nieuwe woningen aangeheeld, maar achter dit lint wordt een nieuwe rand met woningbouw voorgesteld. Dit in tegenstelling tot de Molenlaan. Daar wordt wel het bestaande lint aangeheeld. Ruimtelijk zijn deze situaties dan ook niet met elkaar te vergelijken. <u>Ontsluiting - verkeer</u> De ontsluiting van het verkeer is onderbouwd door middel van een verkeersonderzoek, uitgevoerd door een gerenommeerd verkeerskundig bureau. Uit de berekening blijkt dat in de planvariant sprake is van een redelijke tot een goede doorstroming op de kruispunt met de Molenlaan en de rotonde met de N207. Dit betekent dat er slechts gering tijdsverlies is. Het merendeel van de motorvoertuigen hoeft niet te wachten. Er is sprake van een acceptabele situatie. Het verkeer kan op een adequate wijze afgewikkeld worden via de Molenlaan. Het is mogelijk om de voorrang te regelen op het kruispunt. Dit kan bijvoorbeeld door het vormgeven van een uitritconstructie. Alhoewel de voorrang doorgaans niet wordt geregeld in een 30 km/u zone, wordt elders op de Molenlaan dit principe ook toegepast (bijvoorbeeld op het kruispunt Molenlaan – Hoofdstraat – Tussenlanen – Kadijkselaan). De Molenlaan wordt na afronding van het project, opnieuw ingericht waarbij er aandacht is voor een goede verkeersafwikkeling en veiligheid. <u>Geluid</u> Er is een onderzoek naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeer uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden op de gevels van een aantal nieuwe woningen. De maximale hogere waarde van 63 dB wordt voor de woningen niet overschreden. Voor de woningen dient een hogere waarde te worden aangevraagd voor de geluidsbelasting door wegverkeer op de N207 van 49-61 dB. Het ontwerp hogere waarde besluit heeft samen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen. Het geluidonderzoek toont aan dat er met het verlenen van de hogere waarde van 49-61 dB, samen met de geluidluwe gevelzijde en het realiseren van de buitenruimte aan deze geluidluwe gevelzijde, sprake van een goede ruimtelijke ordening en het geluidsaspect geen afbreuk doet aan het welzijn van de bewoners. Tevens is onderzocht wat het effect is van de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de beoogde woningen op de geluidbelasting van de bestaande woningen aan de Molenlaan (Adviesburo Van der Boom, d.d. 4 juli 2023, zie bijlagen bij toelichting, bijlage 3a). De geluidbelasting op de zijgevel van de woning aan de Molenlaan 1a (rekenpunt 100) bedraagt 57 dB zonder aftrek. Deze geluidbelasting ligt ver beneden de maximale geluidbelasting van 68 dB zonder

	aftrek voor gezoneerde wegen binnen de bebouwde kom. Er zal sprake blijven van een goed woon- en leefklimaat. Omdat geen hogere waarde wordt vastgesteld voor de nieuwe 30 km weg, stelt het Bouwbesluit ook geen eisen aan de maximaal toelaatbare binnenwaarde in de bestaande woning. Uit de berekeningen blijkt dat het verschil in geluidbelasting op de overige woningen door alle wegen samen ten hoogste 0,4 dB bedraagt. Een klein verschil van minder dan 1 dB is voor het menselijk oor niet waarneembaar. Er zal ook voor de overige woningen dus sprake blijven van een goed woon- en leefklimaat. Zie ook paragraaf 4.4 van de toelichting op het bestemmingsplan en bijlage 3 en 3a van de toelichting. In paragraaf 4.5 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan wordt nader ingegaan op het aspect bedrijven en geluid. Er wordt geconcludeerd dat er ter plaatse van de beoogde woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. <u>Groen</u> De privaatrechtelijke afspraken over de groenstrook ten oosten van het plangebied vallen buiten de scope van het bestemmingsplan. De bestemming Groen voor deze strook past integraal gezien binnen een goede ruimtelijke ordening. Langs het noordelijk gelegen gebied waar natuuraanleg-/compensatie is voorzien, komt een wandelpad. Deze is toegankelijk voor eenieder.
Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
2. Indiener 2	
Samenvatting	<u>Proces</u> Ten eerste wil ik u erop wijzen dat het voortraject van het plan Molenpark erg opmerkelijk is verlopen. Een groot deel van de bewoners aan de westkant van de Kadijkselaan is door de ontwikkelaar, met hulp van de gemeente, benaderd voor compensatie ten aanzien van de nieuw te bouwen wijk. Wat opvallend aan dit traject is, is dat de bewoners van de Molenlaan en Kadijkselaan niet benaderd zijn, maar het appartementencomplex dat in het plan is opgenomen vrijwel tegen de tuinen van de bewoners aan de Molenlaan moet worden gesitueerd. Het lijkt mij sterk dat dit voortraject strookt met de intenties van de participatiewetgeving. Tevens lijkt het mij in ieder geval moreel onjuist dat juist de bewoners die het grootste nadeel van het plan zullen ervaren, namelijk zij met het appartementencomplex tegen de achtertuin en ontsluiting naast hun voordeur, ogenschijnlijk opzettelijk buitengesloten zijn tijdens deze voorbesprekingen. Ik verzoek u dan ook deze opmerkelijke, en m.i. oneerlijke, praktijken een halt aan te roepen en te voorkomen dat dit een precedent schept voor verdere ontwikkelingen in onze gemeente. Onderstaand is ons voorstel om het plan eerlijker in te delen, zonder nadelen ten opzichte van de wooncapaciteit van de nieuw te bouwen wijk. Hierin zien wij een mogelijkheid om zowel de ontwikkelaar, gemeente, nieuwe én bestaande bewoners tevreden te stellen: <u>Appartementen – afstand bebouwing</u> Aan de zuidkant van de te realiseren wijk is een appartementencomplex opgenomen. Op deze plek heeft zo'n hoog gebouw veel invloed op omwonenden, de locatie is dicht op de achtertuinen van de huizen gelegen aan de Molenlaan. Het complex zal ook duidelijk zichtbaar zijn vanaf de Molenlaan, die zo haar karakter van lintbebouwing verliest. Dit geeft een heel ander karakter aan de ingang van ons mooie dorp. Ook is deze locatie het dichtst bij de molen "Den Arend" en beïnvloedt zo de molenbiotoop. Als het natuurcompensatiegebied

	tussen de huizen aan de Kadijkselaan en het Molenpark wordt gesitueerd (oostzijde vh plangebied), ontstaat er ruimte om het hele plan meer richting het noorden te schuiven. Zo kan het appartementencomplex bij de ontsluiting aan de westzijde van de wijk worden gebouwd en zo alsnog het visitekaartje bij de entree van de wijk vormen. De laagbouw woningen die door deze wijziging aan de oostkant niet meer passen, kunnen dan aan de zuidzijde ingepast worden. Ontsluiting - verkeer De ontsluiting wordt voorgesteld aan de nu al drukke Molenlaan. Dit zal een toename van verkeer veroorzaken en zeker in de spits filevorming bij het verlaten dan wel inrijden van het dorp via rotonde De Molenwiek. Ons voorstel is deze ontsluiting te situeren aan de Oude Spoorweg. Om te voorkomen dat er files of hinder ontstaan op de doorgaande weg, stellen wij voor om de N207 en haar ventweg te spiegelen: doorgaande route aan de westkant, ventweg en ontsluiting Molenpark aan de oostkant. Bijkomend voordeel is dat de vele (veelal jonge) fietsers van/naar Gouda niet meer via de smalle en drukke Kadijkselaan hoeven te fietsen, de ventweg zo ook plek biedt voor parkeergelegenheid en de N207 verder van de nieuwe wijk zal komen te liggen wat de leefbaarheid ten goede zal komen. De ontsluiting naar de Molenlaan blijft dan beperkt tot fietsers, voetgangers en natuurlijk nooddiensten. Zo blijft ook het karakter van lintbebouwing aan de Molenlaan behouden Met deze voorgestelde aanpassingen lijkt ons het plan veel beter in de buurt te passen, dit is veel eerlijker voor de bewoners aan de Molenlaan. Tevens is de aansluiting veel efficiënter voor de nieuwe bewoners Molenpark en biedt dit minder overlast voor de bewoners aan Molenlaan en Kadijkselaan. Tot slot blijft de molenbiotoop zo in stand.
Beantwoording	Proces Zie voor de beantwoording de reactie onder het kopje “Proces’ bij indiener 1. Appartementen – afstand bebouwing Het zuidelijke appartementencomplex zoals bedoeld is om stedenbouwkundige redenen zo gepositioneerd. De plaatsing is zo gekozen dat dit ‘accent’ een centrale positie in het plan heeft gekregen op een groene voet. Tijdens het participatieproces is het appartementengebouw aan de zuidzijde begonnen als 5 lagen met kap. In de verschillende sessies is uiteindelijk zowel de positie nog gewijzigd als dat het gebouw van 5 naar 4 lagen met een half verdiepte parkeergarage is aangepast, waarmee tegemoet is gekomen aan de omgeving. Dit gebouw draagt nadrukkelijk bij aan de herkenbaarheid van de buurt en zorgt voor een goede begeleiding van de entreeweg, daar waar deze weg zich splitst. Daarmee ontstaat een aantrekkelijk en ruimtelijk evenwichtig beeld dat stedenbouwkundig verantwoord is. Het eventueel omwisselen van de genoemde appartementencomplexen of het naar het noorden opschuiven van het gehele plan wordt stedenbouwkundig niet als passend beschouwd (zie hiervoor ook de beantwoording onder het volgende punt over de ontsluiting). Er is ruimtelijk juist voor gekozen om het appartementengebouw van 4 lagen met eventueel een kap (dus geen 5 lagen zoals wordt gesteld) centraal te positioneren en het andere appartementengebouw juist aan de rand te bouwen, om de overgang met het water en groen ruimtelijk op een evenwichtige wijze te maken. Dit heeft ook als reden dat de vorm van de gebouwen anders is en het hogere gebouw meer vrij in

	de ruimte met rondom groen staat. De genoemde molenbiotoop is benoemd en beschouwd in paragraaf 4.10 van de toelichting van het bestemmingsplan en speelt geen rol in die zin dat het gebouw de biotoop negatief beïnvloed. Ter plaatse van de Molenlaan, daar waar de entree is voorzien, wordt het lint nadrukkelijk gerespecteerd en aangeheeld met nieuwe vrijstaande woningen passend binnen de bebouwingsstructuur van het lint. De voorgestelde vrijstaande woningen aan de Molenlaan staan op afstanden die vergelijkbaar zijn met de bestaande woningen in dit lint. Dat het appartementengebouw te dicht tegen de achtertuinen van de Molenlaan is gesitueerd wordt bestreden. Het bedoelde appartementengebouw staat op circa 25 meter tot aan de dichtstbijzijnde perceelsgrens aan de Molenlaan. Wanneer naar de afstanden wordt gekeken van de bestaande woonbebouwing aan de Molenlaan tot aan het appartementencomplex betreft dit ruim 60 meter. Deze afstanden kunnen als zeer royaal worden beschouwd. Tussen de bestaande bebouwing en de nieuwbouw ligt tevens een watergang die wordt verbreedt. Ook wordt er achter alle bestaande percelen aan de Molenlaan een bomenrij geplant waardoor het geheel aantrekkelijk wordt aangekleed. <u>Ontsluiting - verkeer</u> De alternatieve suggestie van initiatiefnemer, namelijk het spiegelen en dus verleggen van de ventweg van west naar oost (en het daarmee gepaard gaande verleggen van het tracé van de Provincialeweg en dempen van sloten) is binnen voorliggend project zowel ruimtelijk als financieel niet wenselijk en realistisch. Zie voor de verdere beantwoording de reactie onder het kopje ‘Ontsluiting - Verkeer’ bij indiener 1.
Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.
3. Indiener 3	
Samenvatting	<u>Proces</u> Wij zijn als bewoners van de Molenlaan opzettelijk buiten de afspraken met de bewoners van de Kadijkselaan, van Erk en de gemeente Krimpenerwaard gehouden. Er is dus geen gelijkheid. Ook nu nog worden wij helemaal afzijdig gehouden en zijn de bewoners van de Kadijkselaan al monddood gemaakt. Er moeten ook nog forse kosten door de gemeente worden gemaakt nadat de wijk klaar is. <u>Afstand bebouwing</u> Toen wij het huis in de zomer van 2016 van Van Erk kochten liepen er koeien achter onze tuin in het land. Ons is toen niet verteld dat er bouwplannen waren. We raken weer een stuk natuur kwijt. Net zoals de bewoners van de Kadijkselaan willen wij ook zo'n 75 meter afstand tussen onze gevel en de gevel van de nieuwe huizen. De afstand van onze gevel tot het midden van de sloot/ perceelgrens is 39 meter. Vanaf deze grens moet er dan 36 meter afstand blijven. De strook zou daarom doorgetrokken moeten worden. Waarom wordt het hoogste gebouw (van 5 verdiepingen) opzettelijk aan onze kant gepland? Deze kan ook geruild worden met de appartementen bij van Erk en aan de kant van de N207. Het is zo tegenstrijdig met de molenbiotoop. <u>Ontsluiting- verkeer</u>

	De ontsluitingsweg op de Molenlaan wordt een bende. Het is nu al druk en onveilig, het ligt te dicht bij de rotonde. Alles loopt vast. De calamiteiten uitrit over de privé grond van Bogaard is bizar. Er zijn nu al cowboy taferelen op de rotonde als er vracht/auto's afslaan naar de Stelling. Als je van de Molenlaan de rotonde op wilt, wordt de voorkant er zo'n beetje afgereden. Waarom wordt er geen weg op de N207/ Kadijk gemaakt.
Beantwoording	<u>Proces</u> In de anterieure overeenkomst tussen de ontwikkelaar en de gemeente is het kostenverhaal geregeld. De door de gemeente te maken kosten in dit project worden verhaald op de ontwikkelaar. Zie voor de verdere beantwoording de reactie onder het kopje “Proces’ bij indiener 1. <u>Afstand bebouwing</u> De groenstrook ten noorden/direct achter uw woning en ten breedte van uw perceel blijft ook in de nieuwe bestemming een groenstrook. Hier komen geen woningen. Op circa 50 meter ten noordwesten van de achtergevel van uw woning ligt de zijgevel van een nieuwe vrijstaande woning. De afstand van de achtergevel van uw woning tot het appartementencomplex bedraagt circa 85 meter. Deze afstanden kunnen als zeer royaal worden beschouwd. Zie voor de beantwoording over de afweging om het appartementencomplex aan de zuidzijde van het plangebied te situeren tevens de beantwoording onder het kopje ‘Appartementencomplex – afstand bebouwing’ bij indiener 1. <u>Ontsluiting - verkeer</u> Zie voor de beantwoording de reactie onder het kopje ‘Ontsluiting - verkeer’ bij indiener 1.
Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

B. ambtshalve wijzigingen

- Paragraaf 3.2.2. De onderbouwing onder ‘risico’s van klimaatverandering’ met betrekking tot hitte, droogte, overstroming en wateroverlast door overvloedige neerslag is op enkele punten aangevuld naar aanleiding van de aanvullende adviezen van de Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM) en de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH);
- Paragraaf 4.3. De vermelding van achtergrondconcentraties is aangepast. Er is nu gebruik gemaakt van het CIMLK;
- Paragraaf 4.6. De onderbouwing is aangevuld voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N207 met betrekking tot bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Verder is toegevoegd dat de VRHM een advies heeft uitgebracht met een aantal aandachtspunten die voor de verdere uitwerking van de plannen;