

Aan : **Gemeenteraad**

Datum : **5 juli 2022**

Afzender : **College van burgemeester en wethouders**

Onderwerp : **Gebruik van zout bij onkruidbestrijding**

Bijlage(n) :

Op 7 juni 2022 heeft de raadsfractie van de PVDA een aantal vragen gesteld over het gebruik van zout rondom bomen in West-Terschelling. In onderstaande memo zijn de vragen en de antwoorden opgenomen.

Vragen PvdA:

In de winkelstraten van West staat een aantal bomen. Deze bomen zorgen voor luchtreiniging, biodiversiteit en in de warme zomermaanden ook voor de broodnodige verkoeling in het dorp. Goed onderhoud van deze bomen is dan ook van essentieel belang! Vreemd is daarom, dat in de boomkransen in de winkelstraat op West onlangs flinke hoeveelheden zout zijn uit gestrooid. Zout is, uitgezonderd voor zout-minnende planten, schadelijk tot zeer schadelijk.

Door dit zout bestaat er een redelijke kans dat de bomen in de Torenstraat het moeilijk krijgen of zelfs erger.

Zoutgebruik tegen onkruid door particulieren neemt ook steeds meer toe.

Grote stukken trottoir worden met zout bewerkt om onkruid te weren.

Ook deze vorm van chemische bestrijding is niet gewenst.

De kans bestaat dat het zelf invloed kan hebben op ons drinkwater.

Hierover heeft de fractie van de PvdA de volgende schriftelijke vragen.

1. Deelt het college de mening dat de bomen in de straten van groot belang zijn en behalve natuurlijke waarde ook een flinke economische waarde hebben?

Het college deelt deze mening.

2. Zijn de bomen in de Toren- en Boomstraat opgenomen in het Groen Beheerplan?

Staat er dan in dit plan iets over het onderhoud?

Alle boomgroepen, laanbomen en solitaires zijn opgenomen in het Groenbeheerplan, dus ook de bomen in de Toren- en Boomstraat. Specifiek opgenomen over boomspiegels in het groenbeheerplan is het volgende: *“boomspiegels in verharding worden vrijgehouden van*

onkruid volgens dezelfde beeldkwaliteit als de omliggende beplanting in hetzelfde ruimtelijke gebied.”

3. Zo nee. Waarom zijn deze bomen daar niet in opgenomen?

Zie antwoord vraag 2.

4. Is het College er zich van bewust dat zout giftig is voor de meeste planten, het bodemleven en dus ook bomen?

Het zout is niet chemisch, maar is gecertificeerd strooizout. Deze eenmalige actie is gepleegd, zodat de straat er met Oerol extra netjes uit zou zien. In verband met onvoldoende capaciteit voor de Wave (heet water methode), waardoor het onkruid in de boomspiegel niet onderdrukt kon worden, is strooizout gebruikt. Het is geen structurele beheermaatregelmaatregel en hoort niet ingezet te worden binnen het huidige beheer.

5. Als het College van mening is dat het zout niet giftig is, is ze dan bereid hier schriftelijk uitleg over te geven?

Zie antwoord vraag 4.

6. Is het zout bewust bij de bomen gestrooid? zo ja door wie?

Ja dit is een bewuste keuze, zie antwoord vraag 4.

7. Is het college bereid om het zout zo snel als mogelijk te laten verwijderen, als u met ons van mening bent dat zout schadelijk is voor veel natuurleven en zeker voor deze waardevolle bomen.

Zoals beantwoord in vraag 4 heeft het een beperkt effect op de bomen en natuurleven. Het zout is inmiddels grotendeels verdwenen en om die reden hoeft het niet verwijderd te worden.

8. Zo nee waarom niet?

Zie antwoord vraag 7.