

Besluitenlijst

van de openbare raadsvergadering,
gehouden op woensdag 26 maart 2025 om
19.00 uur

Nr. 25it00806

Aanwezige raadsleden: M.H.A. Charlier, R.F.A.C. Creusen, J.P.J. Essers, A.M.J.N. Fischer-Otten, S.H.G. Gorissen, A. Gramsma, G.M.A. Haas, M.A.G.H. Hermans, R.T.A.L. Hoofs, L.A. Jongen, N. Krasovec, M.A.K.J. Laumann, J.P.J. Noël, B.H.J.J. Oerlemans, A.R.J. Otten, D.H.M. Pouwels, J.P.J. Ritterbeeks, J. Rozema, L.H.J.F. Schlenter, J.A. Schneider, J.A. Severins, M.M.K. Struver, C.J.A. Szalata-Thomas, R.L.K. Vinken, H. Vleugels, J.M. Wetzels en A.C. Wevers.

Afwezige raadsleden: M. Meijer, N. Paul-Ubachs, A.J.C. Snijders-Mahr

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D.G.M.G. Franssen

College: burgemeester Dassen, wethouder Heijltjes, wethouder Paas en wethouder Vinken

Van deze vergadering is een video-opname beschikbaar via: [Agenda Kerkrade - Gemeenteraad woensdag 26 maart 2025 19:00 - 22:00 - iBabs Publieksportal](#)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

De voorzitter neemt de presentie op. Afgemeld zijn de heer Meijer (CDA), mevr. Paul-Ubachs (Burgerbelangen) en mevr. Snijders-Mahr (Burgerbelangen).

2 Vaststellen agenda

Besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld door agendapunt 6.5 als agendapunt 6.2 te agenderen en de daaropvolgende agendapunten te vernummeren.

Het lootje voor de spreekvolgorde is nummer 8 behorend bij de heer Vleugels. De spreekvolgorde begint bij de fractie van Ons Kerkrade.

3 Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 12 februari 2025

Besluit: De besluitenlijst van 12 februari 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Ingekomen stukken

Besluit: de ingekomen stukken worden conform voorstel afdoening vastgesteld.

5 Akkoordstukken

5.1 Ontwerpbesluit wijziging GR Eurode

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

- I. Instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Eurode, overeenstemming met artikel 1, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regeling, per 1 april 2025.
- II. Instemmen met de voorgestelde verhoging van de gemeentelijke bijdrage van de GR Eurode van € 0,50 per inwoner naar € 0,75 per inwoner, per 1 januari 2026.

Uitslag: aangenomen zonder stemming

5.2 Ontwerpbesluit inzake Ós Kirchroa, 't Sjunste op de welt

Stemverklaring:

Dhr. Roger Hoofs (CDA): Het is natuurlijk een prachtig voorstel wat hier ligt ter besluitvorming. Wij hebben gemeend, voor de aanwezigen hier, een kleine geheugensteun te maken voor op het moment dat 't Sjunste op de welt gespeeld gaat worden. En die zouden wij graag even willen uitdelen (kaartje met tekst van het lied wordt uitgereikt).

Dhr. Arie Gramsma (Burgerbelangen): Tijdens de commissievergadering van 12 maart jongstleden werd mij het spreken dialect onterecht verboden. Dit was onnodig en onjuist. In de commissievergadering is het spreken in dialect namelijk toegestaan. Er is dan nog geen besluitvorming aan verbonden en ik had op het laatst samenvattend in het Nederlands willen spreken. Dit feit dient te worden erkend en gerespecteerd. Het dialect is een essentieel onderdeel van onze identiteit en cultuur. Sjunste op de welt verdient het om in het Kerkraads dialect besproken en gezongen te worden, zoals het altijd is geweest en altijd zal moeten blijven. Onze taal is geen obstakel, maar een verrijking. En wij als Burgerbelangen zullen ons blijven inzetten om ervoor te zorgen dat deze erkenning niet verloren gaat. We stemmen natuurlijk in met het voorstel.

Raadsbesluit:

- I. Het vaststellen van Ós Kirchroa, 't Sjunste op de welt als officieel volkslied van de gemeente Kerkrade.

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

5.3 Ontwerpbesluit nieuw Lokaal Uitvoeringsprogramma VIE

Stemverklaring:

Mevr. Marianne Laumann (SP): Voorzitter, omdat we al jaren tot een van de ongezondste en armste gemeentes van het land behoren, is de SP altijd enthousiast geweest over het VIE project, niet over het gebouw. Juist omdat dat er de afgelopen vier jaar minimaal 5.2 miljoen werd besteed aan het verbeteren van de positie van de meest kwetsbare mensen in onze samenleving. Dat is nog steeds ons ambitieuze plan, maar er zijn al zoveel plannen op gemeenteniveau, Parkstad niveau, provinciaal niveau en ook nog op landelijk niveau. Al die plannenmakerij, het ene is nog ambitieuzer dan het andere. Het ene ziet er nog gelijker uit dan het andere. Maar wat heeft dat ertoe geleid? En al die beleidsmakers en managers maar vergaderen over het vaststellen van die plannen en de punten en komma's. Hoeveel van het beschikbare geld komt uiteindelijk ook direct ten goede aan de burgers waar al die plannen voor bedacht zijn? Die financiële verantwoording van al die plannen ontbreekt totaal en daarom stemt de SP tegen dit plan.

Raadsbesluit:

- I. Instemmen met het Lokaal Uitvoerings Programma Vie 2025-2027

Uitslag: aangenomen zonder stemming waarbij de fractie SP (2) wordt geacht tegen te hebben gestemd.

5.4 Ontwerpbesluit wijziging subsidieverordening 'Lokale aanpak isolatie'

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

- I. De 'Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie gemeente Kerkrade 2025' vast te stellen en de 'Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie Kerkrade 2024' in te trekken.

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

5.5 Ontwerpbesluit actualisatie bindend adviesrecht i.r.t. de Omgevingswet

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

- I. Instemmen met de geactualiseerde lijst van bindend adviesrecht en participatieplicht voor ruimtelijke ontwikkelingen bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) (artikel 16.15a en 16.15b Ow).
- II. Het besluit vermeld onder 1. vast te stellen conform bijlage 1. De nieuwe lijst van bindend adviesrecht treedt in werking na vaststelling in de gemeenteraad van 26 maart 2025. Daarmee vervalt ook het besluit/de lijst die door de gemeenteraad is vastgesteld op 7 juli 2021 (21Rb039).
- III. Het beleid in werking laten treden door middel van een bekendmaking conform de Algemene wet bestuursrecht.

- IV. Na vaststelling van de geactualiseerde lijst van bindend adviesrecht door de gemeenteraad, het college dezelfde lijst uit te laten werken in een beleidsregel, zodat (indien gewenst) de uitgebreide procedure van toepassing kan worden verklaard.

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

6 Besprekstukken

6.1 Ontwerpbesluit wijziging bemensing commissie

De raad besluit tot het instellen van een commissie geloofsbrieven bestaande uit dhr. Hermans, dhr. Otten en dhr. Haas.

Schorsing van de vergadering voor 5 minuten.

Dhr. Haas rapporteert namens de commissie dat de commissie de geloofsbrieven ingezonden door kandidaat commissielid heeft ontvangen. De commissie rapporteert aan de raad van de gemeente Kerkrade dat zij de ontvangen stukken heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoeming van het commissielid aan alle in het Reglement van de Orde van de gemeente Kerkrade of van de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De Commissie adviseert dat de heer Erkens benoemd mag worden als lid van de commissie.

Stemverklaring:-

Raadsbesluit:

- I. te benoemen als lid van de commissie Grondgebied en Economische Zaken: dhr. J.H.M. Erkens namens de fractie Ons Kerkrade;
II. dit besluit per direct in werking te laten treden.

Uitslag: aangenomen zonder stemming.

Dhr. Erkens legt in handen van de voorzitter de verklaring en belofte af.

6.2 Ontwerpbesluit aanvraag omgevingsvergunning Lupinehof

De raad bespreekt het ontwerpbesluit in twee termijnen. Wethouders Paas en Heijltjes zijn namens het college aanwezig bij de behandeling.

De fractie van de SP dient twee moties in:

Motie SP wettelijke verhuisvergoeding

Constaterende dat:

- de Lupinehof in 2003 gebouwd is om aan de toenemende vraag naar seniorenwoningen te voldoen.
- er in de omgevingsvergunning slechts een zorgsteunpunt en een kantoorruimte is vergund, maar SGL in de loop der jaren zonder vergunning andere ruimten hebben verbouwd tot ruimten voor zorgverlening.

- de aard en intensiteit van de zorgverlening dusdanig intensief is geworden, dat SGL activiteiten uitvoert, die niet passen bij de bestemming wonen.
- de bezwarencommissie op 10 februari 2025 uitspraak heeft gedaan en heeft gesteld dat de door SGL uitgevoerde activiteiten niet passen binnen de bestemming wonen.
- Heemwonen akkoord was met het onttrekken van gezamenlijke ruimten aan de voor de senioren beschikbare ruimten.
- Er door senioren herhaaldelijk en jarenlang tevergeefs melding is gemaakt over de illegale situatie bij SGL, Heemwonen, de Gemeente Kerkrade.
- Er door de senioren al jarenlang geklaagd wordt over verschillende vormen van overlast en gevoelens van onveiligheid. (waaronder toenemende angst voor brand).
- De frustraties en ergernissen, veroorzaakt door jarenlang niet gehoord worden, het negeren en laten voortduren van de illegale onveilige situatie en de overlast, het woongenot zodanig ernstig hebben aangetast dat de oplopende spanningen uiteindelijk zijn geëscaleerd.
- er al enkele senioren verhuisd zijn vanwege de grote mate van overlast, die ontstaan is vanwege de jarenlange illegale uitvoering van maatschappelijke activiteiten.
- het college van B&W al jarenlang op de hoogte was van de illegale activiteiten van SGL en niet heeft ingegrepen en daarmee een illegale situatie oogluikend heeft toegestaan.
- In de huidige situatie, zowel de senioren als de bewoners van SGL benadeeld zijn door de gemeente, alsook door de woningcorporatie en SGL.
- In het geval een bestemmingsplanwijziging (en het legaal maken van een illegale situatie) en de daarmee gepaard gaande verbouwing van het pand, diverse bewoners (senioren en cliënten van SGL noodgedwongen moeten verhuizen naar de linker of rechterkant van het gebouw

Overwegende dat:

- Er bij een wijziging van de huidige omgevingsvergunning, verder woongenot zal worden aangetast voor sommige senioren.
- Een deel van de senioren zal moeten verhuizen naar de andere kant van het complex.
- Een deel van de senioren misschien vrijwillig wil verhuizen naar een andere woning vanwege de ontstane situatie.
- Er geen voorstel is gekomen van Heemwonen en SGL om de bewoners financieel tegemoet te komen.
- Er wettelijke regels zijn vastgesteld voor een compensatie bij verhuizing vanwege renovatie of sloop.
- Deze regels ook toegepast moeten worden in deze nieuwe situatie.

Draagt het college op:

- Om met Heemwonen en SGL in overleg te gaan en de afspraak vast te leggen dat, wanneer mensen gedwongen worden te verhuizen of zelf willen verhuizen vanwege deze nieuwe situatie, hen de verhuiskosten toe te kennen zoals wettelijk vastgelegd.
- De minimale verhuiskostenvergoeding is met ingang van 28 februari 2025 verhoogd naar € 7.673. Huurders krijgen deze vergoeding als ze moeten verhuizen vanwege sloop of ingrijpende renovatie. Het nieuwe bedrag dient ook van toepassing te zijn op de senioren die al eerder verhuisd zijn, vanwege de overlast die ze hebben ervaren.
- Heemwonen in ieder geval een dwangsom op te leggen voor het betalen van deze verhuiskosten voor de senioren van de Lupinehof.

Motie SP compensatie verhuizing

Constaterende dat:

- Het mogelijk gemaakt wordt om door een wijziging van de omgevingsvergunning, maatschappelijke activiteiten (huisvesting met zorg), uitgevoerd kan worden in een deel van het appartementencomplex Lupinehof in Kerkrade op de locatie Lupinestraat
- Daardoor de senioren gedeeltelijke moeten verhuizen naar een ander deel in hetzelfde wooncomplex
- Er al enkele senioren verhuisd zijn vanwege de huidige grote mate van overlast, die ontstaan is vanwege de jarenlange illegale uitvoering van maatschappelijke activiteiten.

Overwegende dat:

- Er bij een wijziging van de huidige omgevingsvergunning, voor sommige senioren verder woongenot zal worden aangetast.
- Een deel van de senioren zal moeten verhuizen naar de andere kant van het complex.
- Een deel van de senioren misschien vrijwillig wil verhuizen naar een andere woning vanwege de ontstane situatie.
- Geen voorstel is gekomen van Heemwonen en SGL om de bewoners te compenseren voor alle emotionele schade, die is ontstaan of nog gaat ontstaan.
- Een wijziging van de omgevingsvergunning meer inhoud, dan alleen het toestaan van huisvesting met zorg. Dit besluit voor onze eigen senioren ook emotionele gevolgen heeft. Sommige bewoners wonen immers al heel lang in de Lupinehof.

Draagt het college op:

- Om onze senioren, die willen verhuizen omdat ze zich niet meer thuis voelen of omdat ze emotionele schade hebben geleden of nog lijden, een vergoeding van 5000 euro als compensatie aan te bieden voor de ontstane situatie.
- Dit bedrag ook uit te keren aan de drie bewoners die recentelijk verhuisd zijn en in psychische nood zijn geraakt door deze jarenlange illegaal gedoogde situatie vanuit de gemeente.

En gaat over tot de orde van de dag,

Voorstel van orde van de heer Gorissen (PvdA): Uit de beantwoording die vooraf is verkregen van het college blijft dat de motie wettelijke verhuisvergoeding juridisch niet uitvoerbaar is en verzoekt de indieners deze motie in te trekken.

De fractie van de SP handhaaft de motie en laat beslispunt drie in de motie wettelijke verhuisvergoeding vervallen.

Schorsing van de vergadering van 20:16 tot 20:23 uur.

Stemverklaring:-

Raadsbesluit:

- I. Aan het college een bindend positief advies af te geven te aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning voor het mogelijk maken van maatschappelijke activiteiten (*huisvesting*)

met zorg), in een deel van het appartementencomplex Lupinehof in Kerkrade op de locatie Lupinestraat.

Uitslag raadsbesluit:

Aangenomen met 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen (SP, 2 en VVD, 1).

Motie wettelijke verhuisvergoeding

Voor: 3 (SP, 2 en VVD, 1)

Tegen: 23

Uitslag: verworpen

Motie compensatie verhuizing

Voor: 2 (SP)

Tegen: 24

Uitslag: verworpen

Schorsing van de vergadering van 20:55-21:02 uur.

6.3 Ontwerpbesluit actualisatie gedragscodes gemeenteraad, wethouders en burgemeester (integriteitscommissie)

De raad bespreekt het ontwerpbesluit in twee termijnen. Het ontwerpbesluit is aangeboden door de integriteitscommissie en burgemeester Dassen-Housen is portefeuillehouder.

Amendementen ingediend door de fractie SP:

Amendement SP geheimhouding

Overwegende dat:

- Art. 25, 55 en 86 van de gemeentewet (zie bijlage) volstrekt helder zijn, over wanneer er sprake is van geheime informatie en wanneer niet.
- In de gemeentewet geen onderscheid gemaakt wordt tussen geheimhouding en vertrouwelijkheid.
- Vertrouwelijkheid geen juridische grondslag kent en er derhalve ook geen regels zijn voor omgang met vertrouwelijke informatie, m.u.v. de reeds bestaande regels en wetten conform de AVG.

Gelet op dat:

- Dat informatie alleen geheim is, als er door een bestuursorgaan geheimhouding is opgelegd.
- De wet open overheid nu juist bedoeld is, om helderheid te scheppen wanneer iets wel of niet geheim is.
- Het onnodig verwarrend werkt, om het begrip 'vertrouwelijke informatie' weer in de gedragscode in toe te voegen, terwijl dit onderscheid in de gemeentewet niet voorkomt.
- Het dus niet aan de orde is, dat een raadslid zelf moet inschatten of er mogelijk sprake is van geheime informatie. (volgens de uitspraak: art. 4.2. 'als je kunt vermoeden dat informatie geheim is' etc.).

Besluit:

De volgende tekst uit de gedragscode te schrappen:

- Art. 4.2. "Je houdt informatie geheim als je kunt vermoeden dat informatie geheim of vertrouwelijk is. Behalve als je deze informatie volgens de wet moet delen."
- Art. 4.4. de tweede bullet: 'en de informatie (nog) niet openbaar is.'

Amendement SP draaideurconstructie

Overwegende dat:

- Het bestuurlijk apparaat er alles aan moet doen om niet alleen belangenverstrengeling, maar ook de schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan.

Gelet op dat:

- Het vernieuwen van de gedragscodes juist tot doel heeft, om volstrekt helder te zijn over wat van bestuurders verwacht mag worden en waar ze aanspreekbaar op zijn.
- De kwestie met de Nico Wolter therapie heeft laten zien dat belangenverstrengeling of de schijn van belangenverstrengeling kan ontstaan, als een wethouder na zijn ontslag bij een bedrijf of stichting gaat werken met wie hij zelf de contracten heeft getekend.

Besluit:

- De volgende tekst aan de gedragscode voor Burgemeester en wethouders toe te voegen:
- "Burgemeester en wethouders mogen het jaar na hun tijd als burgemeester of wethouder betaald, noch onbetaald werk verrichten voor bedrijven of stichtingen, die grote belangen hebben in de stad of waarmee ze (uit hoofde van hun functie als wethouder of burgemeester) contracten hebben afgesloten."
- De burgemeester en de wethouders handelen in de uitoefening van hun ambt niet zodanig, dat zij vooruitlopen op een functie na hun aftreden.

Amendement fractie SP schrappenparagraaf 6.4

Overwegende dat:

- Het begrip integriteit de laatste jaren zoveel gebruikt wordt dat vrijwel niemand meer weet wat er nu precies bedoeld wordt.
- Deze ontwikkelingen al hebben geleid tot een nieuw begrip te weten: integritisme, dat zoveel betekent als: 'de neiging om iets te snel als een integriteitsschending te zien'.
- Art. 6.4. van onze gedragscode stelt dat bij een vermoeden tot overtreding van de gedragscode het protocol integriteitsschendingen in werking treedt.

Gelet op dat:

- Alleen al een melding van een mogelijke integriteitsschending beschadigend kan werken voor de reputatie van iemand.
- Het overtreden van een fatsoensnorm nog geen integriteitsschending hoeft te zijn.
- Derhalve niet gesteld kan worden dat een (vermoeden van) schending van de gedragscode tevens een (vermoeden van) een integriteitsschending is.
- In het protocol integriteitsschendingen precies de stappen staan omschreven hoe te handelen in het geval er sprake is van een vermoeden van een integriteitsschending.

Besluit:

- De volgende tekst (vetgedrukt) uit de gedragscode te schrappen:
- **Paragraaf 6.4.**

De voorzitter gaat over tot stemming waarbij eerst de amendementen in stemming worden gebracht en vervolgens het ontwerpbesluit. Het ontwerpbesluit wordt door de voorzitter gesplitst in stemming gebracht omdat dit in de commissiebehandeling al verzocht is.

Stemverklaring:-

Amendement geheimhouding

Voor: 2 (SP)

Tegen: 24 (BB, OK, PvdA, LA, CDA, VVD, HvV, OPK)

Uitslag: amendement verworpen

Amendement draaideurconstructie

Voor: 2 (SP)

Tegen: 24 (BB, OK, PvdA, LA, CDA, VVD, HvV, OPK)

Uitslag: amendement verworpen

Amendement schrappen paragraaf 6.4

Voor: 2 (SP)

Tegen: 24 (BB, OK, PvdA, LA, CDA, VVD, HvV, OPK)

Uitslag: amendement verworpen

Raadsbesluit:

- I. De gedragscode voor raadsleden 2015 in te trekken;
- II. De gedragscode voor de burgemeester 2015 in te trekken;
- III. De gedragscode voor wethouders 2015 in te trekken;
- IV. De gedragscode raads- en commissieleden 2025 vast te stellen en in werking te laten treden op 27 maart 2025;
- V. De gedragscode collegeleden 2025 vast te stellen en in werking te laten treden op 27 maart 2025;
- VI. Het Protocol voor de omgang met (vermoedens van) integriteitsschendingen vast te stellen.

Besluit gedragscode voor raads- en commissieleden:

Voor: 24 (BB, OK, PvdA, LA, CDA, VVD, HvV, OPK)

Tegen: 2 (SP)

Uitslag: aangenomen

Besluit gedragscode voor het college van B&W:

Uitslag: Unaniem aangenomen

Besluit meldprotocol

Uitslag: Unaniem aangenomen

6.4 Ontwerpbesluit kader evaluatie en regeling risicovolle projecten

De raad bespreekt het ontwerpbesluit in een termijn. Wethouder Paas is portefeuillehouder namens het college.

Stemverklaring:-

Raadsbesluit:

- I. Het kader beleidsevaluaties vast te stellen.
- II. De regeling risicovolle projecten vast te stellen.

Uitslag: unaniem aangenomen

6.5 Ontwerpbesluit zienswijze raad op het voornemen om in 2025 een besluit te nemen over de toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg en instemming met het wijzigen van de regeling nadat de nieuwe Archiefwet in werking is getreden

De raad bespreekt het ontwerpbesluit zonder gebruik te maken van de spreektermijnen. Wethouder Vinken is portefeuillehouder namens het college.

Stemverklaring:-

Raadsbesluit:

I/: De gemeenteraad besluit een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit van het College tot toetreding van het College van burgemeester en wethouders van Kerkrade tot de GR HCL per 1 januari 2026, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de GR HCL.

II/: De gemeenteraad besluit een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit van het College tot wijziging van de GR van het HCL na inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet.

Uitslag: unaniem aangenomen

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:49 uur.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in de vergadering van 28 mei 2025.

De voorzitter,



dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen