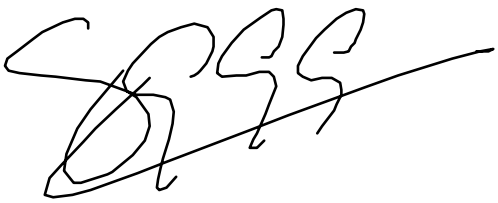
Raadsvoorstel

Portefeuillehouder: **G. Elkhuizen**		**Opgesteld door:** Mario Hijman, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling & Grondbedrijf
Besluitvormende vergadering: 22 april 2021	**Registratienummer collegebesluit:** 21.02370	**Raadsnummer:** 2021-033
Titel / onderwerp: Verzoek tot herziening bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop		
Samenvatting: De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 4 november 2020 uitspraak gedaan naar aanleiding van een in gebreke stelling door verzoeker (en anderen). Hierbij heeft de afdeling geoordeeld dat de brief van verzoeker aangemerkt moet worden als een formeel verzoek tot herziening van het bestemmingsplan. Binnen 26 weken na uitspraak moet de gemeenteraad een besluit nemen op het verzoek.		

Voorgesteld besluit:
Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. Het verzoek (18.23853) tot herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop af te wijzen.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



Govard Slooters
secretaris



Robbert-Jan van Duijn
burgemeester

TOELICHTING

Inleiding / aanleiding
Op 3 november 2016 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop vastgesteld. In dit bestemmingsplan is onder meer een regeling opgenomen voor de gronden achter het perceel Meije 300 in Zegveld. Verzoeker en anderen (verder: verzoeker) hebben tegen dit onderdeel van het bestemmingsplan beroep ingesteld.

Per brief van 2 december 2018 is door verzoeker verzocht om fouten te herstellen in het genoemde bestemmingplan. De gestelde fout betreft het opnemen van een generieke regeling die erfbebouwing zoals erfafscheidingen mogelijk maakt op het perceel Meije 300.

Door verzoeker wordt gesteld dat het opnemen van een dergelijke regeling geen grondslag heeft in de tot dan toe verleende vergunningen voor het betreffende perceel en dat dit daarom moet worden aangemerkt als een nieuwe ontwikkeling. Uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingplan was dat voor het perceel Meije 300 geen nieuwe ontwikkelingen zouden worden meegenomen.

Bij uitspraak van 20 maart 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het beroep van verzoeker ongegrond verklaard en geoordeeld dat de gemeenteraad een dergelijke regeling voor erfbebouwing op heeft mogen nemen in het plan. Een generieke regeling voor erfafscheidingen is door de Raad van State niet aangemerkt als een nieuwe ontwikkeling.

Met betrekking tot de brief van 2 december 2018 is herhaaldelijk met verzoeker gecommuniceerd, waarbij door verzoeker bij herhaling is aangegeven dat het hier geen verzoek betrof tot het vaststellen van nieuw bestemmingsplan, maar een verzoek tot herstel van (gestelde) gemaakte fouten in dit plan. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een in gebreke stelling bij de Afdeling bestuursrechtspraak, waarbij verzocht werd om alsnog een formeel besluit te nemen op de brief van 2 december 2018.

Op 4 november 2020 heeft de Afdeling geoordeeld dat – ondanks de expliciete stelling van verzoeker dat het geen verzoek om een herziening van het bestemmingsplan zou betreffen – de brief niet anders kan zijn dan een zodanig verzoek. De Afdeling heeft de gemeenteraad in de uitspraak opgedragen om alsnog binnen 26 weken na uitspraak een inhoudelijk besluit te nemen op de brief van 2 december 2018.

Met dit raadvoorstel wordt een dergelijk besluit beoogd.

Beoogd (maatschappelijk) effect
Voldoen aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarbij de raad is opgedragen binnen 26 weken na 4 november 2020 een besluit te nemen op de brief van 2 december 2018.

Kader / eerdere besluiten / voorgeschiedenis
Vaststellingsbesluit bestemmingsplan Landelijk gebied 3 november 2016.
Brief van 2 december 2018 van verzoeker (niet openbaar).
Uitspraak Raad van State 4 november 2020 (in gebreke stelling).
Uitspraak Raad van State 20 maart 2019 (hoofdzaak)

Participatie / betrokken partijen / personen
Gezien de strekking van het voorstel (verzoek afwijzen) heeft geen participatie plaatsgevonden

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing

Varianten met argumenten voor en tegen
Het toewijzen van het verzoek tot herziening zou inhouden dat de regeling voor onder andere erfafscheidingen uit het bestemmingsplan geschrapt zou moeten worden voor het perceel Meije 300. Het is de verwachting dat de eigenaar van het betreffende perceel daar niet mee in zal stemmen en tegen dit besluit in beroep zal gaan.

Inhoudelijk is er ook geen reden om aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen. De Afdeling heeft in de uitspraak in de hoofdzaak met betrekking tot het bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop immers inhoudelijk al geoordeeld dat de raad een dergelijke regeling in het plan op mocht nemen. Zie hiervoor hetgeen overwogen is onder 67.3 van de uitspraak van de Raad van State (20 maart 2019). Er zijn geen feiten en omstandigheden die maken dat op dit punt nu inhoudelijk een ander standpunt ingenomen zou moeten worden.

Voorgesteld besluit
Voorgesteld wordt het verzoek (18.23853) tot herziening van het bestemmingsplan voor het perceel Meije 300 af te wijzen.

Kanttekeningen / risico's en beheersmaatregelen
Niet van toepassing.

Financiële en juridische gevolgen
Financieel
Bij het niet tijdig nemen van een besluit verbeurt de gemeente een dwangsom van € 100,- per dag, tot een maximum van €v 15.000,-.

Voor de behandeling van een verzoek tot herziening van het bestemmingplan (bestemmingsplan op aanvraag) zijn leges verschuldigd. Deze bedragen € 11.340,00 (tarief 2018, gebaseerd op het jaar van indiening van de brief).

Juridisch
Op het afwijzen van een verzoek om een bestemmingsplan te herzien is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. Er hoeft dus geen ontwerpbesluit gepubliceerd te worden.

Tegen het besluit om het verzoek af te wijzen staat beroep open bij de Raad van State.

Bijlagen
Brief van 2 december 2018 (niet openbaar)
Overzicht correspondentie tussen verzoeker en gemeente Nieuwkoop (niet openbaar)
Uitspraak Raad van State 20 maart 2019
Uitspraak Raad van State 4 november 2020

Advies meningsvormende raad I 8 april 2021
De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een hamerstuk in de volgende besluitvormende raadsvergadering.