

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 120-2021
Datum : 21 juni 2021
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : G. Massen
Portefeuillehouder : J.C. Wikkerink
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vraag van de raadsfractie van D66 in verband met de raadsbehandeling van de Kadernota 'Beleidskader gemeenschapshuizen 2021' betreffende de ondersteuning van de gemeenschapshuizen bij subsidievraagstukken door de Stichting Figulus Welzijn Aalten-Dinxperlo.

Aanleiding:

In de beeldvormende raadsvergadering van 31 mei 2021 werd door een vertegenwoordiging van één van de gemeenschapshuizen aangegeven dat het voor vrijwillige bestuurders vaak lastig is een weg te vinden in de wereld van de, soms ingewikkelde, subsidieregelgeving. Zij pleiten daarom voor een concrete vorm van ondersteuning bij het vinden en aanvragen van subsidies door de gemeenschapshuizen. In de oordeelsvormende raadsvergadering van 8 juni 2021 leidde dit tot een discussie over de rol van de gemeentelijke organisatie hierin. Zou zij hier zelf in moeten voorzien? Of ligt een dergelijke ondersteunende rol bij externe professionele organisaties, eventueel met gerichte gemeentelijke financiële steun?

In de raadsmededeling nr. 110-2021 van 15 juni 2021 wordt door ons geconcludeerd dat hierin, via inbreng van de professionele kennis van de directeur, social workers en talentverbinders, vanuit de brede welzijnsorganisatie Figulus Welzijn wordt voorzien. Juist door dit te combineren met de via het Platform Aalten gedeelde ervaringsdeskundigheid van de vrijwillige bestuursleden van de diverse gemeenschapshuizen, is er daarmee ook bij subsidievraagstukken in onze ogen al sprake van een gedegen ondersteuningsstructuur voor de individuele partijen.

Naar aanleiding van deze raadsmededeling nr. 110-2021 vraagt de raadsfractie van D66 zich af of het uit vrijwilligers bestaande Platform Aalten hiervoor wel toereikend is toegerust. In de overweging om hierover bij de behandeling van het raadsvoorstel tot vaststelling van de Kadernota 'Beleidskader gemeenschapshuizen 2021' een motie in te dienen, vraagt zij nu 'of de wethouder kan toezeggen dat niet het Platform maar Figulus de toegeschreven rol proactief oppakt richting de besturen, door minstens 1 keer per jaar met ieder bestuur over subsidiemogelijkheden te spreken en deze aanpak over uiterlijk 2 jaar te evalueren?

Inhoud mededeling:

Uit onze raadsmededeling 110-2021 blijkt al dat in onze ogen de kracht van de lokale ondersteuningsstructuur voor de individuele gemeenschapshuizen juist ligt in de combinatie van:

1. het onderling delen van ervaringsdeskundigheid door de vrijwillige besturen via het, specifiek door henzelf daarvoor vormgegeven, Platform Aalten en
2. de concrete inbreng daarbij van de ervaren en deskundige professionele beroepskrachten van Figulus Welzijn.

Allereerst willen wij aangeven dat het volgens ons overigens zeker niet zo is dat de mate van vrijwilligheid van de betrokkenheid recht evenredig is met de mate van deskundigheid van de betrokkene. De vrijwillige bestuursleden en de overige bij het gemeenschapshuis betrokken vrijwilligers bezitten in onze ogen een zeer grote mate van (ervarings-)deskundigheid op het terrein van het beheren en exploiteren van een gemeenschapsvoorziening. Dat men zich bewust is van het feit dat men daarin samen sterker staat dan alleen, blijkt uit het initiatief tot oprichting van het Platform Aalten. Met structurele gemeentelijke financiële steun wordt deze onderlinge samenwerking in het Platform mogelijk gemaakt. Daarbij behoort ook een deskundige begeleiding van dit Platform middels invulling van het secretariaat door (de directeur van) Figulus Welzijn. Daardoor kunnen onderwerpen en vragen, die door de individuele platformleden worden ingebracht, vanuit de professionele kennis van de brede welzijnsorganisatie worden voorbereid, begeleid, behandeld, beantwoord en van relevante informatie voorzien. Figulus Welzijn kan zo een duidelijke informerende en coachende rol voor de gemeenschapshuizen uitoefenen. Daarnaast kan zij ook een intermediaire rol vervullen naar andere betrokken deskundige partijen. Dat geldt voor de inzet van haar eigen social workers en talentverbinders, maar ook bijvoorbeeld de Aaltense uitdaging, de Vereniging Dorpshuizen en Kleine Kernen Gelderland, de Leefbaarheidsalliantie Gelderland en ook de gemeente. Dit is een duidelijke vorm van vraaggericht werken. Die komt ook volledig tegemoet aan de wens tot een zo groot mogelijke zelfstandigheid en onafhankelijkheid bij de gemeenschapshuisbesturen. En dit past ook in onze gezamenlijke visie dat gemeenschapshuizen behoren te functioneren voor, maar met name ook door de vrijwillige inzet vanuit, de lokale gemeenschap.

Een dergelijke vraaggerichte ondersteuning vanuit Figulus Welzijn geldt ook voor een specifiek onderwerp als subsidieregelgeving. De rol van Figulus Welzijn op dit terrein kan, zo komt uit overleg naar voren, naar gelang er behoefte aan is, bestaan uit:

1. Het periodiek agenderen en voorbereiden van het onderwerp 'subsidie-aangelegenheden' voor de bijeenkomsten van het Platform Aalten (bijv. het gezamenlijk delen en bespreken van de resultaten en ervaringen van doorlopen subsidietrajecten);
2. Het pro-actief informeren van de platformleden over (nieuwe) subsidiemogelijkheden via de periodieke nieuwsbrief van de kerngroep van het Platform dan wel het rechtstreeks per e-mail doorsturen aan de individuele besturen van relevante informatie hierover;
3. Het desgevraagd in contact brengen van de gemeenschapshuizen met andere voorliggende (professionele) deskundige organisaties met kennis over en mogelijkheden van ondersteuning bij (specifieke) subsidietrajecten;
4. Het desgevraagd adviseren en ondersteunen van individuele gemeenschapshuizen bij het voorbereiden en opstellen van een concrete subsidieaanvraag.

Bij het bovenstaande wordt dus wel rekening gehouden met het gegeven dat de besturen van de gemeenschapshuizen, op eigen aangeven, een zo groot mogelijke zelfstandigheid en onafhankelijkheid wensen te behouden. Dat geldt uiteraard principiële dan ook voor het verwerven van externe financieringsbronnen. Ook hiervoor ligt dan ook een eerste verantwoordelijkheid bij de besturen zelf.

Ons lijkt dat bestuur en beroepskrachten van Figulus Welzijn hiermee ruimschoots in de ondersteunende rol kunnen voorzien, die de raadsfractie van D66 voor hen graag weggelegd wil zien.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

1. Aanvullende schriftelijke vraag Gemeenschapshuizen van de raadsfractie van D66.



Aanvullende schriftelijke vraag Gemeenschapshuizen

In raadsmededeling 110-2021 van 15 juni jongstleden gaf het college aan dat Figulus en het Platform en hun ondersteuners worden gezien als een uitstekende en deskundige ondersteuningsstructuur voor de autonome besturen van belangenverenigingen en gemeenschapshuizen.

Het Platform leunt op vrijwilligers en is in onze ogen ontoereikend, die kan onvoldoende leveren op dit gebied. Wij zouden graag zien dat de voornaamste taak bij Figulus ligt en dat zijn proactief in overleg gaan.

1. Kan de wethouder toezeggen dat niet het Platform, maar Figulus de toegeschreven rol proactief oppakt richting de besturen, door minstens 1 keer per jaar met ieder bestuur over subsidiemogelijkheden te spreken en deze aanpak over uiterlijk 2 jaar te evalueren?

Als de wethouder dit kan toezeggen, dan zullen we akkoord gaan met de eerder verkregen raadsmededeling van wethouder Wikkerink en een motie achterwege laten.

Wie zien beantwoording middels een raadsmededeling graag tegemoet.

Namens de D66-fractie,

Alexander van der Graaff