Burgemeester en Wethouders van Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Nijmegen, 5 oktober 2020

Geacht college,

Mede namens ruim 80 huishoudens maken wij met deze brief bezwaar tegen uw 'Verkeersbesluit Park Waaijenstein; verkeersregime' van 28 augustus 2020 (met uw kenmerk D200677561), zoals gepubliceerd in Staatscourant 45925 van 1 september 2020.

Context
Als bewoners en omwonenden van Park Waaijenstein hebben we de afgelopen jaren constructief overlegd met de gemeente Nijmegen over verschillende verkeersmaatregelen in dit gebied. Dat heeft onder andere geleid tot een alternatieve, zuidelijke ontsluiting van het appartementencomplex in het Park. Deze oplossing mag op brede instemming van de buurtbewoners rekenen. Onderdeel van het toenmalige gesprek was ook de ontsluiting van de 14 kavels aan de noordzijde van Park Waaijenstein en 7 woningen op Landgoed Oosterhout. De beoogde ontsluiting via de Volsellastraat kon en kan nog steeds rekenen op sterke weerstand van de omwonenden (zie ook onze brief van 22 september 2020 aan uw college met uw kenmerk E20.004442).
Wij zijn dus verheugd dat de omstreden aansluiting van de Van Boetzelaerstraat op de Volsellastraat (voor de categorie gemotoriseerd verkeer) géén deel uitmaakt van dit Verkeersbesluit (de Volsellastraat komt niet voor in zowel de tekst als op de bijbehorende situatietekening). Echter, door het afsluiten van de Van Boetzelaerstraat voor gemotoriseerd verkeer, vrezen wij dat de gemeente de ontsluiting van de noordzijde van het Park op de een of andere manier helaas toch alsnog – tegen onze zin – via de Volsellastraat wil laten lopen.

Bezwaren
Hieronder noemen we nu onze zeven bezwaren tegen dit Verkeersbesluit Park Waaijenstein. We behouden ons het recht voor om dit bezwaarschrift aan te vullen met eventuele nieuwe bezwaargronden. Graag lichten we onderstaande bezwaren mondeling toe in een (liefst anderhalvemeter) hoorzitting van uw bezwaarcommissie.

Bezwaar 1: onvolledige informatie op tekening
In de besluiten III b en III c van dit Verkeersbesluit is sprake van het aanwijzen van fietspaden op de Van Boetzelaerstraat respectievelijk tussen de Gladiusstraat en de Van Boetzelaerstraat. Zowel de Van Boetzelaerstraat als de Gladiusstraat ontbreken op de situatietekening die hoort bij dit Verkeersbesluit. Door het onvolledig weergeven van het hele gebied waarop dit besluit betrekking heeft, wordt belanghebbenden relevante informatie onthouden.

Bezwaar 2: ontbrekend overleg over Rijksmonument
Over dit Verkeersbesluit heeft de gemeente vooraf niet overlegd met de eigenaar van Landgoed Oosterhout over (de verkeersveiligheid op) de kruising van het nieuwe fietspad ergens vanaf de

Gladiusstraat met de Van Boetzelaerstraat. En dat terwijl die kruising de enige in- en uitgang vormt van 7 woningen op Landgoed Oosterhout én tevens een van de weinige in- en uitgangen is voor wandelaars die het landgoed bezoeken. Inmiddels is er wel overleg gepland. Wij wijzen u erop dat het Landgoed wettelijk beschermd is door de status van Rijksmonument en dat eventuele erfgrens-correcties dus vergunningplichtig zijn (met advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

Bezwaar 3: onjuiste formulering van besluit
In besluit III b van dit Verkeersbesluit is sprake van het aanwijzen van een fietspad op de Van Boetzelaerstraat. De tekst van besluit III b spreekt als locatiebepaling over het “gedeelte vanaf het punt ca. 80 meter ten oosten van Griftdijk Noord tot het punt ca. 70 meter ten oosten van Griftdijk Noord.” Volgens onze informatie bevindt genoemde locatie zich in de nieuwe Oosterhoutse Plas. Besluit III b is dus onjuist geformuleerd.

Bezwaar 4: ontbrekende motivering voor fietspad
Besluit III b om ergens op de Van Boetzelaerstraat dit fietspad aan te wijzen – waardoor deze straat doodlopend wordt voor gemotoriseerd verkeer – is geheel niet gemotiveerd in het Verkeersbesluit.

Bezwaar 5: ondoordacht fietspad Van Boetzelaerstraat
Als de gemeente middels dit Verkeersbesluit een deel van de Van Boetzelaerstraat aanwijst als fietspad en deze straat daardoor laat doodlopen voor gemotoriseerd verkeer, dan is het uiteindelijke gevolg dat de 14 kaveleigenaren in Park Waaijenstein en de 7 eigenaren van woningen op Landgoed Oosterhout hun woning niet meer kunnen bereiken en verlaten met een auto: de gemeente sluit de Van Boetzelaerstraat ergens af voor gemotoriseerd verkeer, de situatie bij de aansluiting van de Van Boetzelaerstraat op de Volsellastraat verandert volgens dit Verkeersbesluit niet (er blijft alleen een fietsdoorsteekje tussen rood-witte verkeershekken plus een trottoir met een trottoirpaaltje), ergens vanaf de Van Boetzelaerstraat voert een fietspad naar ergens op de Gladiusstraat (zoals in bezwaar 1 aangegeven ontbreken deze straten op de bijbehorende situatietekening), ‘Waaijenstein’ wordt vanaf de Notensteinstraat een fietspad en de tijdelijke bouwweg van de Notensteinstraat naar de Griftdijk Noord moet volgens een Omgevingsvergunning (zaaknummer W.Z17.106548.01) uiterlijk op 13 november 2022 zijn ontmanteld.
Conclusie: door het aanwijzen van een fietspad ergens op de Van Boetzelaerstraat worden de eigenaren van de 14 kavels op Park Waaijenstein en VVE van 7 woningen op Landgoed Oosterhout in hun belangen geschaad omdat zij (en hun bezoekers) hun in totaal 21 woningen bij uitvoering van dit Verkeersbesluit niet meer per auto kunnen bereiken en verlaten. Het aanwijzen van een fietspad ergens op de Van Boetzelaerstraat is dus een buitenproportionele, ondoordachte en ongewenste verkeersmaatregel.

Bezwaar 6: ongewenst fietspad Van Boetzelaerstraat
Het aanwijzen van een fietspad ergens op de Van Boetzelaerstraat is ook ongewenst omdat het de voorkeursontsluiting van Park Waaijenstein voor de bewoners van de Volsellastraat, de direct omwonenden van Park Waaijenstein, de eigenaren van de 14 vrije kavels in Park Waaijenstein én de eigenaren van de 7 woningen op Landgoed Oosterhout onmogelijk maakt. De huidige ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer via de Van Boetzelaerstraat naar de Griftdijk Noord is de duurzaam veiligste (minste potentiële conflictpunten), meest praktische én kortste route die de afgelopen jaren uitstekend heeft gefunctioneerd voor zowel automobilisten als fietsers. Als de gemeente deze huidige ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer via de Van Boetzelaerstraat alsnog zou willen handhaven, gaat niemand erop achteruit ten opzichte van nu. Deze huidige ontsluiting via de Van Boetzelaerstraat is óók de variant met het grootste draagvlak, zoals uw college in juli 2018 heeft gecommuniceerd aan de gemeenteraad.

Bezwaar 7: onnodig fietspad Van Boetzelaerstraat
Door de aanleg van het fietspad Waaijenstein door het groene parkgedeelte, zal een groot deel van

de fietsende wijkbewoners die groene, vloeiender en vrijliggende route kiezen en niet langer via de Van Boetzelaerstraat fietsen. Daardoor boet een fietspad ergens op de Van Boetzelaerstraat aan belang in.

Bezwaarschrift
Dit Verkeersbesluit zoals het er nu ligt, is strijdig met een aantal algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals evenredigheid, motivering, rechtszekerheid en zorgvuldigheid. Wij betreuren het dat wij dit bezwaar moeten indienen om onze belangen zeker te stellen.

Oplossing
Een fietsstraat met '*auto's te gast*' op een deel van de Van Boetzelaerstraat – net als aan de noordwest- en zuidoostzijde van Park Waaijenstein – beschouwen wij als een simpel te realiseren, kosteneffectieve en elegante oplossing die aan de meeste van onze bezwaren tegemoet komt. Deze oplossing kan op brede steun rekenen van zowel bewoners van Park Waaijenstein en Landgoed Oosterhout als omwonenden in met name de Volsellastraat.

Verzoeken
Dit bezwaarschrift staat los van onze wens om samen tot een oplossing te komen voor een betere, evenwichtiger en veiliger ontsluiting van de noordzijde van het park. Graag overleggen wij dus met de gemeente Nijmegen over deze mogelijke oplossing. Zolang dit bezwaarschrift niet definitief is afgehandeld, verzoeken wij de gemeente:
1. geen onomkeerbare verkeersmaatregelen door te voeren op of langs de Van Boetzelaerstraat;
2. spoedig met de bewoners en de eigenaar van Landgoed Oosterhout in contact te treden over een zorgvuldiger besluit dat beter recht doet aan de belangen van onderstaande partijen én kan rekenen op bredere steun van de wijkbewoners;
3. om ons gezien ons spoedeisende belang binnen 14 dagen (dus uiterlijk op 19 oktober 2020) uw eerste reactie te geven op dit bezwaarschrift.
Wij hopen dat uw college bereid is te voldoen aan deze drie redelijke verzoeken, zodat verdere juridische stappen overbodig zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

C.C. Wijkraad Oosterhout