

## Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 19 juni 2017

### Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Griffier: J. Pluijmen

Leden: M. Dexters-Mijnes(AB), N. v.d. Venne(AB), H. Trimbos(VVD), M. Smeets(VVD)\*,  
J. Smeets(VVD), J. Blom(CDA), M. Knubben(CDA), J. Prevoo(CDA),  
H. Maenen(CDA), H. Aussems(PGP), I. Drost(PGP) en A. Hidding(D66)

College : B. Dauven

Directie: B. Mennens

Ambtenaren: M. Strik

Afwezig: H. Bemelmans(AB), N. Gilissen(VVD)\* en F. Jacobi(D66)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. Hij maakt tevens melding van het nieuwe burgerlid de heer J. Smeets(VVD).
2.	Spreekrecht Burgers	Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de raadsinformatiebulletins 22 en 23 (welke na verzending van de voorlopige agenda aan de raad zijn verzonden) te behandelen onder de agendapunten 7.e en 7.f.</li> <li>• het schrijven van WOZL inzake de financiële stukken te behandelen onder agendapunt 7.g</li> </ul> De gewijzigde agenda wordt vastgesteld. De fractie PGP heeft vragen ingediend voor de rondvraag.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering de dato 8 mei 2017	Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het conceptverslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. De commissie neemt de actielijst voor kennisgeving aan.
6.	Voorstel college betreffende kaders voor het innovatiebudget binnen het sociale domein	Inbreng eerste termijn leden M. Knubben, I. Drost, A. Hidding en J. Smeets en M. Dexters-Mijnes. Beantwoording wethouder Dauven: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De kaders zijn zo ruim mogelijk opgesteld met als doel de 0-lijn en de 1-lijn te versterken zodat iedereen daar gebruik van kan maken.</li> <li>• De in de begroting opgenomen voorbeelden geven aan waar het college aan denkt.</li> <li>• De gemeente wil zelf niets opstarten, het college zou graag zien dat dit vanuit het maatschappelijke middenveld (de individuele burgers) wordt opgepakt.</li> <li>• Maatwerk per kern: in elke kern speelt een eigen problematiek. Indien een kern een verzoek indient voor een financiële bijdrage, moet dit in overweging genomen</li> </ul>

		<p>worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Adviesraad Sociaal Domein (ASD) is positief over de nu voorliggende raadsnota maar heeft wel enkele punten aangedragen die eventueel anders zouden kunnen. Die punten zijn zoveel mogelijk meegenomen.</li> <li>• Het is niet de bedoeling individuen financieel te helpen, maar individuen met ideeën kunnen zich wel melden.</li> <li>• De juiste manier van communiceren is een aandachtspunt.</li> <li>• Het bereiken van de aller kwetsbaarste mensen is moeilijk. Eigenlijk zou men deze personen via de Sociale Dienst, vanuit het maatschappelijke middenveld, via de huisarts of via POH-GGZ moeten kunnen bereiken.</li> <li>• Het staat de gemeente vrij om na één jaar een tussenevaluatie te doen en de wethouder zegt toe dat dit gebeurt. De echte evaluatie zal voor september 2019 plaatsvinden.</li> <li>• Een beweegmakelaar probeert op een bemoeizorg-achtige manier mensen in beweging te krijgen. Een soortgelijk project in de gemeente Vaals loopt erg goed.</li> <li>• Het project ‘Meer bewegen voor ouderen’ wordt al goed bezocht. Echter, desondanks zitten er nog veel ouderen thuis.</li> <li>• Er werd voorgesteld het bedrag op te knippen maar dat wil de wethouder nu juist niet doen. Lopende de rit zal duidelijk worden dat men blij mag zijn als er genoeg projecten zijn om het geld op te krijgen.</li> <li>• De gedwongen kaders hebben met Jeugdzorg te maken.</li> <li>• Het volkshuisvestingsplan hoort hier misschien niet thuis, maar de achterliggende gedachte is dat het college graag een onderzoek wil doen naar de appartementen etc. Het is een innovatief project, het hoort hier eigenlijk niet thuis maar op een andere manier wordt het niet gefinancierd. Uiteraard kan de raad zeggen dat het college de middelen ergens anders vandaan moet halen.</li> <li>• Het 1<sup>e</sup> kader staat onder A en loopt tot het punt ‘algemene voorzieningen’. Het 2<sup>e</sup> kader staat onder B, vervolgens komt C, de algemene subsidie verordening, etc. waar eveneens bepaalde eisen aan verbonden zijn. Deze punten zijn opgesomd om de mensen die daarmee werken en het maatschappelijk middenveld dat daarmee bezig is te laten zien dat men hier gebruik van kan maken op het moment dat men innovatieve ideeën heeft. Uiteraard moeten die ideeën wel structureel van aard zijn.</li> <li>• Het college, de raad en de ASD waren altijd van mening dat er regionaal veel gebeurt, maar het college is van mening dat er een slag kan worden gemaakt met de lokale gelden. Er is een regionaal innovatiebudget maar voor wat betreft het sociale domein is een lokaal budget gepast. Elke gemeente geeft op zijn eigen wijze invulling aan de colour local, elke afzonderlijke gemeente heeft immers zijn eigen problematiek.</li> <li>• De wethouder zegt toe dat de raadsnota wordt aangepast, dat een en ander beknopter wordt omschreven en dat de voorbeelden er uitgehaald worden.</li> <li>• De tekst in de aangepaste raadsnota moet de mensen niet afschrikken. De communicatie is een extra aandachtspunt.</li> <li>• De kaders moeten zo breed mogelijk blijven om er op die manier invulling aan te kunnen geven.</li> </ul>
--	--	--

		<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de intenties en de uitgangspunten van de voorliggende raadsnota door de diverse fracties worden gedragen en dat de wethouder heeft toegezegd een heldere en beknoptere raadsnota ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.</p> <p>De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
7.	Bespreekpunten:	
7.a	Armoede bij kinderen	<p>Wethouder Dauven verzorgt een toelichting.  Reactie leden H. Aussems en M. Knubben.  Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op het moment dat iemand in contact wordt gebracht met een stichting of fonds is er extra geld beschikbaar.</li> <li>• Een groot voordeel is het bestaan van de sociale teams en de keukentafelgesprekken. De consultants ontvangen de vandaag getoonde lijst met zaken, zodat zij daar alert op kunnen zijn. Op het moment dat er kinderen bij betrokken zijn, moeten de consultants het gevoel hebben dat men moet doorpakken want anders is het erg moeilijk.</li> <li>• In het verleden is er in de gemeente Valkenburg 2 of 3 maal een sociale krant uitgebracht, maar dat heeft niet veel opgeleverd. Verder zijn de inwoners via TV Valkenburg op de hoogte gebracht, maar ook dat leverde niet veel op.</li> <li>• In het verleden is via de Sportraad gecommuniceerd welke mogelijkheden er zijn. Gelukkig maken de verenigingen goed gebruik van het Sportfonds.</li> <li>• Voornemen is om dit op een soortgelijke manier te communiceren voor wat betreft het sociaal culturele vlak. De wethouder zegt toe de Kunst- en Cultuurraad op de hoogte te brengen van de mogelijkheden.</li> <li>• Mensen met kinderen die gebruik willen maken van een regeling kunnen zich het best tot een vereniging wenden, dan kan zo'n vereniging het regelen. Want de verenigingen ontvangen de middelen en niet de mensen zelf.</li> <li>• Mensen met vragen zouden zich in principe tot het KCC moeten kunnen wenden. Vervolgens zou het KCC de mensen eventueel kunnen doorverwijzen naar een consultant in Maastricht. De wethouder zegt toe dit aandachtspunt op te pakken.</li> <li>• De mogelijkheden om een en ander onder te brengen in de Valkenburgpas zijn bekeken, maar dat is niet mogelijk. De VOC heeft aangegeven ook ideeën te hebben over passen. Wellicht zijn er mogelijkheden het daaraan te koppelen. De wethouder zegt toe na te vragen wat de mogelijkheden zijn. Echter, in eerste instantie ziet het college meer heil in de cheques.</li> <li>• Bij de start van het nieuwe schooljaar kunnen mensen met kinderen zich wenden tot Stichting Leergeld.</li> <li>• Er worden geen gelden ingezet ten behoeve van de ambtelijke kosten.</li> <li>• De wethouder beaamt dat het een structureel probleem is, naar verwachting neemt het in de toekomst zelfs nog toe.</li> <li>• De wethouder beaamt dat het goed zou zijn via de gemeentelijke website kenbaar te maken wat de mogelijkheden voor kinderen en jeugdigen zijn.</li> <li>• De wethouder zegt toe alle verenigingen en de Kunst- en Cultuurraad schriftelijk op de hoogte brengen van het feit</li> </ul>

		<p>dat de gemeente bij de organisatie is aangesloten en wat de mogelijkheden zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder zegt toe in september terug te komen op dit onderwerp.</li> </ul> <p>Het overzicht betreffende de stand van zaken Actieplan Armoede (per lijn) is in iBabs geplaatst.</p>
7.b	Ter kennisname: Jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang 2016	Er worden geen op- of aanmerkingen gemaakt.
7.c	Ter kennisname: Klanttevredenheidsonderzoek Omnibuzz	Er worden geen op- of aanmerkingen gemaakt.
7.d	Schrijven (63) van Ouderinitiatief Vrije School Heuvelland inzake ouderinitiatief Vrije School Heuvelland	<p>Inbreng leden H. Trimbos, M. Knubben, H. Aussems en A. Hidding.</p> <p>Beantwoording wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Over dit onderwerp is eerder al uitgebreid gesproken. Hij vaart op de stukken die hij heeft gekregen en op de kennis van mevrouw Strik.</li> <li>• Door het Ministerie is duidelijk aangegeven, dat zelfs als het wetsvoorstel toekomstig bestendig onderwijsaanbod doorgaat, dit geen aanvullende ruimte geeft voor het starten van een nieuwe school.</li> <li>• Wat de kinderen betreft: het betreft een combinatieklassen school van 90 tot 120 leerlingen in 2022. Wil men een school stichten dan moet men binnen 5 jaar op 200 leerlingen zitten. Als de prognose aangeeft dat dit niet haalbaar is, kan men geen nieuwe school stichten.</li> <li>• In het Onderwijshuisvestingsplan stond dat er twee grote voorzieningen zouden komen: één onder aan de berg en één boven. Daarbij hebben raad en college aangegeven de scholen in de kleine kernen zo lang als mogelijk te willen behouden.</li> <li>• Het is aan de raad een besluit te nemen, maar op basis van de huidige stand van zaken kan men volgens de wethouder niets anders dan het niet aan het Plan van Scholen toevoegen.</li> <li>• De raad weet dat het wettelijk gezien niet mag. Indien men anders besluit geeft de raad de mensen valse hoop.</li> <li>• Het is een vreselijke situatie en de wethouder had graag gezien dat de vrije school er zou komen, maar de raad en het college moeten zichzelf serieus nemen.</li> <li>• Als de raad besluit dat het wel moet worden opgenomen in het Plan van Scholen zal de wethouder dit doen, maar het is niet zijn advies.</li> <li>• Indien het in het Plan van Scholen wordt opgenomen betekent dit dat er vervolgstappen moeten worden genomen. Zo zal men naar de schoolbesturen moeten stappen. Wie gaat dit dan doen? De raad?</li> <li>• In de afgelopen periode zijn al diverse stappen ondernomen en binnen de schoolbesturen heeft dit tot veel commotie geleid.</li> </ul> <p>Aanvullende beantwoording mevrouw M. Strik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoals de wethouder al aangaf heeft de staatssecretaris aangegeven, dat het Wetsvoorstel toekomstbestendig onderwijsaanbod geen aanvullende ruimte geeft voor het starten van een nieuwe school. Dus men kan wel iets aanvragen, maar de wet is duidelijk en dat heeft de staatssecretaris als zodanig aan de Kamer uitgelegd.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De staatssecretaris heeft eveneens aangegeven, dat het starten van een dislocatie buiten de eigen gemeente niet mogelijk is. Want de nieuwe wet geeft geen ruimte voor het starten van een nieuwe school. Men houdt vast aan de stichtingsnorm van 200 leerlingen.</li> <li>• De wet biedt wel ruimte om een bestaande school om te vormen tot een ander soortig onderwijs. Zo zou bijvoorbeeld een bestaande katholieke school kunnen zeggen dat men wil omvormen tot een vrije school, maar dit is een technisch en lastig verhaal. Want hier zijn bestaande schoolbesturen voor nodig.</li> <li>• Indien de gemeente ondanks de wetgeving aan de bestaande schoolbesturen vraagt om de Vrije School op het Plan van Scholen te zetten, zullen de schoolbesturen daar niet mee instemmen. Kortom, het heeft geen kans van slagen.</li> <li>• Als de gemeente in gesprek gaat met de schoolbesturen, kunnen die gesprekken beter een andere insteek hebben.</li> </ul> <p>Beantwoording wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pallas heeft geen aanvraag ingediend omdat men heeft geconstateerd dat de uitvoering van hetgeen in de aanvraag is gesteld op dit moment onmogelijk is. Pallas zal ook geen aanvraag indienen en zonder aanvraag kan de gemeente niets op het Plan van Scholen zetten.</li> <li>• Als de gemeente dit ondanks de wetgeving wel doet, zullen de schoolbesturen daar niet mee instemmen en dan is het alsnog afgelopen.</li> <li>• Het schrijven van Pallas waar lid Trimbos naar verwijst is onjuist, want daarin staat dat het een aanvraag betreft voor opname in het IHP. Dit zou moeten zijn in het Plan van Scholen. In dit schrijven geeft Pallas tevens aan dat er een voorbehoud van kracht is. Zoal de wethouder het leest heeft dit voorbehoud betrekking op de aanvraag.</li> <li>• Indien de raad ondanks de wetgeving wil dat het wordt opgenomen in het Plan van Scholen, zal Pallas een harde aanvraag moeten indienen.</li> <li>• De Vereniging Zelfstandige Dorpsscholen hanteert dezelfde eis van 200 leerlingen na 5 jaar. Het heeft dan ook geen zin het via die weg te proberen.</li> </ul> <p>De voorzitter stelt dat er uitgebreid is gediscussieerd over de wettelijke mogelijkheden en de incomplete aanvraag van Pallas. Hij verzoekt de wethouder om Pallas namens het college schriftelijk te verzoeken vóór maandag 26 juni a.s. alsnog een juiste aanvraag in te dienen, zodat het presidium kan besluiten dit punt al dan niet te agenderen voor de raadsvergadering van 10 juli a.s.</p> <p>Beantwoording mevrouw M. Strik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In feite had Pallas de aanvraag moeten indienen vóór 1 februari 2017. Er is al uitstel verleend tot 1 mei 2017. Hetgeen door Pallas is ingediend is vanwege het voorbehoud in feite geen aanvraag. Als de gemeente zonder schoolbestuur een aanvraag indient kan er geen school gesticht worden. Uiteraard kan het college Pallas nogmaals vragen een aanvraag in te dienen, maar dit zal men naar verwachting niet doen.</li> </ul>
--	--	---

		<p>Reactie voorzitter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om hier duidelijkheid over te krijgen, stelt de voorzitter voor Pallas te vragen zich vóór maandag 26 juni a.s. duidelijk uit te spreken. Als Pallas aangeeft geen verzoek in te dienen, betekent dit het einde van de discussie.</li> </ul> <p>De commissie stemt in met het voorstel van de voorzitter.</p>
7.e	<p>Raadsinformatiebulletin (22) afronding van het faillissement Licom NV en de rapportage over het eerste kwartaal 2017 van de WOZL</p>	<p>Wethouder Dauven geeft een toelichting. Inbreng leden H. Aussems en J. Smeets. Beantwoording wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat WOLZ € 1.809.000,00 heeft ontvangen en dat dit bedrag onder de gemeenten wordt verdeeld ad 2%. Dit betekent € 36.180,00 voor de gemeente Valkenburg aan de Geul.</li> <li>• Door het faillissement is men een geheel nieuwe richting ingeslagen. De gemeenten zitten er nu kort op, dit betekent dat er geen bedrijf meer tussen zit. De gemeenten zijn een soort eigenaar en tevens bestuur van het hele gebeuren.</li> <li>• Naar aanleiding van een aantal onderzoeken heeft de gemeente Valkenburg aan de Geul vanaf het begin gezegd af te willen van de bestaande structuur sociale werkvoorziening.</li> <li>• De gemeente wil proberen zoveel mogelijk mensen naar buiten te plaatsen of de bedrijfstakken bij particulieren onder te brengen. Als voorbeeld noemt hij Emma schoen, dit is nu een zelfstandige organisatie. De schoonmaak is naar Balanz Facilitair gegaan. De catering gaat binnenkort over naar een ander bedrijf.</li> <li>• Alle mensen die in het groen zaten zijn bij de desbetreffende gemeente terechtgekomen. Voor de gemeente Valkenburg aan de Geul betekent dit dat een deel van de mensen bij Monsdal zit en een ander deel bij de gemeente zelf. Op die manier worden kosten veel minder.</li> <li>• De ‘echt beschutte’ mensen is best een grote groep. Die mensen werken nog steeds in de grote hallen, zij pakken bijvoorbeeld lolly’s in, ze vullen potten met zaden, etc. Daar is de gemeente nog mee bezig.</li> <li>• De gemeente heeft ook voormalig personeel van WOZL overgenomen - bijvoorbeeld de voormannen - en die begeleiden de mensen.</li> <li>• In de gemeente Valkenburg aan de Geul verloopt het prima, zelfs het ziekteverzuim is gedaald. Er is gebleken dat de mensen zich veel prettiger voelen.</li> <li>• Bij de gemeente Valkenburg aan de Geul is een persoon werkzaam die binnen de sociale werkvoorziening valt, in het verleden waren dat 3 of 4 mensen. Voor die mensen wordt aan de hand van vastgestelde diagnostische instrumenten een bepaalde prijs afgesproken. Iemand krijgt niet 100% betaald, iemand met een productiviteit van 50% krijgt ook voor 50% betaald. Als men wil weten hoe dit precies werkt kan de wethouder dit bij WOZL navragen. Het is in ieder geval gelukt dat die mensen meer uurloon krijgen dan voorheen bij Licom.</li> <li>• In het verleden heeft de gemeente geuit van mening te zijn dat de mensen die via de Licom bij de gemeente werkzaam zijn eigenlijk gewoon als ambtenaar bij de gemeente in dienst moesten komen, maar dat wilden de mensen niet omdat men als WSW’er de beste bescherming heeft. WSW’ers hebben goede arbeidsvoorwaarden en kunnen nooit hun baan verliezen.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doorstromen naar een regulier baan is erg moeilijk, de mensen komen immers vaak met een beperking in de WSW. Als de mensen ouder worden nemen die beperkingen vaak toe.</li> </ul>
7.f	Raadsinformatiebulletin (23) stand van zaken peuteropvang	<p>Inbreng lid H. Aussems. Beantwoording wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De vraag over moment van starten KDV in Berg wordt schriftelijk beantwoord.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: De planning is dat de kinderopvang in Berg op 28 augustus geopend wordt. De keuring van de GGD moet nog plaatsvinden in juli. Als die goed is, dan is 28 augustus zeker.</i></p>
7.g	Schrijven WOZL inzake concept jaarrekening 2016 GR WOZL en begroting 2018 GR WOZL, met verzoek aan de raad een zienswijze kenbaar te maken	De voorzitter verzoekt de raad vóór de 1 <sup>e</sup> week van juli via de griffie een zienswijze kenbaar te maken.
8.	Gewestelijke aangelegenheden	Er zijn geen zaken te melden.
9.	Rondvraag	De fractie PGP heeft vragen ingediend voor de rondvraag. Zie bijlage.
10.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.48 uur de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 11 september 2017.

W. Weerts,  
voorzitter

J.W.L. Pluijmen,  
commissiegriffier