

Vraag en antwoord commissie planning & controle 4 december 2025		
Verordening parkeerbelasting Edam-Volendam 2026		
Datum vraag	Fractie(s)	Vraag en antwoord
01-12-2025	LEV	Vraag 1. Juridische consistentie artikel 9 Kan het college uitleggen waarom in het raadsbesluit artikel 9 volledig wordt gereserveerd, terwijl in de versie met rode wijzigingen de oude tekst van artikel 9 nog zichtbaar is en de tarieventabel nog een bedrag van €76,70 bevat? Hoe verhoudt dit zich tot de eis van een juridisch juiste en ondubbelzinnige verordening? Antwoord 1: Het raadsbesluit is de nieuwe verordening welke gepubliceerd wordt. De oude verordening met wijzigingen in rood aangegeven is meegezonden zodat de gemeenteraad kan zien wat er gewijzigd is. Vraag 2. Grondslag om niet te naheffen Op welke wettelijke grondslag baseert het college de keuze om geen naheffingsaanslagen op te leggen wanneer touringcarchauffeurs zonder te betalen parkeren? Kan het college bevestigen dat zonder tarief voor de naheffingsaanslag er geen effectieve handhaving mogelijk is, en hoe voorkomt men rechtsongelijkheid voor reguliere parkeerders? Antwoord 2: Voor het opleggen van een naheffingsaanslag is de gemeente verplicht een kostenoverzicht op te stellen van de kosten die gemaakt worden voor het opleggen van naheffingsaanslagen. Deze kosten worden vervolgens gedeeld door het (geraamde) aantal naheffingsaanslagen. De gemeente heeft in 2024 en in 2025 echter geen naheffingsaanslagen inzake betaald parkeren opgelegd. Dit komt doordat de chauffeurs in hun bus blijven wanneer ze parkeren. Hebben ze niet betaald worden ze door de boa's aangesproken en betalen ze alsnog. Omdat we geen naheffingsaanslagen opleggen maken we ook geen kosten en kunnen we geen kostenoverzicht opstellen. Wanneer buschauffeurs onverhoopt niet in de bus aanwezig zijn en ze niet betaald hebben werd door de boa's een reguliere parkeerboete opgelegd. Deze is gelijk aan boetes voor reguliere parkeerders.

Vraag 3. Redactionele fouten en rechtsgeldigheid

Kan het college aangeven hoe het mogelijk is dat in de voorgelegde verordeningen jaartallen door elkaar lopen (2024/2025/2026), dat data dubbel of foutief zijn opgenomen, en dat er dubbele tariefnummers (tweemaal 2.3) in de tarieventabel voorkomen? Is het college zich bewust dat dergelijke fouten kunnen leiden tot vernietigbaarheid door de provincie?

Antwoord 3:

De jaartallen in de verordening kloppen en zijn niet dubbel of foutief opgenomen. De gemeenteraad neemt op 18 december 2025 een besluit, maar de verordening treedt in werking op 1 januari 2026 en wordt dan ook "verordening parkeerbelasting 2026" genoemd. De oude verordening 2025 was vervolgens op 18 december 2024 vastgesteld.

De nummering in de prijzentabel wordt aangepast en bij publicatie zal deze correct zijn. Wanneer deze dubbele nummering in de prijzentabel gepubliceerd zou zijn, zou dit overigens niet tot vernietiging van de verordening leiden.

Vraag 4. Kostenberekening naheffingen

Waarom stelt het college dat er geen kostenoverzicht kan worden opgesteld omdat er geen naheffingen worden opgelegd, terwijl artikel 225 Gemeentewet een kostenonderbouwing vereist op basis van begrote kosten (en niet op basis van gerealiseerde aanslagen)? Kan het college aangeven waarom niet gekozen is voor een nul-tarief of pragmatische kostenraming zoals andere gemeenten doen?

Antwoord 4:

Artikel 225 Gemeentewet gaat over het opleggen van parkeerbelasting en niet over het opleggen van een naheffingsaanslag. Het opleggen van een naheffingsaanslag wordt geregeld in artikel 234 Gemeentewet. Het hanteren van een nultarief of een pragmatische kostenraming is geen realistische kostenraming en willen we ook niet aan de gemeenteraad voorleggen om deze vast te stellen.

Vraag 5. Impact op handhavingscapaciteit 2026

	Op welke wijze kan de gemeente in 2026 effectief handhaven op touringcars die niet betalen, gezien het ontbreken van een naheffingstarief? Welke alternatieve juridische instrumenten denkt het college daarvoor te kunnen inzetten? Antwoord 5: Wanneer buschauffeurs onverhoopt niet betaald hebben wordt door de boa's een reguliere parkeerboete in het kader van de "Wet Mulder" opgelegd. Deze is gelijk aan boetes voor reguliere parkeerders. Vraag 6. Toezeggingen over tijdelijkheid Het college spreekt over 'tijdelijke schrapping' van artikel 9. Kan het college aangeven welke harde criteria, momenten of besluiten leiden tot het opnieuw activeren van artikel 9, en waarom deze niet in de verordening zelf zijn vastgelegd? Antwoord 6: Op verzoek van de gemeenteraad is een procesvoorstel betaald parkeren opgesteld, welke in de raad van 18 december 2025 door de gemeenteraad behandeld wordt. Wanneer de gemeenteraad in 2026 besluit om betaald parkeren in te voeren zal een kostenoverzicht opgesteld worden inzake de naheffingsaanslag en aan de gemeenteraad voorgelegd worden. Dit tarief zal dan vervolgens opgenomen worden onder artikel 9 van de verordening parkeerbelasting.
--	---