Aan het college van Burgemeester & Wethouders Emmen
Betreft: Schriftelijke vragen ex Art. 7.1 RvO
Onderwerp: Huisvesting statushouders, voorrang en bescherming van de woningkansen van jongeren

Datum 19-10-2026

Aan het college van burgemeester en wethouders van Emmen

Naar aanleiding van de berichtgeving van 14 oktober 2026 over de huisvestingsopgave voor statushouders in Emmen en de passages hierover in het coalitieakkoord stelt Hart voor Emmen de volgende schriftelijke vragen.

Hart voor Emmen maakt zich zorgen over de toenemende druk op de woningmarkt in Emmen. Jongeren die zelfstandig willen wonen, worden geconfronteerd met lange en verder oplopende wachttijden voor een betaalbare huurwoning. Ook andere woningzoekenden ervaren de gevolgen van de schaarste aan woningen.

Hart voor Emmen vindt het onwenselijk dat schaarse reguliere sociale huurwoningen worden toegewezen aan statushouders, terwijl jongeren die in Emmen wonen en hier hun toekomst willen opbouwen steeds langer moeten wachten op een eigen woning
.
De wettelijke taak om statushouders te huisvesten ontslaat de gemeente niet van de verantwoordelijkheid om alle beschikbare mogelijkheden te onderzoeken. Huisvesting hoeft immers niet uitsluitend plaats te vinden in reguliere sociale huurwoningen. Alternatieven, zoals flexwoningen, containerwoningen, tijdelijke woonunits en het benutten van leegstaand vastgoed, kunnen mogelijk bijdragen aan het realiseren van de huisvestingsopgave en het beperken van de druk op de reguliere woningvoorraad.

Daarnaast moet helder zijn welk deel van de huisvesting voortvloeit uit wettelijke verplichtingen en waar de gemeente zelf beleidskeuzes kan maken. Hart voor Emmen wil daarom inzicht in de juridische mogelijkheden, de beschikbare alternatieven, de kosten en de gevolgen voor jongeren en andere woningzoekenden.

Daarom stelt Hart voor Emmen de volgende vragen:

Huisvestingsopgave en wettelijke verplichtingen

1. Kan het college bevestigen dat Emmen volgens de berichtgeving van 14 oktober 2026 vóór het einde van 2026 nog 137 statushouders moest huisvesten? Hoeveel statushouders zijn inmiddels gehuisvest en wat is de actuele resterende huisvestingsopgave?

2. Op welke specifieke wettelijke bepalingen baseert het college de uitspraak dat statushouders op grond van de Huisvestingswet met voorrang moeten worden gehuisvest? Kan het college daarbij onderscheid maken tussen de wettelijke taakstelling voor de huisvesting van statushouders en eventuele wettelijke verplichtingen of beleidskeuzes met betrekking tot voorrang bij de toewijzing van reguliere sociale huurwoningen?

3. Welke bepalingen in de huidige huisvestingsverordening en welke afspraken met woningcorporaties regelen de huisvesting en eventuele voorrang voor statushouders? Kan het college per bepaling of afspraak aangeven welk onderdeel wettelijk verplicht is en waar sprake is van gemeentelijk beleid of uitvoeringsafspraken?

4. Hoe verhoudt de passage in het coalitieakkoord, waarin staat dat statushouders zich moeten inschrijven en op de wachtlijst moeten staan, net als andere woningzoekenden, zich tot de uitspraak dat zij met voorrang moeten worden gehuisvest? Hoe verhoudt dit zich tot de ambitie om specifieke doelgroepen niet zonder meer voorrang te geven boven andere spoedzoekers?

2. Alternatieve huisvesting

5. Welke alternatieve woonvormen zet de gemeente momenteel in voor de huisvesting van statushouders, naast reguliere sociale huurwoningen? Denkt het college hierbij bijvoorbeeld aan flexwoningen, containerwoningen, tijdelijke woonunits, gedeelde huisvesting en het transformeren van leegstaande gebouwen? Kan het college per woonvorm aangeven om hoeveel woonplekken het gaat?

6. Welke mogelijkheden ziet het college om de resterende huisvestingsopgave voor 2026 en de huisvestingsopgave voor 2027 geheel of gedeeltelijk met alternatieve woonvormen in te vullen, zodat de druk op de reguliere sociale huurwoningvoorraad wordt beperkt en woningen beschikbaar blijven voor jongeren en andere woningzoekenden?

7. Welke locaties binnen de gemeente Emmen zijn beschikbaar of mogelijk geschikt voor alternatieve huisvesting? Welke belemmeringen zijn er voor de realisatie van deze woonvormen en op welke termijn zouden de betreffende locaties in gebruik kunnen worden genomen?

3. Kosten en gevolgen voor woningzoekenden

8. Hoe verhouden de totale kosten van reguliere sociale huurwoningen, flexwoningen, containerwoningen en andere tijdelijke woonvormen zich tot elkaar? Kan het college daarbij onderscheid maken tussen aanleg, aankoop of huur, inrichting, beheer, onderhoud en benodigde voorzieningen? Welke kosten komen voor rekening van de gemeente en welke subsidies of andere financieringsmogelijkheden zijn beschikbaar?

9. Hoeveel reguliere sociale huurwoningen zijn in 2026 toegewezen aan statushouders? Welke gevolgen heeft deze toewijzing voor de wachttijden en slaagkansen van jongeren en andere woningzoekenden in Emmen? Kan het college deze gevolgen met concrete cijfers onderbouwen en daarbij, voor zover mogelijk, onderscheid maken tussen de verschillende groepen woningzoekenden?

10. Welke concrete maatregelen neemt het college om de resterende huisvestingsopgave voor 2026 te realiseren en te voorkomen dat een eventuele achterstand wordt doorgeschoven naar 2027? Welke rol kunnen alternatieve woonvormen hierbij spelen en welke concrete resultaten verwacht het college daarvan?

4. Beleidskeuzes en besluitvorming

11. Is het college bereid om bij de uitvoering van de huisvestingsopgave nadrukkelijker in te zetten op alternatieve woonvormen, zodat de druk op de reguliere sociale huurwoningvoorraad zo veel mogelijk wordt beperkt en de woningkansen van jongeren en andere woningzoekenden worden beschermd? Zo nee, waarom niet?

12. Deelt het college de opvatting van Hart voor Emmen dat keuzes over voorrang bij de toewijzing van reguliere sociale huurwoningen, voor zover de wet daarvoor beleidsruimte biedt, transparant moeten worden toegelicht en duidelijk moeten worden onderscheiden van wettelijke verplichtingen? Is het college bereid de gemeenteraad inzicht te geven in de juridische mogelijkheden, de financiële gevolgen en de effecten van deze keuzes op jongeren en andere woningzoekenden? Zo nee, waarom niet?

Hart voor Emmen verzoekt het college de bovenstaande vragen afzonderlijk en zo concreet mogelijk te beantwoorden.

Hoogachtend,
Robart S. de Jong