Schriftelijke vragen D66-fractie over Beleidsplan Handhaving 2021-2024

1. Op pagina 7 van het Beleidsplan Handhaving wordt geduid dat de prioriteiten, probleem- en risicoanalyse en de frequentie matrix resulteren in een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) voor de ODA. In welke mate heeft de ODA zelf de mogelijkheid tot preventieve handhaving en welke bevoegdheden heeft de ODA bij repressieve handhaving? En welke wederkerige afhankelijkheid heeft de ODA in geval van repressie bij misstanden met de politie?
2. Op pagina 8 van het Beleidsplan Handhaving wordt aangegeven dat jaarlijks op basis van dit vierjarige beleidsplan een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) vastgesteld, die jaarlijks op prioritering, capaciteit en categorieën zal verschillen. Wie bepaalt deze jaarlijkse wisseling en op welke wijze wordt de raad in deze jaarlijkse afweging meegenomen?
3. Zijn er nog onderdelen die met ingang van de omgevingswet hieruit komen te vervallen omdat ze in een van die documenten opgenomen gaan worden?

Schriftelijke vragen D66-fractie over Nalevingsstrategie Omgevingswetgeving Gelderland

1. Op pagina 36 van de Gelderse Nalevingsstrategie worden de drie redenen van gedogen genoemd, op basis waarvan een bestuursorgaan tot gedogen kan overgaan. Als eerste reden wordt gesteld: “Als het toepassen van sancties duidelijk onredelijk zou zijn.” Hoe wordt door het bevoegde bestuursorgaan bepaald wat redelijk en onredelijk is, omdat het hier een subjectief begrip gaat? En dit in gedachte nemend, waarom is er dan bij de uitvoering van het project Ariadne zo strak gehandhaafd, terwijl hier gedogen of een tussenvariant mogelijk meer op zijn plaats was?
2. Op pagina 40 van de Gelderse Nalevingsstrategie wordt in paragraaf 7.3 gesproken over de preventiestrategie van Gelderse bestuursorganen. Op welke manier geeft de Gemeente Aalten hieraan invulling?

	Schriftelijke vragen beeldvormende fase januari 2021 Vragen uiterlijk 28 december 2020 om 09.00 indienen bij griffie@aalten.nl
	GemeenteBelangen
	Voorstel tot het vaststellen van het Beleidsplan handhaving 2021-2024 gemeente Aalten en de Nalevingsstrategie omgevingswetgeving Gelderland
1	*Uitvoeringsprogramma Handhaving 2021. Waarom zijn er geen uren opgenomen voor de inzet m.b.t. het handhaven van de corona-maatregelen?*

	Schriftelijke vragen beeldvormende fase november 2020 **Vragen uiterlijk 28 december 2020 om 9.00 uur indienen bij griffie@aalten.nl**
	NAAM FRACTIE: VVD
ONDERWERP	**Voorstel tot het vaststellen van het Beleidsplan handhaving 2021-2024 gemeente Aalten en de Nalevingsstrategie omgevingswetgeving Gelderland**
Vragen	
1.	In hoeverre is er een causaal verband tussen klachten cq meldingen en bijstelling en aanpassingen in het uitvoeringprogramma. (m.a.w. is de inzet risicogericht) Ik lees bijvoorbeeld in het jaarverslag 2019 op pagina 12 dat er na de waarschuwingen geen overtredingen meer zijn geconstateerd zijn bij de horeca. Desondanks heeft Horeca in uitvoeringsprogramma 2021 prio 1 met een tijdsbesteding van 600 uur.
2.	Is er sprake van samenwerking met de andere omliggende gemeenten zowel in 1. Bepalen uitgangspunten beleid; 2. Prioritering; 3. Uitvoering
3.	In diverse publicaties zien wij dat veel gemeenten informatie gestuurd handhaven hoog op de agenda zetten met name vanwege de preventieve werking. Dit zien wij nog niet terug in de huidige plannen. In hoeverre is dit ook een issue binnen de gemeente Aalten?
4.	In hoeverre zijn de adviezen uit de presentatie ondermijningsbeeld Aalten d.d. 10-9-2019 verwerkt in het Beleidsplan en het Uitvoeringsplan (m.n. Riec en PVO Buitengebied)
5.	Wat is de relatie tussen het horecaoverleg en het bevorderen naleving Drank- en Horecawet bij supermarkten (3.2 Uitvoeringsprogramma)