



Amstelveen, september 2026

Betreft: schriftelijke vragen opvolging motie top 10 CO₂-uitstoters

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Op 12 november 2025 heeft de raad de motie "*Top 10 CO₂-uitstoters Amstelveen*" behandeld. In de beantwoording van deze motie zijn de namen van de betreffende bedrijven en instellingen geanonimiseerd (m.u.v. zwembad De Meerkamp). De motie beoogde juist inzicht te verkrijgen in welke organisaties verantwoordelijk zijn voor de grootste CO₂-uitstoot binnen de gemeentegrenzen en welke afspraken met deze organisaties worden gemaakt om uitstoot te reduceren.

Recent heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in ECLI:NL:RVS:2025:4557 geoordeeld dat milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu onder een bijzonder openbaarheidsregime valt en dat voor dergelijke emissiegegevens geen ruimte bestaat voor een belangenafweging op grond van onder meer bedrijfs- of privacybelangen als bedoeld in artikel 5.1 van de Wet open overheid.

Naar aanleiding hiervan heeft D66 de volgende vragen:

1. Op welke concrete wettelijke grondslag is besloten de namen van de betreffende bedrijven en maatschappelijke instellingen te anonimiseren?
2. Is het college van mening dat gegevens over de CO₂-uitstoot van individuele bedrijven en instellingen kwalificeren als milieu-informatie?
3. Is het college van mening dat de in de motie bedoelde informatie betrekking heeft op emissies in het milieu?
4. Heeft het college bij de beoordeling van de openbaarmaking van deze gegevens rekening gehouden met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4557? Zo ja, op welke wijze?
5. Kan het college nader motiveren waarom openbaarmaking van de namen volgens haar desondanks niet mogelijk of niet wenselijk zou zijn?
6. Welke belangen worden volgens het college beschermd door het anonimiseren van de namen van de grootste uitstoters?
7. Is het college van oordeel dat de gemeenteraad zijn controlerende taak op gemeentelijk klimaatbeleid volledig kan uitoefenen wanneer de identiteit van de betreffende bedrijven en instellingen niet bekend wordt gemaakt? Zo ja, waarom?

8. Deelt het college de opvatting dat het zonder openbaarmaking van de namen onmogelijk is voor de raad om te beoordelen:
 - o of daadwerkelijk de grootste uitstoters zijn geselecteerd;
 - o of met de juiste organisaties afspraken worden gemaakt.
9. Is het college bereid de raad alsnog een niet-geanonimiseerd overzicht van de tien grootste CO₂-uitstoters in Amstelveen te verstrekken? Zo nee, waarom niet?
10. Is het college bereid een extern juridisch oordeel te vragen over de toepasbaarheid van artikel 5.1 lid 7 Woo en ECLI:NL:RVS:2025:4557 op de uitvoering van deze motie indien hierover twijfel bestaat?

Wij verzoeken het college de vragen afzonderlijk en inhoudelijk te beantwoorden.

Maarten de Haan – D66