

Onze vragen spitsen zich toe op het proces rondom 2 dossiers, woningbouw op de Ploen en Vitaal Centrum Duiven.

Woningbouw De Ploen

Voor de raadsavond van 24 oktober staat op enig moment op i-babs bij 'overige informatie ter kennisgeving' een brief van projectontwikkelaar Van Wanrooij (stuk 9b) waarin zij het verzoek doen aan de gemeente mee te werken aan de bouw van 550-600 woningen op de Ploen, in plaats van de oorspronkelijke 125 woningen. Er is sprake van een stijging van het aantal woningen van 475 woningen ten opzicht van de eerste plannen.

Vragen:

- Met welk doel is besloten deze ontzettend belangrijke brief onder het kopje 'overige informatie ter kennisgeving' te plaatsen?
Reeds beantwoord tijdens de Politieke Avond
- Waarom is niet gekozen voor een veel prominentere rol op de agenda, die recht doet aan het belang van de brief?
Reeds beantwoord tijdens de Politieke Avond
- Op welke manier dacht het college dat deze brief toch een bespreekpunt zou worden tijdens de raadsavond van 24 oktober? Was het de bedoeling dat de partij van gewezen wethouder Van Dam deze brief met een motie Vreemd op de agenda van de raadsavond zou plaatsen?
Iedere fractie kan een ingekomen stuk, al dan niet met een motie, als bespreekstuk op de agenda laten zetten, of een verzoek ter behandeling naar de agendacommissie sturen zodat deze in het reguliere proces behandeld gaat worden.
- Ben u het met me eens dat, indien dit het geval is geweest, je nauwelijks kunt spreken van Dualisme?
Indien er sprake is van het vooraf afstemmen tussen wethouder en de fractie is er geen sprake van dualisme. Het college kan hierover niet speculeren, er is immers geen sprake geweest van het agenderen van dit ingekomen stuk.
Vervolgens stuurt de griffie een mail naar de raad waarin wordt gewezen op de risico's van dit snelle proces.

Vragen:

- Is deze mail de aanleiding geweest waarop het college is teruggekomen op haar standpunt met betrekking tot het proces?
**Zoals in de kennisgeving van 19 oktober staat:
Het college erkent zelf dat het voor de raad beter was geweest als de raad tegelijk met de procesbrief ook het standpunt van het college had ontvangen. Het standpunt is alsnog in die kennisgeving opgenomen.**
- Zo ja: welke les heeft het college hier van geleerd?
Zie hiervoor.
- Zo nee: dit klopt toch niet met een kennisgeving waarin andere voorstellen stonden? geleerd?

Vitaal Centrum Duiven

Op de agenda voor de raadsavond van dinsdag 14 november staat een motie van DOED over het vitaal centrum. Deze motie is door de partij DOED, de partij van de oud-wethouder Van Dam op donderdagochtend 9 november door de griffie op i-babs geplaatst. In de motie staat onder andere het volgende:

- 'er parkeerplaatsen ontbreken op eigen terrein'.
- 'Er pas nu blijkt dat er niet voldoende grond is om dit project te bouwen'

Op donderdagavond 9 november is er een bijeenkomst voor de raad waarin onder andere de plannen voor Vitaal Centrum Duiven worden gepresenteerd. Voor zover ik kan nagaan, en ik heb goed gezocht, werd de informatie die vooraf al in de motie staat, pas openbaar op donderdagavond. Ik hoop dat ik me vergis, dat de informatie wel openbaar was, maar ik heb het niet kunnen vinden.

Vragen:

- Was op voorhand binnen het college bekend dat oud-wethouder Van Dam tegen de plannen van haar eigen ambtenaren was als het gaat om woningbouw in het centrum van Duiven?
Het college heeft hierover geen standpunt ingenomen. Er lag geen collegevoorstel op dat punt.

- Is dit een reden voor de bestuurscrisis, veroorzaakt door het opstappen van de wethouder en het uit de coalitie stappen van DOED.
Het college heeft niets toe te voegen of af te doen aan de mondelinge toelichting en de ontslagbrief van Dominique van Dam.
- In hoeverre zijn dergelijke diepgaande meningsverschillen tussen het college en de ambtenarenorganisatie van invloed geweest op de sfeer in dit gebouw?
Het bespreken van verschillen van mening tussen ambtenaren en raadsleden en collegeleden is op zichzelf nuttig en productief. Ook als sprake is van diepgaande meningsverschillen.
Dit is onderdeel van het reguliere proces van goede oordeelsvorming. De wijze waarop met verschillen van mening wordt omgegaan kan uiteraard van invloed zijn op de sfeer en de medewerkerstevredenheid.
- Welke les heeft het college n.a.v. dit proces geleerd?
Het thema bestuurlijk-ambtelijke samenwerking vraagt voortdurend aandacht, ook binnen 1Stroom. Dit is dus ook onderwerp van gesprek tussen het bestuur en de directie van 1Stroom.