Griffie Gemeente Westervoort

Technische vragen
28 oktober 2025

08. Meerjarenbegroting 2026-2029

Vragen CDA-fractie:

Deel 1:

Pagina 4 en Pagina 27 2.4 Programma 2-Maatschappij
Vanaf 2025/26 nemen **de lasten en saldo** in Programma **2** af.
Vraag 1: *kunnen we hier spreken van een **reële trendbreuk*** of is er **onvoldoende** rekening gehouden met het feit dat het Rijk in 2028 een kostenbesparing voor Jeugdzorg lokaal van **€ 450.000** verwacht. En is er voldoende rekening gehouden met de sterke vergrijzing in Westervoort en dat de verantwoordelijkheid voor het beschermd wonen bij de gemeente komt te liggen? Zijn deze en andere effecten wel of niet in de begroting 2026 verwerkt?

Nee er is geen sprake van een reële trendbreuk. Maar wel een afzwakking van lasten en saldo
De daling van de lasten en het saldo heeft onder andere te maken met de doorgevoerde bezuinigingen in kader van financieel gezond en ontwikkeling sterke lokale toegang. In de meerjarenbegroting houden wij rekening met constante prijzen. Zodra er meer duidelijkheid is over de rijksvergoeding zullen deze ook aan de lastenkant aanpassen.

Ja, er is rekening gehouden met de demografische ontwikkelingen. In de voorjaarsnota 2024 is vastgesteld dat de budgetten voor Wmo zijn bijgesteld i.v.m. demografische ontwikkelingen en lokale ontwikkelingen zoals gebruik nieuw normenkader.
Wat betreft de decentralisatie beschermd wonen: dit is wederom uitgesteld, zie ook antwoord op vraag 5 deel 2.

Pagina 5: in tabel Ontwikkeling resultaten 2025-2029. Programma 3
Post: *terugbrengen activiteiten Klimaatadaptatie en Biodiversiteit*: **€50.000**
Bij de presentatie duurzaamheid is aangegeven, dat wanneer we het doel van 2050 willen halen dat er veel meer budget moet komen voor FTE's. Is het een en ander niet een tegenstelling met elkaar?
Vraag 2: Wat is het effect van deze verlaging op de te behalen doelstelling?

Tijdens de presentatie over duurzaamheid is aangegeven dat er in de programmalijn Energietransitie een tekort in mensen en middelen is om doelstellingen 2025 te behalen. In de programmalijn Klimaatadaptatie en Biodiversiteit hebben wij nog geen helder beeld of inzet van mensen en middelen voldoende is om doelstellingen 2025 te behalen. Deze programmalijn wordt in 2026 geëvalueerd. Wij zullen u hier te zijner tijd over berichten.

Pagina 6: tabel TV 8.1 Project herziening omgevingsplan Dorpstraat, Klapstraat en Hamersestraat.
Kosten **€420.000**
Genoemde straten zijn in principe onderdeel van bestaande omgevingsplannen.

Vraag 3: Zijn deze plannen in het verleden niet up to date gehouden? Zo ja waarom moet dit dan nu apart als project worden ingepland en daarbij ook nog met dure externe hulp? En waarom is dit niet meegenomen in de VJN?

De plannen zijn up to date gehouden, vanuit de basis die in 2013 en 2015 is vastgesteld. In 2013 resp. 2015 zijn de vigerende bestemmingsplannen 'kern Westervoort' en 'Westervoort Noord' vastgesteld, als actualisatie van voorgaande 'bestemmingsplannen uit resp. 2003 en 2007. Daarbij zijn beide bestemmingsplannen voor het eerst digitaal beschikbaar gesteld, wat voorheen nog niet het geval was. De in 2013 en 2015 vastgestelde bestemmingsplannen waren consoliderend van aard, wat inhoudt dat de bestaande situatie, zoals die bij het opstellen van het bestemmingsplan bekend was, is vastgelegd. De plannen hebben ter inzage gelegen en er zijn enkele reacties op binnengekomen. Na die periode zijn er nog diverse ruimtelijke plannen / vergunningen doorgevoerd.

De reden waarom de herziening op het omgevingsplan op dit moment apart wordt ingepland is dat bij de behandeling van diverse dossiers is gebleken dat er specifiek op de Dorpstraat, Hamersestraat en Klapstraat veel situaties blijken te bestaan waarin het daadwerkelijke gebruik en bestemming van bouwwerken niet (meer) met elkaar in overeenstemming zijn. Ook zijn niet alle bouwwerken in kaart gebracht, wat bij vergunningaanvragen vaak leidt tot tegengestelde inzichten, arbeidsintensieve trajecten en lange doorlooptijden. Een herziening van het omgevingsplan waarin alle omissies en strijdigheden in overeenkomst worden gebracht met de werkelijke situatie, is zeer wenselijk (indien mogelijk) en noodzakelijk voor een eenduidige richtlijn voor onze inwoners en de behandeling van (nieuwe) aanvragen voor de organisatie. Het komen tot een dergelijke aanpassing van het omgevingsplan is te zien als een grootschalige hersteloperatie die niet past binnen de huidige capaciteit. De inventarisatie voor een herziening behelst om en nabij 374 panden. Om dit op zorgvuldige wijze uit te kunnen voeren met aandacht voor bestemming, gebruik en vergunde bouwwerken per pand vraagt met name het dossieronderzoek veel capaciteit. Dit betreft capaciteit (inventarisatie tot herstel) die zowel intensief is en niet aanwezig is binnen de organisatie. Daarom wordt voorgesteld om te kiezen voor een projectmatige aanpak waar externe inhuur op ingezet zal worden. Dit ter ondersteuning van de intern aanwezige expertise.

De optelsom aan arbeidsintensieve trajecten bij diverse omgevingsvergunning aanvragen heeft doen besluiten om er een grootschalige hersteloperatie van te maken. Dit besluit is genomen na aanlevermoment voor de voorjaarsnota.

Pagina 23 : Euregio Rijn en Waal
Inzet : gemeente blijft lid in 2026.
Vraag 4: Klopt het dat we in onze 18-jarige deelname nimmer enige subsidie naar Westervoort hebben verkregen en zo nee, kunt u de voorbeelden noemen waarbij dat wel is gebeurd? Heeft het naar de mening van het college nog zin om lid te blijven?
Politieke vraag wordt op commissie avond beantwoord
Bij de betrokken stakeholders is niet bekend of er in de afgelopen 18 jaar subsidie is ontvangen via deelname aan een Interreg-project of een van de kleinere projecten van Euregio. Er zijn geen concrete gegevens beschikbaar die dit kunnen bevestigen of ontkrachten.

De mening van het college kunt u vragen op de commissie avond .

Pagina 24: 1 Stroom:
1 Stroom gaat door met het ontwikkelen van een lange termijn visie.
Vraag 5: in hoeverre wordt er qua doorontwikkeling, qua activiteiten, aannemen personeel enz. geanticipeerd op het vormen van 1 Liemerse gemeente in 2029? En hoe ziet dat er dan uit?`
Er zijn nog geen definitieve besluiten genomen bij alle vier de gemeenten over (het principebesluit tot) een herindeling en daarom wacht 1Stroom vooralsnog deze bestuurlijke ontwikkelingen af. voordat tot concrete invulling wordt gekomen op deze onderdelen.

Pagina 31: Digitalisering en technologie
"in onze gemeente wordt dit nauwelijks toegepast", zo staat er. Dit kan **structurele** besparingen opleveren
Vraag 6: wordt hier aan gewerkt; hoe ziet dat er dan uit en welke portefeuillehouder is hiervan de trekker en de verantwoordelijke?
Antwoord: Hier wordt niet aan gewerkt. Om deze technologie toe te gaan passen zijn capaciteit en middelen nodig. Dit is een samenspel van de portefeuillehouders Sociaal Domein en ICT. Structurele besparingen door inzet van digitalisering en technologie staat op de lijst van innovatiemogelijkheden in het kader van Financieel Gezond.

Pagina 50: 3.B2 Duurzaamheid- Financiën
Gegeven budgetten lopen tot 2025 -2027 voor de uitvoering van de programmalijn Energietransitie.
Vraag 7: wat betekent dit? Wordt er nog extra budget gevraagd voor 2028 en 2029? Zijn deze nog niet in de meerjarenbegroting meegenomen? En zo ja, hoeveel gaat ons dat in de betreffende jaren kosten?
Nee er wordt geen additioneel budget gevraagd. De afgelopen jaren vond de financiering van de programmalijn Energietransitie plaats door middel van door uw raad beschikbaar gestelde budgetten en door middel van de zogenaamde CDOKE-/Klimaatgelden (een SPUK). Deze SPUK wordt vanaf 2026 structureel overgeheveld naar het gemeentefonds waardoor de dekking beschikbaar blijft. Is het voldoende om doelstellingen 2050 te behalen? Waarschijnlijk niet, maar het dossier kent zoveel onzekerheden dat wij er vooralsnog voor kiezen om werkende de weg verder ervaring op te doen, ontwikkelingen nauwlettend te volgen en periodiek te evalueren.

Pagina 72: risico 's, waaronder Weyborgh vs AH
Vraag 8: wat is de stand van zaken in deze kwestie?

De eigenaar van het winkelcentrum is in gesprek met de eigenaar van de Albert Heijn over de voorwaarden en onderlinge afspraken tussen huurder en verhuurder omtrent de voorgenomen verbouwing van de winkel. Wij zien dat deze gesprekken langer duren dan we vooraf gedacht hadden, maar wij zijn er positief over dat dit uiteindelijk gaat resulteren in een mooie en gedraaide Albert Heijn conform het projectplan. Zodra hier duidelijkheid over is kan ook de volgende stap gezet worden in de woningbouw Wyborgh.

De uitloop in de gesprekken betekent ook dat de gemeente langer betrokken is en meer kosten maakt dan vooraf voorzien. Ook hierover zijn we in gesprek met de eigenaar van het winkelcentrum.

Pagina 77: Voorziening loopt door de jaren enorm op
Ook hier gaat het om een heffing waarmee de kosten moeten worden gedekt.

Vraag 9: Is er naar het oordeel van het college ruimte om de rioolheffing voor 2026 te verlagen ten opzichte van de voorgestelde heffing en zo nee, waarom niet?
Er is ruimte in de voorziening om dit te doen, hiermee loop je op de langere termijn echter wel een risico. De voorziening loopt op om de kosten voor de komende jaren te kunnen dekken. Om te voorkomen dat de voorziening te groot wordt, wordt deze elke twee jaar doorgerekend. Een verlaging van de heffing kan ervoor zorgen dat er in de toekomst onvoldoende geld beschikbaar is voor het onderhoud en beheer van het rioolstelsel.

Begroting algemeen:
Niet alle te verwachten kosten zijn verwerkt in de begroting 26-29. Denk aan het Uitvoeringsplan Biodiversiteit, de onderhoudskosten groen (resultaten kosten bestekken nog niet bekend), duurzaamheid na 2027.
Vraag 10: moet de begroting 27-29 hierdoor lopende de tijd weer aangepast worden en zo met ongeveer hoeveel dan?
ANTWOORD: De *kostenontwikkeling* van 1Stroom in de komende jaren is als volgt (zie begroting 1Stroom 2026-2029):

Samenvatting kostenontwikkeling meerjarenbegroting 2026 t.o.v. begroting 2025				
	2026	2027	2028	2029
Autonome ontwikkelingen				
CAO loonstijging in conceptbegroting	1.131.452	2.588.277	3.838.979	5.130.993
Effecten nieuwe CAO	-1.298.880	-1.361.228	-1.415.677	-1.472.304
Autonome ontwikkelingen (bijdrage RID en prijsstijging automatisering	52.000	52.000	52.000	52.000
Totaal van autonome ontwikkelingen	-115.428	1.279.049	2.475.302	3.710.689
Besluitvorming deelnemende gemeenten				
Wijzigingen informatie	1.167.332	627.532	409.632	-415.168
Financieel gezond	-80.150	-199.550	-250.050	-112.050
Effect besluitvorming gemeenten	1.087.182	427.982	159.582	-527.218
Besluitvorming bestuur 1Stroom				
Organisatie ontwikkeling	675.000	140.000	-225.000	-225.000
Besparingen (los van de organisatieontwikkeling)	-300.000	-300.000	-300.000	-300.000
Nieuwe wensen	213.000	198.000	198.000	198.000
Totaal effect besluitvorming bestuur 1Stroom	588.000	38.000	-327.000	-327.000
Overige mutaties	-106.287	-105.837	-28.810	-151.130
Totale kostenontwikkeling tov begroting 2025	1.453.467	1.639.194	2.279.074	2.705.340

De grootste component in de kostenontwikkeling is de CAO loonstijging. Daar tegenover staan besparingen vanuit de organisatie ontwikkeling en vanuit efficiency.

In de begroting 2026-2029 van 1Stroom is de volgende informatie opgenomen ten aanzien van *besparingen*.

Vanuit de organisatie-ontwikkeling

	2026	2027	2028	2029
Totale kosten organisatieontwikkeling (excl. cao stijgingen)	**€ 975.000**	**€ 805.000**	**€ 675.000**	**€ 675.000**
Waarvan structureel	€ 675.000	€ 675.000	€ 675.000	€ 675.000
Waarvan incidenteel*	€ 300.000	€ 65.000	€ 0	€ 0
Besparing door efficiency, n.a.v. organisatieontwikkeling (1% van de loonsom in 2026, 2% van de loonsom in 2027 en 3% van de loonsom in 2028)	-€ 300.000	-€ 600.000	-€ 900.000	-€900.000

Bruto investering organisatieontwikkeling	-€ 675.000	-€ 140.000	+€ 225.000	+€225.000
Waarvan structureel	-€ 375.000	-€ 75.000	+€225.000	+€225.000
Waarvan incidenteel	-€ 300.000	-€ 65.000		

Efficiency

	2026	2027	2028	2029
Besparingen los van efficiencyslag n.a.v. organisatieontwikkeling)				
Besparing op organisatiekosten 1Stroom	€ 300.000	€ 300.000	€ 300.000	€ 300.000
Doorvertaling financieel gezond in ambtelijke organisatie	PM	PM	PM	PM

Deel 2:

Aanvullende vragen CDA Westervoort begroting 2026-2029:

1. Pag.17. De ontwikkeling van AI gaat razend snel en kan leiden tot sneller en efficiënter werken. Toch wordt er voor gekozen om de ontwikkelingen te volgen en geen inspanningen te doen op dit terrein. Wat is de reden c.q. achtergrond van deze beslissing resp. waarop is die gebaseerd?

   Antwoord: Bij het vaststellen van de I&A-visie heeft de gemeenteraad besloten dat er ruimte is om het minimale scenario uit te voeren. Binnen deze budgetten past geen structurele inzet van kennis en kunde op het gebied van AI. Dat wil niet zeggen dat we onze ogen sluiten voor deze ontwikkeling. In het komende jaar zullen in samenwerking met de RID en Zevenaar, wel experimenten gedaan worden om AI in te zetten in onze bedrijfsprocessen om ervaring op te doen met wat AI daadwerkelijk kan betekenen. En om in Kaart te brengen welke kansen en bedreigingen er zijn verbonden aan het werken met AI.
2. Pag. 26. Afgaande op de formatie en de bezetting (in fte per 1000 inwoners) zouden er weinig tot geen vacatures zijn en de formatie bijna 98 % bezet zijn. In vreemde tegenspraak hiermee is de post voor externe inhuur; die bedraagt bijna 20 % (gerekend als percentage van de totale loonsom en de inhuur van externen). Hoe valt dit te verklaren? Om hoeveel externen gaat het en hoeveel bedraagt de gemiddelde kostenpost per externe kracht voor een volledig jaar?

   Er is een beperkte begroting voor inhuur. De meeste inhuurcontracten worden aangegaan vanuit de volgende financiële middelen:
   - Financiële ruimte die ontstaat door verloop van regulier personeel.
   - Tijdelijke middelen, beschikbaar gesteld via politieke besluitvorming of toegekend vanuit het Rijk. Voor deze tijdelijke middelen/werkzaamheden kan niet altijd een vaste medewerker ingezet worden (bijv. ontwikkeling woningbouw of het organiseren van extra verkiezingen)

   Om hoeveel externen gaat het:
   Tot nu toe hebben er in 2025 ongeveer 75 externen bij 1Stroom gewerkt. Waarvan het grootste aantal maar een deel van het jaar en/of niet fulltime.

   Hoeveel bedraagt de gemiddelde kostenpost per externe kracht voor een volledig jaar:
   Dit is een uitdagende vraag omdat we nog niet klaar zijn met dit jaar en gewerkte uren variabel zijn. Daarom gaan we uit van de volgende berekening; gemiddeld uurloon van alle externen is € 87,50 per uur x 36 uur x 44 weken = € 138.600, - per jaar (exclusief BTW). In de berekening is rekening gehouden met 44 weken i.v.m. vakantie weken die ook externen genieten.

3. Pag. 34. Onderdeel 4.3. Onderwijsbeleid en leerlingzaken. Waarom zien we in 2026 een incidentele stijging van bijna 500K? De lasten stijgen in 2026 met bijna €500.000, waartegenover ongeveer dezelfde stijging van de baten staat . Dit is in verband met de verwerking van de SPUK onderwijsachterstandenbeleid.
4. Pag 35. De kosten voor jeugdhulp zijn vanaf 2026 vernoemd. De totale kosten voor jeugdhulp blijken voor 2026 weer fors te stijgen t.o.v. 2025 (met tenminste 1 miljoen). Hoe is dat te verklaren met het oog op de investeringen die zijn gedaan in het voorliggend veld. We kunnen deze vraag niet plaatsen want :
   De totale kosten voor jeugdhulp blijven nagenoeg gelijk in 2026, er is dus geen forse stijging van de lasten t.o.v. 2025.

5. Pag. 35. Maatschappelijke en vrouwenopvang. Wat doen we vanaf 2026 anders dat reden geeft voor de kostenverhoging van ongeveer 800 %? Zoals beschreven in de najaarsnota van 2023, houden we rekening met de decentralisatie van beschermd wonen en de maatschappelijke opvang in 2026. De lasten zijn daarom vanaf 2026 opgenomen in de programmabegroting. De decentralisatie is uitgesteld naar 1 januari 2027 . Waardoor dit budget nog niet nodig is in 2026. De begroting zal in de najaarsnota 2025 gecorrigeerd worden.

6. Pag 52. Voor de totstandkoming van definitief Omgevingsplan is budget vrijgemaakt tot en met 2029. Toch wordt vooruitlopende daarop voor Dorpstraat, Hamersestraat en Klapstraat onderzoek gedaan naar verschillen tussen gebruik en bestemming. Het gaat om maar liefst 420K, dat staat voor ongeveer 4 fte interne medewerkers. Op grond waarvan wordt aangenomen dat er zoveel werk gemoeid is met een dergelijk onderzoek en waarop is de kennelijk aanname gestoeld dat voor andere straten en wijken er weinig tot geen verschillen zijn tussen bestemming en gebruik? En waarom kan dit onderzoek niet gewoon worden meegenomen in het reguliere werk, bijvoorbeeld door het maken van het definitieve Omgevingsplan eerder te beginnen?

   Deels is deze vraag al beantwoord in vraag 3.
   Het komen tot een dergelijke aanpassing van het omgevingsplan is te zien als een grootschalige hersteloperatie die niet past binnen de huidige capaciteit. De inventarisatie voor een herziening behelst om en nabij 374 panden. Om dit op zorgvuldige wijze uit te kunnen voeren met aandacht voor bestemming, gebruik en vergunde bouwwerken per pand vraagt met name het dossieronderzoek veel capaciteit. Dit betreft capaciteit (inventarisatie tot herstel) die zowel intensief is en niet aanwezig is binnen de organisatie. Daarom wordt voorgesteld om te kiezen voor een projectmatige aanpak waar externe inhuur op ingezet zal worden. Dit ter ondersteuning van de intern aanwezige expertise.

7. Pag. 61. De belastingopbrengst OZB stijgt tussen 2025 en 2026 van ruim 3 miljoen naar ruim 4,6 miljoen. Dat is (heel) veel meer dan de in de VJN vastgestelde 9 % verhoging plus de

index. Hoe is dat te verklaren?
De opbrengst in 2025 had € 3.936.940 moeten bedragen in plaats van € 3.096.940.

8. Pag. 62. Tarieven OZB in tabel. De daar getoonde verhogingen van de tarieven corresponderen niet met de besluiten die zijn genomen in de VJN. Graag nadere uitleg van de berekening eronder.
De tarieven van 2025 zijn aanvankelijk verhoogd met 5%, een stijging die per abuis niet in 2025 was meegenomen. Daarnaast is nog een extra stijging van 9% toegepast, evenals het inflatiepercentage van 2,74%.

Stijging tarief OZB			
	Tarief 2025	Extra stijging van 5% van 2025	Extra stijging van 9%+2,74% inflatie
Woningen	0,1458%	0,1531%	0,1711%
Niet-woning eigenaar	0,3214%	0,3375%	0,3771%
Niet-woning gebruiker	0,2457%	0,2580%	0,2883%

9. Pag. 66 en 67. De bedragen in de tabel 'Ontwikkeling Lastendruk' komen terug in de tabel die er onder staat te weten 'meerjarige ontwikkeling lastendruk'. De bedragen in de kolom 2027 van de eerste tabel verschuiven echter naar de kolom 2026 in de tweede kolom. Klopt dat wel en zo ja, graag uitleg daarvan.
Het klopt inderdaad niet. In de tabel 'Ontwikkeling lokale lastendruk' had 2026 moeten staan in plaats van 2027. Daarom zijn de bedragen in tabel 'Meerjarig ontwikkeling lastendruk' onder 2026 komen staan.

10. Pag. 69. Bij de kwijtschelding is gerekend met € 5.000, terwijl de totale kwijtschelding € 101.000 is. Hoe is dit verschil te verklaren; waarom wordt in de begroting (kennelijk) geen rekening gehouden met de werkelijke kwijtschelding?
De kwijtschelding voor de hondenbelasting bedraagt € 5.000. Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot kwijtschelding voor de afvalstoffenheffing en voor de onroerendezaakbelasting. Het totaalbedrag aan kwijtscheldingen bedraagt € 101.000,00.

11. Pag. 105. Voor achterstallig onderhoud Gemeentehuis is er 130 K onttrokken aan de reserve. We veronderstellen dat dit voor de portiersloge is geweest. Klopt dat en zo nee, waaraan is dit dan besteed?
Nee dit is niet de portiersloge. Dit betreft achterstallig onderhoud aan het dak van de raadszaal, en voornamelijk achterstallig onderhoud van het oude deel van het gemeentehuis. Een van de schoorstenen (boven de Oekraïne opvang aan de kant van de Zuidelijke Paralelweg) moet aangepakt worden omdat deze op omvallen staat, we hebben het tijdelijk veilig gesteld met een band eromheen.
Is het college van plan nog meer zaken op te pakken die vragen om investeringsgeld, gegeven de plannen om het gemeentehuis te slopen?

We gaan terughoudend om met uitgaven voor onderhoud. Maar het gebouw moet wel aan de wettelijke eisen blijven voldoen tot het moment dat het dicht gaat en gesloopt wordt.

Wettelijk verplichte duurzaamheidsmaatregelen moeten we ook uitvoeren en omdat we dat in de planning hadden staan was de ODRA, die een handhavingsbrief had gestuurd tevreden.

Griffie Gemeente Westervoort

Technische vragen
Raadsvergadering

Vragen GroenLinks-PvdA fractie n.a.v. de raadsvergadering op 29 september over agendapunt 7, ingekomen stukken A01: Wachttijden sociaal team

Op 29 september jl. is de Raad geïnformeerd over de aanpak t.a.v. de Wachttijden sociaal domein. Naar aanleiding van die kennisgeving (A01) hebben de GroenLinks- en PvdA-fracties aanvullende technische vragen, ook ten behoeve van de begrotingsbesprekingen op 28 okt as:

Vragen:

1. In de mededeling zoals de Raad die ontvangen heeft, wordt gesproken over een uitbreiding op de begroting 1Stroom (in totaal €250.000) met als doel knelpunten op te lossen, en extra capaciteit zodat de wachttijden niet verder oplopen. Klopt het dat dit extra budget naar verwachting niet zal leiden tot het reduceren van de wachttijden, maar slechts voorkomt dat de wachttijd nog verder oploopt?
2. In de kennisgeving is ook sprake van een analyse om problemen structureel aan te pakken. Is dit analyse inmiddels gemaakt en op welke termijn kan de wachtlijst teruggebracht worden tot de wettelijk gestelde termijn van 8 weken? Als de analyse nog niet gereed is, wanneer wordt deze analyse dan wel verwacht?
3. Met als consequente daarvan:
    a. Welk bedrag/capaciteitsuitbreiding verwacht 1Stroom nodig te hebben om de wachtlijst terug te brengen tot de wettelijk gestelde termijn van 8 weken?
    b. Wat is dan het effect op de begroting van Westervoort?

Antwoorden:

1. **De interpretatie is correct:**
   deze 100K + 150K zijn toegekend aan de uitvoering Sociaal Domein om het oplopen van de wachtlijsten tegen te gaan. Concreet zijn deze bedoeld voor de volgende disciplines: Schuldhulp (vervanging wegens ziekte), Inburgering (verlengen tijdelijke inhuur), Kwaliteit (vervanging wegens zwangerschap), Jeugd (vervanging wegens ziekte, verlof en ondercapaciteit), Wmo (tijdelijke inhuur vanwege ondercapaciteit en achterstanden), Expertiseteam Zorg Overlast en Veiligheid (vervanging wegens ziekte en ondercapaciteit). Ten behoeve van het verder inlopen van de wachtlijsten zijn inderdaad aanvullende

maatregelen nodig. Hiervoor is de analyse in gang gezet en wordt een plan van aanpak opgesteld.

Aanvullend is daarnaast door de gemeente Duiven eenmalig € 100.000,- toegezegd om de wachtlijsten WMO weg te werken. Hoewel deze middelen vooral voor Duiven worden ingezet heeft dit ook een positief effect op de wachtlijst voor Westervoort. Hiermee wordt weer capaciteit vrij gespeeld voor het reguliere werk. Ook is in de Voorjaarsnota voor zowel Westervoort als Duiven een bedrag toegekend voor de WMO welke al in 2025 ingezet kan worden. Het streven is om eind 2025 ook de wachtlijst Wmo voor Westervoort weggewerkt te hebben.

NB: bij ketenpartners zijn soms ook wachttijden. Denk bv aan RSR (o.a. Rolstoelen). Die staan los van dit onderwerp, maar kunnen wel gevolgen hebben voor de totale doorlooptijd van melding tot verstrekking van voorziening.

2. **Er wordt gewerkt aan een integraal bestuurlijk voorstel waarin zowel de analyse als een plan van aanpak is opgenomen. Dit voorstel zal via het Dagelijks Bestuur van 1stroom naar het Algemeen Bestuur van 1Stroom gaan voor besluitvorming en daarna gecommuniceerd worden met de gemeenteraad. Voorzien wordt dat dit nog voor het einde van het jaar gereed zal zijn.**

3. **De analyse en het plan van aanpak worden op dit moment opgesteld en gereed gemaakt voor besluitvorming. Zodra deze informatie beschikbaar is zal dit gedeeld worden met de gemeenteraad. Vanzelfsprekend wordt hierin meegenomen wat vanuit bestaande middelen gedaan kan worden, of en welke extra middelen benodigd zijn en welk effect dit zal hebben op de begrotingen van 1Stroom, de gemeente Westervoort en de gemeente Duiven.**

Vragen GroenLinks-fractie na de leeswijzeravond 28 oktober 2025;

Programma 1 bestuur:

- p. 24 Wij maken ons zorgen om de uitvoeringskracht van 1Stroom. Kan zij bezuinigingen en de implementatie van de Wet open overheid (Woo), Omgevingswet en hervormingsagenda jeugd aan zonder onrealistische werkdruk?
  In het algemeen geldt dat de uitvoeringskracht van gemeentelijke organisaties onder druk staat door een toename van (uitvoerings-)taken, de druk op de financiële positie van gemeenten en de krapte op de arbeidsmarkt. Gemeenten en de VNG vragen hier al langer aandacht voor.

  Binnen 1Stroom wordt voortdurend gestuurd op een realistische balans tussen beschikbare capaciteit en opgaven die voortkomen uit landelijke wet- en regelgeving, zoals de Wet open overheid (Woo), de Omgevingswet en de Hervormingsagenda jeugd. In financieel krappe tijden wordt prioritering aangebracht en waar nodig worden keuzes gemaakt in fasering en uitvoering. Indien blijkt dat bepaalde opgaven niet binnen de bestaande middelen en capaciteit kunnen worden gerealiseerd, wordt dit in de Voorjaarsnota inzichtelijk gemaakt. Daarbij kan het gaan om het doen van een aanvullende claim of het afleggen van verantwoording over (deels) niet behaalde resultaten. 1Stroom werkt binnen deze kaders aan een zo effectief mogelijke uitvoering, met oog voor werkdruk en realisme in de planning.

Programma 2 maatschappij:

- p. 28 programma 2 draait om positieve gezondheid en kwaliteit van leven. Tegelijkertijd bezuinigen we € 100 k op minimabeleid, wat de bestaanszekerheid van een groep inwoners onder druk zal zetten (zo staat ook in de risico-beschrijving van deze maatregel). Gisteren ging de uitleg alleen over het afschaffen van de collectieve verzekering bij Menzis, die zowel voor de gemeente als voor betrokken inwoners duur is. Prima dat dit anders wordt opgelost, zowel beter voor de betreffende inwoners als voor de gemeente.
  Echter, we kunnen ons haast niet voorstellen dat dit alles 100 k-euro bezuiniging oplevert.
  Bovendien: in de oorspronkelijke beschrijving van deze maatregel (nr 78; nr 18 van progr 2) staan nog andere maatregelen, zoals gelrepas, stichting leergeld en bijdrage voedselbank.
  a: Klopt het (toch/inderdaad) dat er niet bezuinigd wordt op gelrepas, stichting leergeld en voedselbank?
  b. Hoeveel huishoudens maken gebruik van die gemeentepolis? En hoeveel koste het om het effect van afschaffen van de polis, via de bijzonder bijstand te compenseren? Ofwel: levert het afschaffen van die gemeentepolis echt 100k-euro bezuiniging op? Graag het sommetje.
- Deze vraag is mondeling toegelicht op de leeswijzeravond

Paragrafen, 3.1 lokale heffingen
Pagina 61 hondenbelasting.
Bij de voorjaarsnota van 2019 (raad 1 juli 2019) is besloten om de hoogte van de hondenbelasting meer in lijn te brengen met de uitvoeringskosten, en daarom is toen de hondenbelasting verlaagd per januari 2020. In de toelichting staat daarover op pag 14 van de voorjaarsnota 2019:

Binnen het college is overeenstemming om de lasten voor de hondenbezitter te verlagen door het verlagen van de hondenbelasting. De hondenbelasting is geen doelbelasting, maar een algemene heffing. In de maatschappij is er echter wel de beleving dat beide met elkaar in verband staan.

Voorgesteld wordt om per 1-1-2020 de te innen belasting (opbrengsten 2018 ca. € 127.000) meer in lijn te brengen met de hoogte van de uitvoeringskosten. De kosten voor 2018 bedragen ca. € 81.000. Daarbovenop komen de kosten van een schone en veilige leefomgeving ad € 27.750 (zie speerpunt 1.B.2). De totale kosten bedragen dan € 108.750. Per saldo kunnen de opbrengsten structureel met ca. € 18.250 worden verlaagd.

Vraag: Graag ontvangen we een inzicht in de huidige uitvoeringskosten van de hondenbelasting, op dezelfde manier als dat in 2019 is gebeurd. Hierbij graag ook de bezuinigingsmaatregel (nr 18) betrekken: het opruimen van hondenpoep op uitlaatstroken.

Voor het onderdeel 'schone en veilige leefomgeving' besteden wij jaarlijks € 28.000,- aan het schoonmaken van de hondenuitlaatstroken.

Hierin zitten dus niet de kosten voor het innen van de belastingen en toezicht/handhaving door onze BOA's.

Wanneer met ingang van 2027 de hondenpoep niet meer opgeruimd wordt, vervallen de kosten voor het schoonmaken van de hondenuitlaatstroken. Wel is dan de verwachting dat we extra uren besteden aan communicatie met onze inwoners vooraf en het afhandelen van opmerkingen en klachten achteraf.

Vraag Pagina 61: Hondenbelasting: Wat is de berekening achter de totale inkomsten hondenbelasting?

Het aantal geregistreerde honden op dat moment, rekening houdend met de toename als gevolg van de hondencontrole en de 2% stijging vanuit de Voorjaarsnota.
De berekening ziet er dan als volgt uit:

BEREKENING OPBRENGST HONDENBELASTING 2026-2029 OP BASIS VAN 'OUDE TARIEVEN' 2025 inclusief indexeringspercentage

Hond	Aantal		Tarief 2025		Opbrengst	Geindexeerde tarieven met inflatie %	Opbrengst inclusief inflatie Ingevuld in de meerjarenbegroting
1e Hond	917	x	104,48	=	95.808	€ 109,43	100.349
						€ -	-
2e Hond	86	x	138,91	=	11.946	€ 145,49	12.513
						€ -	-
3e Hond	5	x	559,84	=	2.799	€ 586,38	2.932
						€ -	-
4e Hond	0		277,54	=	-	€ 290,70	-
						€ -	-
5e Hond	0		277,54	=	0	€ 290,70	-
						€ -	-
Kennel	4	x	247,88	=	992	€ 259,63	1.039
						€ -	-
Toename	100	x	104,48	=	10.448	€ 109,43	10.943
2% stijging bezuiningsmaatregel 2026 meegenomen in de tarieven							
TOTAAL	1.008				121.993		127.776

Pagina 61: Waarom zijn de marktgelden gehalveerd?
Een aantal jaar te hoog geraamd (zit daling in opbrengst), nu een reëlere raming. De werkelijke opbrengst is niet ineens gehalveerd.

P 64 indexering Circulus: Wat is het verschil tussen de indexering en de inflatie van 2,74%? Is dit niet hetzelfde?

Ja zit een causaal verband tussen. Door inflatie (voornamelijk) en andere stijging van kosten vindt er een indexering van de tarieven plaats. Indexering is een gevolg van de inflatie.

Vanaf hieronder zijn nieuwe vragen!!!

08. Meerjarenbegroting 2026-2029

Vragen CDA-fractie:

Pagina 8 punt 1.4
Financieel en inhoudelijk beeld op hoofdlijnen, Economische ontwikkelingen 2026 en verder 2e alinea: “Met het uitstel van het zogenoemde ravijnjaar 2026,” De begroting is nu dekkend- Is dit inclusief de bezuinigingen bij het ravijnjaar? Ravijnjaar komt maar 1x in het stuk voor.
Door de in de voorjaarsnota genomen bezuinigingen en maatregelen is het ravijnjaar 2026 voorkomen. In de sluitende begroting 2026-2029 lijkt nu geen sprake meer te zijn van een ravijnjaar dat verschoven is.

Pagina 14 punt 2.3 Programma 1 - Bestuur INLEIDING 5e alinea:
“Deze speerpunten zien op beleidsdoelen zonder financiële claim.” Zonder financiële claim of juist met een financieel open eind?

Voor deze speerpunten worden geen extra financiële middelen geclaimd.

Pagina 21 Punt 2.3.3
Financiële middelen Lasten bestuur: op basis waarvan verwacht men hier na 2026 verlaging van deze lasten?

Door inzet van incidentele lasten in de eerste 2 jaar verminderen de lasten in de laatste 2 jaar. Voorbeelden zijn geld beschikbaar gesteld voor Westervoort 700 jaar en extra gelden opleidingen bestuur. Ook extra inzet personeel in de jaren 2026 en 2027 verlaagd de bijdrage 1Stroom in 2028 en 2029.

Pagina 36 Tabel Aanpassingen
Betekenen de minnen dat er overblijft? Of dat er extra bij moet? De min zijn extra lasten een plus zijn baten
Verschil 2027 en 2028 is groot- Hulp bij huishouden- verwachting? Volgt een erratum

Rioolheffing.
Graag ontvangen wij een overzicht van de investeringen in de komende jaren met bedragen erbij en een tijdpad wanneer deze investeringen plaats gaan vinden, waarvoor de financiering komt uit de rioolheffing en de reserveringen daarvoor.
Er staan voor de aankomende paar jaar geen grote investeringen op het programma. De eerste grote investering is het vervangen van de riolering in de wijk de Vergert Oost. Dit project is gekoppeld aan de energietransitie in die wijk en na verwachting zal rond 2030 begonnen worden met dit project. Eind 2026 loopt het huidige watertakenplan af en word er dus een nieuw watertakenplan opgesteld, in dit plan worden de nieuwe investeringen opgenomen. Het watertakenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Let wel: de bekostiging binnen het Watertakenplan kent geen termijn van een paar jaar maar loopt over de levensduur het totale systeem! Grote delen van Duiven zijn gebouwd in de jaren 80 van vorige eeuw. Met een afschrijvingstermijn van 60 jaar komen de vervangingsinvesteringen dus vanaf 2040. Elke twee jaar maken we een tussentijdse herberekening van de rioolheffing zodat we de heffing nooit meer laten stijgen dan strikt noodzakelijk is.

De geplande investeringen (kunnen uiteraard meer bij komen) zien er als volgt uit:

Omschrijving:	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
Vervanging riool kruising Dorpstraat-Z Paallelweg		150		
Vervanging riool kruising Dorpstraat	100			
Vervangen Ludgeruslaan eo 2025	200			
Vervanging riool 2023	260			
Vervanging riool 2026	714			
Vervanging riool 2027		1.415		
Vervanging riool 2028			1.340	
Calamiteiten riolering	75	75	75	75
DPRA Westervoortse oplegger		63		
Uitvoeringsprogramma DPRA 2023		16		
Uitvoeringsprogramma DPRA 2024		16		
Uitvoeringsprogramma DPRA 2025		16		
Investeringen DPRA 2024		17		
Investeringen DPRA 2025		249		
DPRA Plein Korte Griet	544			
Totalen	**1.893**	**2.017**	**1.415**	**75**

Totaal gevraagde investeringen de komende jaren € 5.400.000
Totale reserves voor de riolering € 3.500.000

Vragen VVD-fractie:

Op Blz 66. Marktgelden:

Het uitgangspunt is dat er zoveel mogelijk kosten worden verhaald.
Waarom is het dekkings% dan slechts 22%?
Als we het dekkingspercentage verhogen, betekent dat dat de marktkoopmannen aanzienlijk hogere bedragen aan marktgelden moeten betalen. Het aantal kraampjes is erg beperkt. Dit houdt in dat de totale kosten voor de markten verdeeld moeten worden over een klein aantal kraampjes.

Blz. 77 Bestrijding Japanse duizendknoop.

Hoeveel kosten zijn er tot nog toe gemaakt?
Het bestrijden van de duizendknoop is een EU-verordening.
Kunnen we de kosten verhalen op de EU , krijgen we geld uit Brussel hiervoor of
kunnen we die uit den Haag krijgen.
Voor soorten die op de Unielijst met invasieve uitheemse soorten staan geldt een Europees verbod op handel, kweek, vervoer en import. Lidstaten zijn verplicht om verspreiding te voorkomen en populaties te beheren. In Nederland is de provincie het bevoegd gezag voor deze soorten.

Als gemeente zijn wij géén bevoegd gezag, maar wij zijn wél beheerder van de openbare ruimte. Daarom bestrijden wij de duizendknoop om de populatie binnen onze gemeentegrenzen te beheersen en verdere verspreiding te voorkomen. Dit doen wij vanuit onze beheertaak, niet vanuit een directe EU-verplichting.

Op dit moment zijn er geen subsidieregelingen beschikbaar waar wij gebruik van kunnen maken om deze kosten te dekken, niet vanuit Brussel en ook niet vanuit Den Haag.

De kosten voor bestrijding zijn tot nu toe:

- 2021: € 39.600
- 2022: € 19.100
- 2023: € 12.100
- 2024: € 14.750

Het eerste jaar zijn de kosten relatief hoog vanwege het afgraven en inrichten van de locaties. Daarna gaat het vooral om herhaalde beheersmatige verwijdering van nieuwe groei. In 2024 zijn enkele nieuwe locaties gemeld, waardoor de kosten dat jaar iets hoger uitvielen. Over het algemeen nemen de kosten af naarmate de aanpak effectiever wordt. Voor 2025 zijn de exacte kosten nog niet bekend, maar wij verwachten dat deze vergelijkbaar zullen zijn met 2024. Dit komt doordat er dit jaar weliswaar enkele nieuwe locaties zijn bijgekomen, maar de kosten op de bestaande (oudere) locaties juist verder afnemen.

Blz. 80 Onderhoud gebouwen.
Is er met het budget rekening gehouden met prijseffecten in de vorm van stijging van bouwmaterialen en personele kosten?
Ja het onderhoudsplan ligt op het huidig prijsniveau. Indien er in 2026 reden is om te indexeren dan zullen we dat dan melden in de Raad. In Q3/4 2026 starten we ook met een nieuwe inspectie waardoor we in 2027 weer met een nieuw onderhoudsbeeld en benodigde lasten naar uw Raad komen.

GroenLinks fractie:
Op de meeste vragen is inderdaad een antwoord, deels geheim, maar onderstaande (oorspronkelijk laatste) vraag gaat ook over begroting en die is nog niet volledig beantwoord. Alleen het Westervoort-noord gedeelte van die vraag is (geheim) beantwoord

Beantwoorden, liefst op een zodanig abstractieniveau dat het niet meer geheim hoeft te zijn (mogelijk details van antwoord wel geheim).

1. Een groot aantal investeringen en kredieten zijn in de huidige begroting nog niet zichtbaar; begrijpelijk omdat daar geheimhouding op zit. Niettemin is voor de raad een totaalinzicht wel nodig.
   Dus: graag een overzicht van de totale begroting (2026- 2030), de totale grondexploitatie en de risico-paragraaf waarin wel (apart zichtbaar) meegenomen zijn: aankoop sportvelden, investering in sportcomplex, GREX van westervoort Noord, investering in rotonde liemersallee, [zonodig uitkoop struyck verwo en aanpassing kruising driegaarden], aankoop dorpstraat-perceel (nu), mogelijk aankoop overige percelen in dat gebied, investering in snelfietsroute, investeringen centrumplan, investeringen /risico's gemeentehuis-transformatie, en risico's van stijging bouwkosten, vertragingen etc (die wel in geheime stukken staan, maar nog niet in huidige begroting).

De grondexploitatie Westervoort Noord is nog niet door de gemeenteraad vastgesteld en is daarom nog niet verwerkt in de begroting, met uitzondering van de al eerder toegekende kredieten. Dit geldt eveneens voor Wyborg. De Dorpsstraat is verwerkt in de NJN (krediet 524.000) en daarom nog niet opgenomen in de begroting 2026.