SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 40 RvO)

Nr. 2022-05

Datum indienen: 12 oktober 2022

Naam vragensteller: Ben Schulte

Vraag gericht aan: *college*

Onderwerp: Actieve informatie over woondossiers

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk te beantwoorden:
De vragen gaan over de manier van informatievoorziening op vooralsnog twee woondossiers, te weten voortgang Het Rode Dorp (1) en prestatieafspraken wooncorporaties (2).

Het Rode Dorp
In dit dossier heeft de wethouder toegezegd om de raad goed op de hoogte te houden van de voortgang. In mei/juni is dit bevestigd, en is aangegeven dat dit zal gebeuren op het moment dat de sloopmelding wordt gedaan en op het moment dat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd.
De sloopmelding is op 30 augustus gedaan en gepubliceerd op 5 sept. Op 6 september heeft de GroenLinks fractie middels technische vragen herinnerd aan deze toezegging over voortgangsinformatie (zie agenda commissie van 12 sept bij aandachtspuntenlijst). Inmiddels blijkt ook de aanvraag omgevingsvergunning gedaan te zijn (op 5 september).
Pas gisteren, 11 oktober, ontvingen we het antwoord op onze technische vragen, waarbij we in het antwoord op vraag 1 ook nog doorgestuurd (kastje-muur) worden naar Vivare en waarbij het definitief ontwerp nog ontbrak.

Vragen:
1. Wat is de achterliggende reden dat de beantwoording van deze technische vragen zo lang heeft geduurd? (Ook als we de eventuele vakantieperiode en onderbezetting mee laten wegen is de beantwoording erg laat.)

2. Wat is de achterliggende reden dat de raad niet actief is geïnformeerd over te voortgang op het moment van sloopmelding en omgevingsaanvraag, zoals toegezegd, maar dat volstaan wordt met het (beknopt en nog onvolledig) antwoord geven op technische vragen.

3. Is het college, net als wij, van mening dat dit niet de gewenste wijze van actieve informatieplicht is en ook niet voldoet aan de afspraken hierover met de raad?

4. Vindt het college het passend dat in een antwoord aan de raad verwezen wordt naar Vivare, terwijl die organisatie geen gesprekspartner van de raad is in dezen?

Dossier prestatieafspraken wooncorporaties (ingekomen stuk A12-20220509)
Na de korte bespreking van de prestatieafspraken over 2022 in de raadscommissie op 9 mei 2022 naar aanleiding van deze prestatieafspraken bij de ingekomen stukken heeft de GroenLinks fractie op 10 mei direct haar vragen hierbij ingediend (bijlage). De toezegging was dat de antwoorden in ieder geval gegeven zouden worden, en deels ook aan bod zouden komen in de informatiebijeenkomst van Vivare en ambtelijke organisatie aan de (nieuwe) raad. Die bijeenkomst vond uiteindelijk pas plaats op 9 september. Ter plekke werd aangegeven dat de vragen in ieder geval schriftelijk beantwoord zullen

worden, omdat slecht een klein deel ervan in de presentatie verwerkt kon worden. Inmiddels is het 12 oktober, de antwoorden zijn er nog steeds niet en er is aangegeven dat ''het nog wel even kan duren''.

Vragen

5. Wat is de achterliggende reden dat de beantwoording van deze technische vragen zo lang duurt? (Ook als we de eventuele vakantieperiode en onderbezetting mee laten wegen is de beantwoording erg laat.)

6. Is het college, net als wij, van mening dat dit niet de gewenste/normale wijze en termijn van beantwoording van vragen is?

<u>Op beide dossiers en in het algemeen</u>

7. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat actieve en afgesproken informatievoorziening aan de raad wel adequaat, (pro)actief en binnen redelijke termijn plaatsvindt, zeker op dossiers rond bouwen en wonen/ ruimtelijke ordening?

Toelichting:

Bij het dossier Rode Dorp blijkt een inwoner, die reageert op de aankondiging van de aanvraag omgevingsvergunning, op 10 oktober desgevraagd wel het hele dossier toegestuurd gekregen te hebben. Wij als raad hebben dat (tot op heden) niet ontvangen, ondanks toezegging en nadere vraag daarover.

Bij het dossier prestatieafspraken heeft de GroenLinks fractie de antwoorden nodig om te beslissen of het een bespreking in de raad hierover wil agenderen. Om dit tijdig nog in de laatste raadscyclus van 2022 te doen zijn antwoorden uiterlijk in de raad van 7 november nodig.

Algemeen:
Ook van overige dossiers op ruimtelijke ordening heeft de raad aangegeven tijdig en actief geïnformeerd te willen worden: In ieder geval Nieuwhof, Westervoort Noord, Centrumplan en voortgang woonagenda. Tot nu toe is dat beperkt gebleven tot korte memo's bij de ingekomen stukken voor de raad van 26 september jl over woonagenda en centrumplan.

Ondertekening

Naam en handtekening
Ben Schulte

Datum beantwoording: 10 november 2022

Antwoord college/burgemeester:

Vragen m.b.t. project Vredenburgstraat 43 t/m 53 ('Het Rode Dorp') van Vivare

1. Wat is de achterliggende reden dat de beantwoording van deze technische vragen zo lang heeft geduurd? (Ook als we de eventuele vakantieperiode en onderbezetting mee laten wegen is de beantwoording erg laat.)

De beantwoording van de vragen heeft tot 11 oktober geduurd vanwege vakantie en planning. Ook wordt de beantwoording zorgvuldig gedaan. Voor de beantwoording van een aantal vragen moest daarom afgestemd worden tussen medewerkers en met woningcorporatie Vivare. Daarna vindt ook afstemming met de portefeuillehouder plaats.

2. Wat is de achterliggende reden dat de raad niet actief is geïnformeerd over te voortgang op het moment van sloopmelding en omgevingsaanvraag, zoals toegezegd, maar dat volstaan wordt met het (beknopt en nog onvolledig) antwoord geven op technische vragen.

Bij de eerste update van de lijst van aandachtspunten na het indienen van de sloopmelding en de aanvraag van de omgevingsvergunning bent u hierover actief geïnformeerd.

3. Is het college, net als wij, van mening dat dit niet de gewenste wijze van actieve informatieplicht is en ook niet voldoet aan de afspraken hierover met de raad?

De sloop en nieuwbouw van de woningen aan Vredenburgstraat 43 t/m 53 is een project van woningcorporatie Vivare. De gemeenteraad wordt hierover actief op de hoogte gehouden via de lijst van aandachtspunten, waar dit onderwerp op staat. Het behandelen van sloopmelding en aanvraag omgevingsvergunning is een reguliere taak van de gemeente en dit hoeft inhoudelijk niet met de gemeenteraad te worden gedeeld of te worden voorgelegd voor besluitvorming. De documenten behorend bij de aanvraag van de omgevingsvergunning ontvangt u nog apart via de griffie.

4. Vindt het college het passend dat in een antwoord aan de raad verwezen wordt naar Vivare, terwijl die organisatie geen gesprekspartner van de raad is in dezen?

Het project sloop en herbouw van de woningen aan Vredenburgstraat 43 t/m 53 is van woningcorporatie Vivare en niet van gemeente Westervoort. De gemeente Westervoort faciliteert de ontwikkeling en is hierover ambtelijk in gesprek met Vivare. Het college informeert de gemeenteraad zoals afgesproken periodiek via een update van de lijst van aandachtspunten. Over de aanvraag omgevingsvergunning of de sloopmelding kan de gemeenteraad haar vragen stellen aan het college. Als de gemeenteraad meer wil weten over het project dan de informatie in de lijst van aandachtspunten, wordt verwezen naar Vivare. Vivare heeft de actuele informatie over dit project en kan dit juist verstrekken.

Vragen m.b.t. prestatieafspraken met woningcorporatie Vivare

5. Wat is de achterliggende reden dat de beantwoording van deze technische vragen zo lang duurt? (Ook als we de eventuele vakantieperiode en onderbezetting mee laten wegen is de beantwoording erg laat.)

De verwachting was dat de vragen zoals deze voor de zomer gesteld zijn op de kennismakingsbijeenkomst tussen Vivare en de gemeenteraad naar tevredenheid beantwoord zouden kunnen worden. Deze bijeenkomst heeft op 9 september 2022 plaatsgevonden. Echter, hier bleken niet alle vragen beantwoord te kunnen worden. Tijdens deze bijeenkomst hebben wij u geïnformeerd dat de beantwoording alsnog schriftelijk volgt. Deze beantwoording wordt ook gedaan in afstemming met meerdere medewerkers, woningcorporatie Vivare en de portefeuillehouder. De termijn voor beantwoording hangt hiervan af. Ook hier is zorgvuldigheid van belang en dit betekent dat de termijn van beantwoording langer kan duren dan gehoopt.

6. Is het college, net als wij, van mening dat dit niet de gewenste/normale wijze en termijn van beantwoording van vragen is?

Zie antwoord vraag 5.

7. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat actieve en afgesproken informatievoorziening aan de raad wel adequaat, (pro)actief en binnen redelijke termijn plaatsvindt, zeker op dossiers rond bouwen en wonen/ ruimtelijke ordening?

Wij zijn van mening dat dit al gebeurt. De informatievoorziening aan de gemeenteraad wordt afgestemd met de portefeuillehouder en de griffie. De gemeenteraad stelt de kaders vast en het college van burgemeester en wethouders hoeft de gemeenteraad niet op alle uitvoerende dossiers actief te informeren. De kaders voor 'Het Rode Dorp' (het bestemmingsplan) en de prestatieafspraken (de woonvisie) zijn al vastgesteld door de gemeenteraad.

Nadat de prestatieafspraken zijn gemaakt wordt u hier jaarlijks actief over geïnformeerd via een kennisgeving. In deze kennisgeving is al veel informatie te vinden over de prestatieafspraken. Daarnaast wordt u jaarlijks via een kennisgeving geïnformeerd over de voortgang van de gestelde doelen in de woonvisie.

Westervoort, 9 november 2022

Burgemeester en wethouders van Westervoort,

M. (Maureen) Sluiter MA	drs. A.J. (Arend) van Hout
secretaris	burgemeester