

Vooraf gestelde vragen

Vergadering d.d.	: maandag 13 oktober 2025
Soort vergadering	: Visie en Advies
Nummer agendapunt	: 6
Titel agendapunt	: Verordening commissie bezwaarschriften Gemeente Kaag en Braassem Omgevingsdienst West-Holland (ODWH)

Datum: dinsdag 7 oktober 2025	Indiener: D66 - Zwaaneveld (Carsten)	Vraag 1: Hoe is ontdekt dat er een andere grondslag (verordening i.p.v. via de GR ODWH) nodig is voor het aanhaken op de commissie bezwaarschriften Leidse regio?
		Antwoord: Dit bleek bij het wijzigen van de GR ODWH, 12 ^{de} wijziging, in de GR ODWH, 13 ^{de} wijziging. Extra toelichting: In de 13 ^{de} wijziging is de bepaling in de GR waarin werd verwezen naar de Regionale commissie bezwaarschriften Leidse Regio (artikel 23 GR ODWH) komen te vervallen. Reden hiervan was dat deze aanwijzing niet correct was. Artikel 23 GR ODWH had betrekking op advisering aan het bestuur van de omgevingsdienst, terwijl een commissie die adviseert over bezwaarschriften juist het college adviseert. De bevoegdheid tot het nemen van de beslissing op bezwaar berust bij de colleges. De omgevingsdienst neemt de besluiten waartegen bezwaar kan worden gemaakt in mandaat.

Datum: dinsdag 7 oktober 2025	Indiener: D66 - Zwaaneveld (Carsten)	Vraag 2: Duidt de zinsnede 'in een aparte verordening geregeld zou moeten worden' op twijfel of een voorbehoud ten aanzien van de in het raadsvoorstel voorgestelde grondslag?
		Antwoord: Nee, daarover is geen twijfel of voorbehoud.

Datum: dinsdag 7 oktober 2025	Indiener: D66 - Zwaaneveld (Carsten)	Vraag 3: Waarnaar verwijst het college bij het argument 'de huidige GR is in werking getreden per 1-1-2023' als argument voor de terugwerkende kracht van de voorgestelde verordening? Zowel de 12 ^e , 13 ^e als 14 ^e wijziging GR ODWH zouden niet per 1-1-23 in werking treden (ook niet met terugwerkende kracht). Het enige dat wij kunnen vinden dat vanaf 1 januari 2023 (met terugwerkende kracht) geldt is de Verordening Regionale commissie bezwaarschriften Leidse regio: dat is echter een 'gewone' gemeentelijke verordening (o.g.v. 149 Gemw) zonder basis in de Wgr.
		Antwoord: Anders dan in het raadsvoorstel is vermeld, is niet de inwerkingtreding van de GR ODWH, maar de aanvang van de advisering door de Regionale commissie bezwaarschriften Leidse Regio op 1 januari 2023 argument voor de terugwerkende kracht tot deze datum.

		Om de bevoegdheid van de commissie ook goed geregeld te hebben voor advisering die al eerder heeft plaatsgevonden dient de verordening terug te werken tot deze datum.
Datum: dinsdag 7 oktober 2025	Indiener: D66 - Zwaaneveld (Carsten)	Vraag 4: Het raadsvoorstel benoemt als ‘kanttekening’ dat de gemeente voor de behandeling van bezwaarschriften ook de commissie Nieuwkoop gebruikt. Daarbij stelt het college dat die commissie geen milieuzaken behandelt – en dat dit bij gebrek aan specialisatie de bedoeling is. Door de plaatsing onder ‘Kanttekening’ wordt wel een overlap/samenloop geïmpliceerd, kan het college die toelichten? Wij zouden daarbij graag in ieder geval twee deelvragen verduidelijkt zien: 1. Op welke wijze artikel 2 van de Verordening van de commissie bezwaarschriften gemeente Nieuwkoop 2009 uitsluit dat die commissie bevoegd is voor onze milieuzaken. De ODWH neemt namelijk in mandaat besluiten – waarmee gesteld kan worden dat het nog steeds een gemeentelijk besluit is, wat binnen artikel 2-1 valt, en milieu noch ODWH-mandaat is in artikel 2-2 als uitzonderingscategorie opgenomen, en zicht op de afbakening ook niet zomaar te krijgen is via artikel 2-3 omdat de dienstverleningsovereenkomst waarmee Kaag en Braassem op Nieuwkoop aanhaakte wel een bijlage was bij het 2012-raadsvoorstel, maar niet gepubliceerd is (het was enkel op dat moment ‘ter inzage’ voor raadsleden beschikbaar). 2. Op welke wijze artikel 2 van de Verordening van de commissie bezwaarschriften gemeente Nieuwkoop 2009 uitsluit dat die commissie bevoegd is voor onze milieuzaken. De ODWH neemt namelijk in mandaat besluiten – waarmee gesteld kan worden dat het nog steeds een gemeentelijk besluit is, wat binnen artikel 2-1 valt, en milieu noch ODWH-mandaat is in artikel 2-2 als uitzonderingscategorie opgenomen, en zicht op de afbakening ook niet zomaar te krijgen is via artikel 2-3 omdat de dienstverleningsovereenkomst waarmee Kaag en Braassem op Nieuwkoop aanhaakte wel een bijlage was bij het 2012-raadsvoorstel, maar niet gepubliceerd is (het was enkel op dat moment ‘ter inzage’ voor raadsleden beschikbaar). Antwoord: Vraag 4 ziet op de Verordening van de commissie bezwaarschriften gemeente Nieuwkoop 2009. Dit is een verordening die is opgesteld door de gemeente Nieuwkoop en betrekking heeft op het gebruik van een bezwaarschriftencommissie door de gemeente Nieuwkoop zelf. Deze verordening is dus niet van toepassing voor ons. De “Verordening commissie bezwaarschriften Kaag en Braassem 2012”, in samenhang met de “Dienstverleningsovereenkomst uitvoering bezwaar Gemeente Kaag en Braassem” tussen de gemeente Kaag en Braassem en de Gemeente Nieuwkoop, verklaart de commissie van Nieuwkoop uitsluitend bevoegd voor zover het gaat om de in artikel 2, tweede lid, aanhef en onder a t/m e, van die verordening vermelde zaken. Milieuzaken worden hierbij niet genoemd.

Datum: dinsdag 7 oktober 2025	Indiener: D66 - Zwaaneveld (Carsten)	Vraag 5: Bij risico's staat dat de commissie niet bevoegd is te adviseren over bezwaarschriften als de verordening niet met terugwerkende kracht aangenomen wordt. Enkele zinnen eerder staat dat het staande praktijk is dat de commissie adviseert ('deze praktijk voortzetten'). Wat is de status van trajecten waarin wel (onbevoegd) geadviseerd is totdat het juridische gat gerepareerd is?
		Antwoord: De status is dat het college zich bij beslissingen op bezwaar baseert op de adviezen van de commissie Leidse Regio. In beroep is de bevoegdheid van deze commissie tot op heden niet aan de orde geweest. Met het inwerkingtreden van de verordening is de bevoegdheid van de commissie met terugwerkende kracht goed geregeld.