

Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:04:55.880 --> 0:04:58.840

Goede avond allemaal!

Ik open de

0:04:58.840 --> 0:05:02.240

vergadering en ik wil u

voorgaan allereerst in het

0:05:02.240 --> 0:05:05.640

ambtsgebed almachtige god,

0:05:05.640 --> 0:05:09.330

wij bidden u om wijsheid ter
behartiging van de belangen,

0:05:09.330 --> 0:05:13.250

ons toevertrouwd. Opdat
onze besluiten mogen

0:05:13.250 --> 0:05:17.000

strekken tot bevordering van
het welzijn der gemeenten en

0:05:17.000 --> 0:05:20.820

tot verheerlijking van
uw naam. Amen neemt u

0:05:20.820 --> 0:05:21.180

plaats.

0:05:21.180 --> 0:05:27.160

Nogmaals,

0:05:27.160 --> 0:05:30.840

goedenavond en van
harte welkom.

0:05:32.480 --> 0:05:35.930

Om zeven uur al de
raadsvergadering is iets eerder

0:05:35.930 --> 0:05:39.910

aangevangen met het oog op
de hoeveelheid onderwerpen

0:05:39.910 --> 0:05:43.700
vanavond op de agenda. Fijn dat
u de flexibiliteit daarin heeft

0:05:43.700 --> 0:05:47.360
gehad, om daar ook uw
agenda op aan te passen.

0:05:47.360 --> 0:05:51.330
Welkom aan alle is natuurlijk
de leden van de raad. Welkom

0:05:51.330 --> 0:05:54.350
aan leden van het
college, ambtelijke

0:05:54.350 --> 0:05:58.010
collega's maar ook
mensen op de publieke

0:05:58.010 --> 0:06:01.190
tribune, mensen die ook
via de Live met ons

0:06:01.190 --> 0:06:05.060
verbonden zijn of op een ander moment
deze vergadering nog zullen terugkijken

0:06:05.060 --> 0:06:08.920
en iedere. Heel hartelijk
welkom. Ik heb bij deze

0:06:08.920 --> 0:06:11.320
opening een aantal
mededelingen voor u.

0:06:12.410 --> 0:06:16.370
Allereerst wilde ik toch het woord
nog even speciaal richten tot de

0:06:16.370 --> 0:06:20.370
deelnemers van het programma. Gast van
de raad, een programma wat we als

0:06:20.370 --> 0:06:24.080
gemeenteraad doen voor inwoners
en nieuwe medewerkers van

0:06:24.080 --> 0:06:27.960
onze ambtelijke organisatie. Een aantal
hebben we daaraan vandaag deelgenomen.

0:06:27.960 --> 0:06:31.800
Bijzonder welkom. Fijn dat jullie dat
programma doen om zo een beeld te

0:06:31.800 --> 0:06:35.630
krijgen. Ja, wat gebeurt er nu
eigenlijk in de gemeenteraad? En hoe

0:06:35.630 --> 0:06:39.630
verloopt die besluitvorming? Ik hoop dat
het ook voor jullie een interessante avond

0:06:39.630 --> 0:06:43.090
is. Vervolgens wil ik

0:06:43.090 --> 0:06:47.090
mag ik u een een heugelijk feit
doen mededelen namelijk dat

0:06:47.090 --> 0:06:50.470
op negentien maart Femke Elizabeth
is geworden en dat is de

0:06:50.470 --> 0:06:53.670
dochter van ariën
en Elise Coreper

0:06:53.670 --> 0:06:57.580
en dat is het zusje
van Julia en evi.

0:06:58.150 --> 0:07:01.880
Heel hartelijk gefeliciteerd de
griffie Marlies Bongers en ikzelf

0:07:01.880 --> 0:07:05.640
mochten al bij jullie op kraambezoek
zijn vorige week, dat was een hartelijke

0:07:05.640 --> 0:07:09.160
ontmoeting en daar ook zelf kunnen
zien dat het jullie goed gaat.

0:07:09.160 --> 0:07:12.580
Maar heel hartelijk
gefeliciteerd en ook

0:07:12.580 --> 0:07:15.920
sterkte en wijzen toegewend met deze grote
verantwoordelijkheid drie dochters,.

0:07:18.790 --> 0:07:22.430
Dan heb ik

0:07:22.430 --> 0:07:26.380
na deze heugelijke mededeling
ook een verdrietige

0:07:26.380 --> 0:07:30.320
mededeling, en
wel het feit dat

0:07:30.320 --> 0:07:34.140
op zes april
jongstleden Jasper Van

0:07:34.140 --> 0:07:37.630
Ginkel is overleden.
Hij mocht maar

0:07:37.630 --> 0:07:40.390
anderhalf jaar oud worden

0:07:40.390 --> 0:07:44.320
op vanaf deze plek, je zit op

0:07:44.320 --> 0:07:47.560
de publieke tribune,
heer Van Ginkel wil ik

0:07:47.560 --> 0:07:51.460
u en uw vrouw en uw andere
kinderen, broers en

0:07:51.460 --> 0:07:55.080
zusjes verdere familie,
vanaf deze plaats namens de

0:07:55.080 --> 0:07:58.610
gemeenteraad ook
controleren en heel veel

0:07:58.610 --> 0:08:02.570
sterkte toewensen nu de
lege plek zo zichtbaar is

0:08:02.570 --> 0:08:06.350
in jullie midden thuis,
en ook alle kracht

0:08:06.350 --> 0:08:10.340
toegewenst om op
een goede manier

0:08:10.340 --> 0:08:13.000
met dit enorme verlies
je om te gaan.

0:08:13.000 --> 0:08:16.860
Dit moment valt samen met
een later moment, deze

0:08:16.860 --> 0:08:20.790
vergadering ook met het oog
op mogelijke installatie

0:08:20.790 --> 0:08:24.670
als raadslid. Dat maakt het
dubbel vanavond. Er is over

0:08:24.670 --> 0:08:28.580
gesproken ook met met
u, maar u heeft gezegd:

0:08:28.580 --> 0:08:32.320
ja, daar ben ik voor beschikbaar en
daar komen we straks op de agenda ook

0:08:32.320 --> 0:08:36.169
later op terug, namens de
gehele gemeenteraad nogmaals

0:08:36.169 --> 0:08:38.929
gecondoleerd en heel
veel sterker toegewenst.

0:08:42.610 --> 0:08:46.310
Dan wil ik deze mededelingen

0:08:46.310 --> 0:08:49.780
afroonden met het feit dat vandaag
ook een bijzondere dag is voor onze

0:08:49.780 --> 0:08:53.740
gemeente, namelijk vandaag is
het precies 79 jaar geleden

0:08:53.740 --> 0:08:57.690
dat Barneveld door de
Canadese wet bevrijd na

0:08:57.690 --> 0:09:01.490
vijf jaar oorlog,
en dat is een

0:09:01.490 --> 0:09:05.370
bijzonder bijzonder feit
en vanochtend is daar

0:09:05.370 --> 0:09:08.940
op de begraafplaats met een aantal
sheel schoolkinderen ook bij

0:09:08.940 --> 0:09:12.360
stilgestaan en ook op dit
moment zal daar in het dorp

0:09:12.360 --> 0:09:15.820
aandacht aan worden besteed
en dat heeft ook een

0:09:15.820 --> 0:09:19.610
consequentie voor mijn aanwezigheid. Als uw voor
zitten, maar daar kom ik zo dadelijk op terug

0:09:19.610 --> 0:09:23.570
bij het vaststellen van de

agenda, dan heb ik u nog mede

0:09:23.570 --> 0:09:27.010
te delen dat met kennisgeving
vanavond afwezig zijn.

0:09:27.010 --> 0:09:30.630
De heer boswijk boswijk
van de SGP-fractie die

0:09:30.630 --> 0:09:34.100
tijdelijk zijn raadslidmaatschap
heeft moeten neerleggen

0:09:34.100 --> 0:09:37.990
vanwege persoonlijke
omstandigheden,. De heer

0:09:37.990 --> 0:09:41.670
Smith is vanwege ziekte
afwezig vanavond en

0:09:41.670 --> 0:09:45.390
datzelfde geldt voor mevrouw de
man, ook vanwege ziekte afwezig en

0:09:45.390 --> 0:09:48.710
datzelfde geldt voor de heer
Van Schaik van de VVD-fractie

0:09:48.710 --> 0:09:52.620
met kennisgeving is
later aanwezig. De heer

0:09:52.620 --> 0:09:55.520
bos van de fractie, lid bos,.

0:09:56.560 --> 0:10:00.320
Blijft altijd een beetje zoeken. Hoe
je dat formuleert hoe het ook zei,

0:10:00.320 --> 0:10:04.000
dat betekent dat we
vanavond met 28 leden

0:10:04.000 --> 0:10:07.910
aanwezig zijn en dat ik deze
vergadering terecht heb kunnen

0:10:07.910 --> 0:10:11.890
openen. Dan wil ik nu gaan naar
agendapunt twee, het vaststellen van

0:10:11.890 --> 0:10:13.930
de agenda en dan doe ik
vanaf mijn vaste plaats.

0:10:23.790 --> 0:10:27.010

Allereerst, allereerst,

0:10:27.010 --> 0:10:30.860
u heeft alle agenda gekregen
voor vanavond. Voor

0:10:30.860 --> 0:10:34.820
zover mij bekend is, zijn
er geen moties vreemd aan

0:10:34.820 --> 0:10:38.700
de agenda voor vanavond.
Wel heb ik begrepen dat

0:10:38.700 --> 0:10:42.450
er een aantal ordevoorstellen zijn.
Dat betreft allereerst agendapunt

0:10:42.450 --> 0:10:46.170
7, punt 5, kader
aanbesteding Huishoudelijk

0:10:46.710 --> 0:10:50.490
rest, afvalverwerking regio
de Vallei waarvan ik heb

0:10:50.490 --> 0:10:54.250
begrepen dat vanuit de
christenunie-fractie woordvoering

0:10:54.250 --> 0:10:58.080
gewenst is. Wie mag ik daarvoor
het woord geven? De heer

0:10:58.080 --> 0:11:01.920
visie. Lekker, ja, voorzitter, wij hebben
wat ons betreft is geen woordvoering meer

0:11:01.920 --> 0:11:05.780
nodig. Dat heb ik ook een andere fractievoorzitters
laten weten. De voorbereiding van

0:11:05.780 --> 0:11:09.270
deze vergadering. Helder.
Dan zou ik willen

0:11:09.270 --> 0:11:13.190
voorstellen dat we dit niet bij de
meningsvorming betrekken, maar dit direct

0:11:13.190 --> 0:11:16.880
doorgeleid naar de besluitvorming
en als agendapunt 8, punt 5

0:11:16.880 --> 0:11:20.340
toevoegen aan de agenda.
Ja, dan zullen we dat zo

0:11:20.340 --> 0:11:24.070
doen. Dan komen we

0:11:24.070 --> 0:11:28.010
bij een volgend ordevoorstel
dat betreft agendapunt 7, punt

0:11:28.010 --> 0:11:30.900
6, het bestemmingsplan
wol weg zes

0:11:30.900 --> 0:11:34.240
partici le herziening
buitengebied 2012 in

0:11:34.240 --> 0:11:37.810
Stroe vanuit het college
heeft u daar een

0:11:37.810 --> 0:11:41.790
bericht over ontvangen, en wel dat naar
aanleiding van de bespreking in de

0:11:41.790 --> 0:11:44.870
commissie grondig ond
gebied van elf april

0:11:44.870 --> 0:11:48.800
2024 en een aantal vragen zijn
geweest die onder meer raken

0:11:48.800 --> 0:11:52.540
aan geur, afstand, milieucategorie
en wat al niet meer zei in

0:11:52.540 --> 0:11:56.090
relatie tot een omwonende. En
het college heeft aangegeven

0:11:56.090 --> 0:12:00.090
meer tijd nodig te hebben om om
daar van een goed en adequaat

0:12:00.090 --> 0:12:03.360
antwoord te voorzien en
nu heeft u voorgesteld

0:12:03.360 --> 0:12:07.260
dat dan niet nu vanavond
te behandelen, maar nadat

0:12:07.260 --> 0:12:11.080
die beantwoording daar zorg
voor gedragen is, eventueel een

0:12:11.080 --> 0:12:14.770
volgende keer te bespreken met elkaar.
Kan dat op uw goedkering goedkeuring

0:12:14.770 --> 0:12:18.710
rekenen? Ja, dan

0:12:18.710 --> 0:12:22.190
wilde ik daarmee

0:12:22.190 --> 0:12:26.100
overgaan tot vaststellen van agenda.
Met nog één opmerking. Ik zei

0:12:26.100 --> 0:12:29.420
zojuist al: heugelijk
feit vandaag 79 jaar

0:12:29.420 --> 0:12:33.320
vrijheid in Barneveld. Daar
wordt aandacht aan besteed

0:12:33.320 --> 0:12:35.740
en dat heeft mij doen besluiten
als voorzitter dat ik

0:12:35.740 --> 0:12:37.720
na

0:12:39.160 --> 0:12:42.660
agendapunt zes kort
de vergadering zal

0:12:42.660 --> 0:12:46.560
verlaten om daar toch vanuit de
gemeente mijn betrokkenheid erbij te

0:12:46.560 --> 0:12:50.320
hebben. Het is mooi dat er vanuit
de samenleving initiatief is om

0:12:50.320 --> 0:12:54.180
stil te staan bij de
bevrijding en ook het feit dat

0:12:54.180 --> 0:12:57.990
vrijheid geen vanzelfsprekendheid
is, juist ook in deze tijd en

0:12:57.990 --> 0:13:01.790
de heer top zal mij als
voorzitter dan kort waarnemen

0:13:01.790 --> 0:13:05.700
en ik hoop dan zo snel mogelijk
me weer bij in uw midden te

0:13:05.700 --> 0:13:09.520
voegen. Daarmee heb ik de opmerkingen
en de oordeel voorstellen

0:13:09.520 --> 0:13:13.300
besproken. Wilde ik overgaan tot
het vaststellen van de agenda,

0:13:13.300 --> 0:13:16.470
met in begrip van de twee
wijzigingen. Is dat voor u akkoord?.

0:13:17.230 --> 0:13:21.080
Ja, aldus besloten.
Dat brengt ons bij

0:13:21.080 --> 0:13:24.980
agendapunt drie, het vaststellen
van de besluitenlijst van

0:13:24.980 --> 0:13:28.720
veertien maart 2024
daarover hebben ons

0:13:28.720 --> 0:13:32.580
geen wijzigingen bereikt en ik zou
dus willen willen voorstellen om die

0:13:32.580 --> 0:13:36.260
gewoon ongewijzigd te
laten vaststellen.

0:13:36.260 --> 0:13:40.060
Akkoord, aldus besloten.

0:13:40.060 --> 0:13:43.300
Dat brengt ons bij agendapunt

0:13:43.300 --> 0:13:47.280
vier. De ingekomen en
uitgaande stukken. De

0:13:47.280 --> 0:13:50.990
agenderingsverzoeken zijn toegevoegd
bij de ingekomen stukken en worden

0:13:50.990 --> 0:13:54.510
doorgeleid naar de agenda commissie maar ik
zie dat daar een vraag over is. De heer top,

0:13:54.510 --> 0:13:57.750
voorzitter, dank u wel

0:13:58.460 --> 0:14:01.960
voorzitter, op de één of andere manier zijn
een aantal agenderingsverzoeken van ons

0:14:01.960 --> 0:14:05.670
niet goed doorgekomen niet
goed gemeld, niet goed

0:14:05.670 --> 0:14:09.170

opgenomen, niet helemaal duidelijk, maar er staan er minder dan wij hadden verwacht.

0:14:09.170 --> 0:14:12.880
Dus we zouden graag daar een aantekening van willen maken en

0:14:12.880 --> 0:14:16.800
willen vragen om dat alsnog te corrigeren. Het is prima om daar

0:14:16.800 --> 0:14:19.970
aantekening van te maken en als u die zich, als het nog even

0:14:19.970 --> 0:14:23.810
aanlevert of dat we die check met elkaar doen, dan zullen we nadien dat

0:14:23.810 --> 0:14:27.520
doorgeleiden nadagen en de commissie dank voor uw opmerking.

0:14:27.520 --> 0:14:31.420
Wenst iemand nog het wordt

0:14:31.420 --> 0:14:35.030
over de ingekomen stukken dan wel de ageing verzoeken,. Nee,

0:14:35.030 --> 0:14:38.260
dan gaan we dat doorgeleiden naar de

0:14:38.260 --> 0:14:41.490
agendacommissie akkoord, aldus

0:14:41.490 --> 0:14:42.850
besloten.

0:14:45.580 --> 0:14:49.300
Dat brengt ons dan bij agendapunt vijf.

0:14:49.300 --> 0:14:53.180
Het instellen van de onderzoekscommissie geloofsbriefen

0:14:53.180 --> 0:14:56.070
voor een nieuw te benoemen raadslid.

0:14:57.290 --> 0:15:00.490
In verband met het ziekteverlof van de heer boswijk van de

0:15:00.490 --> 0:15:04.110
SGP-fractie is door de voorzitter

van het stembureau als nieuw

0:15:04.110 --> 0:15:07.530
raadslid benoemd verklaard.
De heer Van Ginkel

0:15:07.530 --> 0:15:11.290
voor het onderzoek van de
geloofsbrieven van een nieuw benoemd

0:15:11.290 --> 0:15:15.040
raadslid moet een commissie door
een commissie uit uw midden

0:15:15.040 --> 0:15:18.520
moet, moet hier worden
ingesteld. De leden

0:15:18.520 --> 0:15:22.490
van Amerongen van Schik en van
Den Wildenberg hebben daarin

0:15:22.490 --> 0:15:26.470
bewilligd en ik
stel u voor dat hen

0:15:26.470 --> 0:15:30.010
ook het vertrouwen geven voor
deze commissie. Akkoord,

0:15:30.010 --> 0:15:33.900
aldus besloten.. De

0:15:33.900 --> 0:15:37.850
commissie heeft als.
Opdracht om het vorige

0:15:37.850 --> 0:15:41.300
raadslid te onderzoeken en adviseert
aan uw midden, aan uw raad,

0:15:41.300 --> 0:15:45.200
of dat raadslid kan worden
toegelaten tot de raad. Ik

0:15:45.200 --> 0:15:49.150
wil dan ook de commissie die het onderzoek
heeft gedaan, vragen het advies

0:15:49.150 --> 0:15:52.810
uit te brengen aan de raad en daar nodig
ik vooruit. De heer van Amerongen

0:15:52.810 --> 0:15:56.800
mag ik u vragen even naar voren te
komen. Het woord is aan de heer van

0:15:56.800 --> 0:15:57.580

Amerongen

0:16:00.550 --> 0:16:04.430
dank u wel, voorzitter, de
commissie uit de raad van de

0:16:04.430 --> 0:16:08.380
gemeente Barneveld in wiens handen werden
gelegd gesteld sorry de geloofsbrieven van

0:16:08.380 --> 0:16:12.040
de heer Van Ginkel rapporteert de raad
van de gemeente Barneveld dat zij

0:16:12.040 --> 0:16:15.400
bovengenoemde bescheiden heeft
onderzocht en in orde heeft bevonden.

0:16:16.180 --> 0:16:20.180
Gebleken is dat de voorgedragen kandidaat aan alle
in de organisatie, verordening van de gemeente

0:16:20.180 --> 0:16:24.120
Barneveld en in de gemeentewet
gestelde Eisen voldoet. De

0:16:24.120 --> 0:16:27.880
commissie adviseert daarom tot toelating
en beëdiging van de heer Van Ginkel

0:16:27.880 --> 0:16:31.820
als raadslid van de gemeente Barneveld,
namens de heer Van Schaik en mevrouw Van

0:16:31.820 --> 0:16:33.840
Der Middelberg en
ondertekenen. Dank u.

0:16:37.370 --> 0:16:41.070
Heel hartelijk dank, heer
Van Amerongen en ook

0:16:41.070 --> 0:16:44.560
dank voor de werkzaamheden
die u als commissie heeft

0:16:44.560 --> 0:16:48.420
verricht. Dan wil ik de raad
voorstellen of u het advies van de

0:16:48.420 --> 0:16:52.300
commissie om de heer Van
Ginkel als raad zit voor de

0:16:52.300 --> 0:16:55.780
fractie van de SGP toe te laten tot
de gemeenteraad. Of u daarmee kunt

0:16:55.780 --> 0:16:58.920
instemmen ja, aldus

0:16:58.920 --> 0:17:02.750
besloten. Mooi.
Dan gaan we over

0:17:02.750 --> 0:17:06.130
naar agendapunt zes,
de toelating en de

0:17:06.130 --> 0:17:09.730
beëdiging van een nieuw benoemd
raadslid, de heer Van Ginkel van de

0:17:09.730 --> 0:17:13.420
SGP. En mag ik de heer van Ginkel
vragen daarvoor naar voren te komen?.

0:17:26.220 --> 0:17:27.650
Mag ik u vragen hier
te komen staan?

0:17:27.650 --> 0:17:31.190
En inderdaad,

0:17:31.190 --> 0:17:34.790
maar dat gebeurt als vanzelf. Mag
ik u verzoeken ook te gaan staan

0:17:34.790 --> 0:17:36.380
bij dit moment?

0:17:36.380 --> 0:17:41.440
Ik

0:17:41.440 --> 0:17:45.160
zei het al even bij de
opening vanavond, een

0:17:45.700 --> 0:17:49.360
een moment wat zo samenvalt met
een trieste situatie in jullie

0:17:49.360 --> 0:17:53.000
gezin. Je hebt er voor gekozen
om deze verantwoordelijkheid

0:17:53.000 --> 0:17:56.560
te aanvaarden en dat
gaan we nu vormgeven

0:17:56.560 --> 0:17:59.920
en dat doen we door
de beëdiging en

0:17:59.920 --> 0:18:03.680
die zal het je voorlezen.

En dan vervolgens

0:18:03.680 --> 0:18:07.210
vraag je daarop te
reageren. Ik zweer

0:18:07.210 --> 0:18:10.490
dat ik, om tot lid van de
raad benoemd te worden,

0:18:10.490 --> 0:18:13.860
rechtstreeks, nog middelijk
onder welke naam

0:18:13.860 --> 0:18:17.400
of welk voorwendsel
ook, enige gift

0:18:17.400 --> 0:18:20.840
of gunst heb gegeven
of beloofd.

0:18:20.840 --> 0:18:24.780
Ik zweer dat ik, om
iets in dit ambt te

0:18:24.780 --> 0:18:28.500
doen of te laten, rechtstreeks
nog middellijk enig

0:18:28.500 --> 0:18:32.260
geschenk of enige belofte
heb aangenomen of

0:18:32.260 --> 0:18:36.220
zal aannemen. Ik
zweer dat ik getrouw

0:18:36.220 --> 0:18:40.150
zal zijn aan de grondwet, dat
ik de wetten zal nakomen

0:18:40.150 --> 0:18:43.570
en dat ik mijn plichten
als lid van de raad

0:18:43.570 --> 0:18:47.040
naar eer en geweten zal

0:18:47.040 --> 0:18:50.940
 vervullen. Heer van Ginkel, ik
mag de eten afleggen en dat

0:18:50.940 --> 0:18:54.270
doen we op deze manier. Wat
is die hier? Op uw antwoord?

0:18:54.270 --> 0:18:58.670

Dan

0:18:58.670 --> 0:19:02.650
mag ik u van harte feliciteren
met het raadslidmaatschap in

0:19:02.650 --> 0:19:06.360
onze gemeenteraad en u daarbij veel
wijs zijt en succes toewensen.

0:19:21.130 --> 0:19:24.850
Een bos bloemen en er
hoort ook nog een cadeau

0:19:24.850 --> 0:19:28.610
bij, namelijk een boek.
Je naam staat er al op

0:19:28.610 --> 0:19:32.490
het handboek raadsleden
wat! Mocht je in dit werk

0:19:32.490 --> 0:19:36.370
ergens moeten terugvallen dan krijg
je kun je terugbladeren in in dit

0:19:36.370 --> 0:19:40.280
boek. Dan wil ik nu graag een

0:19:40.280 --> 0:19:44.120
moment schorsen. Ik zal de vergadering,
zoals u net aangegeven, verlaten. De heer

0:19:44.120 --> 0:19:47.940
top zal daarna na de schorsing
het voorzitterschap overnemen

0:19:47.940 --> 0:19:51.560
en ik wil tijdens de schorsing de
leden van de raad uitnodigen om

0:19:51.560 --> 0:19:55.330
allereerst de heer Van Ginkel te
feliciteren en daarna ook andere leden

0:19:55.330 --> 0:19:58.980
van het college, en om. Te

0:19:58.980 --> 0:20:02.790
feliciteren met het raadslid. Vanaf de
vergadering is voor een ogenblik geschorst.

0:27:41.010 --> 0:27:44.500
En dan zijn we toegekomen aan
agendapunt zeven meningsvorming

0:27:44.500 --> 0:27:48.400
er zijn vanwege de twee

afgevalLEN punten nu

0:27:48.400 --> 0:27:52.340
vijf punten
overgebleven: 7, punt

0:27:52.340 --> 0:27:56.250
12, drie, vier en
zeven, en ik stel

0:27:56.250 --> 0:27:59.710
voor, als u als vergadering dat
goed vindt, om twee en drie

0:27:59.710 --> 0:28:03.520
om te draaien. Vanwege
het feit dat ik zelf

0:28:03.520 --> 0:28:07.510
woordvoering doe bij punt
2, kunt u daarmee instemmen

0:28:07.510 --> 0:28:11.070
aldus

0:28:11.070 --> 0:28:14.900
besloten. En dan
beginnen we dus nu

0:28:14.900 --> 0:28:18.320
met 7, punt 1,
bestemmingsplan, bange weg

0:28:18.970 --> 0:28:22.630
svb Barneveld. En
daarvoor hebben zich vier

0:28:22.630 --> 0:28:26.600
sprekers gemeld en ik
noem even in volgorde de

0:28:26.600 --> 0:28:30.320
heer de kool van de ChristenUnie,
de heer schipper van het CDA,

0:28:30.320 --> 0:28:34.280
de heer van Amerongen
van lokaal belang en

0:28:34.280 --> 0:28:37.820
de heer bos van lid bos.
Laatstgenoemde is nog niet aanwezig.

0:28:38.440 --> 0:28:41.720
Ja, als die zometeen nog
niet is, dan gaat zijn

0:28:41.720 --> 0:28:42.890

spreektijd voorbij.

0:28:42.890 --> 0:28:46.890

Mag ik dan nu

0:28:46.890 --> 0:28:50.560

het woord geven aan de heer de col van
de ChristenUnie? U heeft hiervoor

0:28:50.560 --> 0:28:51.600

twee minuten.

0:28:58.500 --> 0:29:02.470

Dank u wel, voorzitter, met de
wijziging van het bestemmingsplan

0:29:02.470 --> 0:29:06.450

wordt een uitbreiding van stv
Barneveld mogelijk gemaakt, een lang

0:29:06.450 --> 0:29:10.140

traject met veel hindernissen en
ook veel discussie in deze zaal.

0:29:10.140 --> 0:29:14.000

Maar realisatie komt nu
echt dichtbij. En dat is

0:29:14.000 --> 0:29:17.760

heel goed nieuws voor iedereen, vooral voor
de jeugd, die wil voetballen, maar nu op de

0:29:17.760 --> 0:29:21.760

wachtlijst staat. Na deze,
naast deze mooie stap voor

0:29:21.760 --> 0:29:25.620

voetballen Barneveld, hebben we in de
commissievergadering ook de zorgen van buurtbewoners

0:29:25.620 --> 0:29:29.610

gehoord. Zorgen over
overlast van jongeren, maar

0:29:29.610 --> 0:29:32.810

ook zorgen over het calamiteiten
pad. Hoe gaat het er nu uitzien?.

0:29:33.620 --> 0:29:37.600

Wat voor het komt er, precies, wat voor wegdek?
En wanneer wordt er nu precies gebruikgemaakt

0:29:37.600 --> 0:29:40.900

van dat pad? Hoeveel overlast
geeft dat Maai onderhoud dan?

0:29:40.900 --> 0:29:44.550

Vandaar motie om met

buurtbewoners in gesprek te gaan

0:29:44.550 --> 0:29:48.530
over de gewenste uitstraling van het hek,
het wegdek en om ook afspraken te maken

0:29:48.530 --> 0:29:52.140
over de tijden waar binnen onderhoud
plaatsvindt met als doel uiteindelijk het

0:29:52.140 --> 0:29:56.110
overlast van onderhoud voor de buurt
te minimaliseren en deze motie

0:29:56.110 --> 0:29:59.970
dien ik bij deze in.
Tenslotte voorzitter,

0:29:59.970 --> 0:30:03.580
de voorrangssituatie
aan de barns weg,

0:30:03.580 --> 0:30:07.520
waar eerder alleen het verkeerskundig
perspectief werd meegewogen

0:30:07.520 --> 0:30:10.960
in de beslissing zijn in tweede
instantie ook andere perspectieven

0:30:10.960 --> 0:30:14.740
meegewogen waaronder het door de raad
aangereikt historisch verkeersongevallen

0:30:14.740 --> 0:30:18.540
perspectief in het perspectief
van het ontbreken van politiek

0:30:18.540 --> 0:30:22.440
en maatschappelijk draagvlak.
Wij zijn heel blij dat deze

0:30:22.440 --> 0:30:25.860
nieuwe afweging niet alleen heeft geleid door het
besluit de fietsers in de voorrang te laten,

0:30:26.420 --> 0:30:30.370
maar juist ook om de huidige vorm situatie
nog verder te verbeteren. Daar zijn

0:30:30.370 --> 0:30:33.760
onze fietsers, een kwetsbare
groep weggebruikers bij gebaat.

0:30:33.760 --> 0:30:35.040
Dank u wel, voorzitter,.

0:31:01.020 --> 0:31:04.780

Ja of vergadering toch even een mededeling.
Dank voor de Heere col voor voor de bijdrage.

0:31:04.780 --> 0:31:08.680
Maar we zitten met de moeilijkheid
dat de heer bos en nog niet

0:31:08.680 --> 0:31:12.210
is, we bijna aan zijn
spreekbeurt toe zijn.

0:31:12.210 --> 0:31:15.370
Maar hij heeft ook
een amendement

0:31:15.370 --> 0:31:18.990
voorbereid. Dus ja, dat
wordt een ingewikkeldheid.

0:31:20.270 --> 0:31:24.130
Dus ik stel voor
dat we dit punt

0:31:24.130 --> 0:31:28.120
nu tijdelijk parkeren, dat

0:31:28.120 --> 0:31:31.420
we verder gaan met het volgende punt:
toetsingskader landelijk gebied.

0:31:31.420 --> 0:31:35.410
Als we dat afgerond hebben,
gaan we weer terug naar het

0:31:35.410 --> 0:31:38.970
bestemmingsplan was
weg elf, voorzitter

0:31:38.970 --> 0:31:39.690
kunnen.

0:31:41.820 --> 0:31:44.360
Ja, ik ik had nog een
andere vraag over de orde.

0:31:44.520 --> 0:31:46.880
Ja, ik creëer knapen u heeft
het woord. Dank u wel.

0:31:47.510 --> 0:31:51.400
Ik kan heel de motie of amendement van de
ChristenUnie niet vinden, en die wil ik

0:31:51.400 --> 0:31:53.290
graag wel hebben voordat
we weer verder gaan.

0:31:56.840 --> 0:31:58.980

De heer de cool kunt u daar
een reactie op geven?.

0:32:01.800 --> 0:32:02.240
Daar komt die

0:32:02.240 --> 0:32:06.900
motie

0:32:06.900 --> 0:32:09.570
24, 20. Maakt u deel uit
van de beraadslaging

0:32:09.570 --> 0:32:13.510
dank, heer, knap vraag.

0:32:13.510 --> 0:32:17.280
Beantwoord daarmee. Dan
breng ik dus wat ik wil.

0:32:17.680 --> 0:32:19.430
Wat wat de ChristenUnie
graag wil van ons?

0:32:19.430 --> 0:32:23.370
Ja?.

0:32:28.110 --> 0:32:31.170
We ronden even de beurt
van de heer de golf.

0:32:31.170 --> 0:32:34.950
Ja, dank, voorzitter, ik
ga je wel mee over de twee

0:32:34.950 --> 0:32:35.250
minuten.

0:32:35.250 --> 0:32:39.610
Nou,

0:32:39.610 --> 0:32:43.550
zoals net gezegd, delen we
ook de zorgen van de buurt

0:32:43.550 --> 0:32:47.270
woners over de overlast die zal
ontstaan, van van het Maai over het

0:32:47.270 --> 0:32:51.090
calamiteitenplan
maar ook zouden het

0:32:51.090 --> 0:32:54.460
fijn als ook een inspraak krijgen in de
uitstraling van het hek. Wat wordt geplaatst,

0:32:54.460 --> 0:32:58.360

eventueel van het pad. Wat daarnaartoe wordt
gelegd en zullen dat ook past gewoon in

0:32:58.360 --> 0:33:02.100
een natuurlijk groen beeld. En
vandaar dat we hebben gezegd: we

0:33:02.100 --> 0:33:05.950
vragen aan het college om met bewoners
vooral hierover in gesprek te

0:33:05.950 --> 0:33:06.190
gaan.

0:33:08.520 --> 0:33:10.180
Ja, ik zal het toch maar
netjes doen voorzitten

0:33:10.180 --> 0:33:12.890
dank u.

0:33:12.890 --> 0:33:15.250
In hoeverre

0:33:15.250 --> 0:33:18.430
wijkt deze dan af van die van

0:33:18.690 --> 0:33:20.600
die komt van de bos?.

0:33:25.520 --> 0:33:29.480
Ja, die die is nog niet ingediend. Natuurlijk
voorstellen, ik weet, gaat die vooral in over het

0:33:29.480 --> 0:33:33.410
overlast wat één veel jongeren zouden
veroorzaken op de velden en deze gaat

0:33:33.410 --> 0:33:37.070
in over het overlast wat
zou ontstaan op het op het

0:33:37.070 --> 0:33:40.400
calamiteiten pad, omdat daar
onderhoudsvoertuigen overheen gaan.

0:33:44.750 --> 0:33:48.700
Leer schipperen interruptie ja, voorzitter, ja, dank
je wel, ja, ik zit ook de motie nu te lezen. Ik kan

0:33:48.700 --> 0:33:52.580
hem niet op vinden, maar fijn dat ie even op het
scherm staat, want ik zit het zo te lezen en eigenlijk

0:33:52.580 --> 0:33:56.290
vraagt: ja, maak afspraken met de
bewoners, maar dan denk ik van ja,

0:33:56.290 --> 0:34:00.130
worden überhaupt nu geen afspraken gemaakt,
want dat lijkt me logisch dat dat wel gebeurt.

0:34:00.130 --> 0:34:03.880
Dus van waar dan deze motie? Weet u
dan dat er nu geen afspraken zijn?.

0:34:05.860 --> 0:34:09.770
Nou ja, ik vind het een zekerheid
voor bewoners dat ik weet niet

0:34:09.770 --> 0:34:13.609
of de commissievergadering nog terug heeft
gekeken of heeft gereflecteerd in uw hoofd.

0:34:13.609 --> 0:34:17.529
In mijn optiek hadden de bewoners hier vrij weinig
ruimte in de commissievergadering en dus hun

0:34:17.529 --> 0:34:21.270
standpunt onvoldoende naar voren gekomen
en onvoldoende doorgevraagd ook vanuit de

0:34:21.270 --> 0:34:24.120
commissie. Dus vandaar dat ik het echt nog
een keer onder het voetlicht wil brengen.

0:34:25.980 --> 0:34:29.940
De schipper. Ja, voorzitter, ja, ik ik,
ik hoor ook wat de heer Deco zegt en

0:34:29.940 --> 0:34:33.909
dat de commissievergadering nou, dat was ook
zeker zo zo aan de orde. Het is alleen wel zoals

0:34:33.909 --> 0:34:37.449
ik dit dan zo lees. Hè, stel dat het college
aangeeft hè van, nou, we gaan met ze in gesprek,

0:34:37.449 --> 0:34:41.270
ja, en ze hebben dat vervolgens dat gesprek gehad
en vervolgens gebeurt er dan: ik zeg wat wat,

0:34:41.840 --> 0:34:45.650
wat, wat wilt u dan? Zeg maar nog meer doen? Of is het
dan van? Ja, we maken afspraken of wel, ligt niet

0:34:45.650 --> 0:34:49.609
en daar blijft het dan bij.
De het woord nou, volgens mij

0:34:49.609 --> 0:34:53.500
heb ik de intentie van de motie heel duidelijk
gezet. Hè, dus je maakt afspraken om om

0:34:53.500 --> 0:34:57.340
om bijvoorbeeld in een tijdsframe afspraken te maken

voor onderhoud, om het overlast te minimaliseren

0:34:57.840 --> 0:34:59.109
dat is wel de strekking
van het gesprek.

0:35:02.779 --> 0:35:06.330
Heren, dank. Dan ga
ik terug naar mijn

0:35:06.330 --> 0:35:10.109
oorspronkelijke voorstel
om nu dit agendapunt te

0:35:10.109 --> 0:35:13.590
parkeren en verder te
gaan met agendapunt

0:35:13.590 --> 0:35:17.090
zeven, twee. Maar ik zie een.

0:35:18.170 --> 0:35:18.710
Opmerking van.

0:35:21.840 --> 0:35:23.380
Ik dacht dat ik de
heer bos hoorde.

0:35:23.380 --> 0:35:34.230
Nou,

0:35:34.230 --> 0:35:37.800
het is leuk zo, maar de

0:35:38.359 --> 0:35:42.200
heer Kevin aan u het woord.
Ja, voorzitter, zou het

0:35:42.200 --> 0:35:46.050
geen recht doen aan
aan dit debat en

0:35:46.050 --> 0:35:48.940
aan dvh als wij
dit punt gewoon.

0:35:48.940 --> 0:35:49.120
Van.

0:35:50.000 --> 0:35:53.380
Wel afmaken en dat wij
de beurt van de heer bos

0:35:53.380 --> 0:35:57.050
doorschuiven naar het laatste
moment binnen dit debat,

0:35:57.050 --> 0:35:59.930

wat misschien toch wel
wat extra ruimte geeft,

0:35:59.930 --> 0:36:03.300
dan dat wij nu een een debat

0:36:03.300 --> 0:36:06.700
afbreken, wat we een gedeeltelijk gedaan
hebben en straks nog een keer af gaan maken.

0:36:08.490 --> 0:36:12.080
Wat is dan concreet uw voorstel? Nou,
dat de heer bos zijn beurt, die dus nu

0:36:12.080 --> 0:36:16.069
blijkbaar zou zijn, dat die aan het
eind van het van het rijtje komt

0:36:16.069 --> 0:36:19.770
en en daarmee heeft ie dan
tijd extra tijd om te

0:36:19.770 --> 0:36:23.340
komen, geen probleem, maar

0:36:23.340 --> 0:36:27.290
een debat halverwege het agendapunt
afbreken en dan straks weer verder

0:36:27.290 --> 0:36:30.930
te gaan. Dat, ja, dat heeft
op zich niet onze voorkeur.

0:36:31.930 --> 0:36:34.980
Goed, het voorstel van de heer kelam
is dit agendapunt af te maken.

0:36:34.980 --> 0:36:38.859
Als de heer bos niet op tijd
is, dan gaat zijn bijdrage

0:36:38.859 --> 0:36:42.480
voorbij en dan vervalt
ook het amendement.

0:36:42.480 --> 0:36:46.180
Dat leg ik voor aan de

0:36:46.180 --> 0:36:48.680
vergadering. Nou, de SGP-fractie
is het hier mee eens,.

0:36:51.090 --> 0:36:54.990
Oké, anderen nog, die wat leer koorden
waren. Ja, voorzitter, ik denk dat als

0:36:54.990 --> 0:36:58.750
we doorgaan naar het toetsingskader

dat we met hetzelfde probleem te

0:36:58.750 --> 0:37:01.990
maken krijgen, dus in in die
zin lost dat het ook niet op.

0:37:01.990 --> 0:37:05.390
Dus ik ben het eens met het
ordevoorstel om gewoon door te gaan.

0:37:06.220 --> 0:37:07.740
Ja, dat bedoelde
ik ook, dus ja.

0:37:07.840 --> 0:37:11.290
Ja, dat begrijp ik nog andere,
nog andere woordvoering hierop.

0:37:11.290 --> 0:37:14.630
Ja, voorzitter,
ja, het CDA, die

0:37:14.630 --> 0:37:18.290
die wil ook verder
behandeling van van dit, dit

0:37:18.290 --> 0:37:22.140
onderricht helder. Ik zie
een ruime meerderheid om

0:37:22.140 --> 0:37:25.319
nu door te gaan, dan doen
we dat en dan gaan we

0:37:25.319 --> 0:37:27.980
agendapunt 7,
punt 1, vervolgen

0:37:27.980 --> 0:37:31.940
en de volgende spreker
is de heer schipper

0:37:31.940 --> 0:37:33.180
van het CDA.

0:37:49.310 --> 0:37:53.250
Mag ik verzoeken om wat rust in
de zaal. De heer Schepper van

0:37:53.250 --> 0:37:56.950
het CDA heeft het woord bij dit agendapunt
ja, voorzitter, ja, dank u wel.

0:37:56.950 --> 0:38:00.910
Het bestemmingsplan bij SVB zoals
ik het gemakshalve maar even

0:38:00.910 --> 0:38:04.740

noem, is in de commissievergadering aan de orde gekomen en dat was toch een

0:38:04.740 --> 0:38:08.680
bijzondere vergadering. Over het bestemmingsplan. Inhoudelijk was niet

0:38:08.680 --> 0:38:12.500
zoveel te doen. Het is goed dat we dit bestemmingsplan vaststellen, zodat

0:38:12.500 --> 0:38:16.500
tvb geholpen is en verder kan. Het heeft in de ogen van het

0:38:16.500 --> 0:38:20.310
CDA al veel te lang geduurd en we hopen dat de extra velden snel in gebruik

0:38:20.310 --> 0:38:24.270
genomen kunnen worden. Voorzitter, ik zou niet bij de kern van

0:38:24.270 --> 0:38:27.990
mijn betoog komen dat zich zou richten op de oversteek en voorrangssituatie

0:38:27.990 --> 0:38:31.900
bij de Warnes weg. De afgelopen dagen heeft zich hier

0:38:31.900 --> 0:38:34.319
een ontwikkeling voorgedaan en om die reden hou ik het kort.

0:38:34.319 --> 0:38:37.980
Terugkijkend naar de commissievergadering was er toch een

0:38:37.980 --> 0:38:41.730
bijzondere vergadering,. Want in de toelichting bij het bestemmingsplan

0:38:41.730 --> 0:38:45.460
was de oversteekplaats en voorrang situatie op de barns weg

0:38:45.460 --> 0:38:49.060
opgenomen, terwijl binnen dit bestemmingsplan de raad hier helemaal niet over zou

0:38:49.060 --> 0:38:52.980
besluiten. Dat was verwarrend, riep vragen

0:38:52.980 --> 0:38:56.609
op en bovendien legde het college emotie naar zich neer. Die

0:38:56.609 --> 0:39:00.510
Unaniem was aangenomen. En
daar vind en volgens het CDA

0:39:00.510 --> 0:39:04.470
wat van. Dat was dan ook
de reden dat ik dit

0:39:04.470 --> 0:39:08.279
weekend samen met enkele collega's
raadsleden van andere partijen

0:39:08.279 --> 0:39:12.069
die hier niet voor
me staan, maar. De

0:39:12.069 --> 0:39:15.990
heer schipper dank zijn twee
interrupties de heer van Ameron van

0:39:15.990 --> 0:39:19.960
lokaal belang als eerste. Dank u wel,
voorzitter, ja, u zegt dat iets over

0:39:19.960 --> 0:39:23.400
een motie die niet aangenomen zou zijn,
maar volgens mij was die wel aangenomen.

0:39:24.830 --> 0:39:28.730
Dat klopt, dat schip was, dat klopt. De
motie was Unaniem aangenomen en die werd

0:39:28.730 --> 0:39:32.620
door het college, zeg maar naast zich neergelegd. Dat
sorry dan heb ik het verkeerd verstaan, denk ik.

0:39:32.819 --> 0:39:36.340
Wat zou u dan over die motie,.
Schipper, dat die vanaf

0:39:36.340 --> 0:39:40.200
heren graag via de voorzitter,
excuus, de motie die

0:39:40.200 --> 0:39:43.960
was aangenomen door de raad Unaniem aangenomen
door de raad en die heeft het college

0:39:43.960 --> 0:39:47.910
vervolgens naast zich neergelegd.
Maar er is van namen

0:39:47.910 --> 0:39:51.890
hoor. Goede
voorzitter, er is een

0:39:51.890 --> 0:39:55.830

heroverweging geweest. Toch,
dat klopt, dat klopt,

0:39:55.830 --> 0:39:59.630
dat was een heroverweging
geweest. Voorzitter, ik

0:39:59.630 --> 0:40:03.590
doe dit niet voor de eerste keer.
Het was er was een heroverweging

0:40:03.590 --> 0:40:07.230
geweest. Inderdaad, maar het ging over de motie
die, zeg maar in, in 20. 23, zeg maar al

0:40:07.230 --> 0:40:11.140
aangenomen is en daar doel
ik op interruptie van de

0:40:11.140 --> 0:40:12.200
heer knapen van de SGP.

0:40:12.270 --> 0:40:16.100
Dank u wel, het is ook
mijn eerste niet, maar,

0:40:16.100 --> 0:40:17.319
voorzitter,

0:40:17.319 --> 0:40:21.279
interpreteer ik
het nou goed dat

0:40:21.279 --> 0:40:25.130
u wel een hele vrije
interpretatie aan de

0:40:25.130 --> 0:40:26.790
invulling van die motie?.

0:40:26.950 --> 0:40:30.910
Geeft dit schip? Ja, voorzitter,
ja, dat is maar net

0:40:30.910 --> 0:40:34.740
hoe je het bekijkt kijk, in zoverre hebben wij natuurlijk
altijd een motie gelezen. Hè van, nou, ga vooral

0:40:34.900 --> 0:40:38.660
aan de slag en laat het voorrangssituatie
zoals die is en dat was de insteek van onze

0:40:38.660 --> 0:40:42.400
partij, ja en hoe iedereen dat interpreteert
voor de eigen partij daar, dat kan ik lastig

0:40:42.400 --> 0:40:46.359
inschatten nou, ik ga geen

niet. Voorzitter, dank u

0:40:46.359 --> 0:40:50.359
wel, maar er staat gewoon
een heroverweging en dat

0:40:50.359 --> 0:40:54.310
is gebeurd. Dus u kunt niet zeggen
dat het college de uitvoering

0:40:54.310 --> 0:40:58.210
naast zich neer
heeft gelegd. Daar

0:40:58.210 --> 0:41:02.080
zit geen vragen in. Voorzitter,
dienen. Aan het einde van

0:41:02.080 --> 0:41:06.069
uw betoog,. Nee, ik ben nog
niet bij vervolgde uur

0:41:06.069 --> 0:41:09.380
betoogd ja, nou, ja, dat was dus ook
één van de redenen dat ik samen met

0:41:09.380 --> 0:41:13.220
collega-raadsleden van andere partijen
van de ChristenUnie, van Pro bezig was

0:41:13.220 --> 0:41:17.150
met de motie om alsnog een laatste
oproep te doen om die voorrangssituatie

0:41:17.150 --> 0:41:21.140
toch echt te laten zijn zoals die nu is. Maar
nou, nu blijkt, is dat ook helemaal niet

0:41:21.140 --> 0:41:25.110
meer nodig en dan hadden we ons ook zeker die tijd
kunnen besparen, want het college heeft gisteren

0:41:25.110 --> 0:41:28.650
in een memo aangegeven dat de
voorrangssituatie toch blijft zoals het is.

0:41:28.650 --> 0:41:32.560
En met dat resultaat zijn we als
CDA uiteindelijk ook blij en

0:41:32.560 --> 0:41:36.450
niet alleen het CDA, maar ik denk velen met
mij en ik denk ook zeker omwonenden aan de

0:41:36.450 --> 0:41:39.760
barse weg, het bestuur van
SVB en de leden van SVB

0:41:39.760 --> 0:41:43.760
fijn dat het college ook uiteindelijk
toch gehoor heeft gegeven aan

0:41:43.760 --> 0:41:47.740
de oproep vanuit de samenleving en de
raad en de voorrangssituatie in stand

0:41:47.740 --> 0:41:50.990
laat. Voorzitter, ik ben aan het
eind gekomen van mijn bijdrage.

0:41:51.880 --> 0:41:55.650
Niet alleen de commissievergadering was
bijzonder, maar ook deze bijdrage, die namelijk

0:41:55.650 --> 0:41:59.490
nauwelijks ingaat op het bestemmingsplan,
wat eigenlijk wel voorligt over het

0:41:59.490 --> 0:42:03.270
bestemmingsplan hadden wij geen
vragen. Laten we vooral snel met de

0:42:03.270 --> 0:42:07.050
uitvoering daarvan beginnen. Laten
we maar ophouden dat het een

0:42:07.050 --> 0:42:10.780
bijzondere commissievergadering was,
dat om een bijzondere bijdrage vroeg

0:42:10.780 --> 0:42:14.740
en waar wij als CDA gelukkig een
bijzondere wending in hebben gezien.

0:42:14.740 --> 0:42:18.670
Dank u wel dank, heer

0:42:18.670 --> 0:42:22.370
schipper, voor uw bijdrage. Dan gaan
we nu naar de heer van Amerongen van

0:42:22.370 --> 0:42:25.640
lokaal belang en u heeft
daarvoor drie minuten.

0:42:25.640 --> 0:42:29.570
Dank u

0:42:29.570 --> 0:42:33.330
wel, voorzitter, voor ons ligt
het bestemmingsplan bars weg

0:42:33.330 --> 0:42:36.990
elf of terwijl de uitbreiding met twee
velden en wijzigingen van parkeerterrein en

0:42:36.990 --> 0:42:40.950
aanpassing aan de entree van het complex
van SVB het was een lang traject waarin

0:42:40.950 --> 0:42:44.870
het nodige is gebeurd,. Aanpassingen
zijn gedaan en er uiteindelijk een mooi

0:42:44.870 --> 0:42:48.730
plan voorligt sinds vorig jaar is
ook een goede samenwerking met de

0:42:48.730 --> 0:42:52.240
club om alles te realiseren en te
kijken waar en wat mogelijk is en kan.

0:42:52.240 --> 0:42:56.000
In de commissie grondgebied heb
ik onlangs namens lokaal belang

0:42:56.000 --> 0:42:59.480
aandacht gevraagd voor de te realiseren
ingang aan de kant van de heren.

0:42:59.480 --> 0:43:03.260
Dat is een ingang bedoeld voor
calamiteiten en onderhoud. De

0:43:03.260 --> 0:43:07.120
vrees voor misbruik van deze ingang door
personen die zich op die manier en aan die kant

0:43:07.120 --> 0:43:10.880
toegang willen verschaffen tot het
sportpark is gegrond. Het ervaren

0:43:10.880 --> 0:43:14.700
meerdere sportclubs in onze
gemeente. De voorzitter van

0:43:14.700 --> 0:43:18.200
SVB heeft op mijn vraag in de commissie ook
aangegeven dit goed in de gaten te willen houden

0:43:18.200 --> 0:43:22.190
en eventueel leden daarop aan
te spreken. Graag zou ik

0:43:22.190 --> 0:43:25.970
van de wethouder nog een toelichting willen
dat er na één jaar naar realisatie van

0:43:25.970 --> 0:43:29.850
dit project een evaluatie
komt op basis van monitoring

0:43:29.850 --> 0:43:33.410
of er sprake is van overlast en

welke maatregelen nodig zijn

0:43:33.410 --> 0:43:37.330
om die overlast terug
te dringen. Daarnaast

0:43:37.330 --> 0:43:41.140
is de procedure met betrekking tot de
aangevraagde ontheffing in het kader van de

0:43:41.140 --> 0:43:45.100
wet natuurbescherming kwam met
de steen is lopend, maar ziet er

0:43:45.100 --> 0:43:48.720
volgens het huis goed uit, dus er zal geen
belemmering in oplever dus dat is ook een mooi

0:43:48.720 --> 0:43:52.620
gegeven. En over de gisteren ontvangen
memo met betrekking tot de oversteek.

0:43:53.380 --> 0:43:57.230
Het college heeft besloten deze zo te
laten en de situatie niet te wijzigen,

0:43:57.230 --> 0:44:00.930
zoals eerder voorgesteld op basis
van door verkeerskundige opgestelde

0:44:00.930 --> 0:44:04.600
rapporten. Dat standpunt kunnen
wij begrijpen. Het draagvlak

0:44:04.600 --> 0:44:08.260
ontbrak en draagvlak is ook voor lokaal
belang een belangrijk onderdeel. In een

0:44:08.260 --> 0:44:12.210
beslissingsproces door de nieuwe
velden komen er veel nieuwe leden

0:44:12.210 --> 0:44:16.070
bij. Vanwege de lange
wachtlijst voor die leden

0:44:16.070 --> 0:44:19.980
zal de situatie, de plekken, nieuw
zijn, omdat deze situatie, ook al

0:44:19.980 --> 0:44:23.680
bestaat die al lang geen
standaardsituatie is ten opzichte van

0:44:23.680 --> 0:44:27.490
andere plekken en door de
voorgestelde fysieke wijzigingen.

0:44:28.640 --> 0:44:32.600

Nogmaals het verzoek ook aan SVB om
zeker in de beginperiode aandacht

0:44:32.600 --> 0:44:36.530

te schenken aan de verkeersveiligheid en
daarom de vele nieuwe leden, maar ook

0:44:36.530 --> 0:44:40.310

huidige leden goed te informeren
over en eventueel te begeleiden op

0:44:40.310 --> 0:44:44.050

deze oversteek. Daarom aan het
college ook de vragen om inderdaad

0:44:44.050 --> 0:44:47.420

goed te monitoren en na een jaar een
grondige evaluatie uit te voeren.

0:44:48.330 --> 0:44:52.290

Wij als lokaal belang kunnen dit plan
daarom goedkeuren en wensen DB's

0:44:52.290 --> 0:44:55.810

veel succes met de realisatie en
daarmee hopelijk de opheffing

0:44:55.810 --> 0:44:58.770

van de jarenlange wachtlijst.
Dank u wel, voorzitter,

0:44:58.770 --> 0:45:02.540

dank je van Amerongen
van lokaal

0:45:02.540 --> 0:45:05.910

belang voor uw bijdrage.
De heer bos is

0:45:05.910 --> 0:45:09.310

nog niet gearriveerd.
Daarmee vervalt zijn

0:45:09.310 --> 0:45:13.080

bijdrage en zijn we aan het einde
van de eerste termijn vanuit de

0:45:13.080 --> 0:45:16.950

raad. Dan zijn we nu toe aan
de reactie vanuit het college

0:45:16.950 --> 0:45:20.470

en daarvoor geef ik het woord
aan de heer wethouder wijnen.

0:45:34.010 --> 0:45:38.010

Aan u het woord. Dank u wel,

voorzitter, ik wil even reageren

0:45:38.010 --> 0:45:41.780
op de motie die vraagt
om in gesprek te gaan

0:45:41.780 --> 0:45:45.200
over de inrichting van het
calamiteiten pad en het hekwerk

0:45:45.200 --> 0:45:48.620
dat wil het college
graag uitvoeren,.

0:45:49.740 --> 0:45:53.700
Maar het is dat is niet een toezegging
dat dan iedere wens ingevuld kan

0:45:53.700 --> 0:45:57.510
worden, want er hangt misschien een financieel
plaatje aan en die is heel krap. Dat weet u, maar

0:45:57.510 --> 0:46:01.230
prima om om in gesprek
te gaan, om met de

0:46:01.230 --> 0:46:04.660
bewoners om te kijken
wat wat de wensen zijn.

0:46:08.430 --> 0:46:12.380
Even kijken, want er worden twee dingen en het
tijdsvorm waarin het onderhoud plaatsvinden. Dus

0:46:12.380 --> 0:46:14.820
wij, ik zeg u toe dat
wij dat gesprek aangaan

0:46:14.820 --> 0:46:18.300
en kijken wat we
daarin kunnen doen.

0:46:18.300 --> 0:46:22.350
En

0:46:22.350 --> 0:46:25.690
daarmee, voorzitter, laat ik het
oordeel van deze motie over. Anders.

0:46:27.200 --> 0:46:30.500
Dank je weinig voor de
bijdrage interruptie

0:46:30.500 --> 0:46:33.710
van de heer van Amerongen
van lokaal belang.

0:46:33.710 --> 0:46:37.450

Ja, dat is misschien
het verwarrend,

0:46:37.450 --> 0:46:41.090
maar ik had nog een toezegging gevraagd, maar die
komt waarschijnlijk van de andere wethouder.

0:46:41.270 --> 0:46:42.810
Die gaat over. Ja, klopt,.

0:46:49.200 --> 0:46:53.130
Geef ik nu vanuit het college
het woord aan wethouder pluimen

0:46:53.130 --> 0:47:02.020
voorzitter,

0:47:02.020 --> 0:47:05.870
dank u wel. Allereerst dank aan de gesproken
woorden van de diverse fracties rondom

0:47:06.520 --> 0:47:10.280
de keuze van het college die wij u
hebben laten weten via een memo.

0:47:10.280 --> 0:47:14.050
Dank daarvoor dan de
vraag van de heer van

0:47:14.050 --> 0:47:18.000
aandrongen van lokaal belang
over over de situatie dat dat

0:47:18.000 --> 0:47:21.620
ondanks dat die bestaat al langer
bestaat, maar dat wij wel daarmee

0:47:21.620 --> 0:47:25.560
Fysiek aan de slag gaan. Zeg
maar ja, die toezegging, die

0:47:25.560 --> 0:47:29.310
die kan ik nakomen die
wil ik ook doen. Ja,

0:47:29.310 --> 0:47:33.310
wij gaan met de SVB in gesprek, we
zijn al mensen in gesprek en we

0:47:33.310 --> 0:47:37.160
zullen dat ook blijven doen en
ook toen wij besloten hadden

0:47:37.160 --> 0:47:41.150
gisteren, toen heb ik ook contact
gehad met SVB om dat ook

0:47:41.150 --> 0:47:45.070

besluit ook even persoonlijke over te brengen. Daarin heb ik ook gewezen op

0:47:45.070 --> 0:47:48.650
onze gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de verkeersveiligheid en daar ook

0:47:48.650 --> 0:47:52.080
opnieuw de uitnodiging gedaan, maar ook de

0:47:52.080 --> 0:47:55.900
verantwoordelijkheid ook wel bij SVB neergelegd om gezamenlijk aan de slag te zijn met de

0:47:55.900 --> 0:47:59.730
verkeersveiligheid en daar ook als het gaat bijvoorbeeld om communicatie

0:47:59.730 --> 0:48:02.920
of of medewerkers die bijvoorbeeld bussen begeleiden,

0:48:02.920 --> 0:48:06.140
daar wat aan te doen. Dus die toezegging kan ik doen,

0:48:06.140 --> 0:48:10.130
voorzitter, en we hopen dat dat een goed jaar zal zijn en dat we over een

0:48:10.130 --> 0:48:14.050
jaar met elkaar kunnen concluderen dat dat goed gegaan is. Maar dat

0:48:14.050 --> 0:48:14.790
zal dus moeten blijken.

0:48:20.650 --> 0:48:24.500
Ik zie een interruptie van de heer van aar. Ja, daar kom ik weer. Voorzitter,

0:48:24.500 --> 0:48:28.200
dank u, ik heb geen toezegging gevraagd over de evaluatie van de

0:48:28.200 --> 0:48:32.050
eventuele overlast, de ingang bij de heren onder zitten,

0:48:32.050 --> 0:48:35.990
dat klopt, ja, die ja, die toezegging kunnen we ook doen, we

0:48:35.990 --> 0:48:39.820
blijven met elkaar in in die werkgroep zitten, we

0:48:39.820 --> 0:48:43.760

blijven monitoren niet alleen op de
verkeersveiligheid maar ook wat zich aldaar

0:48:43.760 --> 0:48:47.730

plaatsvindt of ja, hopen
natuurlijk eigenlijk van niet en

0:48:47.730 --> 0:48:49.330

daar houden we het open
gesprek over. Ja,.

0:48:51.770 --> 0:48:55.450

Wethouder, ik zie een interruptie
van elk van de ChristenUnie.

0:48:55.970 --> 0:48:59.770

Dank u wel, voorzitter, ja, ik misbruik dat
momenten eigenlijk eventjes om even aan te

0:48:59.770 --> 0:49:03.450

geven dat wij de motie naar de toezegging van
wethouder wijnen ook intrekken en dat scheelt,

0:49:03.730 --> 0:49:06.260

collega-raadsleden een hoop denkwerk
zometeen tijdens schorsingen

0:49:06.260 --> 0:49:08.160

dank u wel,

0:49:08.800 --> 0:49:11.660

dan

0:49:12.840 --> 0:49:16.570

vergadering. Daarmee zijn we aangekomen aan
het einde van de eerste termijn van dit

0:49:16.570 --> 0:49:20.210

agendapunt dan gaan
we toe naar de tweede

0:49:20.210 --> 0:49:24.080

termijn. Welkom aan de heer bos
van lid bos, die inmiddels is

0:49:24.080 --> 0:49:27.640

binnengekomen. Mijn vraag is: is
er behoefte aan het tweede termijn

0:49:27.640 --> 0:49:29.800

van de heer bos?.

0:49:31.590 --> 0:49:35.240

Dan geef ik u het woord. Zijn er nog
meer mensen voor de tweede termijn,

0:49:35.240 --> 0:49:38.060

de heer knapen
in die volgorde,

0:49:38.060 --> 0:49:41.990
meneer bos, en nu het
woord, die wordt gered

0:49:41.990 --> 0:49:42.490
door de gong.

0:49:43.730 --> 0:49:47.730
Mooi, dank u wel voorzitter, ja,
dat was kom net het Keulen en er

0:49:47.730 --> 0:49:50.950
was wat vielen om de stad-uit te komen.
Dus dan loop je achter op schema.

0:49:50.950 --> 0:49:54.760
Maar voorzitter, dank u wel dat ik
toch nog de tere termijn net op tijd

0:49:54.760 --> 0:49:58.180
op de op de val binnen mag komen
en dan over het bestemmingsplan

0:49:58.180 --> 0:50:01.530
betreffende de twee
velden bij de SVB

0:50:01.530 --> 0:50:05.380
in de extra parkeerruimte.
Voorzitter, ik kan het kort houden,

0:50:05.380 --> 0:50:09.320
want er is al een discussie geweest,
ik zag net ook de wethouder ook al

0:50:09.320 --> 0:50:13.240
één, één en ander zeggen. Maar, voorzitter,
wat ik hier wil doen is eigenlijk

0:50:13.240 --> 0:50:16.950
een. Ik had het eerste termijn
met een amendement om

0:50:16.950 --> 0:50:20.870
de steen en de overlast
Mogelijkerwijs daar te

0:50:20.870 --> 0:50:24.570
voorkomen en dat zal verschillen
kunnen. Kijk even naar mijn

0:50:24.570 --> 0:50:28.230
linkerzijde ook naar de
griffie of die dan voor u in

0:50:28.230 --> 0:50:31.990
beeld verschijnt. Voorzitter,
want dat is ook in de

0:50:31.990 --> 0:50:35.980
commissie plaats heeft plaatsgevonden.
De mensen aan de hen waren

0:50:35.980 --> 0:50:39.740
toch wel bezorgd over mogelijke
wijze in de toekomst,

0:50:39.740 --> 0:50:43.600
dat het hek. En de ontsluiting
via de van de nieuwe

0:50:43.600 --> 0:50:47.140
velden, dat dat mogelijkerwijs anders
zal plaatsvinden, alleen maar voor

0:50:47.140 --> 0:50:50.750
onderhoud of ook bij
calamiteiten en

0:50:50.750 --> 0:50:54.570
omdat ja te voorkomen en
ook in de toekomst dat te

0:50:54.570 --> 0:50:58.390
borgen is dit amendement
gemaakt om te zorgen

0:50:58.390 --> 0:51:02.030
dat dat dus uit het
voorstel wordt geamendeerd

0:51:02.030 --> 0:51:05.980
maar, voorzitter, omdat ik nu geen eerste
termijn heb en had ik dit dus heb ik

0:51:05.980 --> 0:51:09.520
nu ook en ik verkrijk nu weer
even naar links voor de motie.

0:51:11.390 --> 0:51:15.190
Heb ik ook voorbereid dank aan de griffie
trouwens ook samen met de griffie

0:51:15.190 --> 0:51:18.660
om toch ook te kijken OM-niet.

0:51:18.660 --> 0:51:22.300
Zozeer je dan via een amendementen
te doen, maar ook via een

0:51:22.300 --> 0:51:26.100
motie, om dan in de toekomst
Mogelijkerwijs te onderzoeken hoe

0:51:26.100 --> 0:51:29.500
wij kunnen zorgen dat
als het hek daar zich

0:51:29.500 --> 0:51:33.430
toch mocht plaatsvinden
en wordt gesitueerd,

0:51:33.430 --> 0:51:37.150
dat het ook daadwerkelijk alleen
maar plaats zal vinden voor

0:51:37.150 --> 0:51:41.090
onderhoud en ontsluiting
en voor calamiteiten

0:51:41.090 --> 0:51:45.060
en ik kijk, is die,.
Hij is onderweg.

0:51:45.060 --> 0:51:48.700
Voorzitter, ja, dus ik
blijf gewoon nog eventjes

0:51:48.700 --> 0:51:52.550
geduldig staan voor
dat. Helemaal goed, hij

0:51:52.550 --> 0:51:56.260
staat ook, toewens voor u allemaal in
ibabs, dus ik kom ook uit Keulen. Ja,

0:51:56.260 --> 0:52:00.240
precies ja, en dat donderde niet daar.
Trouwens maar dat is wat anders,

0:52:00.240 --> 0:52:03.820
voorzitter, maar
ook hierin toch de

0:52:03.820 --> 0:52:07.810
overweging om dat toch mee te nemen en
in overleg natuur tuurlijk straks met de

0:52:07.810 --> 0:52:11.630
bewoners van de streng, die wonen er al,
maar wij dan in overleg als gemeente,

0:52:11.630 --> 0:52:15.260
met de bewoners van de streng,
om op deze manieren te te

0:52:15.260 --> 0:52:18.700
organiseren zodat de overlast
tot een minimum beperkt wordt.

0:52:18.700 --> 0:52:22.670

Tot zover, voorzitter, mijn tweede termijn, ja, heel bijzonder, ja.

0:52:22.670 --> 0:52:25.930
Dank u wel, heer bos. Dank u wel. Ik constateer daarmee dat

0:52:25.930 --> 0:52:29.920
amendement en motie van lid bos deel uitmaakt van

0:52:29.920 --> 0:52:33.700
de beraadslaging ik kijk naar

0:52:33.700 --> 0:52:37.280
de wethouders of er een wens is om hier nog op in te gaan.

0:52:41.820 --> 0:52:43.360
En hoe zit met mijn tweede termijn?.

0:52:49.220 --> 0:52:53.140
Heer knapen, uw tweede termijn, dat gaan we eerst doen. Ondertussen kan kunnen de

0:52:53.140 --> 0:52:56.180
wethouders nadenken wat ze met de motie en amendement doen.

0:52:56.180 --> 0:53:00.170
Voorzitter, volgens mij was dat de volgorde. Vandaar dat ik helemaal helemaal iets

0:53:00.830 --> 0:53:03.930
daar aan de zijkant had, een nieuw wordt. De

0:53:03.930 --> 0:53:07.720
SGP-fractie heeft ook wel wat

0:53:07.720 --> 0:53:10.210
geworsteld met dat calamiteiten pad.

0:53:10.490 --> 0:53:14.400
En we vonden op zich de amendement van de ChristenUnie

0:53:14.400 --> 0:53:18.280
heel sympathiek, maar door de beantwoording van de wethouder is inderdaad

0:53:18.280 --> 0:53:21.970
overbodig geworden en ik heb heel snel gescand door

0:53:21.970 --> 0:53:25.950

de door de amendementen
en de motie van

0:53:26.410 --> 0:53:30.130
lid bos, en dan denk je
ja, volgens mij hebben

0:53:30.130 --> 0:53:34.030
hebben, heeft het college daar een een
positief antwoord op gegeven. Dus

0:53:34.030 --> 0:53:37.970
als ik het zo nu, als ik
zo nu bekijk, zoals ik

0:53:37.970 --> 0:53:41.930
ze gezien heb, snel, dan zijn ze wat
mij betreft overbodig wat ons betreft.

0:53:42.070 --> 0:53:45.810
En zullen we wel, dat waren
wel van plan voor dit

0:53:45.810 --> 0:53:47.020
raadsvoorstel stemmen

0:53:47.020 --> 0:53:50.960
en dank voor het woord.

0:53:50.960 --> 0:53:54.760
Kijk opnieuw even naar

0:53:54.760 --> 0:53:58.560
het college. Is er vanuit
het college een wens voor

0:53:58.560 --> 0:54:02.160
reactie? Dat is het
geval. Wethouder

0:54:02.160 --> 0:54:02.760
wijnen

0:54:02.760 --> 0:54:09.770
aan

0:54:09.770 --> 0:54:12.590
u het woord. Dank u,
voorzitter. Het zal u niet

0:54:12.590 --> 0:54:15.610
verbazen dat wij het
amendement ontraden

0:54:15.610 --> 0:54:19.610
want dat zou. Er zijn.
Al met al zijn er in het

0:54:19.610 --> 0:54:23.130
voortrek vijf routes verkend.
Om te kijken waar de oplossing

0:54:23.130 --> 0:54:26.780
ligt en door alle, door
projectteam en alle

0:54:26.780 --> 0:54:30.650
deskundigen eromheen is, is voor
deze route gekozen, dus we gaan. Wat

0:54:30.650 --> 0:54:34.530
ons betreft moet die blijven
staan. Mocht u toch

0:54:34.530 --> 0:54:38.450
besluiten hierin mee te gaan, dan adviseer
ik u daar ook goed bij te reserveren,

0:54:38.450 --> 0:54:42.360
want dat is natuurlijk, het
kan niet kosteloos dat is het

0:54:42.360 --> 0:54:44.440
amendement. Voorzitter,
interruptie.

0:54:44.440 --> 0:54:48.420
Van de heer bos daar, voorzitter, twee dingen.
Eerst aansluiten op de beantwoording van de

0:54:48.420 --> 0:54:51.990
wethouder. De wethouder zegt
dat als we een hek niet

0:54:51.990 --> 0:54:55.690
plaatsen, dus er geen doorgang
vindt. Van vele, hoeft er dus niks

0:54:55.690 --> 0:54:59.580
geplaatst te worden. Dan zijn er korst aan
verbonden. Maar ik zou bijna zeggen: als er een

0:54:59.580 --> 0:55:03.550
hek niet wordt geplaatst, bespaart dat geld, want het
hek hoeft niet geplaatst worden. Dat is de eerste

0:55:03.550 --> 0:55:07.490
vraag. Dan de tweede
vraag die daaruit volgt,

0:55:07.490 --> 0:55:11.240
of nee, die komt meer uit het voorstel.
Wat ik heb ingediend is toch van

0:55:11.240 --> 0:55:15.120
hoe zorgt u ervoor dat

de sleutel van het

0:55:15.120 --> 0:55:19.060
hekwerk alleen maar. Daar
is waar die dan hoort en

0:55:19.060 --> 0:55:22.860
dat is dus bij de
onderhoudswerkzaamheden of bij een

0:55:22.860 --> 0:55:26.860
calamiteit en dat er dus geen
gebruik wordt gemaakt buiten

0:55:26.860 --> 0:55:30.550
de uren om. Wat ik ook aangeef
in de avond en in op de zondag,

0:55:30.550 --> 0:55:34.450
zodat die overlast niet op die
manier wordt georganiseerd, dat

0:55:34.450 --> 0:55:37.950
er toch gebruik kan van worden gemaakt
van die toegang. Twee vragen van.

0:55:38.030 --> 0:55:42.000
De heer Bosch, wethouder, weinig kunt u
daarop reageren? Ja, voorzitter, waar

0:55:42.000 --> 0:55:45.900
nou precies die sleutel bewaard worden en hoe
en hoe en wat denk ik dat dat er wel een aardig

0:55:45.900 --> 0:55:49.300
detail niveau is voor deze
vergadering. Maar ik heb.

0:55:50.260 --> 0:55:54.000
Toen gezegd, in de eerste termijn,
dat wij met de buurtbewoners

0:55:54.000 --> 0:55:57.710
gaan praten over die invulling en hoe,
dat, hoe dat georganiseerd gaat gaat

0:55:57.710 --> 0:56:01.530
worden. En ten tweede,
voorzitter, wij het

0:56:01.530 --> 0:56:05.510
hek niet plaatsen, maar de bewoners vragen
om die toegangsweg daar niet te hebben

0:56:05.510 --> 0:56:09.480
en ik denk dat ze niet vragen om de
toegangsweg wel te hebben, het hek

0:56:09.480 --> 0:56:13.100
niet, want dan dat is juist wat ze niet
willen. Dus volgens mij is dat niet wat er,

0:56:13.100 --> 0:56:17.060
wat de vraag is. Maar die toegangsweg
weg hebben we nodig en dat hek daar

0:56:17.060 --> 0:56:20.890
moet ervoor zorgen dat het niet een
toegangsweg, een ingang wordt voor.

0:56:21.750 --> 0:56:25.510
Voor verdere bezoekers, maar alleen als ingang
gebruikt wordt voor de onderhoudswerkzaamheden

0:56:25.510 --> 0:56:29.140
en voor de calamiteit.
Voorzitter, in de motie,

0:56:29.140 --> 0:56:32.520
volgens mij heb ik in
de richting van de

0:56:32.520 --> 0:56:35.770
christenunie-fractie een toezegging
gedaan, hè dat wij gaan praten

0:56:35.770 --> 0:56:39.690
met de omwonenden om het goede

0:56:39.690 --> 0:56:43.320
gesprek te hebben over van wat zijn
de wensen en wat kunnen wij daarin

0:56:43.320 --> 0:56:47.220
betekenen? En daarmee denk ik dat die motie niet
iets toevoegen, want we gaan dat toch al doen.

0:56:50.460 --> 0:56:54.270
Wethouder, wijnen dank, dan
constateer ik dat we daarmee

0:56:54.270 --> 0:56:58.230
aan het einde gekomen zijn
van dit agendapunt ik

0:56:58.230 --> 0:57:01.660
vond het fijn om even uw voorzitter te zijn,
maar ik geef het woord graag weer over aan

0:57:01.660 --> 0:57:02.760
onze burgemeester.

0:57:27.760 --> 0:57:31.600
Goed, goede avond en dank
dank voor uw begrip. Ik ben

0:57:31.600 --> 0:57:35.590
zojuist nog even door de griffie geïnformeerd
dat u toch nog een verandering in de

0:57:35.590 --> 0:57:39.550
agenda had aangebracht met het oog op
woordvoering vanuit de heer top. Allereerst

0:57:39.550 --> 0:57:43.300
ook dank aan de heer top voor het
waarnemen van het voorzitterschap

0:57:43.300 --> 0:57:46.920
en het was een mooie bijeenkomst
rondom de bevrijding. Dus

0:57:46.920 --> 0:57:50.870
goed om te zien dat dat in ons dorp
gewoon ook plaatsvindt maar check

0:57:50.870 --> 0:57:54.800
toch eventjes we kunnen ook gewoon de
oorspronkelijke volgorde nu nu aanhouden. Nu

0:57:54.800 --> 0:57:58.600
ik ben in uw woordvoering kunt doen en dat
we nu wel gewoon een plantage doen, is dat

0:57:58.600 --> 0:58:02.570
voor u akkoord, als als raad
gewoon de oorspronkelijke volgorde

0:58:02.570 --> 0:58:06.230
voor u ook goed zo, dan gaan we dat
gewoon doen, dan is dat gewoon het meest

0:58:06.230 --> 0:58:09.720
duidelijk. Dat denkt
ons namelijk. Bij.

0:58:10.570 --> 0:58:14.130
Agendapunt 7, punt 2, de vervanging
van de dakbedekking van het

0:58:14.130 --> 0:58:17.260
rouwcentrum de
plantage bij dit

0:58:17.260 --> 0:58:20.260
onderwerp zal door een aantal
leden van uw raad wordt

0:58:20.260 --> 0:58:24.150
woordvoering zijn. Alleen is
de heer De Vries, de heer

0:58:24.150 --> 0:58:27.980
bos, de heer top en de heer

velt mag ik allereerst

0:58:27.980 --> 0:58:31.950
de heer De Vries van het CDA uitnodigen
voor zijn bijdrage en u heeft

0:58:31.950 --> 0:58:34.690
daar vier minuten spreekt
daarvoor. Het woord is aan u

0:58:34.690 --> 0:58:43.230
dankuwel

0:58:43.230 --> 0:58:47.120
voorzitter, ik neem het onderwerp over van de
heer Smith, die vanavond niet aanwezig kan zijn.

0:58:48.300 --> 0:58:52.300
In de commissievergadering is het
al verschillende malen gezegd en ik

0:58:52.300 --> 0:58:55.980
herhaal het hierbij nogmaals: dit voorstel,
dat nu voorligt om wederom extra

0:58:55.980 --> 0:58:59.940
budget vrij te geven voor het
rouwcentrum valt onze fractie erg rauw

0:58:59.940 --> 0:59:03.870
op het dak. Als CDA hebben
we begrip voor dat er

0:59:03.870 --> 0:59:07.570
in projecten zaken anders lopen dan
gepland of dat er extra activiteiten

0:59:07.570 --> 0:59:11.190
ontplooid moeten worden die van tevoren
niet waren voorzien. Waar we het hier

0:59:11.430 --> 0:59:14.880
over hebben, valt niet in die
categorie. Het gaat hier namelijk om

0:59:14.880 --> 0:59:18.880
gevolgschade door niet op de juiste wijze
aanbrengen van bouwkundige verbinding

0:59:18.880 --> 0:59:22.540
tussen de dakconstructie van de oud
en nieuwbouw van het rouwcentrum

0:59:22.540 --> 0:59:26.460
maar zijn van mening dat de aannemer
als ook de architect te alle tijden

0:59:26.460 --> 0:59:30.320

de verplichtingen heeft tot het aan het
leveren van goed en deugdelijk werk,

0:59:30.320 --> 0:59:33.910
tenzij de opdrachtgever deze
verantwoordelijkheid zelf op zich heeft genomen.

0:59:33.910 --> 0:59:37.830
Voor het CDA is het onbegrijpelijk dat wij als
gemeente een opdracht van ruim een miljoen in de

0:59:37.830 --> 0:59:41.690
markt zetten zonder de nodige
garantiebepalingen op onze

0:59:41.690 --> 0:59:45.350
vraag in de commissie of wij als gemeente de
verantwoordelijkheid voor de gevolgschade bij de

0:59:45.350 --> 0:59:49.140
aannemer of de architect neer kunnen
leggen, had de wethouder nog geen

0:59:49.140 --> 0:59:53.070
antwoord. Gisteren bereikte
onze memo, waarin melding wordt

0:59:53.070 --> 0:59:56.710
gemaakt dat er geen kosten te verhalen
zijn en dat dit een geval is van een

0:59:56.710 --> 1:00:00.560
vervelende samenloop van omstandigheden
die bijna nooit voor komt,

1:00:00.780 --> 1:00:04.300
bijna nooit voorkomt en daardoor
niet te voorzien was een ietwat

1:00:04.300 --> 1:00:08.040
teleurstellende opmerking. Immers,
bij iedere aanpassing die je in een

1:00:08.040 --> 1:00:11.780
gebouw doet, is het noodzakelijk om te
controleren of de te maken aanpassing wel de

1:00:11.780 --> 1:00:15.640
juiste is. In onze ogen is het meer
van een geval van niet de juiste

1:00:15.640 --> 1:00:19.630
kennis op de juiste plaats hebben.
We hopen dan ook dat er uit deze

1:00:19.630 --> 1:00:23.380
casus de noodzakelijke lessen worden
getrokken omdat om dit in toekomstige

1:00:23.380 --> 1:00:27.370
projecten te voorkomen. Als CDA
kijken we niet alleen naar wat er

1:00:27.370 --> 1:00:31.370
is gebeurd, maar zeker ook naar voren
om te werken aan een oplossing voor het

1:00:31.370 --> 1:00:35.190
ontstane probleem. Achteraf had de
wethouder het over een spreekwoord

1:00:35.190 --> 1:00:39.060
met een koe. Wij hebben het nu
liever over een spreekwoord

1:00:39.060 --> 1:00:42.840
met de ezel en een
steen. Er is zoveel

1:00:42.840 --> 1:00:46.430
stilgestaan bij hoe dit kon gebeuren,
maar nog weinig over hoe kan worden

1:00:46.430 --> 1:00:49.810
opgelost, behalve dan door
plaatsen van een nieuw dak.

1:00:49.810 --> 1:00:53.800
Als CDA hebben vooral zorgen over het proces
en de randvoorwaarden bij dit proces.

1:00:53.800 --> 1:00:57.780
Kortom hoe moeten we de renovatie van
het dak nu wel uitvoeren? OM-niet?

1:00:57.780 --> 1:01:01.710
Wederom dezelfde fouten te maken.
Daarom hebben we samen met bi en

1:01:01.710 --> 1:01:05.710
Pro 98 een amendement ingediend en de heer Van
Schaik niet aanwezig is, heeft er ook heel veel werk

1:01:05.710 --> 1:01:09.490
in gestopt waarin we voorafgaande
aan het beschikken bestellen van de

1:01:09.490 --> 1:01:13.450
financiële middelen om een onderzoek
vragen. Hier begaat het erom of de

1:01:13.450 --> 1:01:17.160
plannen voor de nieuwe dakconstructie en
de aansluiting op de rest van het gebouw

1:01:17.160 --> 1:01:21.140

nu wel klopt, zodat we niet
weer in herhaling vallen. Dit,

1:01:21.140 --> 1:01:24.900
als het amendement het haalt, geeft ook
voor ons als CDA voldoende vertrouwen

1:01:24.900 --> 1:01:28.880
dat de juiste kennis op de juiste
plaats aanwezig is en er een betere

1:01:28.880 --> 1:01:32.840
garantie geeft op een goede
afloop. Dank u wel, u heeft nog

1:01:32.840 --> 1:01:36.540
een interruptie die u mag even blijf staan. De heer
veld hè, wordt er nu zeker. Dank u wel, voorzitter,

1:01:36.950 --> 1:01:40.650
begrijp ik dat de heer De Vries met
deze, met dit amendement wordt het

1:01:40.650 --> 1:01:44.610
natuurlijk met de tijd geschoven. We gaan natuurlijk een
onderzoek wilt laten uitvoeren, maar volgens mij is

1:01:44.610 --> 1:01:48.250
dat een raadsvoorstel als we niets doen, weet je
niet welke gevolgen dit heeft en er is kans op

1:01:48.250 --> 1:01:52.100
rating. Dus volgens mij kleven de risico's
aan. Als we nu niet aanpakken, maar u

1:01:52.100 --> 1:01:56.020
stelt dat u eerst een onderzoek wil doen,
wat tijd kost, waardoor er ermee geschoven

1:01:56.020 --> 1:01:59.900
wordt, kunt u daar een reactievraag stellen.
Het wordt aan de televisie. De reden

1:01:59.900 --> 1:02:03.650
waarom we dit amendement indienen is dat wij op
dit moment niet van overtuigd zijn dat dit de

1:02:03.650 --> 1:02:07.370
oplossing is. Dus als we dit nu heel
snel gaan doen, kan het ook weer tot

1:02:07.370 --> 1:02:10.990
tot nieuw nieuwe problemen, voor
nieuwe problemen zorgen. Zo'n

1:02:10.990 --> 1:02:14.950
onderzoek is natuurlijk ook een uitvraag bij verschillende
mensen die er verstand van hebben van: hé, hoe zouden

1:02:14.950 --> 1:02:18.210

we dit moeten aanpakken? En met die informatie kan je dan uiteindelijk een goede

1:02:18.470 --> 1:02:22.350

afweging maken of het wel of niet moet doen. Dat is niet een kwestie van een half jaar, maar dat kan

1:02:22.350 --> 1:02:26.090

natuurlijk veel sneller, dit veld nog. Maar er is toch momenteel een onderzoek

1:02:26.090 --> 1:02:29.610

uitgevoerd? We hebben toch geconstateerd dat er iets MIS is, dat door een onderzoek, dan weten we toch,

1:02:29.610 --> 1:02:33.410

we weten wat de oplossing is, maar u gaat een invullend onderzoek de wereld doen.

1:02:33.570 --> 1:02:37.410

Die snap ik niet, helemaal de hele vis, dat er een probleem is, dat is helder.

1:02:37.410 --> 1:02:41.190

Dat dit de oplossing is, zijn wij niet van overtuigd en vandaar dat we dit amendement

1:02:41.190 --> 1:02:44.950

indienen helder. Zo was er een afronding

1:02:44.950 --> 1:02:48.900

gekomen. Heel hartelijk dank voor uw bijdrage namens uw fractie en dan ga ik de volgende

1:02:48.900 --> 1:02:52.560

spreken: vanuit het midden van de raad uitnodigen. Dat is de heer bos en

1:02:52.560 --> 1:02:56.020

u heeft een. Minuut

1:02:56.020 --> 1:02:59.460

spreektijd en ik

1:02:59.460 --> 1:03:03.070

concludeer ondertussen dat dus het amendement dat is ingediend door de fracties

1:03:03.070 --> 1:03:06.410

onderdeel is van de beraadslaging de heer bos wordt is aan u.

1:03:07.230 --> 1:03:10.780

Ja, voorzitter, de het dak van de plantage DRA centrum.

1:03:10.780 --> 1:03:14.460
Ja, voorzitter, dit dit, dit heeft
het rouwcentrum heeft al een stukje

1:03:14.460 --> 1:03:18.110
geschiedenis. De heer De Vries gaf dat ook al
aan. We hebben natuurlijk een paar jaar geleden

1:03:18.640 --> 1:03:22.500
een krediet in de
instantie van 596000 euro

1:03:22.500 --> 1:03:25.140
beschikbaar gesteld, met
daar nog een plus van.

1:03:26.040 --> 1:03:29.950
319000 euro. Daar zat dan ook
nog weer een bezuiniging van

1:03:29.950 --> 1:03:33.500
122000 euro. En
niet te vergeten,

1:03:33.500 --> 1:03:37.430
voorzitter, daar is ook nog de
versnelde afschrijving van 2019 van

1:03:37.430 --> 1:03:41.390
2009, dat toen de verbouwing heeft
plaatsgevonden en die versnelde

1:03:41.390 --> 1:03:44.380
afschrijving heeft toen ook nog
plaatsgevonden. Dat is allemaal beslist in

1:03:44.380 --> 1:03:47.780
22 en gerealiseerd in 23.

1:03:48.120 --> 1:03:52.120
Met ja, de gevolg ervan is
natuurlijk het feit dat

1:03:52.120 --> 1:03:56.040
we nu bij een conclusie of een
ontdekking hebben gedaan, dat er een dak

1:03:56.040 --> 1:03:59.960
niet meer voldoende
kwaliteit heeft en dat er

1:03:59.960 --> 1:04:03.380
nu daarbij nog eens een
keer 179000 euro wordt

1:04:03.380 --> 1:04:07.290
neergezet. Voorzitter, ik kan

natuurlijk heel eigenwijs

1:04:07.290 --> 1:04:10.950
wezen en ik zeggen: van hadden we
maar maar dat is die beroemde koe

1:04:10.950 --> 1:04:14.780
en daarom heb ik toch gekeken van
hoe moeten we het nu verder?

1:04:14.780 --> 1:04:18.380
Is dit de ideale oplossing en kunnen
we hier straks de toekomst mee in

1:04:18.380 --> 1:04:22.310
en daar heb ik dus ook een motie
voor gemaakt om toch in de lijn

1:04:22.310 --> 1:04:25.830
die wij zijn ingeslagen
voortkomend uit de verbouwing van

1:04:25.830 --> 1:04:28.760
2009 en die we hebben
dus ingevoerd in

1:04:28.760 --> 1:04:32.440
2022 om die versnelde
afschrijving om dat nu

1:04:32.440 --> 1:04:36.270
ook weer te doen en dat de
richting. En dat heb ik ook en ik

1:04:36.270 --> 1:04:39.250
kijk weer even naar links of die
ook op het beeldscherm staat.

1:04:39.820 --> 1:04:43.550
Helemaal goed heb ik dus ook gekeken
van: wat hebben we nodig? En dat is

1:04:43.550 --> 1:04:46.870
wat in de lijn met wat,
hetgeen wat ik heb gezegd in

1:04:46.870 --> 1:04:50.730
2022 in de hele situatie, om
het eigenlijk niet op deze

1:04:50.730 --> 1:04:54.500
locatie te doen. En dan heb ik dus
de conclusie gekregen in de motie

1:04:54.500 --> 1:04:58.000
om dus deze hele
investering, zowel de van

1:04:58.000 --> 1:05:01.920
22, maar ook die van nu,
versneld af te schrijven, en

1:05:01.920 --> 1:05:05.620
op die manier straks, als
we dan in 35, 36 zijn.

1:05:05.620 --> 1:05:09.120
Ik heb dus die dertien jaar
genomen van negen naar

1:05:09.120 --> 1:05:10.020
22.

1:05:10.910 --> 1:05:11.930
Langzaam vragen tot
een afronding.

1:05:12.250 --> 1:05:16.080
Dat mag, voorzitter, ik ben er bijna
dan om dat in die lijn door te

1:05:16.080 --> 1:05:20.080
trekken en dan te kijken hoe de
situatie is en hoe de ontwikkeling van

1:05:20.080 --> 1:05:23.800
de begraafplaats is, zodat de
nieuwe rosatom des dan in de

1:05:23.800 --> 1:05:27.600
toekomst op een situatie kan worden
gerealiseerd met een versnelde afschrijving

1:05:27.600 --> 1:05:31.540
waar heel Barneveld, denk ik, op termijn
naartoe wil. Dank u wel voorzit.

1:05:31.540 --> 1:05:34.870
Goed dank voor uw
inbreng en ook

1:05:34.870 --> 1:05:38.310
kan ik constateren dat de motie
24, achttien onderdeel is van de

1:05:38.310 --> 1:05:41.960
beraadslaging en dan ga ik de volgende
spreker uitnodigen, als de heer top

1:05:41.960 --> 1:05:45.720
namens de fractie van de SGP
en u heeft daar twee minuten

1:05:45.720 --> 1:05:47.640
spreektijd voor. De heer
top. Het woord is aan u.

1:05:53.570 --> 1:05:57.250

Voorzitter, dank voor het
woord. We bespreken bij dit

1:05:57.250 --> 1:06:00.820

agendapunt de extra gevraagde
gelden vanwege het

1:06:00.820 --> 1:06:04.380

vroegtijde vervangen van de dakbedekking
van rouwcentrum de plantage in Barneveld.

1:06:04.380 --> 1:06:07.820

Dat we spreken over
dit rouwcentrum

1:06:07.820 --> 1:06:11.030

gebeurt in deze raadzaal
net iets te veel.

1:06:12.230 --> 1:06:15.870

In 2019 spraken we over een sobere
verbouwing van het rouwcentrum

1:06:15.870 --> 1:06:19.800

dit plan is door de raad
teruggestuurd. Vervolgens hebben

1:06:19.800 --> 1:06:23.780

we na jaar 2020 als gemeenteraad
groen licht gegeven voor een

1:06:23.780 --> 1:06:27.680

uitgebreide renovatie en
uitbouw. In het voorjaar van

1:06:27.680 --> 1:06:31.320

2022 hebben we extra budget
toegekend vanwege gestegen

1:06:31.320 --> 1:06:35.030

bouwkosten en nu moeten
we hier opnieuw over

1:06:35.030 --> 1:06:38.940

spreken vanwege het feit dat eerder
dan gedachte het dak van het oude

1:06:38.940 --> 1:06:42.940

gedeelte moet worden
vervangen. Voor de

1:06:42.940 --> 1:06:46.780

SGP-fractie staan twee
zaken voorop. Allereerst

1:06:46.780 --> 1:06:50.420

moeten aula doelmatig
zijn, moet een

1:06:50.420 --> 1:06:54.270
sobere uitvoering hebben.
En vervolgens tegen zo

1:06:54.270 --> 1:06:57.930
laag mogelijke kosten. Immers,
alles wat we uitgeven op dit

1:06:57.930 --> 1:07:01.710
gebied wordt doorberekend
in de vergoedingen die de

1:07:01.710 --> 1:07:05.380
burger moet betalen.
Om de bovenstaande

1:07:05.380 --> 1:07:09.320
redenen zijn we dus deze extra
kosten voor de SGP-fractie

1:07:09.320 --> 1:07:13.050
een forse tegenvaller.
Tegelijkertijd

1:07:13.050 --> 1:07:16.470
constateren we als fractie
dat we met deze extra kosten

1:07:16.470 --> 1:07:20.290
nog steeds goedkoper uit
zijn dan wanneer we enkele

1:07:20.290 --> 1:07:23.920
jaren geleden voor nieuwbouw
hadden gekozen. Het is daarbij

1:07:23.920 --> 1:07:27.580
tevens niet correct om de huidige
prijs voor de optie verbouwing

1:07:27.580 --> 1:07:31.280
te vergelijken met de
prijs voor nieuwbouw uit

1:07:31.280 --> 1:07:35.180
2020. Die was toen
anderhalf miljoen en

1:07:35.180 --> 1:07:38.900
zou met alle prijsstijgingen nu
ongetwijfeld boven de twee miljoen

1:07:38.900 --> 1:07:42.710
uit zijn gekomen.
Bovendien heeft

1:07:42.810 --> 1:07:45.790
terugkijken op de discussie wel
of geen nieuwbouw nu geen zin.

1:07:45.790 --> 1:07:49.240
Voorzitter, als SGP-fractie

1:07:49.240 --> 1:07:52.970
constateren we dat we niet om dit
voorstel heen kunnen. Het is

1:07:52.970 --> 1:07:56.890
noodzakelijk om het uit te voeren.
We zullen dan ook instemmen met dit

1:07:56.890 --> 1:08:00.740
raadsvoorstel dank u wel,
dank je top, ook voor

1:08:00.740 --> 1:08:04.720
uw bijdrage en dan ga ik de laatste spreker
voor dit onderwerp vanuit de raad is

1:08:04.720 --> 1:08:08.690
de termijn uitnodigen. Dat is de heer
veld vanuit de fractie van lokaal belang

1:08:08.690 --> 1:08:12.150
en u heeft daar drie minuten
spreektijd voor je veld. Het woord is

1:08:12.150 --> 1:08:15.670
aan u. Ja, dank u
wel. Voorzitter,

1:08:15.670 --> 1:08:19.520
als lokaal belang zijn we geschrokken
en we vinden het vervelend dat er

1:08:19.520 --> 1:08:23.240
een probleem is ontstaan met de vocht huishouding
aan het dak van het oude pand van het rouwcentrum

1:08:23.240 --> 1:08:27.040
dat er iets aan moet gebeuren,
is duidelijk. Tegelijkertijd

1:08:27.040 --> 1:08:30.800
waren we blij met de toezegging dat de
wethouder ging onderzoeken of de kosten te

1:08:30.800 --> 1:08:34.750
verhalen waarop de aannemer van dit
project helaas is gebleken dat

1:08:34.750 --> 1:08:38.350
dit niet het geval is door een

ongelukkige om samen samenloop van

1:08:38.350 --> 1:08:42.210
omstandigheden. Dat vinden wij jammer,
maar accepteren de situatie zoals er

1:08:42.210 --> 1:08:45.870
is nou eenmaal zo is. Een
lichtpuntje is dat in het

1:08:45.870 --> 1:08:49.750
vervolg dit soort problemen voorkomen kunnen
worden door een onderzoek te laten uitvoeren naar

1:08:49.750 --> 1:08:53.610
ventilatie, vocht en isolatie als
vervanging van een systeemplafond aan de

1:08:53.610 --> 1:08:57.530
orde is. Dit moet dergelijke problemen in
de toekomst voorkomen en dat vinden wij een

1:08:57.530 --> 1:09:01.309
goed iets wat voor elkaar belang
belang. Wat voor elkaar belang

1:09:01.309 --> 1:09:05.180
belangrijk is, is dat ook zo snel
mogelijk, maar bovenal zo goed mogelijk

1:09:05.180 --> 1:09:08.969
en toekomstbestendig wordt aangepakt,
zodat het rouwcentrum weer zo

1:09:08.969 --> 1:09:12.719
snel mogelijk en zo goed mogelijk
operationeel kan zijn en haar functie kan

1:09:12.719 --> 1:09:16.710
vervullen waarvoor zij bestemd is:
mensen de plek bieden waar ze op

1:09:16.710 --> 1:09:20.649
een waardige manier afscheid kunnen nemen
van hun dierbaren daarom is het niet

1:09:20.649 --> 1:09:23.680
langer wenselijk om langer te
wachten met de aanpak van het dak.

1:09:25.059 --> 1:09:28.979
De urgentie voor het zo snel mogelijk aanpakken
van het dak wordt benadrukt door het

1:09:28.979 --> 1:09:32.000
feit dat de situatie
bestempeld is als onvoorzien,

1:09:32.000 --> 1:09:35.960
onuitstelbaar en onontkoombaar.
De zogenaamde trio's zoals in

1:09:35.960 --> 1:09:39.960
het raadsvoorstel wordt benoemd u krijgt
een interruptie heb ik de indruk wordt aan

1:09:39.960 --> 1:09:43.940
de heer Wim van de crisis. Ja,
dank u wel, voorzitter, ik besef

1:09:43.940 --> 1:09:47.080
me gelijktijdig dat ik deze interruptie
eigenlijk wel eerdere sprekers had moeten doen,

1:09:47.080 --> 1:09:51.020
maar omdat dit punt hier
toch voorbij komt, zal ik

1:09:51.020 --> 1:09:54.889
het ook even hier doen. Wat
me opvalt voorzitter, is

1:09:54.889 --> 1:09:55.090
dat.

1:09:55.690 --> 1:09:55.940
Mm hmm.

1:09:55.940 --> 1:09:59.750
Veel terugkijken zeg maar
en dat dit ik mezelf

1:09:59.750 --> 1:10:03.700
denken aan het spreekwoord spreekwoord. Er
kwamen al twee spreekwoorden voorbij. Ik

1:10:03.700 --> 1:10:07.639
moet zelf denken aan een ander spreekwoord
van de stuurder die aan wal staan en

1:10:07.639 --> 1:10:11.469
u noemde het net, u had het net over
een onderzoek. Begrijp ik ook dat u

1:10:11.469 --> 1:10:15.150
eigenlijk wil dat er een,
dat er voortaan bij alle

1:10:15.150 --> 1:10:19.090
vergelijkbare projecten zo'n onderzoek
wordt gedaan? Het wordt dus aan

1:10:19.090 --> 1:10:22.860
de gelukkige die wordt geïnterrupteerd
dat wordt nu even van. Ik voel me

1:10:22.860 --> 1:10:26.670
vereerd. Volgens mij was dat
het in de man van de wethouder

1:10:26.670 --> 1:10:30.590
zelf dat bij toekomstige projecten dit
inderdaad wordt doorgezet en daar zijn we nou

1:10:30.590 --> 1:10:34.290
plein mee. Bij mij,.
Nee, correct, dat dat,

1:10:34.290 --> 1:10:38.070
ik zag het, ik las het ook in de in de
memo, maar ik ben even benieuwd hoe

1:10:38.450 --> 1:10:41.850
de moties reflecteert die
eerder zijn ingediend. Die

1:10:41.850 --> 1:10:44.320
wij hebben geen
motie ingediend.

1:10:45.820 --> 1:10:48.940
Bij de motie die is
ingediend door even kijken

1:10:48.940 --> 1:10:51.969
biro en daar ben ik even Cd's.

1:10:53.380 --> 1:10:57.380
Tot slotte, wat mij betreft, ja, precies volgens mij maak
even verschil, wel onderzoek, want het onderzoek van de

1:10:57.380 --> 1:11:01.360
wethouder, waarin de meer gerefereerd wordt. Volgens
mij gaat het over bij een systeemplafond dat we in

1:11:01.360 --> 1:11:05.340
de toekomst dit soort problemen
kunnen voorkomen. Volgens mij

1:11:05.340 --> 1:11:09.280
is dat het en gaat het nu over het onderzoek,
wat zij willen doen. Naar de hele constructie

1:11:09.280 --> 1:11:10.900
kijken en dat is volgens
mij wat anders,.

1:11:14.059 --> 1:11:17.980
Ja, voldoende voor u. Oké,
prima dit veld, u kunt verder

1:11:17.980 --> 1:11:20.280
met uw bijdrage. Ja,
dank u wel voorzitter,

1:11:20.280 --> 1:11:23.960
ik had het over de dros omdat

1:11:23.960 --> 1:11:27.820
maar onontkoombaar,
onvoorzien, onuitstelbaar

1:11:27.820 --> 1:11:31.660
bij het lokaal belang zitten, daar graag een
extra stap onder om dit te benadrukken. De

1:11:31.660 --> 1:11:35.450
urgentie ervan. De keuze voor
verbouw boven nieuwbouw is destijds

1:11:35.450 --> 1:11:39.260
gemaakt door de raad. Lokaal belang
is daar content mee. Voordeel van

1:11:39.260 --> 1:11:43.250
deze gemaakte keuze is dat daarin wordt
ingezet op circulair gebruik van materialen

1:11:43.250 --> 1:11:47.190
en gebrouwen gebouwen. De door ons
aangedragen en aangenomen motie tijdens

1:11:47.190 --> 1:11:50.910
de kadernota van 20. 23 bevordering
van circulair slopen en

1:11:50.910 --> 1:11:54.690
hergebruik, grond en bouwmaterialen toont de
waarde aan die wij hechten aan dit thema.

1:11:54.690 --> 1:11:58.520
Verder, de renovatie van de dak zou
worden uitgevoerd in een tijdsbestek

1:11:58.520 --> 1:12:02.520
van bij voorkeur één, twee
opeenvolgende dagen. Wij verwachten en

1:12:02.520 --> 1:12:06.389
spreken daarbij de hoop uit richting
het college dat waar mogelijk, dat zij

1:12:06.389 --> 1:12:10.340
zich flexibel zullen opstellen richting de
planning van de uitvaartondernemers het is

1:12:10.340 --> 1:12:14.300
belangrijk dat het oude dak wordt aangepakt, maar
met een respect en begripvolle houding tegenover

1:12:14.300 --> 1:12:17.990
de werkzaamheden van de

uitvaartondernemers zodat zij, zodat de

1:12:17.990 --> 1:12:21.370
uitvaartondernemers kunnen blijven voldoen
aan de wensen en behoeftes van hun klanten.

1:12:21.370 --> 1:12:25.139
Afsluitend voorzitter, waar we
Normaal gesproken als lokaal

1:12:25.139 --> 1:12:28.880
belang gelijk om te komen kijken bij bomen
en groen, is dat in dit geval niet anders,

1:12:29.230 --> 1:12:32.860
alleen met een andere reden, namelijk
dat er bij de aanpak van het dak gelijk

1:12:33.139 --> 1:12:36.980
herplaatsing plaatsvindt van de zonnepanelen
die verder van de bomen af komen te staan,

1:12:36.980 --> 1:12:39.860
waardoor we meer zonne-energie kunnen
opgewekt, dat is mooi meegenomen.

1:12:39.860 --> 1:12:43.500
Je veld ook. Dank voor

1:12:43.500 --> 1:12:47.110
uw inbreng. In eerste termijn,
dat waren de sprekers vanuit

1:12:47.110 --> 1:12:51.010
de raad zou ik nu wethouder Oosterwijk
namens het college willen uitnodigen

1:12:51.010 --> 1:12:54.030
voor zijn reactie op het

1:12:54.030 --> 1:12:57.280
ingediende amendement en ook

1:12:57.280 --> 1:13:01.240
de motie. Mag ik

1:13:01.240 --> 1:13:03.950
u vragen daarop te reflecteren
wethouder, het woord is aan u.

1:13:07.639 --> 1:13:11.389
Ja, dank u wel, voorzitter, ik ga me
niet meer aan spreekwoorden wagen,

1:13:11.389 --> 1:13:12.590
zeker niet met dieren,

1:13:12.590 --> 1:13:16.550

dus ik ga het ook echt niet

1:13:16.550 --> 1:13:20.300
doen. Het eerste is het
amendement van het CDA,

1:13:20.300 --> 1:13:24.260
ondersteund door bi en
VVD. Ja, wordt erin

1:13:24.260 --> 1:13:28.260
verondersteld dat het veroorzaakt
wordt door ja, constructiefouten

1:13:28.260 --> 1:13:32.180
aansluiten van een nieuwe op het oude gedeelte.
Volgens mij staat aangegeven dat het vooral

1:13:32.180 --> 1:13:35.980
veroorzaakt wordt door het aanbrengen van een
systeem telefoon, wat om esthetische redenen in

1:13:35.980 --> 1:13:39.840
het oude gedeelte is toegepast. Dus ik ben
het niet helemaal eens met uw analyse

1:13:39.840 --> 1:13:43.559
en ik merk dat en ik ben zeker geen
deskundige op dit gebied, maar

1:13:43.559 --> 1:13:46.280
dat de verhalen per
deskundige fors verschillen.

1:13:47.010 --> 1:13:50.889
Een second-opinion is ten enen male
onmogelijk, want er zijn al twee opinies

1:13:50.889 --> 1:13:53.430
dus het wordt hoogstens in goed
Nederlands. Serge. Opinion

1:13:53.430 --> 1:13:56.680
niet, omdat dat heel veel
verschil uitmaakt. Maar

1:13:56.680 --> 1:14:00.180
dat wil ik toch wel opmerken want
we hebben zelf geconstateerd

1:14:00.180 --> 1:14:03.960
hoe het zit, zelf onze
deskundigen daarop nou ja

1:14:03.960 --> 1:14:07.900
bevraagt en een advies laten geven en
we hebben een externe partij ook daar

1:14:07.900 --> 1:14:11.620
een advies op laten geven. Die
komen vergelijkbare uitkomsten

1:14:11.620 --> 1:14:15.290
vervolgens hebben geconstateerd
van: ja, de dag moet

1:14:15.290 --> 1:14:19.190
vervangen worden, of het dan even
mijn woorden, acht centimeter

1:14:19.190 --> 1:14:23.010
of twaalf centimeter moet worden. Daar
wordt nog een berekening voor gedaan en

1:14:23.010 --> 1:14:26.960
daarmee is volgens mij eigenlijk
de second-opinion al lang en

1:14:26.960 --> 1:14:30.740
breed uitgevoerd en is die in
die zin overbodig. En ja, ik

1:14:30.740 --> 1:14:34.670
kijk wordt gezegd over
duurzaam gebruik. Kijk, dit

1:14:34.670 --> 1:14:38.490
dak, want dit gaat over het dak
van het oude gedeelte, zou over

1:14:38.490 --> 1:14:42.230
vier, vijf jaar ook afgeschreven zijn, dus
we hebben het over vier, vijf jaar naar

1:14:42.230 --> 1:14:45.750
voren halen van een bedrag
van ongeveer 140000

1:14:46.480 --> 1:14:50.219
dus in die zin hadden
we ook over vijf jaar

1:14:50.219 --> 1:14:53.950
die discussie gehad of het
krediet moeten aanvragen om

1:14:53.950 --> 1:14:57.090
gewoon het normale onderhoud
van dit gebouw te doen.

1:14:57.090 --> 1:15:00.130
Niet om het te
relativeren, want

1:15:00.130 --> 1:15:03.900
ik heb het ook aangegeven dat ik er

ook best behoorlijk zagerijen van

1:15:03.900 --> 1:15:07.700
geweest ben. Dit wil je niet natuurlijk,
op de één of andere manier hadden we

1:15:07.700 --> 1:15:11.680
dit moeten kunnen voorzien. Daar hebben we ook
een maatregel voor genomen. En dan kom ik in

1:15:11.680 --> 1:15:15.559
die zin ook op de
opmerking van de veld. We

1:15:15.559 --> 1:15:19.320
hebben inderdaad gezegd van ja,
laten we nou echt proberen om bij

1:15:19.320 --> 1:15:23.200
alle toekomstige situaties die hier een beetje
op lijken, want nooit is iets helemaal compleet

1:15:23.200 --> 1:15:27.180
vergelijkbaar. In ieder geval die check
doen, die extra check doen, of het

1:15:27.180 --> 1:15:31.150
aanbrengen van nieuwe plafonds et cetera
welke consequenties dat heeft. Wethouder,

1:15:31.150 --> 1:15:32.600
heeft een interruptie het
woord is aan de heer bos.

1:15:33.190 --> 1:15:37.190
Ja, voorzitter, eigenlijk wist ik het wel, maar ik
word opeens toch door de beantwoording weer oh,

1:15:37.190 --> 1:15:40.960
ja, dat is waar
ook, want 179000

1:15:40.960 --> 1:15:44.560
euro, u geeft nog even aan
en dat weet ik opeens.

1:15:44.560 --> 1:15:47.740
We schrijven dus eigenlijk
het huidige dak

1:15:47.740 --> 1:15:50.930
via sneller af zit dat in die

1:15:50.930 --> 1:15:52.170
179000 euro.

1:15:53.270 --> 1:15:57.160
De wethouder, dat zit in de

nieuwe kredietaanvraag die nu

1:15:57.160 --> 1:16:01.100
opgenomen is. Ja, ja, goed, u

1:16:01.100 --> 1:16:03.860
kunt verder met uw reactie.
Dank u wel, voorzitter,

1:16:03.860 --> 1:16:07.450
dan de motie van de heer bos,

1:16:07.450 --> 1:16:11.190
ja versnel afschrijven volgens

1:16:11.190 --> 1:16:14.780
mij probeert u nu een besluit
van 20, 35, dus dat zijn

1:16:14.780 --> 1:16:18.680
twee, drie raden verder, zeg maar
hè, die moeten dan ergens in

1:16:18.680 --> 1:16:22.130
2035 een besluit gaan nemen en daar
gaat u nu alvast op voorsorteren

1:16:22.130 --> 1:16:25.810
dus als ik dat wil, dan moet u dat doen.
Maar ik vind het eerlijk gezegd vrij

1:16:25.810 --> 1:16:29.360
zinloos, want u gaat echt
voorsorteren op een besluit wat

1:16:29.360 --> 1:16:33.020
eventueel ooit in 2035 genomen
moet worden. Dat maakt u

1:16:33.020 --> 1:16:36.940
mogelijk met deze motie
en verder voegt u

1:16:36.940 --> 1:16:40.690
alleen extra kosten toe die volgens
mij nergens toe leiden. Dat lijkt

1:16:41.050 --> 1:16:42.290
tot een reactie was.

1:16:42.410 --> 1:16:46.410
Voorzitter, dat leidt tot een
nieuw gebouw. Uiteindelijk en

1:16:46.410 --> 1:16:50.060
ik ik wil daarmee terug
naar de besluitvorming in

1:16:50.060 --> 1:16:53.880
22 en de hele discussie en toen ook
en ik heb dat meerdere collega's

1:16:53.880 --> 1:16:57.280
net horen zeggen, het
gaat natuurlijk wel om de

1:16:57.280 --> 1:17:01.110
begraaf locatie en dat moet
netjes georganiseerd zijn. Ook de

1:17:01.110 --> 1:17:04.960
ondernemers die daar gebruik van maakten
gaven in de discussie in 22 aan

1:17:04.960 --> 1:17:08.730
om toch eigenlijk opteren voor
nieuwbouw, omdat dat gewoon

1:17:08.730 --> 1:17:12.590
naar de toekomst toe gewoon meer
perspectief biedt dan het gebouw.

1:17:12.590 --> 1:17:16.260
Wat er? Ja, wat er nu eigenlijk
over, wat de rest en

1:17:16.260 --> 1:17:20.160
in die lijn heb ik deze
motie gemaakt om dus gewoon

1:17:20.160 --> 1:17:23.850
kijkende naar de
ontwikkeling, ook van de

1:17:23.850 --> 1:17:25.950
overkant van de ouders,.

1:17:27.890 --> 1:17:31.770
Waarom we dus niet. Op deze
manier doet het nu af of ja, over

1:17:31.770 --> 1:17:35.290
drie, nee, ik ik vraag u
om te kijken wat de echte

1:17:35.290 --> 1:17:38.910
afschrijvingen versneld
zullen zijn en dat

1:17:38.910 --> 1:17:42.730
mogelijk in te brengen in de kadernota
begroting en dat is mijn vraag,

1:17:43.070 --> 1:17:46.830
kunt u dat gewoon niet aangeven?
Van dat kunnen we doen

1:17:46.830 --> 1:17:50.760
en dan komen we met een voorstel naar u
toe en dan heeft u op dat met een keuze.

1:17:51.110 --> 1:17:51.680
De wethouder.

1:17:52.730 --> 1:17:55.380
Ja, voorzitter, in 20. 35
heeft u altijd een keus.

1:17:55.500 --> 1:17:59.280
Dat hangt echt niet af van het
besluit wat we hierover nu nemen

1:17:59.280 --> 1:18:03.200
en u doet het net toen voorkomen
alsof dat besluit van 20. 35

1:18:03.200 --> 1:18:06.750
al genomen is en dat het de zinvol is
om nu deze besluiten te nemen. Ja,

1:18:06.750 --> 1:18:10.410
volgens mij en u zegt ook nog een een eer
dat dat in 20. 22 eigenlijk ook had moeten

1:18:10.410 --> 1:18:14.380
gebeuren. Maar ja, dat heeft u nu
net andersom besloten als daar.

1:18:15.040 --> 1:18:17.500
Dus ja, ik zie geen reden om het
daar nu op te pakken. Voorzitter,

1:18:17.500 --> 1:18:21.280
helder, wethouder, was u
tot een afronding van uw

1:18:21.280 --> 1:18:25.170
eerste termijn gekomen. Dank voor uw
inbreng. Dan ga ik de raad vragen of er

1:18:25.170 --> 1:18:29.130
behoefte is aan een tweede termijn
voor de agendapunt 7, punt

1:18:29.130 --> 1:18:31.890
2, heeft iemand de
behoefte daaraan. Nee,.

1:18:33.020 --> 1:18:36.950
Amendement en motie, zoals
gezegd, maken onderdeel van de

1:18:36.950 --> 1:18:40.530
besluitvorming uit en ik ga ervan uit dat dit

kan worden doorgeleid naar de besluitvorming.

1:18:40.530 --> 1:18:44.110

Ja, dan brengt ons
dat bij agendapunt

1:18:44.110 --> 1:18:47.110

7, punt 3, het toetsingskader

1:18:47.110 --> 1:18:50.810

landelijk gebied. Ook
een een aantal sprekers

1:18:50.810 --> 1:18:54.660

vanuit uw midden en ik ga
voor de eerste termijn

1:18:54.660 --> 1:18:58.600

voor dit agenda-onderwerp. En
de heer van de top uitnodigen

1:18:58.600 --> 1:19:02.490

van de christenunie-fractie
die voor zijn

1:19:02.490 --> 1:19:05.830

inbreng acht minuten
spreektijd heeft.

1:19:05.830 --> 1:19:09.720

De heer van de top
het woord is aan aan

1:19:09.720 --> 1:19:09.900

u.

1:19:16.340 --> 1:19:17.420

Ja, dank u wel, voorzitter.

1:19:18.570 --> 1:19:22.450

Mag ik stilte in de zaal en goed in de
microfoon praten, als ik dat mag vragen?

1:19:22.450 --> 1:19:22.930

Dank u wel.

1:19:24.830 --> 1:19:28.640

Voorzitter, voor de ChristenUnie is
het altijd een uitgangspunt geweest

1:19:28.640 --> 1:19:32.440

dat de toekomst perspectief moet
zijn voor het bedrijf van de

1:19:32.440 --> 1:19:36.380

van de boer op de plek
waar hij zit. Concentratie

1:19:36.380 --> 1:19:40.290
van bedrijven is landschappelijk
voor de Volksgezondheid

1:19:40.290 --> 1:19:44.210
en bij de bestrijding van dierziekten
niet gewenst en daarom waren wij

1:19:44.210 --> 1:19:47.610
niet blij met het
eerdere streefbeeld dit

1:19:47.610 --> 1:19:51.490
toetsingskader wat nu voorligt is een
goede verbetering. De boer heeft nu

1:19:51.490 --> 1:19:55.410
perspectief voor zijn bedrijf in
kootwijkerbroek maar ook aan de westkant

1:19:55.410 --> 1:19:59.010
van Barneveld. Dit toetsingskader
is een goede aanzet

1:19:59.010 --> 1:20:02.730
voor een omgevingsvisie voor
een waardevol land, landelijk

1:20:02.730 --> 1:20:05.710
gebied, een landelijk
gebied. Waar

1:20:05.710 --> 1:20:09.490
landbouw wonen-werken,
recreëren

1:20:09.490 --> 1:20:13.490
en natuur een plek hebben,
maar vooral waar ze elkaar

1:20:13.490 --> 1:20:17.010
kunnen versterken. Wij komen

1:20:17.010 --> 1:20:20.690
nu vanavond wel met een
drietal amendementen en een

1:20:20.690 --> 1:20:24.680
viertal moties om dit
toetsingskader en het proces wat

1:20:24.680 --> 1:20:28.460
hierna komt nog te
verbeteren. Het eerste

1:20:28.460 --> 1:20:32.310
amendement gaat over de 1000 vierkante
meter niet-agrarische bedrijvigheid

1:20:32.310 --> 1:20:36.090
met dit amendement
stellen we voor om de

1:20:36.090 --> 1:20:39.490
niet-agrarische bedrijvigheid in
het buitengebied gelijk te trekken

1:20:39.490 --> 1:20:43.270
na 750 vierkante meter. En dus

1:20:43.270 --> 1:20:47.060
ook in het agrarisch bedrijven
landschap, waar nu 1000 wordt

1:20:47.060 --> 1:20:50.640
voorgesteld. Wij vinden de
de kleinschaligheid in het

1:20:50.640 --> 1:20:54.530
buitengebied belangrijk en en
de duidelijkheid dat bedrijven

1:20:54.530 --> 1:20:58.470
die groeien op termijn naar het bedrijven
of industrieterrein moeten verkassen.

1:20:59.380 --> 1:21:03.050
We moeten dan wel voor zorgen dat
er ruimte is op die bedrijven in

1:21:03.050 --> 1:21:06.950
industrieterrein als raad
waren we vorige week

1:21:06.950 --> 1:21:10.840
in verband met de economische
visie bij hen. Dat is

1:21:10.840 --> 1:21:14.460
ook een bedrijf dat Iran produceert
dat is een voorbeeld van een

1:21:14.460 --> 1:21:18.040
bedrijf. Wat in het buitengebied is
begonnen als een soort kraamkamer

1:21:18.040 --> 1:21:21.350
buitengebied later naar
hasselaar is gegaan en nu een

1:21:21.350 --> 1:21:25.170
internationaal
bedrijf is, en zo

1:21:25.170 --> 1:21:29.070
zijn er meer voorbeelden.

Als er 750 meter nu de

1:21:29.070 --> 1:21:32.920
standaard is, dan kun je altijd
met maatwerk bijvoorbeeld

1:21:32.920 --> 1:21:36.860
voor landelijke bedrijven of
bedrijven op een voormalig grote

1:21:36.860 --> 1:21:40.540
agrarische locatie, een
uitzondering maken. Maar maatwerk

1:21:40.540 --> 1:21:43.890
moet dan wel mogelijk
zijn en via de raad gaan.

1:21:45.220 --> 1:21:48.920
Heer van de top heeft een interruptie
de heer Korea. Ja, voorzitter,

1:21:48.920 --> 1:21:52.920
ik ik probeer de heer van de top te
begrijpen, maar u stelt eerst dat

1:21:52.920 --> 1:21:56.780
het buitengebied de kraamkamer zou
moeten worden en vervolgens wilt u een

1:21:56.780 --> 1:21:59.870
een uitzondering voor landelijk
opererende bedrijven.

1:21:59.870 --> 1:22:03.570
Welke keuze maakt u hier
dan? Is die zeven? Is die

1:22:03.570 --> 1:22:06.920
correctie van 1000 naar
750 dan een wassen neus?.

1:22:09.300 --> 1:22:13.120
Nou, onder landelijke landelijke
bedrijven bedoel ik niet bedrijven die

1:22:13.120 --> 1:22:17.090
landelijk gewoon handel doen, maar
bedrijven die in het landschap

1:22:17.090 --> 1:22:20.400
passen, bijvoorbeeld loonbedrijven
dus dat is een misverstand, denk ik.

1:22:22.070 --> 1:22:24.090
Afdoende u kunt verder
met uw bijdrage.

1:22:24.800 --> 1:22:28.000
Het tweede amendement gaat over
het bestaande woon cluster.

1:22:28.000 --> 1:22:31.930
Dit amendement gaat
over: wat is een

1:22:31.930 --> 1:22:35.010
cluster en hoe groot mag een cluster
in het buitengebied worden?

1:22:35.010 --> 1:22:38.870
Ons uitgangspunt is dat
wonen vooral in de

1:22:38.870 --> 1:22:42.670
kern plaatsvindt wonen in het
buitengebied heeft beperkingen

1:22:43.380 --> 1:22:47.210
en nu mag er in het buitengebied een woning
gebouwd worden bij een bestaand cluster,

1:22:47.210 --> 1:22:50.910
en dat staat ook in de gebiedsvisie
functieverandering woningen.

1:22:50.910 --> 1:22:54.880
Met dit amendement stellen we
voor om een om een grens te

1:22:54.880 --> 1:22:58.580
stellen aan het aantal woningen
waar een kluster uit mag

1:22:58.580 --> 1:23:02.440
bestaan, en de grens wat
ons betreft ligt bij

1:23:02.440 --> 1:23:05.910
tien woningen, om te voorkomen
dat er in het buitengebied

1:23:05.910 --> 1:23:08.250
kleine woonwijkjes ontstaan.

1:23:08.250 --> 1:23:12.060
Ons derde amendement

1:23:12.060 --> 1:23:15.780
gaat over de
overgangsgebieden in de

1:23:15.780 --> 1:23:19.720
structuurvisie 2011 zien we
verschillende overgangsgebieden

1:23:19.720 --> 1:23:23.180

één rondom het paradijs.

Ten westen van

1:23:23.180 --> 1:23:27.180

Barneveld, één de verbindingzone die
de Utrechtse heuvelrug verbindt met

1:23:27.180 --> 1:23:30.530

de Veluwe, één aan de
bovenkant van de als

1:23:30.530 --> 1:23:34.070

recreatiegebied bij Voorthuizen
en één langs het nature

1:23:34.070 --> 1:23:37.730

2000 gebied. Binnen deze
overgangsgebieden wordt

1:23:37.730 --> 1:23:41.680

gezocht naar een goede mix
tussen de gebruikers, en

1:23:41.680 --> 1:23:45.600

daarbij moet de landbouw eigenlijk
een gelijkwaardige partner

1:23:45.600 --> 1:23:49.420

zijn, en daarom stellen
we in dit amendement voor

1:23:49.420 --> 1:23:53.020

dat de landbouw niet ondergeschikt
is zoals er nu in staat,

1:23:53.020 --> 1:23:56.890

maar gelijkwaardig aan
recreatie en natuur, met

1:23:56.890 --> 1:23:59.430

het doel om samenwerking
met elkaar te zoeken.

1:23:59.430 --> 1:24:03.330

Belangrijk in deze is dat bij

1:24:03.330 --> 1:24:06.910

het extensiveren van de
landbouw de huidige agrarische

1:24:06.910 --> 1:24:09.210

bestemming van de
grond blijft bestaan

1:24:09.210 --> 1:24:12.510

en de

1:24:12.510 --> 1:24:16.410
gebruik, het gebruik van de grond is
afhankelijk van het gebied waarin

1:24:16.410 --> 1:24:20.280
het ligt. De

1:24:20.670 --> 1:24:24.090
nu wel ook emotie hebben we ook
een motie over de kern randzone

1:24:24.090 --> 1:24:27.930
in de gebiedsvisie functieverandering
wonen staat bouwen op de

1:24:27.930 --> 1:24:31.880
kern in de kern. Op de eerste
plaats. Waarin de praktijk

1:24:31.880 --> 1:24:35.640
gebeurt dat heel weinig,
omdat het financieel veel

1:24:35.640 --> 1:24:39.400
aantrekkelijker is om op de eigen
voormalige locatie van het

1:24:39.400 --> 1:24:43.060
agrarische bedrijf te bouwen.
Met deze motie roepen we het

1:24:43.060 --> 1:24:46.500
college op om bij de
actualisatie van het functie van

1:24:46.500 --> 1:24:49.800
functieverandering beleid mee
te nemen op welke manier

1:24:49.800 --> 1:24:53.740
we bouwen van functieverandering
wonen, woningen in

1:24:53.740 --> 1:24:57.700
de kern randzone kunnen
stimuleren,. Bijvoorbeeld door

1:24:57.700 --> 1:25:01.020
sloopmeters die in de kern rand
toren worden ingezet, minder

1:25:01.020 --> 1:25:03.320
korting toe te passen door zo

1:25:03.320 --> 1:25:07.030
het financiële voordeel
van bouwen op eigen

1:25:07.030 --> 1:25:10.810
locatie te verminderen. Het
bouwen van goedkoop en

1:25:10.810 --> 1:25:14.610
kleine woningen is niet
aantrekkelijk en dat aspect zou je

1:25:14.610 --> 1:25:17.160
ook in deze actualisatie
mee moeten nemen.

1:25:17.180 --> 1:25:20.860
Een interruptie opnieuw?. Ja,
voorzitter, ik heb bij deze

1:25:20.860 --> 1:25:24.630
motie de volgende vraag:
hebt u ook overwogen om

1:25:24.630 --> 1:25:28.050
bedrijven hieraan toe te voegen
aan dit lijstje van de top?.

1:25:30.500 --> 1:25:31.700
Dat heb ik niet overwogen.

1:25:34.350 --> 1:25:36.130
Waar? Waarom denkt u dat
het belangrijk is?.

1:25:36.670 --> 1:25:40.050
Nou, voorzitter, omdat ik denk dat de
argumenten precies Hetzelfde zijn.

1:25:40.050 --> 1:25:43.880
Dat staat ook al overigens in het
toetsingskader dat we het liefste

1:25:43.880 --> 1:25:47.800
bedrijven vestigen op industrieterreinen
en in kern randen van van

1:25:47.800 --> 1:25:51.800
de dorpen. Dus de
argumentatie gaat gelijk

1:25:51.800 --> 1:25:55.750
op wat mij betreft. En nou ja, als u
bedrijvigheid er ook aan toevoegt

1:25:55.750 --> 1:25:58.110
dan ben ik voornemens
om deze te steunen.

1:26:00.010 --> 1:26:03.880
Nou, het verschil met woningen en bedrijvigheid
is dat woningen, geur, gevoelig,

1:26:03.880 --> 1:26:07.880
objecten zijn en bedrijven niet.
Dus de impact voor in het

1:26:07.880 --> 1:26:11.670
buitengebied is landschappelijk misschien
Hetzelfde maar gewoon voor de geur.

1:26:11.670 --> 1:26:13.270
Is dat het een verschil in.

1:26:14.980 --> 1:26:16.590
Oké, je kunt verder
met uw bijdragen.

1:26:17.880 --> 1:26:21.560
De volgende motie gaat over.
Sloopmeters van oude stallen.

1:26:21.560 --> 1:26:24.970
We hebben een grote opgave
van de stikstofreductie te

1:26:24.970 --> 1:26:28.830
realiseren in Barneveld. Gezien
het feit dat oude stallen meer

1:26:28.830 --> 1:26:32.770
emissie van ammoniak en fijnstof
hebben, is met de sloop van

1:26:32.770 --> 1:26:36.570
de oude stal meer milieuwinst
te behalen dan de sloop van

1:26:36.570 --> 1:26:40.540
nieuwe stallen. Ook voor het
functieverandering beleid is milieuwinst

1:26:40.540 --> 1:26:44.420
een doel. Naast tegengaan van
verrommeling en gezien het

1:26:44.420 --> 1:26:48.400
feit dat de landelijke opkoopregeling
hier geen rekening mee houden en er wel

1:26:48.400 --> 1:26:51.950
een koppeling gemaakt is met het
functieverandering beleid van de

1:26:51.950 --> 1:26:55.950
gemeente, kunnen we hierin
onze eigen keuze maken. Met

1:26:55.950 --> 1:26:59.870
deze motie roepen wij dan ook het

college op om bij de actualisatie van

1:26:59.870 --> 1:27:03.310
het functieverandering bedrijf
hier rekening mee te houden.

1:27:03.310 --> 1:27:07.160
De volgende motie

1:27:07.160 --> 1:27:10.640
gaat over het verwerken
van de data als

1:27:10.640 --> 1:27:14.380
Barneveld krijgen we te maken met
een stikstofreductie van rond de

1:27:14.380 --> 1:27:18.260
50 procent volgens het
ontwerp van vitaal

1:27:18.260 --> 1:27:20.880
landelijk gebied.
Provincie Gelderland.

1:27:20.880 --> 1:27:24.600
Referentiejaar is 2018.
Dat is een landelijke

1:27:24.600 --> 1:27:28.510
regeling. Het is niet bekend
waar wij als Barneveld met

1:27:28.510 --> 1:27:32.130
onze agrarische sector
in 2018 stonden. Hoeveel

1:27:32.130 --> 1:27:34.690
stikstof stoten
wij in 2018 uit.

1:27:36.030 --> 1:27:39.670
En hoeveel hebben we nu, nu
we vier jaar verder zijn, al

1:27:39.670 --> 1:27:43.330
bereikt met de uitstoot van
stikstof, reductie en hoeveel

1:27:43.330 --> 1:27:47.040
reductie levert de
opkoopregeling op?. Dat? Deze

1:27:47.040 --> 1:27:50.700
data zijn cruciaal om te weten
waar vast gemeente Barneveld in

1:27:50.700 --> 1:27:54.380

de gebiedsprocessen die in de toekomst zullen opstarten nog moeten

1:27:54.380 --> 1:27:58.360
realiseren. En deze
onzekerheid geeft

1:27:58.360 --> 1:28:01.960
geen draagvlak bij de boer om mee te
werken aan de reductie van ammoniac.

1:28:01.960 --> 1:28:05.700
Met een duidelijke opgave
verhoog je het draagvlak

1:28:05.700 --> 1:28:09.490
en deze data is wel
aanwezig bij de RVO de

1:28:09.490 --> 1:28:13.070
Rijksdienst voor ondernemend
Nederland, maar niet beschikbaar.

1:28:13.610 --> 1:28:17.610
Met deze motie roepen we dan het
college ook op om zo nodig met een

1:28:17.610 --> 1:28:21.590
woo verzoek deze data openbaar
te maken, te openbaar

1:28:21.590 --> 1:28:25.130
te krijgen. Misschien is ook de
samenwerking in de regio foodvalley

1:28:25.130 --> 1:28:28.600
hierin wel een een een mooi
aspect om mee te nemen.

1:28:28.600 --> 1:28:32.040
Voorzitter, onze laatste motie

1:28:32.730 --> 1:28:36.670
gaat over de overgangsgebieden
in de tuin. Schade spreken we

1:28:36.670 --> 1:28:40.120
over overgangsgebieden vanuit
de structuurvisie 2011,

1:28:40.120 --> 1:28:43.880
terwijl vanuit de
stikstofreductie en natuurherstel

1:28:43.880 --> 1:28:47.650
overgangszone worden gesproken
rondom een natura 2000 gebied.

1:28:48.520 --> 1:28:52.090
Deze overgangsgebieden deze laatste
overgangsgebieden worden door de provincie

1:28:52.090 --> 1:28:55.870
vastgesteld en in
het ontwerp. Van de

1:28:55.870 --> 1:28:59.340
provincie Gelderland wordt
gesproken over een breedte van

1:28:59.340 --> 1:29:01.320
500 tot 1000 meter.

1:29:01.320 --> 1:29:05.010
Overgangsgebieden hebben veel

1:29:05.010 --> 1:29:08.970
impact op wat we binnen
zo'n gebied mag en niet. En

1:29:08.970 --> 1:29:12.900
of een overgang soorten meewerkt
aan natuur en stel is natuurlijk

1:29:12.900 --> 1:29:16.820
afhankelijk van verschillende
factoren. In deze motie roepen

1:29:16.820 --> 1:29:20.820
we het college op om samen
met de provincie te

1:29:20.820 --> 1:29:24.700
zoeken naar de optimale breedte
van deze overgangsgebieden en

1:29:24.700 --> 1:29:28.520
die past bij het landelijke
gebied van Barneveld en daar ook

1:29:28.520 --> 1:29:32.440
de goede onderbouwing bij
te te te hebben, want dat

1:29:32.440 --> 1:29:35.460
vergroete draagvlak bij
onze inwoners om met z'n

1:29:35.460 --> 1:29:39.160
overgangszone akkoord
te gaan. Voorzitter,

1:29:39.160 --> 1:29:42.890
ambitie en uitdagingen genoeg en
dan heb ik nog ineens over de

1:29:42.890 --> 1:29:46.160
eventuele grondbank gehad om grond
beschikbaar te houden voor de het

1:29:46.160 --> 1:29:49.910
extern van van boeren. Misschien
komt dat op een later moment.

1:29:49.910 --> 1:29:52.310
Ik wil het hierbij
laten. Dank je wel.

1:29:53.440 --> 1:29:57.100
Heer van de top, dank u wel voor uw inbreng
vanuit uw fractie. Als ik goed heb

1:29:57.100 --> 1:30:00.210
geteld, heb ik drie
amendementen en vier moties

1:30:00.210 --> 1:30:03.570
kunnen kunnen vaststellen,
en die maken onderdeel uit

1:30:03.570 --> 1:30:07.310
van de beraadslagingen
zeven in getal, toch

1:30:07.490 --> 1:30:11.430
ook weer het getal van de volheid zal
ik maar zeggen. We gaan door naar de

1:30:11.430 --> 1:30:15.290
volgende spreken. Dat is de heer
Correa vanuit de fractie van

1:30:15.290 --> 1:30:19.180
Pro 98 en u heeft zes
minuten spreektijd voor uw

1:30:19.180 --> 1:30:20.920
bijdrage. De heer Corona
het wordt is aan nu.

1:30:20.920 --> 1:30:26.000
Dank

1:30:26.000 --> 1:30:29.890
u wel, voorzitter,. We staan
voor de grootste verbouwing van

1:30:29.890 --> 1:30:33.400
het buitengebied in 100
jaar tijd. Deze zal

1:30:33.400 --> 1:30:36.880
waarschijnlijk in minder dan
tien jaar plaats gaan vinden.

1:30:36.880 --> 1:30:40.240
In onze gemeente zijn 520

1:30:40.240 --> 1:30:44.110
agrariërs volgens de norm
Piet piek belaster dat

1:30:44.110 --> 1:30:48.040
betekent dat in theorie 520 agrariërs
zich kunnen laten uitkopen met de

1:30:48.040 --> 1:30:51.580
stoppers regeling vanuit Den
Haag tegen 120 procent van de

1:30:51.580 --> 1:30:55.560
bedrijfswaarde en de vergoeding van een
kleine 50 euro per vierkante meter voor

1:30:55.560 --> 1:30:59.390
het slopen van stallen. In
de afgelopen periode hebben

1:30:59.390 --> 1:31:02.410
zich 60 agrariërs gemeld om
dit scenario te onderzoeken.

1:31:03.350 --> 1:31:07.220
Het ligt dus in de lijn der verwachting
dat het in de komende jaren een veelfout

1:31:07.220 --> 1:31:11.120
kan worden, zeker nu de inschrijving
van de lbv plus regeling

1:31:11.120 --> 1:31:14.220
is verlengd tot
20 december 2024

1:31:14.220 --> 1:31:17.660
stoppers mogen
volgens het nieuwe

1:31:17.660 --> 1:31:20.620
toetsingskader ook een
beroep doen op het bestaande

1:31:20.620 --> 1:31:24.470
functieverandering beleid. Dit
betekent dat zij naast de

1:31:24.470 --> 1:31:27.900
uitkoopregeling ook een woning
of een bedrijfsgebouw van.

1:31:29.020 --> 1:31:32.640
750000 vierkante meter mogen

realiseren op de plek waar zij

1:31:32.640 --> 1:31:34.960
voorheen een agrarisch
bedrijf hadden,.

1:31:36.650 --> 1:31:40.290
Voor 1000 vierkante meter
bedrijfsgebouw met de vooral moet een

1:31:40.290 --> 1:31:43.590
voormalig agrariër 4000
vierkante meter stades lopen.

1:31:43.590 --> 1:31:47.190
Dit beleid paste best
aardig toen het in

1:31:47.190 --> 1:31:51.190
2016 opnieuw regionaal in het
functieverandering beleid werd

1:31:51.190 --> 1:31:54.990
vastgesteld, maar we wisten
toen nog niet dat het

1:31:54.990 --> 1:31:57.930
buitengebied voor de grootste renovatie
in 100 jaar zou komen te staan.

1:31:57.930 --> 1:32:01.770
Bij enkele tientallen zoals
het in de afgelopen jaren

1:32:01.770 --> 1:32:05.580
ging, paste deze vorm van
maatwerk naar mening van

1:32:05.580 --> 1:32:09.540
deze raad nog wel, maar in een
situatie van wellicht 100

1:32:09.540 --> 1:32:13.540
stoppers wordt het buitengebied
binnen enkele jaren tijd voorzien van

1:32:13.540 --> 1:32:17.320
100 niet-agrarische
bedrijfsgebouwen zij mogen

1:32:17.320 --> 1:32:20.580
pannen realiseren van het
formaat Olympisch zwembad,

1:32:20.580 --> 1:32:24.260
Barneveld kent op
dit moment al 160

1:32:24.260 --> 1:32:28.150
niet-agrarische bedrijven in het
buitengebied hoeveel van deze bedrijven

1:32:28.150 --> 1:32:31.650
gaan er dan nog bijkomen.
Stelt u zich eens voor

1:32:31.650 --> 1:32:35.560
hoe er straks geen koeien, maar
kraanwagens en auto's in de oude wij

1:32:35.560 --> 1:32:39.400
staan en buiten
bulten grond en

1:32:39.400 --> 1:32:43.320
puin liggen opgeslagen geen
boerderijen, maar fabrieken of

1:32:43.320 --> 1:32:47.170
groothandels. Wat wellicht een
goede oplossing lijkt voor een

1:32:47.170 --> 1:32:51.120
individuele boer, is volgens
Pro 98 niet automatisch

1:32:51.120 --> 1:32:55.070
ook de beste oplossing voor
ons buitengebied wij staan

1:32:55.070 --> 1:32:58.510
met elkaar voor een fundamentele
wijziging van het buitengebied

1:32:58.510 --> 1:33:02.420
zonder dat wij met elkaar goed
hebben besproken. Of dit nu de

1:33:02.420 --> 1:33:05.630
richting is die wij
op willen. Is dit het

1:33:05.630 --> 1:33:09.530
aantrekkelijke cultuurlandschap waar
wij in eerdere beleidskaders nog met

1:33:09.530 --> 1:33:13.230
elkaar over spraken? Is dit
een aantrekkelijk beeld voor

1:33:13.230 --> 1:33:16.470
blijvende agrariërs of recreanten
die in ons buitengebied

1:33:16.470 --> 1:33:20.370
doorkruisen wat

betekent het toevoegen

1:33:20.370 --> 1:33:23.440
van 100 bedrijfsgebouwen voor
onze huidige bedrijfsterreinen.

1:33:24.260 --> 1:33:28.110
Of willen we op basis van prognoses
het aantal te vestigen grote woningen

1:33:28.110 --> 1:33:31.990
en bedrijven in het buitengebied
beperken en zo over aanbod en

1:33:31.990 --> 1:33:35.810
concurrentie voorkomen? Dit
zouden we bijvoorbeeld

1:33:35.810 --> 1:33:39.700
kunnen opnemen in het actualiseren
van het functieverandering

1:33:39.700 --> 1:33:43.590
beleid of in de
omgevingsvisie. En

1:33:43.590 --> 1:33:47.520
dan zien wij nog een
veiligheidsprobleem dat de aanvrager

1:33:47.520 --> 1:33:51.340
van deze functieverandering een legitieme
activiteit gaat ondernemen. Daar hebben we

1:33:51.340 --> 1:33:55.180
alle vertrouwen in. Maar wat
gebeurt er zodra deze ondernemer

1:33:55.180 --> 1:33:58.750
pensioneert of als hij
direct gaat onder vuren?

1:33:58.750 --> 1:34:02.530
Waar we nu nog de problemen
geclusterd hebben? Op het mop complex

1:34:03.120 --> 1:34:06.910
zie ik een, zie ik een toekomstig
voormalig agrarisch buitengebied

1:34:06.910 --> 1:34:10.370
voor mij, waar allerlei
dichte bedrijfsgebouwen

1:34:10.370 --> 1:34:14.190
versnipperd over het buitengebied
een potentiële warboel veroorzaken?

1:34:14.190 --> 1:34:17.990
Dit zijn niet langer schuren.
Waar je op een mooie zaterdag

1:34:17.990 --> 1:34:20.670
dwars doorheen kijkt
en koeien ziet staan.

1:34:22.070 --> 1:34:25.520
Helpen wij ondermijning
zo juist niet in de hand?

1:34:25.520 --> 1:34:29.140
We moeten met elkaar een
toetsingskader vaststellen,

1:34:29.140 --> 1:34:32.440
waarbij wij ons vooral
moeten focussen op goede

1:34:32.440 --> 1:34:36.090
ruimtelijke ordening. Dit
toetsingskader borduurt voort op de

1:34:36.090 --> 1:34:39.780
mogelijkheden die wij feitelijk al
in de structuurvisie 2011 hadden,

1:34:39.780 --> 1:34:43.600
maar daarmee geeft het geen
antwoord op de nieuwe uitdagingen

1:34:43.600 --> 1:34:47.550
die we toen nog niet kenden.
Wat gaan we doen nu

1:34:47.550 --> 1:34:51.510
het buitengebied niet alleen meer door
agrariërs benut wordt? Op welke manier

1:34:51.510 --> 1:34:55.440
willen we dat de vrijkomende
gronden worden ingezet? Mogen Lely

1:34:55.440 --> 1:34:58.800
telers de gronden komen vervuilen
willen we een lapjesdeken aan

1:34:58.800 --> 1:35:02.630
niet-agrarische bedrijvigheid nu de
aantallen van tientallen naar 100 kunnen

1:35:02.630 --> 1:35:06.530
toenemen? En willen we dat
liever dan Barneveld huisvesten,

1:35:07.250 --> 1:35:10.950
want dat blijft in dit toetsingskader

een ingewikkelde opgave. In de

1:35:10.950 --> 1:35:14.680
commissie bleek er een duidelijke voorkeur
voor bedrijfsgebouwen te bestaan.

1:35:14.680 --> 1:35:18.120
Dat het college zoekt
naar een kader om de

1:35:18.120 --> 1:35:21.330
voorliggende megaoperatie te
beantwoorden. Dat snappen wij,.

1:35:23.060 --> 1:35:26.930
Maar hierbij past wat ons betreft
een integrale aanpak. Wij willen nu

1:35:26.930 --> 1:35:30.590
nog niet overgaan tot het accepteren
van niet-agrarische bedrijvigheid

1:35:30.590 --> 1:35:34.390
op voormalige agrarische
locaties totdat hierover is

1:35:34.390 --> 1:35:38.210
gesproken in de nog op te
stellen omgevingsvisie. De

1:35:38.210 --> 1:35:41.570
reusachtige consequenties vinden wij
namelijk nog onvoldoende doordacht

1:35:41.570 --> 1:35:45.340
daarom dienen wij een amendement
in op dit voorliggende

1:35:45.340 --> 1:35:48.770
toetsingskader om die mogelijkheid
voorlopig niet toe te staan.

1:35:49.660 --> 1:35:53.620
In het kader van goede ruimtelijke ordening
vinden wij het namelijk een veel betere keus

1:35:53.620 --> 1:35:57.000
om deze bedrijvigheid aan de
randen van de kernen en op

1:35:57.000 --> 1:36:00.810
bedrijfsterreinen te concentreren.
Daar willen wij functieverandering

1:36:00.810 --> 1:36:03.370
voorlopig dan ook toe
beperken. Dank u wel.

1:36:05.050 --> 1:36:08.910

Dank ik Korea voor uw inbreng vanuit
die fractie en ik constateer dat we

1:36:08.910 --> 1:36:12.830

amendementen 24, negentien ook
onderdeel kunnen laten zijn van

1:36:12.830 --> 1:36:16.470

de beraadslaging dan ga ik
de heer bos uitnodigen voor

1:36:16.470 --> 1:36:20.040

zijn inbreng vanavond het
eerste termijn op dit

1:36:20.040 --> 1:36:23.980

onderwerp en u heeft daar
drie minuten spreektijd voor.

1:36:30.660 --> 1:36:34.030

Dank u wel voorzitter,
voorzitter, we zijn van het

1:36:34.030 --> 1:36:37.810

streefbeeld twaalf oktober naar het
toetsingskader gegaan zoals het nu voorligt

1:36:37.810 --> 1:36:41.640

en eigenlijk zijn we van de
structuurvisie 2011 naar

1:36:41.640 --> 1:36:45.600

een omgevingsvisie
onderweg. De vraag

1:36:45.600 --> 1:36:49.500

is nu: is dit de juiste stap en
is die stap had al nodig. Wat we

1:36:49.500 --> 1:36:53.420

missen in Barneveld is
al wel genoemd, volgens

1:36:53.420 --> 1:36:57.370

mij en daar hebben we de structuurvisie voor
en dat hebben we en dat is ook al genoemd

1:36:57.370 --> 1:37:01.310

aangevuld met een functieverandering
beleid en daar kunnen we maatwerk

1:37:01.310 --> 1:37:05.200

voeren en dat werkt op zich
goed. Daar hebben we verder

1:37:05.200 --> 1:37:09.140

geen klachten over. Voorzitter,

als je dan toch even

1:37:09.140 --> 1:37:12.840
terughaal dan is het: wat
blijft er over, is de

1:37:12.840 --> 1:37:16.410
poli, is het niet een politieke
insteek is het niet zo dat deze

1:37:16.410 --> 1:37:20.050
wethouder van SGP huizen
even voordat het nieuwe

1:37:20.050 --> 1:37:23.990
kabinet-den Haag een ander beleid
wil, doel voeren,. Eventjes de

1:37:23.990 --> 1:37:27.790
agenda van de huidige minister van
stikstof, van de wel eventjes ook met

1:37:27.790 --> 1:37:31.640
sanering en kaartjes wil
doorvoeren en de vraag

1:37:31.640 --> 1:37:35.540
die dan is hier de laatste tijd is
natuurlijk de minister weleens hier

1:37:35.540 --> 1:37:39.360
in beeld geweest op bezoek. Wat
is daar gebeurd in die verslagen

1:37:39.360 --> 1:37:43.100
of zijn de verslagen van? Wat zijn de
toezeggingen wat zijn de vragen geweest

1:37:43.100 --> 1:37:46.520
en want dit is toch wel een
beetje bijzonder, voorzitter.

1:37:47.700 --> 1:37:51.340
En dan gaf ik ook al aan
zonering. Heb ik een

1:37:51.340 --> 1:37:55.300
motie voor gemaakt om de
zonering en de heer van

1:37:55.300 --> 1:37:59.160
de top gaf het ook al aan, maar om
de zonering te laten stoppen en te

1:37:59.160 --> 1:38:02.790
laten beëindigen bij het nature
2000 gebied, in dit geval,

1:38:02.790 --> 1:38:06.670
als het gaat om toch natuur 2000
gebied in Barneveld, aan de hash

1:38:06.670 --> 1:38:10.090
kampen weg en dus niet een
zonering in te zetten. In die

1:38:10.090 --> 1:38:13.810
verhaal, want dat geeft uiteindelijk
voor de bedrijven die in die

1:38:13.810 --> 1:38:17.750
zorg zitten een probleem, want ze kunnen
eigenlijk niet meedoen dan opkoopregeling

1:38:17.750 --> 1:38:21.670
want er zit een beroepsbode op en
worden ze eigenlijk op die manier in

1:38:21.670 --> 1:38:24.140
een koude geen erin gezet. En
dat wil hem natuurlijk niet,

1:38:24.140 --> 1:38:27.890
voorzitter, dan 1 punt van
de eigendommen dat is

1:38:27.890 --> 1:38:31.810
één van de punten die ook in de
uitgangspunten die worden genoemd bij een

1:38:31.810 --> 1:38:35.140
woning, bij een agrarisch bedrijf
die. Als die meedoet aan de

1:38:35.140 --> 1:38:39.000
opkoopregeling dan is het
zo dat als die te dicht is

1:38:39.000 --> 1:38:42.370
gevestigd bij een mogelijk een
ander agrarisch bedrijf, dat

1:38:42.370 --> 1:38:46.030
moet worden, die moet worden
afgebroken. Maar, voorzitter,

1:38:46.030 --> 1:38:49.850
als de ondernemer handelingen
heeft gezet in het

1:38:49.850 --> 1:38:53.510
kader van de piekbelasting en

1:38:53.510 --> 1:38:57.370
dus dan bij de gemeente komt en die
stelt op dat moment: u moet uw woning

1:38:57.370 --> 1:39:01.270
afbreken. Wat is dan nog het
respect voor eigendom als het gaat

1:39:01.270 --> 1:39:04.470
om een woning die daar staat?
Het kan toch niet zo zijn dat.

1:39:05.740 --> 1:39:09.710
Hij de handling heeft het voor
opkoopregeling dan con conclusie trekt. De

1:39:09.710 --> 1:39:13.110
gemeente zegt: u moet uw woning afbreken,
want dan gaat natuurlijk een heel groot

1:39:13.110 --> 1:39:16.920
financieel probleem ontstaan bij
de betreffende ondernemer. Die

1:39:16.920 --> 1:39:20.640
stopt. Voorzitter dan
ook nog even toch. De

1:39:20.640 --> 1:39:24.560
deelgebieden zijn de verschillende
vier stuks in deze. Maar ik wil even

1:39:24.560 --> 1:39:28.300
de specifieke nadruk leggen op het
westelijke gedeelte en het oostelijke

1:39:28.300 --> 1:39:32.220
gedeelte. En dan is het het
verhaal van: waarom maken we daar

1:39:32.220 --> 1:39:36.100
het verschil in benadering van
de agrarische sector? Het is

1:39:36.100 --> 1:39:39.940
gesteld in het toetsingskader aan de
westkant zijn wat landgoederen en is

1:39:39.940 --> 1:39:43.930
ook een soort groene long
getekend. Maar, voorzitter,. Het

1:39:43.930 --> 1:39:47.850
is toch niet zo dat er
een natuur 2000 gebied

1:39:47.850 --> 1:39:51.180
ligt. Dus er kunnen
geen. Eisen of

1:39:51.180 --> 1:39:55.110

maatregelen aan die zonering of
een landgoed worden gesteld,

1:39:55.110 --> 1:39:59.110
wat dan beperking geeft voor de agrarische
sector. En dat, voorzitter, wil

1:39:59.110 --> 1:40:02.430
ik toch even vragen: waarom
staan niet in beide gebieden,

1:40:02.430 --> 1:40:06.290
west en Oost van Barneveld, de
agrarische sector op dat gebied op

1:40:06.290 --> 1:40:06.550
één?.

1:40:07.030 --> 1:40:10.790
Ik ga u nu toch ook vragen om tot een
afrondding komen. Voorzitter, rust

1:40:10.790 --> 1:40:11.050
op.

1:40:11.370 --> 1:40:15.150
Ik heb nog nog nog twee zinnen.
Één wil ik ook graag van de

1:40:15.150 --> 1:40:19.080
wethouder, want die heeft, als het
goed is, van een aantal agrarische

1:40:19.080 --> 1:40:23.060
bezorgde agrariërs uit kootwijkerbroek
en stro een brief ontvangen en

1:40:23.060 --> 1:40:26.770
ik wil graag kijken wat de reactie
is op die brief van de wethouder.

1:40:26.770 --> 1:40:30.130
Voorzitter, en dan
kom ik tot het

1:40:30.130 --> 1:40:32.990
laatste punt. Ik laat het
hierbij voorzien. Dit is.

1:40:33.190 --> 1:40:37.010
Mooi goed, zo. Dank u
wel voor uw inbreng en

1:40:37.010 --> 1:40:40.780
ik constateer dat u
ook een motie heeft

1:40:40.780 --> 1:40:44.120

ingediend en die maakt onderdeel van de beraadslaging uit. Ik ga de heer

1:40:44.120 --> 1:40:48.060
Hazeleger vanuit de SGP-fractie
uitnodigen voor zijn

1:40:48.060 --> 1:40:51.470
inbreng en u heeft daar
vier minuten spreekt voor.

1:40:51.630 --> 1:40:52.970
Het wordt dus aan u.

1:41:20.370 --> 1:41:24.140
Dank je wel voorzitter.
Het toetsingskader is

1:41:24.140 --> 1:41:27.920
bedoeld om de stoppende
agrariër meer duidelijkheid te

1:41:27.920 --> 1:41:31.570
geven over de mogelijkheid van
woningbouw en niet-agrarische

1:41:31.570 --> 1:41:35.490
bedrijvigheid in het
raadsvoorstel kunnen we

1:41:35.490 --> 1:41:39.460
lezen bij punt 1 bij de
inleiding daar staat: een

1:41:39.460 --> 1:41:43.410
nieuw beleidsmatige visie op. Het
landelijk gebied zal onderdeel vormen van

1:41:43.410 --> 1:41:47.350
de omgevingsvisie dit
betekent wat de SGP

1:41:47.350 --> 1:41:51.220
betreft, dat het toetsingskader
als beleidsarm is aan te

1:41:51.220 --> 1:41:54.930
merken. Dit toetsingskader
ziet vooral toe op

1:41:54.930 --> 1:41:58.670
functieverandering van agrarische
bedrijven en nieuwe niet-agrarische

1:41:58.670 --> 1:42:02.440
activiteiten in het buitengebied
de omgevingsvisie zal een

1:42:02.440 --> 1:42:06.160
kader bieden voor alle
activiteiten. Om deze

1:42:06.160 --> 1:42:10.030
reden willen we als SP een motie
indienen met als onderwerp

1:42:10.030 --> 1:42:13.490
integrale afweging
bij omgevingsvisie

1:42:14.190 --> 1:42:17.910
deze motie roept het college
op om ik weet of de

1:42:17.910 --> 1:42:21.900
motie getoond kan worden.
Twee dingen vragen

1:42:21.900 --> 1:42:25.780
we aan het college: het toetsingskader
landelijk gebied door te ontwikkelen

1:42:25.780 --> 1:42:29.070
en te optimaliseren bij
het vormgeven van de

1:42:29.070 --> 1:42:32.950
omgevingsvisie en de beleidskeuzes
die in deze visie gemaakt

1:42:32.950 --> 1:42:36.730
worden. Dat is de eerste, het
tweede: het toetsing schade te

1:42:36.730 --> 1:42:40.620
actualiseren en voor te leggen
aan de gemeenteraad indien er in

1:42:40.620 --> 1:42:44.220
de omgevingsvisie afwijkende
beleidskeuzes worden gemaakt.

1:42:46.390 --> 1:42:50.250
Aldus als SGP twee
interrupties dus ik ga u

1:42:50.250 --> 1:42:54.250
onderbreken en alles wordt aan die
akkoorden aangeven. Ja, voorzitter,

1:42:54.250 --> 1:42:57.410
ik ik hoor de heer
Hazeleger zeggen:

1:42:57.410 --> 1:43:00.560
als er in de

1:43:00.560 --> 1:43:04.500
omgevingsvisie afwijzende afwijkende
beleidskeuzes worden gemaakt,

1:43:04.620 --> 1:43:08.080
dat is precies mijn vrees. Wat gaat
u die mensen dan vertellen die

1:43:08.080 --> 1:43:11.840
wel of juist geen
gebruik hebben gemaakt

1:43:11.840 --> 1:43:15.520
van die tussenperiode en een beroep
hebben kunnen doen of niet op dat

1:43:15.520 --> 1:43:17.270
toetsingskader alleen?.

1:43:19.460 --> 1:43:23.340
Wat bedoelt u daarmee te zeggen dat de de
een stoppende agrariër? Die komt dan in de

1:43:23.340 --> 1:43:24.340
knel, denkt u?.

1:43:25.200 --> 1:43:28.860
Van nou ja, ik ik ik, ik denk niet
zoveel, ik denk van alles, maar

1:43:28.860 --> 1:43:32.830
waar het om gaat is dat u
stelt dat wij doorgaan

1:43:32.830 --> 1:43:36.770
met het ontwikkelen van onze beleidskeuzes
in de omgevingsvisie en het zou

1:43:36.770 --> 1:43:40.600
dus best wel zou kunnen zijn en dat was
ook de moraal van mijn verhaal dat

1:43:40.600 --> 1:43:44.520
dat zou betekenen dat wij een
ander beeld krijgen van hoe het

1:43:44.520 --> 1:43:48.140
buitengebied eruit komt te zien. En dan kom
je dus in de situatie terecht waarin je in de

1:43:48.140 --> 1:43:50.850
toetsingskader misschien nog wel
bedrijvigheid hebt toegestaan.

1:43:52.010 --> 1:43:55.830
Op de plek van agrarische
bedrijven, maar in je

1:43:55.830 --> 1:43:59.480
omgeving vergis, visie daarop,
standpunt verandert en

1:43:59.480 --> 1:44:03.420
mijn vraag aan u is: hoe wilt u daar
dan mee omgaan? Want u stelt dat

1:44:03.420 --> 1:44:06.440
u dit wel actualiseren.
Ik snap inderdaad wat.

1:44:06.440 --> 1:44:09.160
Wat de heer Correa bedoelt,

1:44:09.160 --> 1:44:12.550
toch wel die keuze maken.

1:44:12.550 --> 1:44:15.990
Ik begrijp dat u er niet achter
staat, maar ik vind op dit moment

1:44:15.990 --> 1:44:19.480
belangrijk genoeg dat de stoppende
eigenares nu weten wat ze kunnen.

1:44:20.090 --> 1:44:23.780
En als blijkt dat er in de omgevingsvisie
andere keuzes gemaakt worden dan

1:44:23.780 --> 1:44:27.740
ja, dan doen wij daarin mee. Om te kijken
van wat komt er dan uiteindelijk voor een

1:44:27.740 --> 1:44:31.630
beleid? En kijkt, u hebt
het over 100 bedrijven

1:44:31.630 --> 1:44:35.540
die zouden stoppen? Nou, ik hoop
het niet en u ook niet als ik u

1:44:35.540 --> 1:44:39.290
zo hoor, omdat er dan heel veel bedrijven
in het buitengebied ontstaan. Dus wat dat

1:44:39.290 --> 1:44:42.130
betreft voor mij mogen die koeien vuren
blijven staan of waar verdwijnt daarin kijken.

1:44:43.350 --> 1:44:46.870
Ik hoor vaak van slot,
voorzitter, waar Pro

1:44:46.870 --> 1:44:50.860
98 zich druk over maakt, is wat
er zou kunnen gaan gebeuren

1:44:50.860 --> 1:44:54.860
en daar willen we eigenlijk op
anticiperen en ik proef dat dat

1:44:54.860 --> 1:44:58.790
bij u ook het geval is. Maar impliciet
is eigenlijk de boodschap melden zo snel

1:44:58.790 --> 1:45:02.720
mogelijk aan, zolang het toetsingskader nog
bestaat, want het zou kunnen dat het in de

1:45:02.720 --> 1:45:04.200
omgevingsvisie
verandert klopt dat?.

1:45:05.270 --> 1:45:09.010
Dat zijn uw woorden. Dat zijn
niet de mijne onze insteek is

1:45:09.010 --> 1:45:12.980
bij dit punt om de stoppende
agrarische nu duidelijkheid te geven,

1:45:12.980 --> 1:45:16.540
tot de omgevingsvisie
uiteindelijk actueel is.

1:45:16.540 --> 1:45:18.290
Goed, dat is onze visie.

1:45:18.330 --> 1:45:21.570
Goed, dank u wel een volgende interruptie
van de heer van de top. Het woord is aan u.

1:45:22.180 --> 1:45:26.060
Ja, dank u wel, voorzitter, ja,
ik ik ik vraag me eigenlijk af

1:45:26.060 --> 1:45:29.910
wat dit. Dit, deze, deze
motie, wat deze motie

1:45:29.910 --> 1:45:33.510
eigenlijk toevoegt aan wat wat eigenlijk
al de wethouder heeft toegezegd.

1:45:33.990 --> 1:45:37.510
Vooral het tweede.
Tweede punt is dat de

1:45:37.510 --> 1:45:41.320
toetsingskader te actualiseren nou, de
toetsing toetsingskader dat verdwijnt.

1:45:41.320 --> 1:45:44.270
Als het op een gegeven visie wordt

vastgesteld, dan verdwijnt de toetsing.

1:45:44.590 --> 1:45:48.100

Van de top mag ik de vragen goed in de microfoon te praten. Dan kan iedereen nu goed horen. Dank u wel.

1:45:49.280 --> 1:45:53.280

Dus als de omgevingsvisie wordt vastgesteld, dan dan ver verdwijnt het

1:45:53.280 --> 1:45:57.100

toetsingskader dus de toetsingskader wordt niet ontwikkeld. Dus als de vraag

1:45:57.100 --> 1:46:00.000

van hoe ziet u dat in?
De tweede is dat dat de

1:46:00.000 --> 1:46:03.800

gemeenteraad daarover besluit.
Maar dat is toch dat?

1:46:03.800 --> 1:46:07.580

Dat is toch zo, dat is er gewoon zo. Wij besluiten over toetsingskader wij besluiten over de

1:46:07.580 --> 1:46:11.360

omgeving, visie dus. Wat voegt dit nog toe als wat we al doen?.

1:46:11.850 --> 1:46:13.210

Weer: Hazeleger.

1:46:13.860 --> 1:46:17.730

Het voegt het volgende toe dat er niet alleen voor ons wat duidelijkheid is. Wij,

1:46:17.730 --> 1:46:21.730

als wij als gemeenteraad gesnappen dan wel een beetje wat hier gebeurt, maar de mensen

1:46:21.730 --> 1:46:25.490

buiten deze raadszaal die die vragen zich af van wat. Wat

1:46:25.490 --> 1:46:29.420

betekent dit allemaal voor ons en deze motie? Ik

1:46:29.420 --> 1:46:32.820

weet dat de wethouder dat al min of meer heeft

1:46:32.820 --> 1:46:36.820

beaamd in de commissievergadering ik vond het toen wat aarzelend,

1:46:36.820 --> 1:46:40.780

dus vandaar dat we er een motie aan
gewaagd hebben, in die zin om toch die

1:46:40.780 --> 1:46:44.620
duidelijkheid scherper te stellen,
dat dit toetsingskader een tijdelijk

1:46:44.620 --> 1:46:47.590
karakter heeft, dat
is één en twee is

1:46:47.590 --> 1:46:51.490
dat het geen beleidsstuk
is in de zin van: wij gaan

1:46:51.490 --> 1:46:55.350
vanavond hier een besluit nemen en
dit is het dan. Hier gaan we de

1:46:55.350 --> 1:46:59.270
komende 20 jaar mee vooruit
als zijnde beleid. Dat is dus

1:46:59.270 --> 1:47:03.200
niet niet juist en ik denk dat mensen daardoor een
beetje op verkeerde been gezet worden als ze denken van:

1:47:03.200 --> 1:47:07.180
hé, dit is nu de afspraak die nu vanavond
gemaakt wordt. Deze afspraak maken

1:47:07.180 --> 1:47:11.100
we vooral voor de stoppers en daarna gaan we
het gesprek weer aan om te kijken: hoe gaan we

1:47:11.100 --> 1:47:12.250
ons landelijk gebied invullen.

1:47:12.550 --> 1:47:15.510
Dank je wel fysie, dat is natuur
bijdragen. Ja, dank u wel.

1:47:15.510 --> 1:47:19.410
Als laatste zou ik drie
toezeggingen willen vragen

1:47:19.410 --> 1:47:23.060
aan het college, en
die zijn als volgt.

1:47:23.060 --> 1:47:26.920
De eerste: het is belangrijk
dat de agrarische ondernemers

1:47:26.920 --> 1:47:29.980
betrokken blijven bij de
uitwerking van de komende

1:47:29.980 --> 1:47:32.670

beslismomenten zoals
die voor ons liggen.

1:47:33.480 --> 1:47:37.270

Functieverandering beleid komt eraan,
waardevol landelijk gebied komt

1:47:37.270 --> 1:47:41.100

eraan en als SGP vinden het
belangrijk dat deze klankbordgroep

1:47:41.100 --> 1:47:44.960

waar ook in de stukken over gesproken
is, aan de voorkant wordt betrokken

1:47:44.960 --> 1:47:48.770

bij nieuw beleid. We willen
graag een toezegging om deze

1:47:48.770 --> 1:47:52.500

klankbordgroep actief te
betrekken en niet slechts te

1:47:52.500 --> 1:47:56.420

informereren als de stukken al op tafel
liggen. Dat is de eerste. De tweede

1:47:56.420 --> 1:48:00.170

toezegging die we graag van het
college zouden willen horen hebben,

1:48:00.170 --> 1:48:04.090

is in Barneveld. West wordt
het gebied aangemerkt als

1:48:04.090 --> 1:48:07.490

agrarisch slagen en
Kampen landschap en

1:48:07.490 --> 1:48:11.480

landgoederen de provinciale overheid
en het waterschap hebben al

1:48:11.480 --> 1:48:15.020

voorstellen gedaan voor het gebied
van leyland ons allen bekend.

1:48:16.000 --> 1:48:19.870

Meewerken. Oké, vooroplopen
nee. Wat de SGP betreft,

1:48:19.870 --> 1:48:23.170

het landbouwgebied blijft
hier primair boven

1:48:23.170 --> 1:48:26.930

landgoederen de toevoeging

landgoederen mag er wat de SGP

1:48:26.930 --> 1:48:30.110
betreft afgehaald worden. Kan
het college dit toezeggen

1:48:30.110 --> 1:48:34.090
de derde toezegging die we graag
zouden willen hebben, is de volgende:

1:48:34.700 --> 1:48:38.330
de bezorgende agrariërs uit
kootwijkerbroek stro en

1:48:38.870 --> 1:48:42.670
hebben een aanvullende brief gestuurd
na de commissievergadering van vier

1:48:42.670 --> 1:48:46.190
april. Hun zorgen
over zonering en

1:48:46.190 --> 1:48:50.170
overgangsgebieden zijn terecht.
Het is voor ons als SGP

1:48:50.170 --> 1:48:53.790
ook niet helemaal duidelijk
wat en wanneer er

1:48:53.790 --> 1:48:57.570
sprake is van overgangsgebieden
overgangszone

1:48:57.570 --> 1:49:01.510
Bufferzone grensgebieden
etcetera deze agrariërs

1:49:01.510 --> 1:49:05.420
willen graag in gesprek met de gemeente
Barneveld en de provincie om te

1:49:05.420 --> 1:49:09.210
tonen wat de effecten in de
praktijk zullen zijn van al deze

1:49:09.210 --> 1:49:13.200
zones en gebieden. Het is goed
om deze handschoen op te pakken,

1:49:13.200 --> 1:49:16.860
kan het college dit toezeggen dus
dat is de volgende en de laatste.

1:49:16.860 --> 1:49:20.670
Dan kort nog even naar de moties-Van
de andere partijen die ingediend

1:49:20.670 --> 1:49:23.470

zijn. Het mag bekend
zijn dat we één.

1:49:24.310 --> 1:49:27.780

Motie samen met de ChristenUnie
hebben ingediend en dat ging over de

1:49:27.780 --> 1:49:31.060

overgangszone en de gesprekken
met de provincie en de

1:49:31.060 --> 1:49:34.750

Rijksoverheid om te
kijken of een voor het

1:49:34.750 --> 1:49:38.720

vgg een zienswijze kunnen
indienen. Dus dat is één de

1:49:38.720 --> 1:49:42.690

overige amendementen en moties-Van
de ChristenUnie willen we

1:49:42.690 --> 1:49:46.350

graag af laten hangen van de reactie van
het college om te kijken hoe we daar in

1:49:46.350 --> 1:49:50.290

staan. Amendement pro 98,

1:49:50.290 --> 1:49:54.220

dat gaat over die bedrijven waar we het zojuist over
gehad hebben. Nou, dan zitten we denk ik, vinden met

1:49:54.220 --> 1:49:57.720

heel anders in. Ik denk dat ik het antwoord van de
wethouder niet hoeft af te wachten op dit punt,

1:49:57.720 --> 1:50:00.480

en dan hebben we
het over de VVD.

1:50:02.650 --> 1:50:06.460

Ja op zich, het punt begrijp ik, maar wij
hebben juist geprobeerd om zoveel mogelijk

1:50:06.460 --> 1:50:10.280

buiten de details te blijven
om. Met moties amendementen

1:50:10.280 --> 1:50:14.220

en dit deelgebied begrijpen
we dat daar aandacht

1:50:14.220 --> 1:50:18.160

voor is. Maar er zijn meer deelgebieden en ja, als
je daar amendementen over gaat schrijven, dan

1:50:18.160 --> 1:50:21.620
zou, kunnen we het hele stuk wel gaan
herschrijven laten we dat manier gaan doen.

1:50:22.520 --> 1:50:26.440
Dank voor uw reactie. Misschien,
als ik het goed heb begrepen is

1:50:26.440 --> 1:50:30.430
het door lid bos emotie ingediend en
reflecteerde u daarop, als ik het

1:50:30.430 --> 1:50:33.920
goed heb begrepen gebruikt de
verkeerde term, begrijp ik. Ja, dat,

1:50:33.920 --> 1:50:36.000
zo komt het wel op
mij over voorziet.

1:50:36.120 --> 1:50:39.990
Ik voelde me niet aangesproken, maar goed
nu. Nu vraag ik nog een keer: het is een

1:50:39.990 --> 1:50:40.940
motie, geen amendement.

1:50:41.990 --> 1:50:45.200
Dank u wel. Het is een motie van
de lid bos en niet van de vis.

1:50:45.520 --> 1:50:49.250
En het gaat alleen maar over de zonering
en te laten stoppen en te beginnen.

1:50:49.250 --> 1:50:52.740
En dat geeft u eigenlijk ook aan. Ja,
voorzitter, sorry dat ik het anders.

1:50:52.740 --> 1:50:56.640
Dus ik kan ja, nee, heel kort. Ik
gaf er ruimte voor, maar wel graag

1:50:56.640 --> 1:50:57.680
kort, als u het goed.

1:50:58.120 --> 1:51:01.870
Wat wat? Wat is dan het verschil
met wat u net aangeeft ook aan

1:51:01.870 --> 1:51:05.840
bufferzone en overgangszone
en. Hier ook niet

1:51:05.840 --> 1:51:06.820
duidelijk van wat wat is?.

1:51:07.100 --> 1:51:11.020

De heer Hazeleger en reactie. Het woord is
weer aan de heer hazele de toezegging van het.

1:51:11.080 --> 1:51:14.830

College die mijn vraag inhield
is om die gebieden wat

1:51:14.830 --> 1:51:18.770

scherper te stellen. Van wanneer hebben we
het nu over welke term? Omdat er heel veel

1:51:18.770 --> 1:51:21.920

verwarring is? Van wat is nu een
overgangszone en wat is nu?

1:51:21.920 --> 1:51:25.520

Kijk, de provincie
hanteert andere.

1:51:27.500 --> 1:51:31.490

Normen dan wij of termen dan wij, dus dat dat, dat
krijgen we een babylonische spraakverwarring van en

1:51:31.490 --> 1:51:34.220

ik denk dat we daar al een
flink eindje naar op weg zijn.

1:51:34.340 --> 1:51:38.330

Ja, correct, het wordt nu gewoon een interruptie dus fijn dat
u even naar voren komt. Het wordt dus aan de heer bos en

1:51:38.330 --> 1:51:42.270

nee, vind het goed om het even af te
maken. Ja, zeker de heer bos, om het

1:51:42.270 --> 1:51:44.260

even af te maken, en daar
komen wij, de heer Correa.

1:51:45.000 --> 1:51:48.280

Voorzitter, ook dank voor het begrip
van de heer Corona ja, voorzitter,

1:51:48.280 --> 1:51:52.240

wat wat? Wat nou precies die
motie behelst is het volgende.

1:51:52.240 --> 1:51:56.130

Ik hoor u in uw toezegging
en ook in uw in uw

1:51:56.130 --> 1:51:59.990

betoog en er is verwarring.
Er is geen duidelijkheid

1:51:59.990 --> 1:52:03.710

en dat kunnen we dus op deze manier

precies creëren door te stellen.

1:52:04.640 --> 1:52:08.590

We stellen gewoon dat er geen zonering is,
de has kampen weg, is de Harskamp weg

1:52:08.590 --> 1:52:12.490

en daar begint en eindigt de
natuur 2000 gebied. Dan hoeven

1:52:12.490 --> 1:52:16.440

die discussie verder niet te voeren. Dan is het toch
duidelijk hoe, hoe, hoe, hoe, wat moet ik nog meer

1:52:16.440 --> 1:52:20.380

doen om dit duidelijk te maken
dat dan alle koude lucht is?.

1:52:20.810 --> 1:52:22.310

Reactie van de heer Hazeleger.

1:52:22.610 --> 1:52:26.420

Ja, heel goed, ik denk dat ik deze reactie
maar heel kort ga doen, en dat is als

1:52:26.420 --> 1:52:30.010

volgt. We hebben de motie gezien,
ik wacht de reactie van de

1:52:30.010 --> 1:52:33.770

wethouder af en op basis daarvan
zullen wij een verstandig

1:52:33.770 --> 1:52:35.780

bezig proberen te nemen
als schap dank u wel.

1:52:36.340 --> 1:52:40.060

Korte reactie is altijd plezierig. Het wordt dus
aan de heer Cor. Dank u wel, voorzitter, ja,

1:52:40.060 --> 1:52:43.120

dat fundamenteel andere inzicht, daar
ben ik eigenlijk al wel benieuwd naar.

1:52:43.120 --> 1:52:46.810

Wij als Pro 98
hebben de zorg dat.

1:52:47.590 --> 1:52:51.400

Dat industrie zich gaat verplaatsen
naar het landelijk gebied, dat het voor

1:52:51.400 --> 1:52:55.120

bedrijven interessanter wordt om in het
agrarisch gebied te gaan vestigen dan op

1:52:55.480 --> 1:52:59.040

industrieterreinen want dat is een stukje goedkoper. Hoe dat er in de

1:52:59.040 --> 1:53:02.550
praktijk uit komt te zien, dat kunnen we met elkaar bekijken aan de hartkampen weg

1:53:02.550 --> 1:53:06.010
en mijn vraag aan u is: is dat het fundamenteel andere inzicht van de

1:53:06.010 --> 1:53:06.770
SGP-fractie.

1:53:08.210 --> 1:53:11.680
Nee, het fundamenteel ander inzicht zit hem hierin dat

1:53:11.680 --> 1:53:15.460
procent zegt van woningbouw is oké bij functieverandering

1:53:15.460 --> 1:53:19.370
en we gaan met die bedrijven voorzichtig om en het liefst niet tot de omgevingswet

1:53:19.370 --> 1:53:23.330
er is. En dan zitten we in die tussenperiode klem en daar wil ik niet in zitten

1:53:23.330 --> 1:53:25.810
en u blijkbaar wel. Dus dat is het verschil in inzicht.

1:53:26.760 --> 1:53:29.000
Helder, dank u wel. U was volgens mij tot een

1:53:29.000 --> 1:53:32.370
afgesloten en dan kijk je naar die mag uitspreken.

1:53:32.980 --> 1:53:36.680
Dank je wel. Als SGP stemmen we in met het voorliggende toetsingskader

1:53:36.680 --> 1:53:40.170
omdat de stoppende agrariërs recht hebben op duidelijkheid,

1:53:40.170 --> 1:53:43.670
zodat zij een goede afweging kunnen maken. Ik dank u wel.

1:53:44.630 --> 1:53:48.550
Dank u wel en dat was met recht echt een afsluitende slotzin

1:53:48.550 --> 1:53:52.250
dan ga ik de volgende fractie
uitnodigen en dat is de heer

1:53:52.250 --> 1:53:55.430
schipper vanuit
het CDA om vanuit

1:53:55.430 --> 1:53:59.430
zijn fractie inbreng te hebben
in de eerste termijn en

1:53:59.430 --> 1:54:03.390
u heeft daar vier minuten spreektijd voor,
heer schipper, het wordt dus aan u.

1:54:09.430 --> 1:54:13.380
Voorzitter, dank u wel het
toetsingskader landelijk gebied. Het

1:54:13.380 --> 1:54:16.740
was in de commissie allereerst goed om
te zien dat dit toetsingskader door

1:54:16.740 --> 1:54:20.560
vele-insprekers als een echte verbetering
werd gezien ten opzichte van de vorige

1:54:20.560 --> 1:54:24.490
versie. Maar zoals ik in de commissie
ook heb aangegeven, klonken wel

1:54:24.490 --> 1:54:28.030
maar van de insprekers en
die maar heeft het CDA ook.

1:54:29.210 --> 1:54:32.760
Want waarom willen we dit toetsingskader
nu eigenlijk vaststellen en hebben dit

1:54:32.760 --> 1:54:36.420
toetsingskader nou eigenlijk
wel nodig, vragen die ons als

1:54:36.420 --> 1:54:40.100
partij de afgelopen dagen flink bezig
heeft gehouden. Waar doen wij als

1:54:40.100 --> 1:54:43.960
CDA nu eigenlijk goed
aan? Er is immers al

1:54:43.960 --> 1:54:47.870
beleid, zoals de structuurvisie uit
2011, het bestemmingsplan buitengebied

1:54:47.870 --> 1:54:51.820
en het functieverandering

beleid. Dus waarom dan dit

1:54:51.820 --> 1:54:55.720
toetsingskader het is ons
duidelijk dat het doel van het

1:54:55.720 --> 1:54:59.400
toetsingskader is om de stoppende
agrariër duidelijkheid te bieden en

1:54:59.400 --> 1:55:01.830
richting te geven
omtrent eventuele

1:55:01.830 --> 1:55:05.410
woningbouw en niet-agrarische
bedrijvigheid.

1:55:06.250 --> 1:55:10.220
Het is ons ook duidelijk dat het huidige
beleid de laatste jaren zo is uitgelegd en

1:55:10.220 --> 1:55:14.160
uitgevoerd dat we als gemeente ruimhartig
met functieverandering zijn omgegaan

1:55:14.160 --> 1:55:18.080
iets waar we met de stoppen
agrarisch die nu problemen of die

1:55:18.080 --> 1:55:20.930
nu in de problemen kunnen komen.
Zonder dat toetsingskader

1:55:20.930 --> 1:55:24.910
als laatste is ons ook duidelijk
dat we met het huidige beleid

1:55:24.910 --> 1:55:28.850
ook handvatten heb om op een goede
manier om te gaan met deze voor ons nog

1:55:28.850 --> 1:55:32.770
stoppende agrarische het
probleem is echter dat we

1:55:32.770 --> 1:55:36.710
dan op basis van het huidige beleid
wellicht andere keuzes maken, hetgeen niet

1:55:36.710 --> 1:55:40.580
bepaald overkomt als een
betrouwbare overheid. Als

1:55:40.580 --> 1:55:43.800
CDA kunnen we dat begrijpen en dat
lijkt ons dan ook niet de juiste weg.

1:55:45.760 --> 1:55:49.360

Alleen kunnen we dan niet wachten op
de omgevingsvisie en zou dat niet

1:55:49.360 --> 1:55:53.070

zorgvuldiger zijn. De
omgevingsvisie is immers begin 20.

1:55:53.070 --> 1:55:56.930

25 gereed en waarom zullen we voor die
maanden dan nog een toetsingskader met

1:55:56.930 --> 1:56:00.760

elkaar vaststellen?. Met het
aantal van de stoppende

1:56:00.760 --> 1:56:04.680

agrariërs wellicht zijn het er inmiddels
al heel wat blijkt dat we echt

1:56:04.680 --> 1:56:08.610

niet kunnen wachten op die
omgevingsvisie en als we uitgaan van

1:56:08.610 --> 1:56:12.470

het huidige beleid, dan weten we niet hoe
we ons buitengebied er over enkele jaren

1:56:12.470 --> 1:56:15.660

uitziet en dat lijkt ons ook geen
goede ruimtelijke ontwikkeling.

1:56:16.890 --> 1:56:20.300

Wat het CDA betreft, is het dan ook
een reden om in te stemmen met de

1:56:20.300 --> 1:56:24.100

toetsingskader landelijk
gebied. Voor het

1:56:24.100 --> 1:56:27.660

CDA betekent dat wel dat we
uiteindelijk de omgevingsvisie zullen

1:56:27.660 --> 1:56:30.850

zal moeten afwachten en daar de
ambities en beleid met elkaar

1:56:30.850 --> 1:56:34.730

nader zullen vaststellen. En om die reden
zullen we dan ook instemmen met een

1:56:34.730 --> 1:56:38.540

motie van de SP. Helder eerste
interruptie doorvaren ja,

1:56:38.540 --> 1:56:42.460

voorzitter, met het CDA:

Zoek pro 98 ook wat

1:56:42.460 --> 1:56:46.090
dit toetsingskader dan dat werkelijk
toevoegt en ik proef bij de

1:56:46.090 --> 1:56:50.030
CDA-fractie en bij de heer
schipper dat zij iets

1:56:50.030 --> 1:56:53.870
hebben gevonden, hè in dit
toetsingskader wat iets aanvult op het

1:56:53.870 --> 1:56:57.660
beleid wat we al hebben. En ik ben
heel benieuwd of de heer schipper mij,

1:56:57.660 --> 1:57:01.200
voorzitter, kan uitleggen
wat dit toetsingskader nou

1:57:01.200 --> 1:57:04.670
toevoegt aan de structuurvisie
en aan aan het functie

1:57:04.670 --> 1:57:08.470
behandelingsbeleid wat we, wat we al hebben
vastgesteld. De heer schipper, nou, dit,

1:57:08.470 --> 1:57:12.430
dit toetsingskader het woord
zegt het al, biedt kades en er

1:57:12.430 --> 1:57:16.060
zijn andere kaders dan als we terug
zouden vallen op de structuurvisie van

1:57:16.060 --> 1:57:19.840
2011. Want het probleem is, als we de
toetsingskader niet vaststellen, is dat we

1:57:19.840 --> 1:57:23.700
straks die die stoppen, agrarisch
die nou staan te wachten, ja

1:57:23.700 --> 1:57:27.640
laten wachten en dat ze dus terugvallen op die
structuurvisie van 2011. Maar dat zou kunnen

1:57:27.640 --> 1:57:31.640
betekenen dat het college en wij hier als
raad er anders wellicht mee omgaan dat

1:57:31.640 --> 1:57:35.490
we in het verleden hebben gedaan. Dat zou natuurlijk
geek zijn, want dat 2011 is iedereen bekend,

1:57:35.490 --> 1:57:39.490
maar op basis daarvan ga je dan andere keuzes
maken en ik denk dat met dit kader, dat we

1:57:39.490 --> 1:57:43.480
daarin een andere weg slaan of in ieder geval
een duidelijkere weg inslaan ik hoor van

1:57:43.480 --> 1:57:47.370
ja, voorzitter, ik hoor de heer schipper
zeggen: andere kaders. Maar die

1:57:47.370 --> 1:57:51.330
kaders zijn: Hetzelfde alleen de wijze waarop we
ze hebben geïnterpreteerd in het verleden. Die

1:57:51.330 --> 1:57:55.170
verschillen misschien ten opzichte van hoe
we nu straks met een toetsingskader om

1:57:55.170 --> 1:57:58.930
zullen gaan. Dus in feite doen we dan
niet meer dan de oude kaders hereiken

1:57:58.930 --> 1:58:02.810
of herbevestigen
is dat wat het CDA

1:58:02.810 --> 1:58:06.570
betreft dan voldoende? De schipper
nou, dat is eigenlijk een goeie goeie

1:58:06.570 --> 1:58:10.440
uitleg. Wat de heer koreaan
geeft, leidt toch geen andere

1:58:10.440 --> 1:58:14.070
vragen, meer dan een interruptie van de heer van
de top van de ChristenUnie. Wordt die zon?.

1:58:14.630 --> 1:58:18.570
Ja, dank u wel, voorzitter, heb ik ook een
beetje gericht aan de heer Cora van we hebben

1:58:18.570 --> 1:58:22.470
nu iedere keer wordt de indruk
gewekt dat het toetsingskader

1:58:22.470 --> 1:58:26.360
is voor de stoppen. De boer, maar het is
eigenlijk voor de boer die door wil gaan.

1:58:26.360 --> 1:58:30.320
Hè, dit is voor de blijvende boer. Waarom
worden er beperkingen gesteld aan de

1:58:30.320 --> 1:58:34.240
boer die stopt? Omdat die anders een

belemmering zou kunnen wezen voor de

1:58:34.240 --> 1:58:37.730
boer die door wil gaan. Dus ik wil
toch die nu aan inbrengen dat dit tot

1:58:37.730 --> 1:58:41.650
toetsingskader ontwikkelingsrichting
heeft, voor de boer die door wil

1:58:41.650 --> 1:58:44.660
laten gaan, dus ik toch
een toevoeging doen en.

1:58:45.520 --> 1:58:46.500
Vragen, bent u daarmee eens?.

1:58:46.900 --> 1:58:50.840
Als ik het goed begrijp, is interruptie
uiteindelijk niet bedoeld voor de heer Correa

1:58:50.840 --> 1:58:52.650
maar als het nog voor de
heer schipper van het CDA.

1:58:52.880 --> 1:58:55.600
Nou eigenlijk voor ook voor de SP,
want ik hoor het, ik heb wel drie.

1:58:55.700 --> 1:58:59.630
Kijk steeds meer mensen die het
woord wil geven, maar mijn vraag is

1:58:59.630 --> 1:59:03.570
nu even concreet. Van wie wilt u
nu al antwoord,. Schipper van het

1:59:03.570 --> 1:59:07.120
CDA, het woord dus. Het lijkt bijna
Inimini mutte hier, voorzitter,

1:59:07.120 --> 1:59:10.120
maar goed, als ik namens iedereen mag
spreken, maar ik ben het met u eens.

1:59:10.120 --> 1:59:13.520
Dankuwel voor

1:59:13.520 --> 1:59:17.450
dank, ja, goed zo, dat was de

1:59:17.450 --> 1:59:21.350
inbreng vanuit het CDA en
dank je, schipper, ook

1:59:21.350 --> 1:59:25.170
ruim binnen de tijd. Dan ga ik
mevrouw later uitnodigen van de

1:59:25.170 --> 1:59:29.040
fractie van lokaal belang
voor haar inbreng namens haar

1:59:29.040 --> 1:59:32.540
fractie en u heeft daar vijf
minuten spreektijd voor.

1:59:32.540 --> 1:59:34.060
Mevrouw, leert woord is aan u.

1:59:38.310 --> 1:59:39.000
Dat wel voorzien.

1:59:39.200 --> 1:59:42.390
Voorzitter, het is
goed dat dit toetsen

1:59:42.390 --> 1:59:46.180
toetsingskader en uiteindelijk is,
want sinds augustus vorig jaar

1:59:46.180 --> 1:59:49.850
wachten heel veel mensen op
duidelijkheid. Dat is al acht maanden.

1:59:50.500 --> 1:59:54.280
En we mogen deze mensen, die nog een jaar
tot de omgevingsvisie laten wachten.

1:59:54.280 --> 1:59:58.160
Dat zou niet van daadkracht getuigen
om die beslissing voor ons uit te

1:59:58.160 --> 2:00:01.880
blijven schuiven. We moeten als
gemeente duidelijkheid geven en knopen

2:00:01.880 --> 2:00:05.450
doorhakken ook al zijn dat niet
voor iedereen leuker. Knopen

2:00:05.450 --> 2:00:09.390
en ook de doorhakker zelf zien de
ontwikkelingen misschien liever anders.

2:00:10.340 --> 2:00:14.230
Maar liever: koekjes worden niet gebakken, dat zei
mijn moeder vroeger al, dus we moeten het doen

2:00:14.230 --> 2:00:17.190
met de omstandigheden die er zijn, met
de Eisen die anders gesteld worden.

2:00:17.190 --> 2:00:21.040
Is het een perfect document?
Nee, het kan altijd beter.

2:00:21.040 --> 2:00:24.980

Hebben we de tijd om het te perfectioneren nee, dus niet, want we

2:00:24.980 --> 2:00:28.450

zijn er al een tijdje mee bezig. Dit is wat het is en mensen wachten al te lang.

2:00:29.450 --> 2:00:32.630

Het is een noodzakelijk document om een jaar te overbruggen.

2:00:32.630 --> 2:00:36.290

Het is dus een tijdelijk document. Het is een tijdelijk

2:00:36.290 --> 2:00:40.170

toetsingskader wat in feite de structuurvisie van 2011 opnieuw

2:00:40.170 --> 2:00:44.140

op punt zet. Het beschrijft de verschillende cultuurlandschappen die de

2:00:44.140 --> 2:00:48.140

grote gemeente Barneveld heeft en er zit één minder duidelijke

2:00:48.140 --> 2:00:51.320

omschrijving bij en dat hebben we ook al gehoord, die zorgt voor verwarring.

2:00:51.320 --> 2:00:55.310

Het beschrijft dat de signatuur van de verschillende gebieden is en

2:00:55.310 --> 2:00:59.130

het beschrijft wat ons betreft ook duidelijk genoeg wat de mogelijkheden en onmogelijkheden

2:00:59.130 --> 2:01:02.750

zijn in die vier deelgebieden waarbij het vigerend beleid op de

2:01:02.750 --> 2:01:06.520

verschillende thema's zoals bijvoorbeeld recreatie of landgoederen gewoon het uitgangspunt is.

2:01:06.520 --> 2:01:10.500

Daar verandert niets aan. Voorzitter, lokaal belang kan zich

2:01:10.500 --> 2:01:14.190

goed vinden in de voorgestelde kaders we zullen dus ook voor dit

2:01:14.190 --> 2:01:17.700

voorstel stemmen. Er is duidelijkheid,
er is ook hier en daar ruimte voor

2:01:17.700 --> 2:01:21.660
maatwerk en er is en wordt goed nagedacht
over wat we wel en niet zouden

2:01:21.660 --> 2:01:25.630
willen zien in het buitengebied en dit
toetsingskader is niet leidend voor die

2:01:25.630 --> 2:01:28.930
nieuwe omgevingsvisie maar het
is wel een concretisering

2:01:28.930 --> 2:01:32.910
concretisering van de oude structuurvisie
en van het huidige beleid.

2:01:34.820 --> 2:01:38.360
En in die zin wordt dit toetsingskader
eigenlijk gewoon een proeftuin

2:01:38.360 --> 2:01:41.930
voor waar we met de omgevingsvisie
heen winnen, waar we

2:01:42.130 --> 2:01:45.970
van kunnen leren en waar we het kunnen
putten en die mogelijkheid om te

2:01:45.970 --> 2:01:49.910
leren en bij te sturen, die moeten zijn. Vandaar
dat wij ook meegetekend hebben met de motie

2:01:49.910 --> 2:01:53.820
van de SGP. Ik wil ergens nog
één ding vragen, namens elkaar

2:01:53.820 --> 2:01:57.700
belang en dat is een toezegging van de
wethouder om in de omgevingsvisie maar liefst

2:01:57.700 --> 2:02:01.480
ook nog in de toetsingskader die term
overgangsgebied gewoon niet meer te

2:02:01.480 --> 2:02:05.350
hanteren. We hebben gemerkt, we
hebben iedere keer overgangsgebied

2:02:05.350 --> 2:02:09.190
overgang, zone, bufferzone grenszone
is onhandig, is verwarrend.

2:02:09.190 --> 2:02:12.920
De provincie is bezig met
overgangszone dan kunnen wij als

2:02:12.920 --> 2:02:16.830
gemeente wel proberen in mee te
denken en mee te werken, maar we

2:02:16.830 --> 2:02:20.190
kunnen er niet heel veel tegen
doen. Dus een nul stellen op een

2:02:20.190 --> 2:02:23.430
overgangszone die de provincieraad
instellen wordt wel moeilijk.

2:02:23.430 --> 2:02:27.130
Maar het landschapstypen binnen
de gemeente Barneveld, wat

2:02:27.130 --> 2:02:31.070
in de toetsingskader
overgangsgebied wordt genoemd,

2:02:31.740 --> 2:02:35.400
dat moet gewoon een andere naam krijgen om die
verwarring kwijt te raken en ik stel voor om dat

2:02:35.400 --> 2:02:39.340
gemengd landschap te noemen, want
het is een mengsel van. Nou, het

2:02:39.340 --> 2:02:43.280
is niet duidelijk agrarisch, het is niet duidelijk
recreatief het is ook niet duidelijk. Natuur is

2:02:43.280 --> 2:02:47.210
ook geen non functie, het is
een gemengd landschap. U heeft

2:02:47.210 --> 2:02:50.900
een interruptie. Ja, voorzitter,
ik zit me af te vragen

2:02:50.900 --> 2:02:54.770
of het nu duidelijker wordt als we het
woord overgangsgebied loslaat terwijl de

2:02:54.770 --> 2:02:58.530
provincie het wel gaat hanteren.
Duidelijkheid geven we dan aan de

2:02:58.530 --> 2:03:01.150
mensen die zich in dat gebied,
dat overgangsgebied bevinden,.

2:03:03.450 --> 2:03:07.030
Die overgangszone die lijkt
te overlappen met wat in de

2:03:07.030 --> 2:03:10.800

toetsingskader overlangs overgangsgebieden
heet. Maar dat is niet waar.

2:03:10.800 --> 2:03:14.770
Er zitten ook overgangsgebieden bijvoorbeeld waar
ik woon en dat is echt kilometers van het huis

2:03:14.770 --> 2:03:18.700
kan er weg vandaan. De definitie
is ook al ettelijke keren

2:03:18.700 --> 2:03:22.250
door de wethouder uitgelegd. We
noemen het overgangsgebied omdat het.

2:03:22.250 --> 2:03:26.050
Ja, het is een soort van mengseltje
tussen een stukje agrarisch stukje

2:03:26.050 --> 2:03:29.890
woning, stukje recreatie, stukje
natuur, het is een mengseltje

2:03:29.890 --> 2:03:33.400
met rondjes het is geen geen
egaal mengseltje het is ook geen

2:03:33.400 --> 2:03:37.380
geen, het is geen overgang, het is
geen gradient het is niet gelijk, het

2:03:37.380 --> 2:03:41.380
is niet gelijkwaardig, gelijkmatig. Ik
hoorde vaak. Ja, voorzitter, ik denk dat

2:03:41.380 --> 2:03:45.140
ik dat ik het begrijp. Hartelijk dank voor de
uitleg, maar ik denk dat de provincie doelt op de

2:03:45.140 --> 2:03:49.090
gebieden die zich bevinden aan de
natura 2000-gebieden en daar zoeken ze

2:03:49.090 --> 2:03:53.090
naar een bufferzone laten we dan zo noemen,
hè, om nog eens een ander begrip tegenaan

2:03:53.090 --> 2:03:56.470
te gooien. Maar het lijkt
mij wel verstandig

2:03:57.070 --> 2:04:01.050
als de provincie een bufferzone gaat
hanteren om dat als gemeente dan ook te doen

2:04:01.050 --> 2:04:04.770
en daar wel op te anticiperen
moeten. Dat is zeker

2:04:04.770 --> 2:04:08.660
verstandig en we zullen ook echt een vinger aan
de pols moeten houden om te kijken hoe groot en

2:04:08.660 --> 2:04:11.860
waar die bufferzones komen. Alleen
ze overlappen niet met wat we nu

2:04:11.860 --> 2:04:15.740
overgangsgebied noemen. Dat is echt gewoon
een landschapstypen waarvan we nu op dit

2:04:15.740 --> 2:04:19.470
moment zeggen: het is
niet het stukje west van

2:04:19.470 --> 2:04:23.450
Barneveld, is, niet een stukje Oost van
Barneveld, het is niet de de, de, de, de

2:04:23.450 --> 2:04:27.410
woonkernen het. Het zijn de
stukjes die eigenlijk geen

2:04:27.410 --> 2:04:31.020
duidelijke signatuur hebben.
En als je daar blijft

2:04:31.020 --> 2:04:35.000
blijft werken met het woord overgangsgebied
blijf je iedere keer weer de

2:04:35.000 --> 2:04:38.820
de verwarring houden met de overgang zone van de
provincie. Dus noem het gewoon gemengd landschap, we

2:04:38.820 --> 2:04:42.500
hebben er niet echt een een een,
je kan ook zeggen: ja, het is het

2:04:42.500 --> 2:04:46.190
restjes gebied of een beetje van alles. Maar dat
klinkt niet zo professioneel. Dus ik denk dat

2:04:46.190 --> 2:04:49.910
gemengd landschap. Een
aardige term is. U mag

2:04:49.910 --> 2:04:53.830
kan verder met u bijdragen. Nou, dat was
ook eigenlijk mijn mijn laatste bij

2:04:53.830 --> 2:04:57.780
mijn laatste zin, dus de toezegging:
maak er een ander woord

2:04:57.780 --> 2:05:01.590

voor. Dank. De pap is gestort met
klontjes vanuit lokaal belang.

2:05:01.590 --> 2:05:05.580

Dank daarvoor en
we gaan naar de

2:05:05.580 --> 2:05:09.420

laatste spreker vanuit de raad. Dat
is mevrouw van Wildenberg namens de

2:05:09.420 --> 2:05:12.990

fractie van burgerinitiatief en
u heeft viereneenhalve minuten

2:05:12.990 --> 2:05:16.470

spreektijd voor uw bijdrage in
eerste termijn. Het woord is aan u.

2:05:21.000 --> 2:05:25.000

Dank u wel, voorzitter,
als zolang

2:05:25.000 --> 2:05:28.990

ik hier woon, is er altijd wel gedoe geweest
over het buitengebied en dat is vanaf negentien.

2:05:28.990 --> 2:05:32.650

86 en het is niet alleen hier
dat er gedoe is over het

2:05:32.650 --> 2:05:36.250

buitengebied dat is altijd in
het hele land. Vaak is het de

2:05:36.250 --> 2:05:40.250

overheid die efficiënter
of anders of intensieve

2:05:40.250 --> 2:05:43.680

of extensieve wil,
en in mijn jeugd in

2:05:43.680 --> 2:05:47.420

Salland was de ruilverkaveling aan
de gang en er was toen ook niet

2:05:47.420 --> 2:05:51.180

iedereen blij mee. Vandaag
hebben we het over

2:05:51.180 --> 2:05:54.960

toetsingskader landelijk gebied
en over die laatste twee

2:05:54.960 --> 2:05:58.100

woordjes, daar wil ik het graag over
hebben, over het landelijk gebied.

2:05:58.100 --> 2:06:01.610

Dat is een kenmerk van onze
gemeente, iets waar wij

2:06:01.610 --> 2:06:05.230

onbekend staan, waar we trots
op mogen zijn en waar we op

2:06:05.230 --> 2:06:08.830

meerdere manieren van kunnen
genieten. Voor een deel van onze

2:06:08.830 --> 2:06:12.530

inwoners is het agrarisch
werkgebied maar dan wel

2:06:12.530 --> 2:06:16.460

voornamelijk die intensieve landbouw:
koeien, kalveren, varkens en

2:06:16.460 --> 2:06:20.420

kippen en vooruit
ook nog MIS wat

2:06:20.420 --> 2:06:24.350

we heerlijk vonden. Wat we altijd
heerlijk vonden is dat we zo vlak bij

2:06:24.350 --> 2:06:28.050

de Veluwe zitten. Alleen blijkt
dat nu een enorm nadeel te zijn,

2:06:28.050 --> 2:06:31.890

want natuur en landbouw lijken
niet goed meer samen te

2:06:31.890 --> 2:06:35.240

gaan en de overheid wil boeren
stimuleren om te stoppen.

2:06:35.240 --> 2:06:38.560

Ik vind het zelf een
afschrikwekkend

2:06:38.560 --> 2:06:42.380

vooruitzicht. Maar jaren geleden
al toonde ik met wijlen

2:06:42.380 --> 2:06:45.980

case van heden onze
agrarisch lid, zeg maar

2:06:45.980 --> 2:06:49.870

met mij in die toerde met mij in
het buitengebied en wees talloze

2:06:49.870 --> 2:06:53.470

boerderijen aan waar geen opvolging
was of die om een andere reden

2:06:53.470 --> 2:06:57.370
eigenlijk wel wilde. Stop. Dus
toen wist ik eigenlijk ook al dat

2:06:57.370 --> 2:07:01.310
dit mooie landschap zou gaan
veranderen. Dat was tien jaar

2:07:01.310 --> 2:07:05.260
geleden. In al die jaren
hebben wij talloze

2:07:05.260 --> 2:07:09.140
discussies gevoerd, huizen erbij kunnen
kinderen niet in de schuur wonen,

2:07:09.140 --> 2:07:13.020
bedrijfje beginnen in een schuur, het is
toch zeker mijn land. Waarom mag ik dan

2:07:13.020 --> 2:07:17.010
niet zelf weten wat ik daar ga doen?.
Maar wat de één doet, heeft vaak

2:07:17.010 --> 2:07:20.970
gevolgen voor de ander. En ons
land is zo klein. Zelfs ons

2:07:20.970 --> 2:07:23.910
buitengebied is zo klein dat er
duidelijke regels nodig zijn.

2:07:23.910 --> 2:07:27.380
En die regels, die zijn
er in de structuurvisie

2:07:27.380 --> 2:07:30.840
2011 maar geregeld.
Is er maatwerk

2:07:30.840 --> 2:07:34.540
toegepast en voor je het weet wordt het
maatwerk dan een ongeschreven regel.

2:07:35.150 --> 2:07:38.610
En nu, met de omgevingswet
en de daarbij behorende

2:07:38.610 --> 2:07:42.520
aankomende omgevingsvisie
moeten we nadenken. Dat doen we

2:07:42.520 --> 2:07:46.160
ook al wel een tijdje wat we
eigenlijk willen met het landelijk

2:07:46.160 --> 2:07:50.160
gebied en de wethouder stelde
dat met de toetsingskader

2:07:50.160 --> 2:07:54.010
de regels weer even strak
getrokken werden. Dat is nodig

2:07:54.010 --> 2:07:57.830
omdat juist nu met de stoppenregeling
naar verwachting veel boeren zullen

2:07:57.830 --> 2:08:01.630
stoppen. Nou, het mag duidelijk
zijn, want dat heb ik al vaker

2:08:01.630 --> 2:08:05.160
gezegd, dat burgerinitiatief voor
behoud van het landelijk gebied is

2:08:05.160 --> 2:08:08.500
omdat we het van hoge
culturele waarde vinden.

2:08:09.390 --> 2:08:13.370
Die typische indeling van het landschap
met hier en daar houtwallen waar we jaren

2:08:13.370 --> 2:08:17.300
geleden boeren, erfbeplanting terug
hebben proberen te brengen, met heel veel

2:08:17.300 --> 2:08:20.780
kronkelweggetje oude bomen,
kenmerkende boerderijen en

2:08:20.780 --> 2:08:24.610
talrijke scheuren met dieren
in het land en bedrijfjes

2:08:24.610 --> 2:08:28.010
want ons buitengebied wordt
bevolkt door ondernemende mensen.

2:08:28.750 --> 2:08:32.690
Dat heeft zijn voordelen, maar ook zijn nadelen
want wat moeten al die bedrijven in het

2:08:32.690 --> 2:08:36.190
buitengebied voor een deel?
En dan mag het inderdaad

2:08:36.190 --> 2:08:39.870
niet-agrarisch zijn. Maar het moet
wel voor kleinschalige bedrijven

2:08:39.870 --> 2:08:43.640

blijven, volgens ons,. Want
elke ondernemer is geneigd

2:08:43.640 --> 2:08:46.570
om te gaan voor het uiterste
wat die krijgen kan, en

2:08:46.570 --> 2:08:50.540
om daarna, als het enigszins
kan, ook nog aan te dringen

2:08:50.540 --> 2:08:54.100
op maatwerk. Om
geen onomkeerbare

2:08:54.100 --> 2:08:57.930
situaties in het landelijk gebied te
krijgen, stemmen wij van harte mee en

2:08:57.930 --> 2:09:01.850
hebben we ook meegetekend met het amendement
van de ChristenUnie om eenduidigheid in

2:09:01.850 --> 2:09:05.180
de gehele gemeente te bewerkstelligen
wat betreft die ruimte,

2:09:05.180 --> 2:09:09.000
en dan kleinschalig,
dus tot 750 vierkante

2:09:09.000 --> 2:09:12.830
meter. Als we met z'n
allen een meneer

2:09:12.830 --> 2:09:16.360
gebiedje van ons buitengebied willen
maken, dan kunnen we dat besluiten bij de

2:09:16.360 --> 2:09:19.800
omgevingsvisie waar we de echte
keuzes moeten gaan maken.

2:09:19.800 --> 2:09:23.120
Dat zal al moeilijk genoeg
zijn, maar ook dan zal

2:09:23.120 --> 2:09:26.980
burgerinitiatief kiezen voor het behoud
van het landelijk gebied, want dat hoort

2:09:26.980 --> 2:09:30.220
bij de gemeente Barneveld en daar
willen wij heel graag zuinig op zijn.

2:09:32.900 --> 2:09:36.870
Dank voor uw bijdragen en
daarmee zijn we aan het eind

2:09:36.870 --> 2:09:40.309
gekomen van de eerste termijn bij
agenda-onderwerp 7, punt 3,.

2:09:41.250 --> 2:09:45.230
Wethouder wijnen uitnodigen die
vanuit de zijde van het college zou

2:09:45.230 --> 2:09:48.290
reageren op een aantal

2:09:48.290 --> 2:09:52.010
amendementen en
moties en ook op de

2:09:52.010 --> 2:09:55.400
meeste. Een aantal
toezeggingen die zijn zijn

2:09:55.400 --> 2:09:59.330
gevraagd, allerlei vragen
die die doen we niet in

2:09:59.330 --> 2:10:03.010
de plenaire raad, dus dat is even de
focus. Wat mij betreft voor u inbrengen

2:10:03.010 --> 2:10:03.850
wordt dus aan de wethoude.

2:10:03.850 --> 2:10:07.400
Ja, dank u wel voorzitter,
ik begin bij moties en

2:10:07.400 --> 2:10:10.160
amendementen en dan kijk ik even wat
er inderdaad aan toezeggingen nog

2:10:10.160 --> 2:10:13.980
overblijft ik begin

2:10:13.980 --> 2:10:17.410
bij de bij het amendement
van de ChristenUnie

2:10:17.410 --> 2:10:21.350
over de 1000 meter
terugbrengen naar 750 meter

2:10:21.350 --> 2:10:25.190
bebouwing. We hebben daar
niet niet voor gekozen

2:10:25.190 --> 2:10:28.860
om dat de structuurvisie uitgaat
van differentiatie in de gebieden

2:10:28.860 --> 2:10:32.500
en dat in dat bedrijven
landschap, integratie, bedrijven,

2:10:32.500 --> 2:10:36.410
landschap, ook over het algemeen
de gebouwen die gesloopt worden,

2:10:36.410 --> 2:10:39.809
de, de hoeveelheid bebouwing wat
groter is en daarover wat groter,

2:10:39.809 --> 2:10:43.570
groter terug zou kunnen komen.
En het klopt inderdaad wat die

2:10:43.570 --> 2:10:47.070
Corona zei van om om, als
je een bedrijf van 1000

2:10:47.070 --> 2:10:50.750
meter wilt vestigen met
1000 meter oppervlak,

2:10:50.750 --> 2:10:54.680
dan heb je daar ongeveer 4000
meter te slopen, bebouwing voor

2:10:54.680 --> 2:10:58.440
nodig en als dat dan iemand
is die aan de bv plus

2:10:58.440 --> 2:11:02.270
meedoet dan dan moet je een
stikstofreductie. Bereiken van

2:11:02.270 --> 2:11:06.270
85 procent. Dus het is, het
is best een heel veel.

2:11:06.270 --> 2:11:10.170
Het klimt heel veel in en het
zal niet gebeuren dat dat

2:11:10.170 --> 2:11:13.780
vervolgens helemaal vol komt te staan
met met grote kranen en auto's

2:11:13.780 --> 2:11:17.559
enzovoort, want de buiten opslag
is maximaal 100 meter. Hè,

2:11:17.740 --> 2:11:21.680
juist zijn wilt met die buiten opslag in
het buitengebied maar, voorzitter, het

2:11:21.680 --> 2:11:25.430
is, het is niet onze keuze geweest van het

college om het te doen, maar het is een

2:11:25.430 --> 2:11:29.360
mogelijkheid, maar wij
namens college ontraden

2:11:29.360 --> 2:11:33.140
omdat wij in de in de.
Toetsingskader de

2:11:33.140 --> 2:11:35.050
keuze in dat gebied voor
1000 meter gemaakt hebben.

2:11:37.110 --> 2:11:41.110
Dat leidt al direct op naar reactie. De
heer Cora Ja, voorzitter, ik hoor graag van

2:11:41.110 --> 2:11:44.830
de wethouder of het dan juist is dat die
sloopmeters niet per se uit de gemeente Barneveld

2:11:44.830 --> 2:11:47.530
afkomstig hoeven te
zijn, de wethouder.

2:11:48.480 --> 2:11:51.870
Voorzitter, dat is juist.
Maar de evaluatie van het

2:11:51.870 --> 2:11:55.770
functieverandering beleid
de afgelopen jaren

2:11:55.770 --> 2:11:59.740
heeft ons geleid dat er niet een grote
verschuiving plaatsvindt van de

2:11:59.740 --> 2:12:03.180
één naar de andere gemeenten, want daar hebben we echt
wel naar gekeken. Dus het is niet zo dat er straks

2:12:03.180 --> 2:12:07.130
van heinde en ver heel veel meters
naar binnenveld komen of omgekeerd. De

2:12:07.130 --> 2:12:09.110
praktijk is dat dat
redelijk in evenwicht is.

2:12:10.820 --> 2:12:14.390
Voorzitter, dan kom ik
bij de tweede amendement

2:12:14.390 --> 2:12:17.780
over de de de grote
van een woon cluster

2:12:17.780 --> 2:12:21.630

omschrijven. In de
praktijk zal het best

2:12:21.630 --> 2:12:25.480

vaak zo zijn dat dat inderdaad niet meer
is dan tien woningen. Maar ik mis ook een

2:12:25.480 --> 2:12:29.460

beetje in het amendement onderbouwing
van. Maar waarom is het dan tien,

2:12:29.460 --> 2:12:32.570

waarom in acht of waarom?
Begin twaalf, dus

2:12:32.570 --> 2:12:36.550

het college heeft juist, zeg
maar, bij je woon cluster. Als

2:12:36.550 --> 2:12:40.440

je kijkt naar de gebiedsvisie functieverandering
beleid, moet je ook kijken van waar

2:12:40.440 --> 2:12:44.080

landt dat nou precies en hoeveel
is dat. En als je het in de op de

2:12:44.080 --> 2:12:47.590

voormalige locaties terug wil dringen,
dan heb je plekken nodig waar het kan

2:12:47.910 --> 2:12:51.860

en dan zou ik ervoor pleiten om het
dan niet te beperken, omdat het dan

2:12:51.860 --> 2:12:55.630

misschien elf of twaalf is en dat je
zegt van ja en dan is vastgesteld, is

2:12:55.630 --> 2:12:59.470

maximaal tien. Dus onze keuze is dat
niet. Maar ook hier kan die keuze

2:12:59.470 --> 2:13:00.040

gemaakt worden.

2:13:02.360 --> 2:13:04.920

Van de top is de vraag:

2:13:04.920 --> 2:13:08.809

nou veel opmerkingen
gewoon ons.

2:13:08.809 --> 2:13:12.410

Tevens doe ik om die woningen vooral
in de kernrol zone te plaatsen.

2:13:12.410 --> 2:13:16.280

En maar ik zie in de
praktijk, als je dus hier

2:13:16.280 --> 2:13:20.040

geen maximum omdat klus te stel
dat we dat er eigenlijk een

2:13:20.040 --> 2:13:23.890

bepaalde onbeperkt te groeien totdat
je tot een bij een agrarisch bedrijf

2:13:23.890 --> 2:13:27.790

komt. En dan krijg je eigenlijk woonwijkjes
in in het buitengebied en hoe kom ik

2:13:27.790 --> 2:13:31.650

dan? Tien? Ja, dat dat
dat?. Als je dat in in

2:13:31.650 --> 2:13:35.370

in, dan zie je, zeg je nou een cluster
bestaat uit ongeveer tien woningen,

2:13:35.370 --> 2:13:39.360

zijn het er meer, dan heb je een woonwijk.
Dus daar komt dat getal tien vandaan. Maar

2:13:39.360 --> 2:13:43.080

dat is natuurlijk kunnen ook negen, wezen
kunnen er ook elf zeg, maar daar komt dat

2:13:43.080 --> 2:13:44.910

getal vandaan, weer weinig.

2:13:46.490 --> 2:13:50.430

Ja, voorzitter, ik hoor eigenlijk geen vraag,
maar het is een goede toelichting waar

2:13:50.430 --> 2:13:53.910

dus ik leer gehad dat collega
Lasse gehoord hebben.

2:13:53.910 --> 2:13:57.590

Ja, voorzitter, dan
de derde, die gaat

2:13:57.590 --> 2:14:01.460

over de overgangszone en

2:14:02.100 --> 2:14:06.020

ja, voorzitter, eigenlijk heeft mevrouw
later het wel heel mooi verwoord daar,

2:14:06.020 --> 2:14:09.860

daar is namelijk, daar is namelijk heel
veel verwarring over en en misschien

2:14:09.860 --> 2:14:13.390
heeft de provincie wel ooit onze keuze
uit 2011 overgenomen. Ik weet het niet,

2:14:13.390 --> 2:14:16.050
maar het leidt tot heel
veel onrust, omdat

2:14:16.050 --> 2:14:19.980
zonering bij de provincie leidt
tot heel veel beperking en

2:14:19.980 --> 2:14:23.900
ik vond de suggestie van mevrouw leden wel een
mooi, maar het is geen amendement. Dus ik kan

2:14:23.900 --> 2:14:27.850
niet toezeggen dan gaan we even
veranderen, maar het zou wel. We zouden

2:14:27.850 --> 2:14:31.790
in de omgevingsvisie daar best naar
kunnen kijken, want wij hebben ook

2:14:31.790 --> 2:14:35.720
gemerkt dat was al met streefbeeld en
dat was in de commissiebehandeling dat

2:14:35.720 --> 2:14:39.680
overgangsrecht oproept van oké, maar
dat mag je maar heel weinig. En

2:14:39.680 --> 2:14:42.320
wat de provincie
gaat doen, is.

2:14:43.790 --> 2:14:47.740
Die overgangszone aanwijzen
voor alleen maar met beperking

2:14:47.740 --> 2:14:51.720
voor ammoniak, uitstoot, omdat die die
effecten op natuur 2000 gebied en dat

2:14:51.720 --> 2:14:55.460
is heel iets anders dan in de ruimtelijke ordening
heel goed kijken naar je gebied en naar je

2:14:55.460 --> 2:14:56.140
gemengde gebied.

2:14:59.620 --> 2:15:02.440
Ja, de heer bos. Of het

2:15:02.960 --> 2:15:06.650
dan wel wel voorzitter,
ja, precies ja,

2:15:07.230 --> 2:15:11.030
voorzitter, even even serieus.
We hebben het hier over

2:15:11.030 --> 2:15:14.150
zoneringen we hebben ik heb hier
ook verschillende woorden gehoord:

2:15:14.150 --> 2:15:16.990
overgangsgebied
sanering, bufferzones

2:15:16.990 --> 2:15:20.690
uiteindelijk komt het
voort uit de natuur, de

2:15:20.690 --> 2:15:24.010
2000 die we hebben in Den
Haag en landelijk hebben

2:15:24.010 --> 2:15:27.170
aangenomen of die is
aangenomen en daar

2:15:27.170 --> 2:15:31.010
is een zonering om
geplaatst. Maar

2:15:31.010 --> 2:15:34.940
het feit doet zich ook voor dat een tien jaar
geleden en ik heb de voetnoten op bezoeken, maar ik

2:15:34.940 --> 2:15:38.520
kon het niet vinden dat in het
kader van de bezuinigingen alle

2:15:38.520 --> 2:15:42.290
bufferzones stroken bij
natura 2000-gebieden

2:15:42.290 --> 2:15:45.430
zijn wegbezuinigd.
De vraag is nu:

2:15:45.430 --> 2:15:49.330
waar hebben we het nu over?
Zijn de zones want wie is

2:15:49.330 --> 2:15:53.220
hier nu leidend is het de zonering die
weg is bezuinigd tien jaar geleden,

2:15:53.220 --> 2:15:57.220
vanuit de natura 2000 gebied? Gaat
het over de zonnering die een

2:15:57.220 --> 2:16:01.110
provincie oplegt of is het dat de

gemeente Barneveld zonering oplegt

2:16:01.110 --> 2:16:04.920
en wie, als het wegbezuinigd
is, gaat uiteindelijk de de

2:16:04.920 --> 2:16:08.770
kosten voor het gebied en alles wat de
mening te maken heeft, op ophoesten.

2:16:09.690 --> 2:16:13.470
Voorzitter, dit werkt, dit
werkt opnieuw de suggestie

2:16:13.470 --> 2:16:17.390
alsof wij beperkingen opleggen als
gemeente Barneveld, aan die gebieden

2:16:17.390 --> 2:16:21.360
en dat dat, dat zeg ik dan nog maar eens
heel openbaar en hardop hier. Dat is

2:16:21.360 --> 2:16:25.260
niet het geval. Alleen. Je kijkt
op een andere manier naar een.

2:16:25.260 --> 2:16:28.960
Als als als het landschap
in het gebied er anders uit

2:16:28.960 --> 2:16:32.730
ziet, dan kijk je bij die
functieverandering anders naar van wat.

2:16:32.730 --> 2:16:35.660
Wat wil je daar dan wel? En niet?
En ik heb juist, voorzitter, uit

2:16:35.660 --> 2:16:39.660
gebieden dichtbij de
Veluwe boeren gehoord

2:16:39.660 --> 2:16:43.559
die zeiden: van laat alstublieft van wat wij
daar doen is feitelijk dat wij zeggen van,

2:16:43.559 --> 2:16:47.030
maar die dat omzetten van die
agrarische locatie in woningen.

2:16:47.030 --> 2:16:50.870
Dat ben je daar wat ruimhartiger mee.
Ik heb juist voor boeren geworden die

2:16:50.870 --> 2:16:54.820
zei: laat dat, laat dat dan alsjeblieft
want als wij ons, als de provincie ons

2:16:54.820 --> 2:16:58.760
in ons gebied heel erg gaat beperken, dan
is dit misschien mogelijkheid voor ons.

2:16:58.760 --> 2:17:02.709
Dus dit betekent niet een beperking
voor wie dan ook. Maar dit betekent

2:17:03.200 --> 2:17:06.959
iets anders: anders kijken naar wat
je in de in de functieverandering

2:17:06.959 --> 2:17:07.959
toestaat.

2:17:10.320 --> 2:17:13.580
Dat leidt nog wel een vraag. Ja,
dat lijkt me een vraag, want

2:17:13.580 --> 2:17:16.910
wie is hier leidend
in het doneren

2:17:16.910 --> 2:17:20.750
van een bufferzone
zone? Stroken

2:17:20.750 --> 2:17:23.940
vloeien die voort uit
de natuur? 2000 gebied.

2:17:25.030 --> 2:17:28.840
Overheid en of is het
nu dat de provincie die

2:17:28.840 --> 2:17:30.880
zonering gaat opleggen
mogelijkerwijs.

2:17:32.510 --> 2:17:36.340
Voorzitter, wat de heer bos
bedoelt, is van dat de

2:17:36.340 --> 2:17:40.280
provincie in. Als je in
het concept vgg kijkt,

2:17:40.280 --> 2:17:43.969
dan zegt de provincie,
tussen de vijf, 500000 meter

2:17:43.969 --> 2:17:47.290
gaan wij extra
introduktie opleggen.

2:17:48.190 --> 2:17:52.090
Dat is wat wat provincie in
Vgg voorstelt maar dat moet u

2:17:52.090 --> 2:17:55.730
echt in die zin los zien van dat
wat wij hier doen, niet een

2:17:55.730 --> 2:17:57.230
beperking oplegt.

2:17:58.740 --> 2:18:02.700
Van de top, ja, ik wil nog
aan de wethouder vragen dan

2:18:02.700 --> 2:18:05.709
in het amendement dat we het eigenlijk
genoemd. We hebben heel veel verschillende

2:18:05.709 --> 2:18:09.410
overgangszone en in het
stuk staat dan is de

2:18:09.410 --> 2:18:13.360
landbouw ondergeschikt en dat is
mijn vraag van. Kunnen we dat

2:18:13.360 --> 2:18:17.010
niet, dat veranderen in dat
ondergeschikten gelijkwaardig met

2:18:17.010 --> 2:18:20.840
natuur of recreatie of andere
gebruikers?. Eigenlijk de

2:18:20.840 --> 2:18:22.160
strekking van van
het amendement.

2:18:22.440 --> 2:18:26.340
Nee, voorzitter, en de bedoeling in
het in het toetsingskader is van

2:18:26.340 --> 2:18:30.130
dat de nadruk in dat in zo'n gebied
iets minder ligt bij de landbouw.

2:18:30.130 --> 2:18:33.540
Maar dat neemt niet weg dat
de landbouw gewoon daar

2:18:33.540 --> 2:18:35.920
gewoon kan blijven
doen wat ie doet.

2:18:38.020 --> 2:18:41.820
Van de top, wat is
dan? Als u nu zegt: de

2:18:41.820 --> 2:18:45.540
lab is ondergeschikt, dan dan is

dat een rol die die ik gewoon

2:18:45.540 --> 2:18:49.280
eigenlijk minder waardig is of
minder meetelt zou eigenlijk

2:18:49.280 --> 2:18:52.580
mijn voorstel is zeker al die
gebruikers om die gelijkwaardig te

2:18:52.580 --> 2:18:56.520
behandelen en ook de samenwerking
met mekaar te zoeken. Daarom wil ik

2:18:56.520 --> 2:19:00.480
eigenlijk dat woord ondergeschikt, verandering,
gelijkwaardig. Dus dezelfde vraag, wethouder tot

2:19:00.480 --> 2:19:00.700
slotte.

2:19:01.959 --> 2:19:05.869
Ja, voorzitter, ik begrijp, ik begrijp
die bedoeling, maar. Aan de andere

2:19:05.869 --> 2:19:09.750
kant is het ook zo dat
ik ik snap heel goed

2:19:09.750 --> 2:19:13.690
uw uw doel zeg van: ja, je moet
daar gelijkwaardig behandelen en

2:19:13.690 --> 2:19:17.680
volgens mij handelen we behandelen we dat
ook gelijkwaardig. Maar ieder perceel ligt

2:19:17.680 --> 2:19:21.650
in onze gemeente, ligt niet op
dezelfde plek en soms heeft het het.

2:19:21.650 --> 2:19:25.070
Het liggen op een bepaalde plek
van jouw bedrijf, van jouw grond

2:19:25.070 --> 2:19:28.920
heeft, heeft soms
gewoon gevolgen dat

2:19:28.920 --> 2:19:32.540
ik denk dat wij dat hier hebben willen
omschrijven. We zijn niet zo vreselijk

2:19:32.540 --> 2:19:35.880
oneens maar ik denk dat we het
net iets anders interpreteren.

2:19:36.660 --> 2:19:40.459

U heeft nog een ander verzoek: ja, gewoon
ja, gewoon opmerken omdat we nu heel veel

2:19:40.459 --> 2:19:44.430
gebieden als overgangszone betitelen
dus daar hebben we net de

2:19:44.430 --> 2:19:47.790
discussie net gehad en daarom
is de landbouw, als je dat

2:19:47.790 --> 2:19:51.360
ik kan wel voorstellen dat ze een andere
andere gebruik van de landbouw, dat

2:19:51.360 --> 2:19:55.280
Extensiever worden, maar dat dat
wordt ondergeschikte dat, dat

2:19:55.280 --> 2:19:58.410
vind ik eigenlijk niet passen, dus ik zou
dat heel fijn vinden dat dat gewoon meer

2:19:58.410 --> 2:20:00.990
gelijkwaardig wordt.
Ja, dat zal wel.

2:20:02.090 --> 2:20:05.920
Onderstreept nog eens het belang van uw
eigen amendement en ik geef het woord

2:20:05.920 --> 2:20:06.760
weer aan de wethouder.

2:20:07.300 --> 2:20:11.250
Voorzitter, dan ga ik naar
even een, want dat waren de

2:20:11.250 --> 2:20:14.630
amendementen ik pak dan dan,

2:20:14.910 --> 2:20:18.510
sorry dat we de drie amendementen van christenen
die ik pak m beneden niet en nu ook het

2:20:18.510 --> 2:20:21.930
amendement van Pro 98
bij. Dan heb ik de

2:20:21.930 --> 2:20:25.590
amendementen gehad.
Ja, voorzitter,

2:20:25.710 --> 2:20:28.960
proberen ze eigenlijk
in dat amendement van

2:20:28.960 --> 2:20:32.760

tot de vaststelling
van de omgevingsvisie

2:20:32.760 --> 2:20:36.400
geen vestiging van niet leische
bedrijfsactiviteiten meer toestaan op voormalige

2:20:36.400 --> 2:20:40.130
agrarische bedrijfslocaties
voorzitter, maar als we dan,

2:20:40.130 --> 2:20:43.750
als dat dit amendement aangenomen
zou worden, dan zeggen we

2:20:43.750 --> 2:20:47.700
feitelijk in dat in
dat gebied, in dat in

2:20:47.940 --> 2:20:51.910
dat gebied rond kootwijkerbroek dat,
want dan zeggen we geen woningen

2:20:51.910 --> 2:20:55.590
op de op de agrarische locatie en
dan zeggen we geen niet-agrarische

2:20:55.590 --> 2:20:58.840
activiteiten op de locatie. Dat
betekent dat we zeggen van

2:20:58.840 --> 2:21:02.440
prima, als u zegt: voor de oud bv,
mot maar komt niet bij ons voor voor

2:21:02.440 --> 2:21:06.220
functieverandering want dan gaan we
niet doen en volgens mij is dat niet

2:21:06.220 --> 2:21:09.930
wat wat we zouden we
moeten doen. Ik zou het

2:21:09.930 --> 2:21:13.730
minder, nog minder slecht vinden. Als u
dan gewoon zou zeggen van we stellen dit

2:21:13.730 --> 2:21:17.450
toetsingskader niet vast, want dan vallen we terug
op beleid wat we tot 29 augustus vorig jaar

2:21:17.450 --> 2:21:21.220
voerden en dan gaan we
door met wat we deden. Dus

2:21:21.220 --> 2:21:24.320
dit, dit hier kan ik kan ik echt
niet meer de voeten voorzitten.

2:21:24.980 --> 2:21:28.900

Helder. Voorzitter, ik,
ik denk dat de wethouder

2:21:28.900 --> 2:21:32.810

goed samenvat en dat zei ik ook in
mijn bijdrage. Ik denk dat het beleid

2:21:32.810 --> 2:21:36.650

wat we hadden, dat dat niet voldoet
voor de uitdaging waar we op dit

2:21:36.650 --> 2:21:40.110

moment voorstaan en daarom
vind ik de consequentie van

2:21:40.110 --> 2:21:43.340

dat wat er voor ons
ligt dermate groot

2:21:43.340 --> 2:21:46.350

dat ik en Pro 98 met mij

2:21:46.350 --> 2:21:49.510

ons zorgen maken over hoe dat
er dan uit komt te zien.

2:21:49.510 --> 2:21:53.510

En ja, dat betekent dat we
even tijd kopen, maar zo heel

2:21:53.510 --> 2:21:56.960

veel is dat nou ook weer niet, want dat
omgevingsvisie dat wordt behandeld begin 20.

2:21:57.060 --> 2:22:00.940

25, dus dat is dan
ook een uitdaging

2:22:00.940 --> 2:22:04.380

aan ons allemaal om daar zo
snel mogelijk werk van te maken

2:22:04.770 --> 2:22:08.220

met als doel dat we dan wel die integrale
afweging met elkaar kunnen gaan maken,

2:22:08.220 --> 2:22:10.440

de wethouder.

2:22:10.440 --> 2:22:14.140

Voorzitter, dat begrijp ik.
Het gevolg daarvan is dat

2:22:14.140 --> 2:22:17.830

agrariërs die nu zich gemeld hebben, voor
de lbv plus en in beschikking van de

2:22:17.830 --> 2:22:21.410

RVO hebben liggen en binnen
zes maanden die bes die die

2:22:21.410 --> 2:22:25.010

moeten ondertekenen, of ze wel of niet
gaan doen, dat we die dus in in een

2:22:25.010 --> 2:22:28.860

onzekerheid starten, van dat ze maar af moeten
wachten waar het op Uitdraait en dat zou

2:22:28.860 --> 2:22:32.140

ik, dat zou ik niet adviseren.

2:22:33.490 --> 2:22:37.170

Voorzitter, wat ik dan niet goed
begrijp, is dat we in het toetsingskader

2:22:37.170 --> 2:22:41.080

pas als laatste
mogelijkheid vestiging op

2:22:41.080 --> 2:22:44.860

voormalige agrarische
locaties benoemen en als

2:22:44.860 --> 2:22:48.630

eerste de kern, randzone
en industriegebieden

2:22:48.630 --> 2:22:51.850

maar die staan er dan eigenlijk
gewoon voor de bune de wethouder.

2:22:52.710 --> 2:22:56.130

Nee, voorzitter, die staan er niet voor de
büne, maar we weten tegelijkertijd dat in

2:22:56.130 --> 2:23:00.040

dat vestiging van van zowel
woningen, woningen als

2:23:00.040 --> 2:23:03.940

niet-agrarische bedrijven op
een andere locatie vaak heel

2:23:03.940 --> 2:23:07.760

ingewikkeld te verkrijgen zijn,
omdat die gewoon niet beschikbaar

2:23:07.760 --> 2:23:11.460

zijn. Op het moment dat iemand zich meldt en zegt:
ik wil hier, ik zou hier misschien wel iets kunnen,

2:23:11.460 --> 2:23:15.240

de prijs onmiddellijk omhoog gaan. Dat

maakt het wel ingewikkeld, dus die, die

2:23:15.240 --> 2:23:19.180
komt toch vaak weer op de vroegere
rage locatie terecht. En daarbij,

2:23:19.180 --> 2:23:23.060
voorzitter, is dit nou juist iets wat
uit de participatie gekomen is. Hè,

2:23:23.060 --> 2:23:26.570
wij, wij hadden in eerste instantie en als je
kijkt naar naar wat we bij een streefbeeld

2:23:26.570 --> 2:23:30.369
voorstelden was veel minder. Die
niet-agrarische bedrijvigheid toestaan.

2:23:30.369 --> 2:23:34.150
Juist in de participatie is gezegd: doe
maar terughouden met de woningen. Maar

2:23:34.150 --> 2:23:37.670
alsjeblieft als wij 50 zijn en we moeten
stappen met ons agrarische bedrijf,

2:23:37.670 --> 2:23:41.470
dan willen we graag wel dag
ondernemen blijven en hier

2:23:41.470 --> 2:23:45.400
ons ons inkomen, tot ons mention
kunnen vergaderen. Dat is voor de fase

2:23:45.400 --> 2:23:45.800
toch.

2:23:45.800 --> 2:23:49.710
Nou ja, voorzitter, toch een kleine reactie, dat
dat! Dat maakt ook dat wij. Wij hebben ook die

2:23:49.710 --> 2:23:53.650
participatie tot ons genomen en
ook enigszins geschrokken door

2:23:53.650 --> 2:23:57.250
de behoefte die er bestaat OM-niet. Te kiezen
voor woningen, maar juist voor die bedrijvigheid

2:23:57.250 --> 2:24:01.030
en dan ga je nadenken over wat de
consequenties zijn. We hebben als Barneveld

2:24:01.030 --> 2:24:04.320
een enorme opgave. Samen
met de Ede heeft er

2:24:04.320 --> 2:24:08.040

650 Barneveld, 520 dat
is enorm, als je het

2:24:08.040 --> 2:24:11.700
bekijkt in totale, ook in verhouding
met andere gemeentes om ons heen,

2:24:12.060 --> 2:24:15.950
en dat betekent dus een majeure impact op
ons buitengebied en daarom denken wij dat

2:24:15.950 --> 2:24:19.880
we juist hier zorgvuldig mee
moeten omgaan. Dan verder.

2:24:20.240 --> 2:24:22.240
Dank u wel voorzitter,
ik ga naar de moties

2:24:22.240 --> 2:24:26.170
maar

2:24:26.170 --> 2:24:29.530
even de motie,

2:24:29.530 --> 2:24:34.310
data

2:24:34.310 --> 2:24:37.630
de motie, data ja,
voorzitter, die

2:24:37.630 --> 2:24:41.260
die is, die motie is
sympathiek en die is ook.

2:24:41.260 --> 2:24:44.930
Dit is ook als je in een
gebiedsproces moet starten.

2:24:44.930 --> 2:24:48.690
Straks heb je die data nodig, dus
dit moet op tafel komen, dat is,

2:24:48.690 --> 2:24:52.520
dat is helder en dat die
behoefte is er echt. Het

2:24:52.520 --> 2:24:56.160
punt is dat de motie vraagt om de
gemeente, als gemeente, om dat even te

2:24:56.160 --> 2:25:00.160
regelen en de heer van
de top die refereert

2:25:00.160 --> 2:25:04.090
eraan van desnoods doe je dat

via verzoek, maar we hebben ook

2:25:04.090 --> 2:25:07.810
nog wel even. We moeten ook wel even
de tijd nemen, want u zei ook van,

2:25:07.810 --> 2:25:11.270
we moeten vervolgens
weten wat die

2:25:11.270 --> 2:25:15.210
opkoopregeling opzeg maar opgeleverd
heeft. En die bedrijven die stoppen

2:25:15.210 --> 2:25:19.160
nog niet nu, hè, die moet moeten
binnen een bepaalde termijn

2:25:19.160 --> 2:25:22.880
stoppen. Maar dat dat heeft ook nog
even tijd. Dus dit is wel iets wat

2:25:22.880 --> 2:25:26.700
waar we aan willen werken, maar
de opdracht van ga dat nou even

2:25:26.700 --> 2:25:29.760
doen vinden we op dit
moment te stellig.

2:25:30.800 --> 2:25:31.000
Die.

2:25:31.119 --> 2:25:35.050
Van de top. Nou, dank u
wel, voorzitter, die

2:25:35.050 --> 2:25:38.510
de referentiewaarde
is 2018, en

2:25:38.510 --> 2:25:41.970
we willen graag weten: ook:
waar komen we vandaan?

2:25:41.970 --> 2:25:45.970
Wat was de situatie
in 2018? En ja,

2:25:46.670 --> 2:25:50.460
en hoe kunnen we aan die gegevens
komen? We moeten binnenkort 50 procent

2:25:50.460 --> 2:25:54.100
realiseren, maar als we niet weten
waar we vandaan komen, dus net wat u

2:25:54.100 --> 2:25:57.340

aangaf dit is cruciaal maar wie
moet die gegevens daar boven tafel

2:25:57.340 --> 2:26:01.210
boven tafel brengen? Ik
begreep dat dat de OV

2:26:01.210 --> 2:26:04.490
die toen hier was, die gegevens
wel heeft om een soort

2:26:04.490 --> 2:26:08.340
risico-analyses te maken. Van welke
bedrijven moeten wij opzoeken? Dus

2:26:08.340 --> 2:26:12.280
er is een gemeente en heeft volgens
mij een Woo verzoek gedaan, dus er is

2:26:12.280 --> 2:26:15.930
wel beweging daarin. In hoeverre kunnen
we dan met andere gemeenten samen

2:26:15.930 --> 2:26:19.910
optrekken, maar hoe komen
krijgen we dat boven tafel? De

2:26:19.910 --> 2:26:20.290
wethouder?.

2:26:21.690 --> 2:26:25.140
Voorzitter, terechte opmerking.
Ik word binnenkort word ik

2:26:25.140 --> 2:26:29.080
meegepraat door de OV over wat
de stand van zaken hiervan is.

2:26:29.080 --> 2:26:33.010
Alleen ik wijs jullie wel op dat
dit dit gaat, eigenlijk niet over

2:26:33.010 --> 2:26:36.890
toetsingskader dit gaat over hoe we met die
stikstof productie om moeten gaan komen, dat dus

2:26:36.890 --> 2:26:40.880
die, deze heeft nog wel even. Je hebt
nog wel even tijd om dit, om dit goed

2:26:40.880 --> 2:26:44.820
te regelen, met elkaar, maar dat dit
gebeuren moet en belangrijk is, dat is

2:26:44.820 --> 2:26:48.490
een feit. De andere kant is dat kennelijk
de overheid in het verleden boeren

2:26:48.490 --> 2:26:52.490
gegegegarandeerd heeft
dat die RVO gegevens niet

2:26:52.490 --> 2:26:56.400
zomaar gebruikt gaan worden. Want.
Ik kan me voorstellen, als u

2:26:56.400 --> 2:27:00.130
voor de bijtelling dingen
opgeeft en de OV die zou

2:27:00.130 --> 2:27:04.050
onmiddellijk inderdaad alles
invoeren en kijken van, klopt dit

2:27:04.050 --> 2:27:07.920
ook allemaal precies met de vergunningen, dan
zou ik me zomaar voor kunnen stellen dat ook

2:27:07.920 --> 2:27:11.920
agradi zeggen van nou, ik weet niet of
dit een goeie manier is, dus die. Men is

2:27:11.920 --> 2:27:15.790
heel terughoudend met die gegevens en wij vinden daar
ook iets van omdat we zeggen: als medeoverheden zou

2:27:15.790 --> 2:27:19.030
je dit gewoon moeten
hebben. Nou, dat, dat is

2:27:19.030 --> 2:27:20.490
vrij ingewikkeld verhaal.

2:27:22.170 --> 2:27:26.160
Je valt de top. Ja, dan ga je opmerking. Ik.
Ik benoem het ook omdat het heel belangrijk

2:27:26.160 --> 2:27:30.119
is voor om draagvlak bij de agrarische
sector te krijgen, omdat er heel veel

2:27:30.119 --> 2:27:34.030
gegevens onderzoeken over ons
heen komen van ja, er is

2:27:34.030 --> 2:27:37.950
niks gereduceerd en wat alleen maar
meer, terwijl de agrarische sector best

2:27:37.950 --> 2:27:41.950
heel wat doet en dat geeft zoveel
frustratie dat dat. Als we die gegevens

2:27:41.950 --> 2:27:45.520
niet van 2018 hebben, dan is er heel weinig
draagvlak. Daar moeten wel alleen maar.

2:27:46.780 --> 2:27:50.590
Stimuleren om hier werk van te maken.
Dank voor die opmerkingen het woord

2:27:50.690 --> 2:27:54.470
aan de heer Bosch voor een interruptie ja,
voor is er toch een stukje ondersteuning van

2:27:54.470 --> 2:27:58.280
mijn kant, van de heer van de heer,
van de top. Richting de wethouder is

2:27:58.280 --> 2:28:00.940
dat? Op dit moment zijn
de handtekeningen gezet,

2:28:00.940 --> 2:28:04.940
bedrijven lopen al leeg en
is een voorschot uitbetaald.

2:28:05.440 --> 2:28:09.270
En we kunnen dus wel degelijk al
inventariseren via de ODV ieder

2:28:09.270 --> 2:28:13.200
geval dat daar een een, een
plaats vindt en dus dat

2:28:13.200 --> 2:28:13.320
is.

2:28:13.340 --> 2:28:17.080
Stap één, voorzitter, dan het
punt als het gaat om de gegevens.

2:28:17.080 --> 2:28:20.720
We weten natuurlijk
allemaal dat de uit het

2:28:20.720 --> 2:28:24.080
gemeenschappelijk landbouwbeleid
van de Europese gemeenschap

2:28:24.080 --> 2:28:28.020
Grag bedrijven, namelijk
steun krijgen, de één wat

2:28:28.020 --> 2:28:31.910
meer in de ander. Maar die gegevens
zijn allemaal wel openbaar. Dus in die

2:28:31.910 --> 2:28:35.830
trant kan er al heel veel worden
afgeleid van wat, wanneer

2:28:35.830 --> 2:28:38.610
en wat er is. Dus ook

daarin toch de het verzoek,

2:28:38.610 --> 2:28:42.170
nogmaals richting de
wethouder, om daar toch wat

2:28:42.170 --> 2:28:45.760
actiever op te. Acteren, want
die zijn er wel, zeker de

2:28:45.760 --> 2:28:46.230
wethouder.

2:28:47.790 --> 2:28:51.550
Voorzitter, het is heel duidelijk dat als
straks gebiedsprocessen beginnen, die

2:28:51.550 --> 2:28:55.460
overigens onder regie van de provincie gaan,
maar als die beginnen, dat het heel duidelijk

2:28:55.460 --> 2:28:59.280
moet zijn: wat hebben we nou, wat
was het nou en wat hebben we al

2:28:59.280 --> 2:29:03.110
gedaan en wat moeten we nog doen? En als
anders is er geen draagvlak voor dat

2:29:03.110 --> 2:29:06.350
proces. Dat, dat onderschrijf ik
volledig en daar is ook inzet op. Maar

2:29:06.350 --> 2:29:09.830
we lopen daar nog wel tegen. Aardig
wat voetangels en klemmen nog.

2:29:11.130 --> 2:29:14.680
De heer Hazeleger van interruptie ja, dank
u wel, voorzitter, ik heb maar één vraag.

2:29:14.680 --> 2:29:18.660
U aarzelt iets op het gebied
van deze motie. Wat is

2:29:18.660 --> 2:29:22.530
er toen nodig om die motie wel beter
uitvoerbaar te maken? De wethouder.

2:29:24.300 --> 2:29:27.960
Nou, voorzitter, als als
er. Ik probeer nu even

2:29:28.240 --> 2:29:32.160
te denken ik ga natuurlijk niet over
de de de de de moties maar ik heb

2:29:32.160 --> 2:29:35.860

volgens mij aangegeven van hij is nogal
stellig dat die de gemeente opdraagt om

2:29:35.860 --> 2:29:39.690
dit in beeld te brengen. Dat is de vraag
of dat onze tuig is, dus dat het.

2:29:39.690 --> 2:29:43.510
Het gaat erom dat dit duidelijk is bij de start
van een gebiedsproces maar daar heeft ook de

2:29:43.510 --> 2:29:46.750
provincie een tak in.
Dus ik ik aarzel om nu,

2:29:46.750 --> 2:29:50.610
zonder dat we precies weten van welke
momenten moeten we dan goed meten en

2:29:50.610 --> 2:29:54.590
wat zijn de goede meetgegevens
om hier heel veel ambtelijke

2:29:54.590 --> 2:29:58.320
capaciteit op te zetten en dat we straks missie
toch net niet de goede dingen gedaan hebben. Dus

2:29:58.320 --> 2:30:01.780
ik onderschrijf dat er dat
dit moet gebeuren, maar

2:30:01.780 --> 2:30:05.560
een een opdracht. Ga
daar nu mee aan de gang,

2:30:05.560 --> 2:30:08.920
want dan moet ik over een half jaar rapporteren
wat is hebben we is dat nou gelukt?

2:30:08.920 --> 2:30:12.119
Ja, dat kan ik niet garanderen op
dit moment, dat is terughoudend.

2:30:12.369 --> 2:30:16.320
Helder. Ik kunt verder met de reactie
op de moties maar ik zie iemand

2:30:16.320 --> 2:30:20.000
naar de microfoon komen, de heer
van de top nog een vraag. Nou, als

2:30:20.000 --> 2:30:23.940
de wethouder dit bestellen vindt, dan
als de wethouder een toezegging wil

2:30:23.940 --> 2:30:27.890
doen, dat dat dat hij. Hij heeft het
belang Albert benadrukt. Als een

2:30:27.890 --> 2:30:31.650
toezegging doet veel voor inzetten,
omdat voordat die gebiedsprocessen gaan

2:30:31.650 --> 2:30:35.560
starten, dat het bekend is, dan
zullen wij overwegen om de motie in

2:30:35.560 --> 2:30:35.960
te trekken.

2:30:36.440 --> 2:30:40.380
De wethouder, ja, voorzitter, die die
die inspanning, die wil ik graag

2:30:40.380 --> 2:30:44.320
leveren, want ik weet dat nodig is om dit te
krijgen en en daar zijn we ook mee bezig,

2:30:44.320 --> 2:30:48.270
dus die toezegging wil ik best doen, dat wij ons
inspannen om en dat dit helder moet zijn bij

2:30:48.270 --> 2:30:50.730
de start van een gebiedsproces
helemaal mee eens.

2:30:52.430 --> 2:30:56.180
Ik ben verder, wethouder, voorzitter,
dan kom ik bij de motie oude

2:30:56.180 --> 2:31:00.140
stallen en sloopmeters
voorzitter,

2:31:00.140 --> 2:31:03.890
dat is een. Dat is een sympathieke motie
en toch ga ik hem ontraden want wat wij

2:31:03.890 --> 2:31:07.590
doen, wat wij dan zouden
doen, is een omissie in de

2:31:07.590 --> 2:31:11.520
rijksregeling gaan
zitten repareren en

2:31:11.520 --> 2:31:15.450
ik vind dat dat tuig is van
van onze minister plus

2:31:15.450 --> 2:31:19.380
dat het heel ingewikkeld maakt om met, want
dan zou je dan moet je verschillende soorten

2:31:19.380 --> 2:31:23.160
sloopmeters gaan registreren, van van dan

heb je sloopmeters van 20 jaar oud, die een

2:31:23.160 --> 2:31:26.780
bepaalde beweging hebben, sloopmeters
van tien jaar oud, en dat gaan wij niet

2:31:26.780 --> 2:31:30.770
geregeld krijgen, ook niet in de regio,
omdat dit regionale afspraken zijn.

2:31:30.770 --> 2:31:34.690
Dus ik snap heel erg de de
behoefte daaraan. Alleen.

2:31:35.750 --> 2:31:39.510
Een reparatie van de rijksregeling
op deze manier, die die leidt tot

2:31:39.510 --> 2:31:40.710
enorme uitvoeringsprobleem.

2:31:45.050 --> 2:31:48.770
Voorzitter, dan hebben we daar
hebben we de motie sloopmeters en

2:31:48.770 --> 2:31:52.500
en kernland zones
en daar ga ik niet

2:31:52.500 --> 2:31:56.500
Hetzelfde over zeggen, die
die die, die vind ik wel,

2:31:56.500 --> 2:32:00.280
die vinden we bij sympathiek en
ook prima als die als die motie

2:32:00.280 --> 2:32:04.070
zou komen. Wij kunnen dit, want dat
vraagt om het te betrekken bij

2:32:04.070 --> 2:32:07.290
de de functie, het
functieverandering beleid en

2:32:07.290 --> 2:32:11.190
wij willen dat doen
bij het. Lokale,

2:32:11.190 --> 2:32:14.869
de lokale inkleuring van het functieverandering
beleid, want daar hebben we zelf, dan gaan we

2:32:14.869 --> 2:32:18.530
echt zelf over als gemeente. Daar hoeven
we niet afspraken met de regio over te

2:32:18.530 --> 2:32:22.480

maken, dus dat betrekken wij daarbij
en ik wil daar zelf, u noemde het

2:32:22.480 --> 2:32:26.380
ook en nu staat niet in de motie, maar
ik ik ik ben zelf ook wel gemotiveerd om

2:32:26.380 --> 2:32:29.480
daarbij te betrekken. Hoe kunnen
we nou stimuleren dat er meer

2:32:30.070 --> 2:32:33.980
betaal in de betaalbaarheid
komt en kun je

2:32:33.980 --> 2:32:37.860
dat belonen met sloopmeters nou ook, daar moeten we
oppassen dat we het systeem niet heel ingewikkeld

2:32:37.860 --> 2:32:41.580
maken, maar die. Wij willen dat zeker
bekijken bij het lokaal, bij de

2:32:41.580 --> 2:32:45.510
lokale invulling van het
functieverandering beleid. Daar,

2:32:45.510 --> 2:32:49.190
voorzitter, dan en misschien
is die is die beantwoord de

2:32:49.650 --> 2:32:53.390
de motie overgangszone van

2:32:53.390 --> 2:32:55.310
van de heer bos van bos,

2:32:55.310 --> 2:32:59.260
ja, dat

2:32:59.260 --> 2:33:03.080
dat is mij niet niet 100 procent duidelijk van en
misschien hebben we net die discussie al gehad

2:33:03.080 --> 2:33:06.770
van wat ik over
overgangszone gezegd heb en

2:33:06.770 --> 2:33:10.510
daarom ontraad ik die motie en volgens mij
hebben we de discussie al gevoerd over over

2:33:10.510 --> 2:33:14.280
over overgang. Soms, voorzitter,
dan hebben we nog de motie

2:33:14.280 --> 2:33:18.260
voor mij is dat de laatste,

over de betrokkenheid

2:33:18.260 --> 2:33:22.119
bij het Vgg motie van
de ChristenUnie en

2:33:22.119 --> 2:33:26.020
SGP en voorzitter, dat. Dat
is prima, want wij zijn ook

2:33:26.020 --> 2:33:29.930
met de provincie. Worden we
periodiek uitgenodigd om mee te

2:33:29.930 --> 2:33:33.869
praten over Vgv en om daar ze
met die inbreng te leveren

2:33:33.869 --> 2:33:37.869
en ook heel heel allet te
zijn op die op die zones en

2:33:37.869 --> 2:33:41.850
wat betekent dat dan? Wordt
dat niet zomaar ingevuld met

2:33:41.850 --> 2:33:45.690
op de op de tekentafel dat
doe ik graag. Dus dat,

2:33:45.690 --> 2:33:49.500
dat is ondersteuning van wat we doen.
Prima dat. Dat is wat ons betreft een

2:33:49.500 --> 2:33:53.140
prima motie. Voorzitter,
dat blinkt me ook wel

2:33:53.140 --> 2:33:56.910
meteen bij de toezegging

2:33:56.910 --> 2:34:00.660
die de heer Hazeleger
vroeg. Maar

2:34:00.660 --> 2:34:03.560
volgens mij is wat
ik hierover zeg

2:34:03.560 --> 2:34:07.119
over overgangsgebieden

2:34:07.119 --> 2:34:10.940
de derde toezegging die de
haas leger vroeg, raakt

2:34:10.940 --> 2:34:12.840
volgens mij aan wat ik

over die motie gezegd heb.

2:34:12.840 --> 2:34:16.810

Dan kijk ik even,

2:34:16.810 --> 2:34:19.910

voorzitter, welke toezeggingen
nog nog gevraagd zijn.

2:34:19.950 --> 2:34:26.560

Even

2:34:26.560 --> 2:34:30.300

kijken. Ja, voorzitter, een

2:34:30.300 --> 2:34:34.270

opmerking dan misschien dat die code
die noemde, het gevaar van als we

2:34:34.270 --> 2:34:38.130

dit doen, dan gewon van
ondermijning ik zou dan zeggen:

2:34:38.130 --> 2:34:41.180

onderschat ook niet het gevaar
van ondermijning als je

2:34:41.180 --> 2:34:44.880

functieverandering als de functieverandering
niet meer interessant is, want dan

2:34:44.880 --> 2:34:48.600

blijven dan blijven die oude
gebouwen leeg staan en over het

2:34:48.600 --> 2:34:52.600

algemeen is dat een grotere uitnodiging
om dingen erin te doen die

2:34:52.600 --> 2:34:56.570

niet volgens de bestemming zijn, als gewoon
een ordentelijk bedrijf daarin te vestigen.

2:34:57.310 --> 2:35:01.210

De heer Corona ja, voorzitter,
maar de lbv plus regeling,

2:35:01.210 --> 2:35:05.160

die heeft toch ook ruimte
om gebruik te maken

2:35:05.160 --> 2:35:08.920

van een sloop voorziening die daarin
aanwezig is, van die kleine 50 euro per

2:35:08.920 --> 2:35:12.520

vierkante meter. En dan mijn vervolgvraag
erbij, die kunt u dan gelijk

2:35:12.520 --> 2:35:16.250
beantwoorden: is het zo dat
als jij, hè als de ondernemer

2:35:16.250 --> 2:35:20.180
gebruik maakt van die sloopregeling
die ook in Lbv plus regeling zit,

2:35:20.180 --> 2:35:23.890
je daar bovenop dan ook nog de
functieverandering mag toepassen, de

2:35:23.890 --> 2:35:24.210
wethouder?.

2:35:24.610 --> 2:35:28.400
Ja, voorzitter, dat laatste, dat is zo
en dat is ook uitgezocht door juristen

2:35:28.400 --> 2:35:32.119
dat dit, dat het niet een
ongeoorloofde staatssteun of zo is en

2:35:32.119 --> 2:35:35.260
voor heel veel bedrijven is dit
ook gewoon beter. De noodzaak om

2:35:35.260 --> 2:35:39.140
zeg maar, eruit te springen, want
slopen is ook niet goed op en

2:35:39.140 --> 2:35:42.690
vervolgens moet moeten mensen
naar een andere, naar een andere

2:35:42.690 --> 2:35:46.600
inkomstenbron dus heel vaak is
de vraag wat er wel of niet kan

2:35:46.600 --> 2:35:48.730
doorslaggevend in of men wel
of niet meer gaat doen.

2:35:49.820 --> 2:35:53.590
Voorzitter, ik hoorde van die overweging, die begrijp
ik, maar u stelde dat die stallen leeg zouden

2:35:53.590 --> 2:35:57.369
blijven staan en die bestrijd ik, want
er zit gewoon een mogelijkheid in de lbv

2:35:57.369 --> 2:36:00.770
plus om die stallen te slopen tegen een
kleine 50 uur op een vierkante meter.

2:36:02.380 --> 2:36:06.200
Ja, voorzitter, maar het feit is dat ook die

sloopkosten niet graden zijn. Dus de ondernemer

2:36:06.200 --> 2:36:09.300
rekent uit wat er onderaan de
streep dan voor hem betekent. Ja,

2:36:09.300 --> 2:36:12.110
ja, voorzitter,

2:36:12.110 --> 2:36:15.330
de heer bos die die

2:36:15.330 --> 2:36:19.190
die had over een
politieke insteek en

2:36:19.190 --> 2:36:23.170
over contacten met de minister.
Ja, ik kan daar niet

2:36:23.170 --> 2:36:27.110
zoveel mee voorzitten dat dat dit dit
dit toetsen, schade gaat over, dat

2:36:27.110 --> 2:36:31.000
gaat, over wat stappen de bedrijven
aan functieverandering kunnen en daar

2:36:31.000 --> 2:36:33.480
zit daar zit geen politieke
agenda achter of wat dan ook.

2:36:35.320 --> 2:36:39.040
Dit bos, ja, voorzitter, maar we moeten toch
ergens vandaan komen, het het, het voelt

2:36:39.040 --> 2:36:42.350
als is dit een zelfstandige
keuze hier van de wethouder.

2:36:42.350 --> 2:36:45.930
Of is het toch een ingeving
die verder gaat? En waarom

2:36:45.930 --> 2:36:49.850
Barneveld? En waar? Waarom geef ik dat aan?
Waarom kies boven die voor andere gemeentes niet

2:36:49.850 --> 2:36:53.640
andere gemeentes kiezen voor gewoon een bopa
hè, een buitenplanse aanpak, bijvoorbeeld

2:36:53.640 --> 2:36:57.540
de hetzelfde grote gemeente met de
eigenlijk dezelfde problematiek.

2:36:58.340 --> 2:37:02.160
Waarom wordt er op deze

manier politiek ingestoken

2:37:02.160 --> 2:37:06.130
en een toetsingskader want zo voelt
het en niet zoals het ook zou

2:37:06.130 --> 2:37:09.369
kunnen, via bopa en straks
richting in de omgevingsvisie

2:37:09.900 --> 2:37:10.320
weer?.

2:37:10.320 --> 2:37:14.300
Voorzitter, die dat is niet de keuze
van de wethouder, is de keuze van

2:37:14.300 --> 2:37:17.970
het college. Het college heeft zich voor,
heeft zich vorig jaar zomer steeds meer

2:37:17.970 --> 2:37:21.470
afgevraagd toen de contouren zich
af begon te tekenen van de van de

2:37:21.470 --> 2:37:24.980
opkoopregeling van wat
betekent dit nu? En en

2:37:25.369 --> 2:37:29.330
ze zeggen we straks over twee jaar niet van,
er zijn zoveel stappen geweest en we zijn

2:37:29.330 --> 2:37:33.260
doorgestaan met beleid zoals we dat hadden.
Betekent dat niet dat we ontwikkelingen krijgen

2:37:33.260 --> 2:37:37.260
die we die waarvan we over twee jaar zeggen, van
we hadden beter op moeten letten aan de voorkant,

2:37:37.260 --> 2:37:41.070
dat is de, dat is de de insteek
geweest die gewoon in het college

2:37:41.070 --> 2:37:44.950
opgekomen is. En
en ja, voorzitter,

2:37:44.950 --> 2:37:48.680
iedere gemeente maakt zijn eigen
keuzes. Ik bedoel eerder, die

2:37:48.680 --> 2:37:51.900
maakt de keuze nu, om, als als
een agrariër een plan heeft

2:37:51.900 --> 2:37:55.700

om al nu 40 procent ammoniak deductie
op te leggen, bevat, doet dat

2:37:55.700 --> 2:37:58.210
niet. Iedere gemeente maakt zijn
eigen ruimtelijke ordeningen keuzes.

2:37:59.590 --> 2:38:00.280
Helder ik het wel?.

2:38:00.520 --> 2:38:04.170
Voorzitter, woningen afbreken is naar
mijn gevoel geen sprake van. Er is geen

2:38:04.170 --> 2:38:07.990
van ons wordt bij ons wordt niemand
gedwongen om de woning af te breken.

2:38:07.990 --> 2:38:11.830
Maar als iemand een functieverandering
verzoekt naar naar wonen en er is geen

2:38:11.830 --> 2:38:15.830
sprake binnen die woning, van een goed woon
en leefklimaat dan heb je soms geen, dan kun

2:38:15.830 --> 2:38:19.830
je soms zeggen: van die functieverandering
kan niet en dat dat is gewoon

2:38:19.830 --> 2:38:22.600
een gegeven waar wij ook niet, dat
er heel veel aan kunnen veranderen.

2:38:22.600 --> 2:38:25.380
Voorzitter, ik ga snel door,

2:38:25.380 --> 2:38:29.380
zowel de heer

2:38:29.380 --> 2:38:33.280
bos als. Die Hazeleger
die vroeg van:

2:38:33.280 --> 2:38:37.110
kan de wethouder ingaan
op vragen die die

2:38:37.110 --> 2:38:41.050
agrariër in een brief gesteld hebben. Voorzitter, dat
ga ik niet doen, dat hebben we in de commissie. Hebben

2:38:41.050 --> 2:38:44.810
we daarover van gedachten gewisseld als de
behoefte is om daar nog een keer met mij over te

2:38:44.810 --> 2:38:47.690
spreken, is prima, maar dat leek me

niet goed om dat nu hier te doen.

2:38:48.340 --> 2:38:52.130

Dan kom ik nog bij
de vraag van de heer

2:38:52.130 --> 2:38:55.950

Hazeleger of althans de gevraagde
toezegging van die klankbordgroep

2:38:55.950 --> 2:38:59.940

en wat die ook. Wordt die nou aan
de voorkant altijd betrokken? Ja,

2:38:59.940 --> 2:39:03.760

voorzitter, die klantgroep is
best belangrijk voor ons om te

2:39:03.760 --> 2:39:07.590

spiegelen de andere kant is zo dat
de klankbordgroep niet een soort

2:39:07.590 --> 2:39:11.220

mini gemeenteraad is, die
waar we, waar ik zaken mee

2:39:11.220 --> 2:39:15.000

uit-onderhandelen voordat het hier komt. Dat kan
namelijk niet. Dat moet ook niet, denk ik en

2:39:15.000 --> 2:39:18.800

en om een voorbeeld te noemen, het
regionale functieverandering beleid,

2:39:18.800 --> 2:39:22.610

waar de uitleg, dacht ik nou vroeg
van. Wordt dat dan aan de voorkant al

2:39:22.610 --> 2:39:26.350

besproken? Dat regionale functieverandering
beleid, dat gaat nu, dat

2:39:26.350 --> 2:39:30.260

is met zestien-gemeenten
overeenstemming over. Dat

2:39:30.260 --> 2:39:34.240

gaat nu door het regiobestuur
en dan wordt dat in de loop

2:39:34.240 --> 2:39:38.160

van dit voorjaar voor
mij in juni of juli aan

2:39:38.160 --> 2:39:41.760

uw raad voorgelegd. Daar kan ik
niet met een klankbordgroep nog

2:39:41.760 --> 2:39:45.240
een sausje over gieten, want dat is
met met zestien andere gemeenten

2:39:45.240 --> 2:39:49.180
geregeld. Ons lokale beleid kunnen
we het over hebben. Dus wij

2:39:49.180 --> 2:39:52.810
proberen die kleine groep
echt wel, zeg maar in in in

2:39:52.810 --> 2:39:56.150
stelling te brengen, maar ook wel op
de goede manier. Het is een vorm van

2:39:56.150 --> 2:40:00.060
participatie waarbij je ook niet
de rest van de participatie moet

2:40:00.060 --> 2:40:03.850
vergeten. Ja,
voorzitter, die die

2:40:03.850 --> 2:40:07.150
landgoederen dat is dus de
laatste die de regen vroeg van

2:40:07.150 --> 2:40:11.070
kun je nou die landgoederen
er afhalen en die

2:40:11.070 --> 2:40:14.820
herzien zegt daarbij van meer werk,
oké, maar voor vooroplopen nee,

2:40:14.820 --> 2:40:18.580
nou, zo is die ook bedoeld. Voorzitter,
van landgoederen die kunnen

2:40:18.580 --> 2:40:22.560
daar, als daar in dat gebied, als
daar verzoeken toekomt maar wij gaan

2:40:22.560 --> 2:40:26.130
wij promoten, dat niet-actief maar
als wij faciliteren het als een

2:40:26.130 --> 2:40:28.230
grondeigenaar daarom
zou verzoeken.

2:40:30.350 --> 2:40:34.300
En u kunt daar straks in de
omgevingsvisie natuurlijk nogal de

2:40:34.300 --> 2:40:35.820
keuzes over over maken.

2:40:35.820 --> 2:40:39.630

Voorzitter, volgens mij heb ik

2:40:39.630 --> 2:40:43.230

daarmee heb ik daarmee de
toezeggingen beetje langsgeweest

2:40:43.230 --> 2:40:44.050

dank u wel.

2:40:45.410 --> 2:40:49.210

Dank u wel wethouder, u krijgt nog een
interruptie daar lijkt het althans op,

2:40:49.210 --> 2:40:53.180

mevrouw later. Het wordt dan nu.
Ja, ik wel, voorzitter, ja,

2:40:53.180 --> 2:40:56.860

ik mis nog even de toezegging over
mijn gemengde landschap. Eigenlijk de

2:40:56.860 --> 2:40:57.860

definitie volgensmij had ik.

2:40:57.940 --> 2:41:01.890

Voorzitter, ik ben daar eigenlijk
een beetje mee begonnen. Volgens

2:41:01.890 --> 2:41:05.790

mij dat ik een goed idee vind, maar de
toezegging van veranderen, dat nou even, kan

2:41:05.790 --> 2:41:09.590

ik niet doen die toezien.
Schade stelt u hopelijk

2:41:09.590 --> 2:41:13.400

vanavond vast en dan kan ik daar
niet iets in veranderen. Maar we

2:41:13.400 --> 2:41:17.360

kunnen wel het gebruik van deze term
straks in de omgevingsvisie even goed

2:41:17.360 --> 2:41:21.300

kijken, van of we niet van die term af kunnen, want
ik onderschrijf helemaal dat die verwarring die dat

2:41:21.300 --> 2:41:25.100

steeds oplevert zouden we vanaf
moeten. Dus uw analyse van hoe, dat

2:41:25.100 --> 2:41:29.030

zit ook in de interruptie die onderschrijving
volledig en ik vind het idee wat

2:41:29.030 --> 2:41:32.840
u noemde heel, heel mooi. Maar ik kan
hem, nu ik kan niet toezeggen van

2:41:32.840 --> 2:41:34.500
verander even in in
de toetsingskader.

2:41:35.980 --> 2:41:39.970
Voldoende zo dat dat begrijp. Vraag als die
in de omgevingsvisie wordt gehanteerd,

2:41:39.970 --> 2:41:41.240
zou dat denk ik wel
heel helder zijn.

2:41:42.610 --> 2:41:43.930
Ik heb gehoord wat u zei.

2:41:43.930 --> 2:41:47.910
Goed, zo, daarom hebben we inderdaad
volgens mij de amendementen moties en

2:41:48.310 --> 2:41:51.840
toezeggingen behandeld. Dank ik de
wethouder voor zijn inbreng in eerste

2:41:51.840 --> 2:41:55.700
termijn vanuit het college en ga
ik even de raad aankijken of de

2:41:55.700 --> 2:41:58.140
behoefte is aan een
tweede termijn?

2:41:58.140 --> 2:42:01.970
Nee,

2:42:02.810 --> 2:42:06.440
dan ga ik u vragen: is dit: kan
dit worden doorgeleid naar de

2:42:06.440 --> 2:42:09.380
besluitvorming? Ja,

2:42:10.000 --> 2:42:13.810
inclusief amendementen en moties want die
maken daar onderdeel van uit, dan is dat

2:42:13.810 --> 2:42:17.650
helder en dan ronden we dit
agendapunt af en dan dat bestand

2:42:17.650 --> 2:42:20.510
automatisch bij
agendapunt 7, punt 4:

2:42:20.510 --> 2:42:24.220

samenwerken met dorpen en wijken
in de gemeente Barneveld.

2:42:25.290 --> 2:42:28.990
Ik heb drie sprekers in
eerste termijn vanuit de raad

2:42:28.990 --> 2:42:32.890
en ik ga allereerst mevrouw
Van Den Berg van de prgf, de

2:42:32.890 --> 2:42:36.880
fractie van Pro 98, het woord geven
en mevrouw Van Den Berg heeft

2:42:36.880 --> 2:42:40.700
daar drie minuten
spreektijd voor. Mag ik u

2:42:40.700 --> 2:42:41.440
uitnodigen?

2:42:48.680 --> 2:42:54.840
Dank

2:42:54.840 --> 2:42:58.410
u, voorzitter, ik had eigenlijk
even gehoopt op een plas

2:42:58.410 --> 2:43:01.110
breek, maar goed dus ik
zal een beetje snel zijn.

2:43:01.110 --> 2:43:05.090
Ja, samenwerken met
dorpen en wijken in

2:43:05.090 --> 2:43:08.960
de gemeente Barneveld. Sommigen
van jullie weten dat ik ooit

2:43:08.960 --> 2:43:12.820
bestuurslid wat van plaatselijk belang
voorthuizen en begonnen ben met de

2:43:12.820 --> 2:43:16.610
dorpsvisie dus ik heb aan mijn
lijf ondervonden hoe het is

2:43:16.610 --> 2:43:20.540
om vanuit de andere
kant, ja met dit hem te

2:43:20.540 --> 2:43:24.380
werken. Als initiatiefnemer van
de raadstafel op dit onderwerp

2:43:24.380 --> 2:43:27.720

willen we het heel precies zijn
in onze bijdrage en dat verhaal

2:43:27.720 --> 2:43:31.640
dus even een tijdslijn
en een analyse. In

2:43:31.640 --> 2:43:35.119
het voorjaar van twee, 23 vorig
jaar dus, hebben wij als Pro

2:43:35.119 --> 2:43:38.700
98 het initiatief genomen om
een raadstafel te organiseren

2:43:38.700 --> 2:43:41.930
over de aanpak rondom
dorpsplannen en dorpsvisies

2:43:41.930 --> 2:43:45.790
en het doel daarvan was de ervaringen
te horen van de plaatselijke

2:43:45.790 --> 2:43:49.580
belangen en te onderzoeken waarom de
ontwikkeling en uitvoering van deze

2:43:49.580 --> 2:43:53.180
plannen en Fysiek zo verschillend
verlopen, zowel in proces als

2:43:53.180 --> 2:43:57.140
invaart de uitkomsten het

2:43:57.140 --> 2:44:01.090
is een intensief traject. Er wordt
stagnatie en onduidelijkheid ervaren

2:44:01.090 --> 2:44:04.630
in de ontwikkeling en uitvoering.
Verwachtingen, communicatie kunnen

2:44:04.630 --> 2:44:08.580
beter. De sleutel blijkt een
gebiedsregisseur als zij

2:44:08.580 --> 2:44:11.140
goed haar weg weet, dan
gaat het goedkomen.

2:44:12.460 --> 2:44:16.440
Ook was het huidige dorpen beleid en dan
hebben we het over het Dorpsplannen nieuwe

2:44:16.440 --> 2:44:20.190
stijl van 2018
niet bekend. Beide

2:44:20.190 --> 2:44:23.950
plaatselijk belangen. Ik kende het
toen ik in het bestuur zat, ook niet,

2:44:23.950 --> 2:44:25.369
terwijl het er al wel was.

2:44:28.190 --> 2:44:32.030
Dit is besproken in de commissie
bestuur datzelfde voorjaar. De

2:44:32.030 --> 2:44:35.130
uitkomsten er is niks MIS met
het nieuwe dorpen, beleid,

2:44:35.130 --> 2:44:39.100
doorplannen nieuwe stel, het
wordt alleen niet consequent

2:44:39.100 --> 2:44:43.060
uitgevoerd. Gelukkig, de
wethouder zegt het toe dat dit

2:44:43.060 --> 2:44:46.840
vanaf nu wel gedaan gaat worden
en noemde het huidige beleid

2:44:46.840 --> 2:44:50.460
zelfs uitstekend. Ik heb
teruggeluisterd gisteravond.

2:44:50.460 --> 2:44:54.360
Mooi voortvarendheid
toch wilde het

2:44:54.360 --> 2:44:58.270
college een nieuw dorp, beleid 2, punt
0 ontwikkelen om zaken op te nemen

2:44:58.270 --> 2:45:02.160
die nu blijkbaar niet helder zijn.
Wij vroegen ons zeer af of dit echt

2:45:02.160 --> 2:45:05.980
nodig was, aangezien de voorbeelden die
in de commissie genoemd werden, die

2:45:05.980 --> 2:45:09.960
dan in het nieuwe beleid zouden komen,
al in het huidige dorpen beleid staan.

2:45:09.960 --> 2:45:13.590
1 punt doen. Zijn we het in
de spreektaal gaan noemen

2:45:13.590 --> 2:45:17.450
in hetzelfde jaar,.
Nu, in het najaar 23

2:45:17.450 --> 2:45:21.190
in een volgende commissie bestuur,
hebben het college weer gevraagd of het

2:45:21.190 --> 2:45:25.030
geplande dorpen beleid 2, punt
0, wat nodig was. Wat gaat

2:45:25.030 --> 2:45:28.660
dit dorpen opleveren?
En wat is er nu niet?

2:45:28.660 --> 2:45:32.400
Wat is er dan? Wat er nu niet in
het beleid staat? Het antwoord

2:45:32.400 --> 2:45:34.980
was: 2. Punt 0 zorgt ervoor
dat we het echt gaan doen.

2:45:36.820 --> 2:45:40.800
En het is aan uw raad om te zien of
het oude wijn in die we zakken is.

2:45:40.800 --> 2:45:44.070
Oké, nou, dat
hebben we gedaan.

2:45:44.070 --> 2:45:48.010
We hebben een overzichtje
gemaakt. Hopelijk krijgen we dat

2:45:48.010 --> 2:45:48.590
op het scherm.

2:45:48.590 --> 2:45:54.440
Ja,

2:45:54.440 --> 2:45:58.440
daar is die. Het
huidige beleid versus

2:45:58.440 --> 2:46:02.210
het nieuwe plan. Het is een
plan van aanpak om te komen

2:46:02.210 --> 2:46:05.970
tot een nieuw beleid,
Samenwerkingsaanpak noemt het

2:46:05.970 --> 2:46:09.920
noemt het college het. Nou,
je kunt de zeven verschillen

2:46:09.920 --> 2:46:13.300
zoeken, maar het lijkt
heel erg op elkaar.

2:46:14.840 --> 2:46:18.800

Ik heb ze wat vet gedrukt.

Het gaat over het doel is

2:46:18.800 --> 2:46:22.670

eigenlijk: Hetzelfde samenwerken,
de gebiedsmanager gebiedsgericht

2:46:22.670 --> 2:46:26.190

werken. We willen een realistisch,
voldoende onderbouwd compleet dorps plan.

2:46:26.190 --> 2:46:28.790

Nou, jullie kunnen
dit zelf lezen.

2:46:28.790 --> 2:46:32.650

We willen borging in,
hè in het gemeentelijk

2:46:32.650 --> 2:46:35.910

apparaat, we contact,
ja,. Het is.

2:46:35.910 --> 2:46:39.910

Het was een leuke exercitie om
de beide documenten naast elkaar

2:46:39.910 --> 2:46:40.250

te leggen,

2:46:40.250 --> 2:46:44.750

dus

2:46:44.750 --> 2:46:48.650

aan ons het oordeel is het
nieuwe of oude wijn. De

2:46:48.650 --> 2:46:51.369

zak is in ieder geval
nieuw, namelijk

2:46:51.369 --> 2:46:54.890

samenwerkingsaanpak en
het levert Gelderland

2:46:54.890 --> 2:46:58.840

best-practices op. Mag ik u
vragen uw bijdrage langs op te

2:46:58.840 --> 2:47:02.490

gaan, maar u bent door de spreektijd
en dank u wel. De dorpen en de

2:47:02.490 --> 2:47:06.440

plaatselijke belangen echter willen
resultaten zien. Niet nog een leidraad

2:47:06.440 --> 2:47:10.000
plan van aanpak, meer papier,
ga gewoon aan de gang en leer

2:47:10.000 --> 2:47:13.990
en schrijf je leerpunten gaandeweg op, waar
je dan later eventueel een leidraad van

2:47:13.990 --> 2:47:17.830
kunt maken. We gaan een jaar en twee
ton. Wij denken dat het tijd is

2:47:17.830 --> 2:47:21.560
voor actie en niet nog meer papier. Een
aantal plaatselijke belangen die wij

2:47:21.560 --> 2:47:25.390
geconstateerd hebben, hebben hier ook geen
behoefte aan. Het beleid is duidelijk,

2:47:25.390 --> 2:47:29.290
zoals één van hen verwoorden het gaat
niet om een contract, het gaat om de wil,

2:47:29.290 --> 2:47:32.800
tijd voordoen, voortvarendheid
en uitvoeringskracht

2:47:33.380 --> 2:47:37.320
en misschien het huidige beleid even in
één a-viertje vatten. Dan hebben we het

2:47:37.320 --> 2:47:40.820
allemaal weer scherp. Daarom komen
wij met een amendement op dit

2:47:40.820 --> 2:47:43.760
raadsbesluit want ja,

2:47:43.760 --> 2:47:46.730
wij hebben wensen,

2:47:46.730 --> 2:47:50.530
namelijk gaan we al aan de
gang en we hebben bedenkingen.

2:47:51.619 --> 2:47:55.460
Volgens ons is het niet nodig, we hebben
participatiebeleid we hebben van alles.

2:47:55.460 --> 2:47:58.220
Laten we gewoon gaan
doen. Dank u wel.

2:47:58.220 --> 2:48:02.020
Dank voor uw inbreng
namens uw fractie.

2:48:02.020 --> 2:48:05.290

U krijgt nog een interruptie van de heer
De Vries van het CDA. Het wordt is aan nu.

2:48:06.280 --> 2:48:10.210

En voorzitter, dank u wel als het
heeft over doen. Eens goed om

2:48:10.210 --> 2:48:14.190

aan de slag te gaan. Dorpen snakken
daar ook naar. Ik ben even nu

2:48:14.250 --> 2:48:17.590

al kijkt naar dit amendement. Zegt
u eigenlijk dat plan van aanpak?

2:48:17.590 --> 2:48:21.400

Dat gaan we niet doen. Of gaan
we verder niet als vervolgd echt

2:48:21.400 --> 2:48:25.320

inzetten? Wat is dat verschil als het amendement
het haalt ten opzichte van gewoon tegen

2:48:25.320 --> 2:48:29.140

dit voorstel stemmen en gewoon helemaal
niet dat dat steunen? Mevrouw Van Der berg,

2:48:29.140 --> 2:48:32.390

ja, dat is een leuke vraag. Ik denk dat
dat uiteindelijk op Hetzelfde neerkomt.

2:48:33.970 --> 2:48:37.960

Die is helder, dat weet ik even voldoende.
Goed, misschien, ja, misschien een wet

2:48:38.020 --> 2:48:42.010

door, want de toezegging is gedaan dat het
huidige beleid gewoon blijft staan, dus

2:48:42.010 --> 2:48:45.670

daarom hebben we die ook niet. Daarom hebben
we gezegd: laten we het gewoon niet doen.

2:48:46.700 --> 2:48:50.320

Dank voor uw inbreng in eerste
termijn voor u vanuit uw fractie

2:48:50.320 --> 2:48:54.300

en ik constateer dat er een amendement
onderdeel van de beraadslaging

2:48:54.300 --> 2:48:58.300

is. Dan ga ik mevrouw Blankenberge
uitnodigen namens de fractie van

2:48:58.300 --> 2:49:02.119

lokaal belang en u heeft twee
minuten spreektijd voor uw

2:49:02.119 --> 2:49:03.700
bijdrage. Het woord is aan u.

2:49:07.010 --> 2:49:10.130
Dank wel, voorzitter,. Ja,

2:49:10.130 --> 2:49:13.890
wijkplatforms doen ertoe
plaatselijk belangen

2:49:13.890 --> 2:49:17.880
doen ertoe laat ik daarmee beginnen.
Betrokken inwoners zetten zich

2:49:17.880 --> 2:49:21.860
in voor hun dorp of wijk. Zij kennen
hun woonomgeving door en door. In

2:49:21.860 --> 2:49:25.720
dorpsplannen en eventuele wijkplannen
worden de wensen, ideeën en

2:49:25.720 --> 2:49:29.610
behoeften van inwoners zichtbaar.
Daarom is belangrijk dat de gemeente

2:49:29.610 --> 2:49:33.410
deze plannen zeer serieus neemt en
bovenal de betrokkenheid van de

2:49:33.410 --> 2:49:36.440
inwoners bij hun leefomgeving
moeten we koesteren en benutten.

2:49:37.420 --> 2:49:41.390
Onze gemeente zet gebiedsregisseurs
in, waar onze fractie trouwens goede

2:49:41.390 --> 2:49:44.910
berichten over hoort, en we
hebben participatiebeleid de

2:49:44.910 --> 2:49:48.460
samenwerking wordt over en weer gezocht
en het belang van dorpsplannen wordt

2:49:48.460 --> 2:49:52.119
erkend. En er is beleid.
Waarom dan toch een

2:49:52.119 --> 2:49:56.060
traject om te komen tot de vernieuwde
samenwerkingsaanpak wat onze fractie

2:49:56.060 --> 2:49:59.570

hierbij overtuigend vindt, is wat we
gelezen en gehoord hebben over de

2:49:59.570 --> 2:50:03.490
bijeenkomst met wijkplatforms en
plaatselijk belangen eind november 2023

2:50:03.490 --> 2:50:07.420
daar staat namelijk de wens tot
samenwerking, werd daar bevestigd,

2:50:07.420 --> 2:50:10.850
maar ook de wens om te komen tot
aanscherping en door-ontwikkeling van die

2:50:10.850 --> 2:50:14.760
samenwerking. Zo werd bijvoorbeeld aandacht
gevraagd voor de communicatie, kaders

2:50:14.760 --> 2:50:18.570
en verwachtingen over en weer. We zijn
er nog niet. Voorzitter, er is meer

2:50:18.570 --> 2:50:22.350
nodig, dat horen we ook in de commissie.
Onze fractie ziet bijvoorbeeld

2:50:22.350 --> 2:50:25.810
graag dat er goede, heldere afspraken
gemaakt worden, zoals over de wijze van

2:50:25.810 --> 2:50:29.700
representatie. Doorontwikkeling
dus praktisch uitwerken

2:50:29.700 --> 2:50:33.260
optimaliseren dat lijkt ons prima
en nuttig en ook voor onze

2:50:33.260 --> 2:50:37.180
raadsleden helpend daarmee werken
we aan een kwalitatieve verbetering

2:50:37.180 --> 2:50:40.450
van de samenwerking. Dat is
een dat soepeler proces.

2:50:40.450 --> 2:50:44.270
U krijgt een interruptie
mevrouw Van

2:50:44.270 --> 2:50:48.240
Der Ja, dank u wel, voorzitter, ik
ben even benieuwd naar de visie van

2:50:48.240 --> 2:50:52.220
lokaal belang op het huidige participatiebeleid
of dat niet genoeg is, hoe we

2:50:52.220 --> 2:50:55.540
omgaan met de participatie en
representatie van plaatselijke belangen.

2:50:57.220 --> 2:51:00.550
Wij zijn nog zich
zeer blij met het

2:51:00.550 --> 2:51:04.010
participatiebeleid maar dat is natuurlijk
nog maar net in werking en daar

2:51:04.470 --> 2:51:08.390
is ook nog best wel, ja, het is
echt nog in ontwikkeling, zeg

2:51:08.390 --> 2:51:12.110
maar dus het is ook, dat is nog niet optimaal
dus dat moeten we nog even zien hoe dat

2:51:12.110 --> 2:51:15.090
allemaal uit gaat pakken. Het gaat
natuurlijk allemaal samen op.

2:51:18.100 --> 2:51:19.100
Het verder met uw bijdrage.

2:51:21.660 --> 2:51:25.480
Ik was gebleven bij, dat
lijkt ons prima en nuttig en

2:51:25.480 --> 2:51:29.070
ook voor ons, raadsleden leden,
helpend daarmee werken we aan een

2:51:29.070 --> 2:51:32.530
kwalitatieve verbetering van de
samenwerking. Dat soepele proces

2:51:32.530 --> 2:51:36.510
en kwaliteit mag dan best wat kosten.
Wat ons betreft en, voorzitter,

2:51:36.510 --> 2:51:39.960
een goede samenwerkingsstructuur tussen
gemeente en de samenleving biedt kansen,

2:51:39.960 --> 2:51:43.720
kansen om wederzijds te inspireren,
kansen om de kracht van de

2:51:43.720 --> 2:51:47.390
samenleving nog beter te benutten,
kansen om te komen tot die gewenste

2:51:47.390 --> 2:51:51.360
zichtbare regie, staten voor de inwoners

van de betreffende dorpen en wijken, een

2:51:51.360 --> 2:51:55.240
nog mooiere gemeente, Barneveld,
betrokkenheid kwaliteit en

2:51:55.240 --> 2:51:59.170
kansen, dat zijn de drie kernwaarden van
lokaal belang en deze komen mooi samen bij dit

2:51:59.170 --> 2:52:02.860
raadsvoorstel voorzitter, de
mogelijkheid wordt geboden wensen en of

2:52:02.860 --> 2:52:06.619
bedenkingen kenbaar te maken. Laat ik dan
eindigen met de wens dat traject tot een

2:52:06.619 --> 2:52:10.250
mooi eindresultaat mag leiden
en de raad dit jaar nog een

2:52:10.250 --> 2:52:13.310
raadsvoorstel tegemoet kan
zien. Dank u wel voorzitter,

2:52:13.310 --> 2:52:17.040
dank voor uw bijdrage namens een
fractie en ik ga naar de laat

2:52:17.040 --> 2:52:20.610
spreken vanuit uw midden in
deze termijn. Mevrouw Van Den

2:52:20.610 --> 2:52:24.290
Wildenberg van de fractie van burgerinitiatief
en u heeft daar anderhalve minuten

2:52:24.290 --> 2:52:26.250
de gelegenheid voor.
Het woord is aan u.

2:52:26.250 --> 2:52:30.780
Dank

2:52:30.780 --> 2:52:34.290
u wel, voorzitter, wij hadden
gehoopt op een duidelijk plan van

2:52:34.290 --> 2:52:38.290
aanpak en niet alleen wij,
ook de diverse dorpen. Soms

2:52:38.290 --> 2:52:41.910
moeten zij namelijk onder stoom en
kokend water de dorpsplannen afmaken

2:52:41.910 --> 2:52:45.780

en dan wordt het dankbaar door het
college in ontvangst genomen, met alle

2:52:45.780 --> 2:52:48.160
egards en daarna
volgt de stilte.

2:52:48.160 --> 2:52:51.920
Natuurlijk zijn wij blij dat
er nu een gestroomlijnd

2:52:51.920 --> 2:52:55.490
plan ligt met hoe er intern
wordt omgegaan met dorpsplannen

2:52:55.960 --> 2:52:59.260
maar dat is niet iets waar wij als
raad over hoeven te besluiten.

2:52:59.260 --> 2:53:02.850
De stap naar extern
echter wel, wij

2:53:02.850 --> 2:53:06.450
waarderen wel de poging om de
raad bij te betrekken. Wij

2:53:06.450 --> 2:53:10.360
waarderen niet het advies om geen wensen en
bedenkingen te hebben. Dat bepalen we in

2:53:10.360 --> 2:53:13.990
mezelf wel. Onze wens
is: ga aan de gang,

2:53:13.990 --> 2:53:17.950
college, steek de handen uit
de mouwen in plaats van weer

2:53:17.950 --> 2:53:21.810
een document in wollige taal. Dat
is misschien fijn als inspiratie

2:53:21.810 --> 2:53:25.770
voor de provincie, maar dat is niet
wat onze dorpen nodig hebben. Zorg

2:53:25.770 --> 2:53:29.410
voor een goede inbedding van de
gebiedsregisseurs want dat verdienen ze zeker.

2:53:30.200 --> 2:53:34.080
Laat ze daadwerkelijk de verbinding
vormen tussen dorp en organisatie

2:53:34.080 --> 2:53:38.060
en als u dan toch de provincie wilt
overtuigen, zou ik het motto van

2:53:38.060 --> 2:53:40.930
het huidige college daar
gebruiken, gewoon doen.

2:53:40.930 --> 2:53:43.510
Dat was.

2:53:45.869 --> 2:53:49.100
Korte minuut. Dank u wel
voor uw bijdrage. Dan ga ik

2:53:49.100 --> 2:53:52.640
de wethouder uit
naar nog en nam het

2:53:52.640 --> 2:53:56.450
college. Dat is wethouder
Oosterwijk mag ik u

2:53:56.450 --> 2:53:59.570
uitnodigen hierbij
de spreekgestoelte.

2:54:00.470 --> 2:54:04.090
Om te reageren op het
ingediende amendement?

2:54:04.090 --> 2:54:06.950
Wethouder, het woord is aan u.

2:54:06.950 --> 2:54:13.180
Ja,

2:54:13.180 --> 2:54:16.970
dank u wel, voorzitter,. Het
woordje doen leidt wel toch

2:54:17.310 --> 2:54:21.260
heel veel verschillende interpretaties, ben
ik bang voor, want volgens mij is dat wat

2:54:21.260 --> 2:54:24.680
ons gemeenschappelijk heeft, dat
we inderdaad allemaal uitzien

2:54:24.680 --> 2:54:28.520
naar het doen van het uitvoeren
van dit beleid. Dus dat

2:54:28.520 --> 2:54:32.510
verdeelt ons niet, dat scheelt
alweer een stuk. Heb je

2:54:32.510 --> 2:54:36.369
dan, dit, deze tussenstap nog nodig?.
Ik denk het wel, maar het is geen

2:54:36.369 --> 2:54:40.020
tussenstap het is een fase
waarin we nu zitten, waarin we

2:54:40.020 --> 2:54:43.960
proberen al doende te leren en
dat leren niet alleen te leren

2:54:43.960 --> 2:54:47.920
en vervolgens te vergeten, maar ook op te
schrijven en te verwerken en invoering

2:54:47.920 --> 2:54:51.700
te geven, op die manier te komen tot
de verbetering van de plannen, waar

2:54:52.180 --> 2:54:56.080
even in mijn beleving en blijkbaar is de
beleving niet iedereen Hetzelfde juist

2:54:56.080 --> 2:54:59.880
om gevraagd werd bij de bijeenkomsten
die genoemd werden, om dat

2:54:59.880 --> 2:55:03.780
vast te leggen, om daar nou inderdaad
helderheid in te geven. Daar

2:55:03.780 --> 2:55:07.760
proberen we hier uitvoering aan te geven
en dat is niet dat in die tussentijd,

2:55:07.760 --> 2:55:11.650
want dat is de suggestie die mevrouw Van
Den Berg steeds doet alsof dan in die

2:55:11.650 --> 2:55:15.570
tussentijd helemaal niks meer doen.
Helemaal niet. Het werk gaat door. Het zijn

2:55:15.570 --> 2:55:19.250
ook de mensen die hier aan het werk zijn
die deze exercitie aan het doen zijn.

2:55:19.250 --> 2:55:23.110
Dus ik zou zeggen: u vraagt
oude wijn en leren zakken of in

2:55:23.110 --> 2:55:27.060
nieuwe zakken. Ja, we hebben volgens mij met
elkaar geconstateerd dat die oude wijn in

2:55:27.060 --> 2:55:31.040
die oude zak in ieder geval niet
lekker werkt. Dan kan ik zeggen

2:55:31.040 --> 2:55:34.430
van: ja, ik ga ijzer weinig door en oude

zak wordt nieuw of zoiets dergelijks

2:55:34.430 --> 2:55:38.050

ja, dat gaat niet werken, dus ik
probeer daar gewoon gestructureerd

2:55:38.050 --> 2:55:42.030

vernieuwing in de oude zak
te brengen en daar wordt die

2:55:42.030 --> 2:55:45.720

volgens mij weer helemaal fris. En dan komt
het allemaal goed. En dan gaan we echt doen

2:55:45.720 --> 2:55:49.680

waar we allemaal willen dat het
gedaan wordt. Dus ja, ik ontraad de

2:55:49.680 --> 2:55:53.250

motie. Ik vind hem in die zin
ook om de amendement sorry

2:55:53.250 --> 2:55:57.230

onbegrijpelijk, omdat dit volgens mij
precies de vraag is die juist vanuit

2:55:57.230 --> 2:56:00.890

de plaatselijke belangen
gesteld is. Dank u wel voor

2:56:00.940 --> 2:56:04.840

dank, wethouder, voor uw
reactie en dan kijk ik

2:56:04.840 --> 2:56:08.640

even de raad aan of de behoefte
is aan tweede termijn bij

2:56:08.640 --> 2:56:12.470

dit agenda-onderwerp dat is
niet het geval. Daar ga ik

2:56:12.470 --> 2:56:15.810

ervanuit dat we dit kunnen
doorgeleiden naar de besluitvorming.

2:56:15.810 --> 2:56:19.710

Goed zo, dat brengt
ons dan vervolgens

2:56:19.710 --> 2:56:23.550

bij het volgende
raadsonderwerp en

2:56:23.550 --> 2:56:27.410

omdat er twee agendapunten zijn
doorgeschoven naar agendapunt

2:56:27.410 --> 2:56:31.310
acht, komen we nu bij de pijlen
afwijken van het beleidskader

2:56:31.310 --> 2:56:35.000
huisvesting, arbeidsmigranten daar
zijn er een aantal sprekers van

2:56:35.000 --> 2:56:38.900
vanuit het midden van van uw raad en
ik ga allereerst het woord geven in

2:56:38.900 --> 2:56:42.750
eerste termijn aan de heer
corvee van de fractie van Pro 98

2:56:42.750 --> 2:56:46.440
en u heeft drie minuten
de gelegenheid daarvoor.

2:56:46.440 --> 2:56:50.640
Het

2:56:50.640 --> 2:56:51.160
wordt iets aan u.

2:56:51.160 --> 2:56:58.830
Dank

2:56:58.830 --> 2:57:02.280
u, voorzitter, we moeten met
elkaar een besluit nemen over de

2:57:02.280 --> 2:57:06.240
vestiging van een voorziening voor
gastarbeiders en dat doen we vanavond

2:57:06.240 --> 2:57:10.090
niet alleen op basis van ruimtelijke
argumenten, maar we toetsen het voorstel

2:57:10.090 --> 2:57:12.970
ook aan het beleidskader
huisvesting. Arbeidsmigranten.

2:57:13.820 --> 2:57:17.730
Voorzitter, ik ontkom er dan ook niet aan
om hierbij ook mee te laten wegen op

2:57:17.730 --> 2:57:21.730
welke wijze deze voorziening
geëxploiteerd lijkt te gaan worden. Het

2:57:21.730 --> 2:57:25.510
betreft hier namelijk een afwijking
op ons beleidskader arbeidsmigranten

2:57:25.510 --> 2:57:29.180

waarmee we ook een president scheppen
voor eventuele toekomstige initiatieven.

2:57:30.680 --> 2:57:33.990
Ruimtelijk gezien is de locatie
aan de postweg niet ideaal.

2:57:33.990 --> 2:57:37.830
Voor bewoners bevinden
voorzieningen zich

2:57:37.830 --> 2:57:41.510
op grote afstand. Dit maakte hen
afhankelijk van auto's om te kunnen

2:57:41.510 --> 2:57:44.930
participeren in onze
samenleving. Dit zou nog

2:57:44.930 --> 2:57:48.880
overkomelijk zijn als het plan
een project betrof dat op andere

2:57:48.880 --> 2:57:52.750
gebieden wel zou voldoen aan criteria die
door de heer Roemer zijn beschreven,

2:57:52.750 --> 2:57:56.369
maar de initiatiefnemer tonen
zich daar in de commissie

2:57:56.369 --> 2:58:00.170
grondgebied verre van gevoelig
voor. De besproken wijze van

2:58:00.170 --> 2:58:04.000
exploitatie is er eentje die ver afstaat
van een vorm waar wij als Pro 98

2:58:04.000 --> 2:58:06.880
een uitzondering op het beleidskader
voor zouden willen maken.

2:58:06.880 --> 2:58:09.960
Het huisvesten van 75

2:58:09.960 --> 2:58:13.320
arbeidsmigranten is een
professionele activiteit.

2:58:14.690 --> 2:58:18.650
Bij goed verhuurderschap conform de
wet goed verhuurderschap van één

2:58:18.650 --> 2:58:22.140
juli 2023 hoort wat Pro
98 betreft dan ook

2:58:22.140 --> 2:58:26.080
dat huurcontracten voor huisvesting
niet via uitzendbureaus verlopen,

2:58:26.080 --> 2:58:29.580
die dit enkel doen in combinatie
met een arbeidscontract.

2:58:30.710 --> 2:58:34.369
Deze koppeling maakt de groep kwetsbaar
doordat er een directe relatie

2:58:34.369 --> 2:58:37.930
ontstaat tussen
wonen en werken bij

2:58:37.930 --> 2:58:41.490
geen werk. Via het betreffende
arbeidsbureau is de

2:58:41.490 --> 2:58:45.200
consequentie immers al snel dan
ook maar geen woning meer.

2:58:46.380 --> 2:58:49.850
Dit maakt dat wij als fractie dit
voorstel op basis van de ruimtelijke

2:58:49.850 --> 2:58:53.730
tekortkomingen en de gewenste afwijking
op het beleidskader arbeidsmigranten

2:58:53.730 --> 2:58:57.510
niet zullen steunen. Wij
zijn niet fundamenteel

2:58:57.510 --> 2:59:01.470
tegen een voorziening op een plek in
het buitengebied omdat wij ook zien

2:59:01.470 --> 2:59:05.330
dat gastarbeiders daar nu ook
al gehuisvest worden, zoals

2:59:05.330 --> 2:59:09.150
ook op deze plek al het geval
is. Dit voorstel vinden wij

2:59:09.150 --> 2:59:13.130
echter geen voorziening waarvoor wij een
afwijking zouden willen toestaan op

2:59:13.130 --> 2:59:16.660
de door deze raad gestelde
kaders. Voorzitter,

2:59:16.660 --> 2:59:20.500
in een wat breder kader

geplaatst. Hoe mooi zou het zijn

2:59:20.500 --> 2:59:23.950
geweest als we vanavond konden
besluiten tot het realiseren van

2:59:23.950 --> 2:59:27.630
75 flexwoningen voor
iedere inwoner van onze

2:59:27.630 --> 2:59:30.650
gemeente, ongeacht
doelgroep of werkgever?.

2:59:31.590 --> 2:59:35.500
Wij vinden het in tijden van woningnood
eigenlijk best wel vreemd om te

2:59:35.500 --> 2:59:38.900
discrimineren op doelgroep
als het gaat om huisvesting.

2:59:38.900 --> 2:59:42.750
Waarom zouden we wel tijdelijke
woningen realiseren voor

2:59:42.750 --> 2:59:46.690
arbeidsmigranten maar doen we dit niet
voor eigen inwoners, die als Starter

2:59:46.690 --> 2:59:50.610
op dit moment geen enkele mogelijkheid
lijken te kunnen vinden om zich in onze

2:59:50.610 --> 2:59:54.580
gemeente te vestigen? Een gedachte
voor de toekomst is wat ons

2:59:54.580 --> 2:59:58.420
betreft dan ook om na te denken over
een combinatie van doelgroepen in

2:59:58.420 --> 3:00:02.410
flexibele woonconcepten waarbij we
niet alleen denken aan de belangen van

3:00:02.410 --> 3:00:06.369
werkgevers, maar primair aan de
belangen van woningzoekenden dank

3:00:06.369 --> 3:00:09.970
u wel, voorzitter,. Dank je,
Corona voor uw bijdrage.

3:00:09.970 --> 3:00:13.430
Dan ga ik de volgende spreker
uitnodigen. Dat is de heer top

3:00:13.430 --> 3:00:16.750
vanuit de fractie van
de SGP en u heeft daar

3:00:16.750 --> 3:00:20.690
vijf minuten spreektijd
voor. Heer top, het woord

3:00:20.690 --> 3:00:24.360
is aan u. Voorzitter,.

3:00:26.340 --> 3:00:28.860
Politiek, bedrijven
betekent keuzes maken,

3:00:28.860 --> 3:00:32.760
soms is dat eenvoudig, soms

3:00:32.760 --> 3:00:36.360
is dat uitermate lastig.
Dat laatste is het geval

3:00:36.360 --> 3:00:40.290
bij dit raadsvoorstel pilot
huisvesting, arbeidsmigranten aan

3:00:40.290 --> 3:00:43.430
de postweg in Barneveld,
want ga maar na.

3:00:44.410 --> 3:00:47.070
Het plan kent de
nodige voors en tegens

3:00:47.070 --> 3:00:50.770
het heeft ons als fractie de
afgelopen periode dan ook de

3:00:50.770 --> 3:00:54.650
nodige hoofdbrekens gekost.
We hebben diverse gesprekken

3:00:54.650 --> 3:00:58.530
gehad en input gehad met
bewoners en van bewoners en

3:00:58.530 --> 3:01:01.320
ondernemers uit de buurt als
mede met de initiatiefnemer.

3:01:02.500 --> 3:01:05.000
Om op die manier hoor en
wederhoor toe te passen

3:01:05.000 --> 3:01:08.400
en we hebben er in onze
fractievergadering

3:01:08.400 --> 3:01:12.380
indringend over
gesproken ik neem u

3:01:12.380 --> 3:01:15.740
namens de SGP-fractie mee
in onze overwegingen

3:01:15.740 --> 3:01:19.640
het positieve is dat
het plan invulling

3:01:19.640 --> 3:01:23.550
geeft aan huisvesting van arbeidsmigranten.
Een groep mensen die een

3:01:23.550 --> 3:01:27.330
deel van onze economie
draaiende houdt en die nu

3:01:27.330 --> 3:01:30.300
veelal overal en
nergens woont.

3:01:30.300 --> 3:01:33.180
Deels wonen ze op
vakantieparken

3:01:33.180 --> 3:01:36.470
deels wonen ze ineens

3:01:36.470 --> 3:01:39.690
gezinswoningen met z'n
vijven of zessen bij elkaar.

3:01:40.740 --> 3:01:43.060
In wijken die daar lang niet
altijd door berekend zijn.

3:01:43.060 --> 3:01:46.820
Hierbij wordt voorkomen dat de

3:01:46.820 --> 3:01:50.730
jongeren en ouderen in die
woningen kunnen wonen.

3:01:50.730 --> 3:01:54.230
Elke maand worden zo huizen

3:01:54.230 --> 3:01:57.150
onttrokken aan onze toch al
schaarse woningvoorraad.

3:01:58.590 --> 3:02:02.150
In dit plan komen de arbeidsmigranten
op een groot terrein met

3:02:02.150 --> 3:02:05.780

diverse recreatiemogelijkheden
en met een beheerder

3:02:05.780 --> 3:02:07.320
die erbij gaat wonen.

3:02:07.320 --> 3:02:11.080
Echter, het plan

3:02:11.080 --> 3:02:15.070
kent ook de nodige
schaduwkanten wat houdt het in

3:02:15.070 --> 3:02:18.050
voor de buurtbewoners gaan
die overlast ervaren?.

3:02:19.600 --> 3:02:23.020
Wat betekent het voor de situatie
van boeren en bedrijven in de

3:02:23.020 --> 3:02:26.570
omgeving? Willen we dit
wel in het buitengebied

3:02:26.570 --> 3:02:29.350
hoofdbrekens dus,

3:02:29.350 --> 3:02:33.080
voorzitter, alles

3:02:33.080 --> 3:02:37.060
overwegende kiezen we als
SGP-fractie voor een

3:02:37.060 --> 3:02:40.940
voorzichtig jaar,. Alleen wel
met nog de nodige vragen

3:02:40.940 --> 3:02:44.280
aan het college. Ik
noem zeven vragen.

3:02:44.280 --> 3:02:48.270
Vraag één, dit raadsvoorstel
is een eerste stap en

3:02:48.270 --> 3:02:52.130
er komt nog een vervolgonderzoek
kan het college aangeven wat

3:02:52.130 --> 3:02:54.630
er in het vervolgonderzoek
precies bekeken wordt?

3:02:54.630 --> 3:02:58.360
Vraag twee:. We gaan

3:02:58.360 --> 3:03:01.980
ervanuit dat er een duidelijke
en complete overeenkomst

3:03:01.980 --> 3:03:05.650
komt met de initiatiefnemer met
daarom daarin opgenomen onder

3:03:05.650 --> 3:03:09.550
andere de inrichting van het
terrein, dat het om één

3:03:09.550 --> 3:03:13.540
bouwlaag gaat en de noodzaak voor
een wal met begroeiing om het

3:03:13.540 --> 3:03:16.240
terrein. Kan het
college dit toezeggen.

3:03:18.380 --> 3:03:22.320
Drie: we gaan ervanuit
dat het plan geen gevolg

3:03:22.320 --> 3:03:26.280
heeft voor de huidige rechten
van boeren en bedrijven uit de

3:03:26.280 --> 3:03:29.880
directe omgeving. Kan het
college dit toezeggen

3:03:29.880 --> 3:03:33.050
vraag vier:.

3:03:34.000 --> 3:03:36.840
Kan het college aangeven wat
het plan betekent voor de

3:03:36.840 --> 3:03:40.410
uitbreidingsmogelijkheden van
boeren en bedrijven uit de directe

3:03:40.410 --> 3:03:44.410
omgeving? Vijf: hoe gaat

3:03:44.410 --> 3:03:48.400
het college toezicht houden op de locatie,
bijvoorbeeld ten aanzien van het naleven van de

3:03:48.400 --> 3:03:52.340
wet en regelgeving, de
beleidsregel dat het moet gaan om

3:03:52.340 --> 3:03:56.330
mensen die onze, die in
onze gemeente werken en het

3:03:56.330 --> 3:03:59.170
maximum aantal te
huisvesten arbeidsmigranten

3:03:59.170 --> 3:04:03.119
vraag zes: als dit
plan niet door zou

3:04:03.119 --> 3:04:05.700
gaan, wat zijn er? Zijn
er dan nog alternatieven?

3:04:05.700 --> 3:04:08.880
En dan tenslotte vraag zeven:.

3:04:09.840 --> 3:04:13.410
We hebben nu in korte tijd drie plannen
voor huisvesting arbeidsmigranten

3:04:13.410 --> 3:04:17.369
gekregen vanuit het college echter,
dat lost het vraagstuk voor

3:04:17.369 --> 3:04:21.170
slechts een deel op. Hoe
gaat het college zorgdragen

3:04:21.170 --> 3:04:25.090
voor een integrale visie
en uitvoering wat betreft

3:04:25.090 --> 3:04:28.680
deze huisvesting? Voorzitter,
ik ga afsluiten.

3:04:30.380 --> 3:04:34.330
Namens de SGP-fractie
benadruk ik nogmaals dat dit

3:04:34.330 --> 3:04:38.090
een ingewikkeld gebeuren
is. Echt nu nee-zeggen

3:04:38.090 --> 3:04:41.970
is voor ons te makkelijk.
Dat zou de weg van de

3:04:41.970 --> 3:04:45.900
minste weerstand zijn. Daar
zouden we wellicht in dit

3:04:45.900 --> 3:04:49.350
geval de buurt blij
mee maken,. Maar

3:04:49.350 --> 3:04:52.250
bijvoorbeeld de arbeidsmigranten
en de woningzoekers niet.

3:04:52.250 --> 3:04:55.950

Wij denken dat onze
samenleving gebaat is

3:04:55.950 --> 3:04:59.950

bij het maken van
stevige keuzes. Dank

3:04:59.950 --> 3:05:03.860

u wel. Dank je toch
voor uw bijdrage namens

3:05:03.860 --> 3:05:07.860

uw fractie. Dan ga ik de
CDA-fractie uitnodigen en

3:05:07.860 --> 3:05:11.800

dat is de heer schipper
om namens zijn fractie

3:05:11.800 --> 3:05:15.170

een bijdrage te
leveren, en dat kan in

3:05:15.170 --> 3:05:16.450

anderhalve minuten.

3:05:19.340 --> 3:05:20.010

Het wordt iets aan nu.

3:05:25.260 --> 3:05:29.180

Ja, dank u wel, voorzitter, ja, het zijn wel één
van de moeilijkste anderhalve minuten, denk

3:05:29.180 --> 3:05:32.900

ik, want ik zit mijn bijdrage nu nog weer eens
aan te passen, want het houdt ons ook bezig,

3:05:32.900 --> 3:05:36.700

voorzitter, want waar doen we
nou eigenlijk goed aan? Als

3:05:36.700 --> 3:05:40.650

als CDA zien we dat huisvesten van
arbeidsmigranten een lastig vraagstuk is.

3:05:41.260 --> 3:05:44.900

Dat hebben we bij de oud vallen weg gezien en bleek
ook wel uit de commissievergadering voor dit

3:05:44.900 --> 3:05:48.400

initiatief. Wat betreft
het huisvesten van 75

3:05:48.400 --> 3:05:51.960

arbeidsmigranten in de glind hadden
wij enkel zorg of de locatie in het

3:05:51.960 --> 3:05:55.910

buitengebied een juiste
en goede keuze is. Veraf

3:05:55.910 --> 3:05:59.830

van voorzieningen zoals supermarkten,
stations en winkels lijkt ons niet optimaal.

3:06:01.050 --> 3:06:04.890

Aan de andere kant zien wij ook de noodzaak om
goede huisvesting voor arbeidsmigranten te kunnen

3:06:04.890 --> 3:06:08.520

bieden, zeker nu we in de
commissievergadering hebben begrepen dat de

3:06:08.520 --> 3:06:12.360

arbeidsmigranten die aan de postweg in de
glind komen te wonen-werken binnen onze

3:06:12.360 --> 3:06:16.110

gemeente. Maar wat zien we nou
als CDA liever? Het blijft een

3:06:16.110 --> 3:06:19.880

ingewikkeld vraagstuk en we zijn er
ook nog niet uit. Één en ander is

3:06:19.880 --> 3:06:22.950

ook afhankelijk van de discussie
van vanavond. Dank u wel

3:06:22.950 --> 3:06:26.280

dank voor uw bijdrage

3:06:26.280 --> 3:06:30.240

en dan ga ik gewoon weg de

3:06:30.240 --> 3:06:33.260

volgende spreker uit uw midden
uitnodigen en dat is de heer

3:06:33.260 --> 3:06:36.930

kavel vanuit de fractie
van lokaal belang

3:06:36.930 --> 3:06:40.910

en u heeft daar drieënhalve
minuten. De gelegenheid

3:06:40.910 --> 3:06:42.070

voor. Het woord is aan u.

3:06:42.070 --> 3:06:47.140

Danku

3:06:47.140 --> 3:06:50.940

wel, voorzitter,.
Voorzitter, het is voor

3:06:50.940 --> 3:06:54.310
lokaal belang geen vraag of er uitbreiding
op het gebied van huisvesting voor

3:06:54.310 --> 3:06:58.310
arbeidsmigranten dient plaats te
vinden. Immers, van de 1600 in onze

3:06:58.310 --> 3:07:02.220
gemeente werkende arbeidsmigranten zijn er
waarschijnlijk slechts zo'n 400 hier gevestigd.

3:07:03.220 --> 3:07:07.080
Initiatieven voor deze huisvesting dienen
te voldoen aan het destijds door de

3:07:07.080 --> 3:07:10.790
raad opgestelde kaders voor
groepshuisvesting en deze zijn te krap

3:07:10.790 --> 3:07:14.730
opgesteld. Dat lezen we af aan het
uitblijven van initiatieven uit de markt.

3:07:14.730 --> 3:07:18.730
Daarom staat lokaal belang
volledig achter het eerder gedane

3:07:18.730 --> 3:07:19.760
voorstel van het college.

3:07:19.760 --> 3:07:23.690
Je of via een pilot met verruiming
van de kaders te onderzoeken of

3:07:23.690 --> 3:07:24.410
en zodoende.

3:07:24.410 --> 3:07:27.400
Wel animo is voor de opstart
van huisvesting van

3:07:27.750 --> 3:07:28.430
arbeidsmigrant.

3:07:28.610 --> 3:07:32.110
Dit is gedaan en nu blijkt
dat er onder andere.

3:07:32.270 --> 3:07:36.190
Initiatieven aan de ouders weg en het
nu voorliggende plan aan de postweg

3:07:36.190 --> 3:07:39.920
in de grind ontstaan. Het zat hem

dus duidelijk in de krap bemeten

3:07:39.920 --> 3:07:42.820
aantallen nu.

3:07:42.820 --> 3:07:46.390
Ligt de vraag voor of wij in kunnen
stemmen met een pilot aan de postweg

3:07:46.390 --> 3:07:47.480
om het even?.

3:07:47.500 --> 3:07:48.610
Scherp te stellen, niet een.

3:07:49.000 --> 3:07:49.369
Niet.

3:07:49.369 --> 3:07:53.320
Een pilot op de huisvesting voor de komende
vijftien jaar, maar een pilot, het

3:07:53.320 --> 3:07:57.050
proces tot goedkeuring van
deze huisvesting. Als

3:07:57.050 --> 3:08:00.390
raadsfractie dien je een afweging te
maken tussen de diverse belangen.

3:08:00.390 --> 3:08:04.270
Soms bestaat dat gewoon uit het tellen
van groene vinkjes en rode kruisjes

3:08:04.270 --> 3:08:05.910
zo ook hier wat ons betreft.

3:08:05.990 --> 3:08:06.350
Nee.

3:08:06.350 --> 3:08:06.430
Ja.

3:08:06.430 --> 3:08:09.970
Het groene vinkje is duidelijk. We hebben
huisvesting nodig, maar er zijn ook.

3:08:09.990 --> 3:08:13.850
Rode kruisjes bij deze
peilen buitengebied heel

3:08:13.850 --> 3:08:17.460
graag hadden wij een initiatief
gezien vanuit een stoppende piek

3:08:17.460 --> 3:08:20.880
belaster die achter het huis waar
hij zelf woont een huisvesting zou

3:08:20.880 --> 3:08:21.500
realiseren.

3:08:22.040 --> 3:08:25.939
Als argument naar de buurt: wees niet bang
voor overlast, want jullie overlast is

3:08:25.939 --> 3:08:26.800
ook mijn overlast.

3:08:26.800 --> 3:08:26.939
Ja.

3:08:28.230 --> 3:08:28.350
Ja.

3:08:28.350 --> 3:08:28.439
Ja.

3:08:28.439 --> 3:08:32.029
Daar hadden wij gezien dat er schoon
zou worden begonnen in plaats van een

3:08:32.029 --> 3:08:33.360
illegale situatie in.

3:08:33.520 --> 3:08:36.500
Kappen naar een legale
legale situatie te tillen.

3:08:36.500 --> 3:08:40.170
Graag waren wij iets
dichter bij het

3:08:40.170 --> 3:08:42.490
gestelde kaders gebleven
wat aantallen betreft.

3:08:42.650 --> 3:08:46.439
Het aangenomen kader voor het buitengebied
spreekt van maximaal vijftien.

3:08:46.439 --> 3:08:50.250
In personen. Een oprekking van dit aantal
zou bij voorkeur niet een vijfvoud

3:08:50.250 --> 3:08:53.950
ging zijn geweest en graag
hadden wij een initiatiefnemer

3:08:53.950 --> 3:08:57.500
gezien die meer blijkt had gegeven van
kennis op het gebied van wet en regel.

3:08:57.500 --> 3:08:57.790
Leving.

3:08:58.020 --> 3:08:58.090
Ja.

3:08:58.090 --> 3:08:58.439
Dus.

3:08:58.439 --> 3:09:01.850
In de commissievergadering van vier
april toonde hij vermenging van

3:09:01.850 --> 3:09:04.920
werkgeverschap en het
zijn van een huurbaas en.

3:09:04.939 --> 3:09:08.500
Hij sprak ook over geen
werk, geen huisvesting. Dit

3:09:08.500 --> 3:09:11.439
terwijl hij al langer in de busines
zit. Dat gaf ons te denken.

3:09:11.439 --> 3:09:15.439
Misschien zouden we over

3:09:15.439 --> 3:09:17.420
elk van deze punten, los van.

3:09:17.439 --> 3:09:17.510
Ja.

3:09:17.510 --> 3:09:20.900
Elkaar heen kunnen stappen als
het, als het dat alleen was,

3:09:20.900 --> 3:09:24.520
maar in combinatie met
elkaar, vinden wij dit

3:09:24.520 --> 3:09:26.500
veel te.

3:09:26.500 --> 3:09:30.150
Teveel rode kruisjes het
betreft die mensen in een

3:09:30.150 --> 3:09:34.000
kwetsbare situatie die onze bescherming
verdienen, en het betreft hier een buurt die.

3:09:34.000 --> 3:09:37.939
Vijftien jaar wordt geconfronteerd met
het initiatief dat wij tussentijds niet.

3:09:37.939 --> 3:09:41.790
Te kunnen beëindigen maar willen
daarom zeer zorgvuldig zijn of

3:09:41.790 --> 3:09:43.529
streng, zo u wilt, voor.

3:09:43.529 --> 3:09:47.330
Hoe zit er? Wij willen graag een
zo schoon mogelijke lei om mee te

3:09:47.330 --> 3:09:51.200
starten. Hoe je het ook wendt
of keert, deze pilot wordt de

3:09:51.200 --> 3:09:53.000
bange Mark van
wat gaat volgen.

3:09:53.000 --> 3:09:56.760
Zijn we nu losjes dan zal al hetgeen
wat volgt nog ruimer worden.

3:09:56.860 --> 3:10:00.730
Interpreteert zijn we nu strakker dan
hebben we een duidelijk voorbeeld van

3:10:00.730 --> 3:10:03.369
hoe we het willen hebben, ook
naar nieuwe initiatieven toe.

3:10:03.369 --> 3:10:07.260
Maar ik lokaal belang zich
dan geen zorgen of er bij

3:10:07.260 --> 3:10:09.850
het niet doorgaan van dit plan
wel nieuwe in plannen komen.

3:10:10.529 --> 3:10:14.470
Nee, eigenlijk niet. Twee weken geleden
vertelde de wethouder nog dat er

3:10:14.470 --> 3:10:16.439
65 potentiële stoppende
boeren zijn.

3:10:16.439 --> 3:10:20.340
En in onze gemeente, wij denken dat daar
vast een mooie voorbeeld voor een pilot

3:10:20.340 --> 3:10:22.340
tussen zit. Dan het dan het.

3:10:22.439 --> 3:10:26.140
En hier nu voorligt graag nodigen
wij het college dan ook uit.

3:10:27.000 --> 3:10:27.779
Om een.

3:10:27.840 --> 3:10:31.710

Wat lokaal belang betreft, passender pilot
voor te stellen voor wat betreft een

3:10:31.710 --> 3:10:35.490
huisvesting voor arbeidsmigranten in het buitengebied
u heeft een interruptie die visie. Lekker,

3:10:35.490 --> 3:10:39.350
ja, bedankt de voorzitter, inderdaad,
een interruptie aan de heren kavel

3:10:39.350 --> 3:10:43.020
ja, u noemt een aantal
redenen die u graag

3:10:43.020 --> 3:10:46.810
liever anders had gezien. Een jaar
geleden hebben we er ook over

3:10:46.810 --> 3:10:50.800
gedebatteerd toen was alleen de ChristenUnie
tegen om je schaarse capaciteit op in te

3:10:50.800 --> 3:10:54.660
zetten. Waarom heeft u toen niet
betere kaders meegegeven ik even,.

3:10:56.880 --> 3:11:00.830
Wij zijn duidelijk andere
kades meegegeven maar

3:11:00.830 --> 3:11:03.890
die nu niet blijken te
werken, dat dat is.

3:11:04.010 --> 3:11:07.150
Feit, ik bedoel de kaders die
toen meegegeven zijn met vijftien

3:11:07.150 --> 3:11:11.090
personen in het buitengebied
ja, dat was dat

3:11:11.090 --> 3:11:14.840
was een een beter. Beter
had een beter resultaat

3:11:14.840 --> 3:11:18.500
gegeven nu er een initiatief
licht zoals het er ligt,

3:11:18.500 --> 3:11:18.920
dan.

3:11:18.939 --> 3:11:22.779
Beoordelen we dat initiatief
en het gaat ons er met

3:11:22.779 --> 3:11:24.200
name om dat.

3:11:24.320 --> 3:11:28.060
We hier een pilot hebben
buiten de kaders om.

3:11:28.430 --> 3:11:31.250
En dat we die pilot juist
zeer goed willen hebben.

3:11:32.869 --> 3:11:36.810
Bedankt, voorzitter, ik heb denk ik mijn vraag niet
goed gesteld. Het gaat me niet om het beleidskader

3:11:36.810 --> 3:11:40.700
nee, een jaar geleden hebben we over de
pilot gestemd, namelijk twee situaties

3:11:40.700 --> 3:11:44.520
oprekken een situatie in een gemengd
gebied voor een verhoogd aantal

3:11:44.520 --> 3:11:48.400
toestaan en geen situatie in het
buitengebied voor verhoogde toestaan. Toen

3:11:48.400 --> 3:11:52.320
was uitdrukkelijk bijvoorbeeld ook gezegd: het mag
niet vijftien, maar dat mag op één plek ook 75

3:11:52.320 --> 3:11:56.300
worden gedaan. Waarom heeft u toen niet gezegd? Nou,
er zijn wel een aantal stevige kaders die we mee

3:11:56.300 --> 3:12:00.300
willen geven om te voorkomen dat de
wethouder nu met een voorstel komt die op

3:12:00.300 --> 3:12:03.970
verschillende punten, ja, toch
niet ziet zitten. Even lang,

3:12:03.970 --> 3:12:07.740
ja, nee, dat klopt en het is ook eigenlijk
precies wat ik mijn bijdrage zeg. Elk

3:12:07.740 --> 3:12:11.740
individueel punt, wat hier
overschreden of wat wat hier voor

3:12:11.740 --> 3:12:13.980
ons niet helemaal
lekker voelt, zou

3:12:13.980 --> 3:12:17.760
best wel tot een jaar
kunnen leiden bij ons

3:12:17.760 --> 3:12:18.840
alleen.

3:12:18.860 --> 3:12:22.529
Alle punten bij elkaar vinden
wij gewoon een een, een

3:12:22.529 --> 3:12:26.480
te veel van hetgeen wat niet

3:12:26.480 --> 3:12:29.029
zo is zoals wij.

3:12:29.450 --> 3:12:31.869
Een mooie pilot zouden
willen zien, die lekker.

3:12:33.369 --> 3:12:37.230
Dat, dat begrijp ik ook, hè, dat heeft
ook uitgelegd. Maar u geeft ook aan

3:12:37.230 --> 3:12:41.200
ik maak me niet zo'n zorgen over een
vervolg van aparte, een nieuwe plek, want

3:12:41.200 --> 3:12:44.840
er zijn veel bedrijven die stoppen.
Hoe geeft u deze wethouder nou

3:12:44.840 --> 3:12:48.790
comfort om dan te zoeken naar een goede plek
waar wel een pilot kan plaatsvinden, waarbij

3:12:48.790 --> 3:12:52.790
u niet aan het aan het aan de
vooravond van de Piet zegt: nou,

3:12:52.790 --> 3:12:56.779
ja, we doen het toch niet, want het is best
wel ingewikkeld voor de wethouder om nu

3:12:56.779 --> 3:13:00.720
op zoek te gaan naar een goede peiler
plek. Als reden ik even, mag ik

3:13:00.720 --> 3:13:04.689
een vraag uw microfoon zetten? Ja,
het wordt aan de even. Als het

3:13:04.689 --> 3:13:08.490
zo zou zijn dat wij niet
zouden kunnen discussiëren

3:13:08.490 --> 3:13:12.369
over het wel of niet doorgaan van de
pilot, ja dan dan dan, waarom staan wij

3:13:12.369 --> 3:13:16.260
dan hier? Ik bedoel, de pilot wordt voorgesteld
aan de raad en u zegt eigenlijk tegen

3:13:16.260 --> 3:13:17.380
mij: ja, je had van
tevorens moeten.

3:13:17.439 --> 3:13:18.279
Zeggen dat je er
niet mee eens ben.

3:13:18.279 --> 3:13:18.450
Dat.

3:13:18.450 --> 3:13:19.450
En dan zegt u
eigenlijk nu wie?.

3:13:19.450 --> 3:13:23.330
Meer ja, dan hoeft je het niet voor te leggen aan
de raad. Ja, dan hoeft je niet voor tegen aan de

3:13:23.330 --> 3:13:27.180
raad. Wat mij betreft, ik bedoel, als wij hier
niet over zouden kunnen discussiëren wat wij

3:13:27.180 --> 3:13:31.180
wel en niet goed vinden,
ja dan dan, wat doen wij

3:13:31.180 --> 3:13:31.680
hier dan nog?.

3:13:32.000 --> 3:13:35.740
Dan kun je van tevoren
inderdaad een een

3:13:35.740 --> 3:13:39.630
aankruist lijstje meegeven en kunt zeggen:
nou hier alsjeblieft en als die past, doe je

3:13:39.630 --> 3:13:43.470
best, ja, dat is, dat is eigenlijk niet wat
wat wat wij hier nu aan het doen zijn.

3:13:43.470 --> 3:13:47.430
Volgens mij. We gaan buiten
de kaders, buiten de door

3:13:47.430 --> 3:13:51.150
de raad gestelde kaders een
pilot opstellen en die

3:13:51.150 --> 3:13:53.930
pilot die beoordelen. Wij
beoordelen wij zoals de.

3:13:55.610 --> 3:13:56.430
Zoals het.

3:13:56.450 --> 3:14:00.450
College die hier voorligt
en daar kun je dan wat mij

3:14:00.450 --> 3:14:01.390
betreft iets van vinden.

3:14:01.939 --> 3:14:05.540
En dat zal ook bij een volgende pilots
zijn, en ik denk dat ik hier heel

3:14:05.540 --> 3:14:09.529
nadrukkelijk en en ook
expliciet heb benoemd

3:14:09.529 --> 3:14:13.480
wat ik goed vind aan
de pilot en wat ik er,

3:14:13.800 --> 3:14:13.950
nee.

3:14:13.950 --> 3:14:14.390
Zich dan vinden.

3:14:14.490 --> 3:14:18.380
Wat ik hier slecht aan vindt, ja, dat zijn met
name die vier punten en die vier bij elkaar

3:14:18.380 --> 3:14:20.330
opgeteld ja, dat
zijn er net iets.

3:14:20.689 --> 3:14:24.630
Wat mij betreft, dank u kunt
verder met uw bijdragen,

3:14:24.630 --> 3:14:28.610
ware het niet dat ik er mee
klaar was. Dat is een mooi

3:14:28.610 --> 3:14:32.279
bericht. Bedankt. Dan dank
ik u voor uw bijdrage en dan

3:14:32.279 --> 3:14:36.000
ga ik hier wieneke uitnodigen vanuit
de fractie van de ChristenUnie

3:14:36.000 --> 3:14:39.720
om in drieënhalve
minuut tijd. Uw

3:14:39.720 --> 3:14:42.550
bijdrage voor dit onderwerp te

leveren. Het wordt dus aan u

3:14:42.550 --> 3:14:47.290
bedankt,

3:14:47.290 --> 3:14:51.119
de voorzitter. Vorig jaar
spraken we rond deze tijd

3:14:51.119 --> 3:14:54.939
ook over de pilots
arbeidsmigranten en de

3:14:54.939 --> 3:14:58.830
ChristenUnie stemde toen als enige
partij tegen, omdat wij op dat moment

3:14:58.830 --> 3:15:02.680
geen afwijking wilden van het beleidskader
in specifiek het buitengebied

3:15:02.680 --> 3:15:06.360
ik constateerde de commissie
dat andere partijen nu

3:15:06.360 --> 3:15:10.110
met dit voorstel toch aan het twijfelen zijn
geraakt, maar toen waren wij op dat moment tegen

3:15:10.110 --> 3:15:14.060
om er geen schaarse capaciteit
aan uit te geven. Nou, nu ligt

3:15:14.060 --> 3:15:18.040
er een concrete voorstel voor en hebben wij
opnieuw gekeken naar de voor en nadelen nu die

3:15:18.040 --> 3:15:21.950
schaarse capaciteit en wel op ingezet
is. En wij zijn er gewoon nog niet

3:15:21.950 --> 3:15:25.850
uit, want voordelen zien we
nog steeds. Er is namelijk

3:15:25.850 --> 3:15:29.630
gebrek aan huisvesting van arbeid
voor arbeidsmigranten daardoor kunnen

3:15:29.630 --> 3:15:33.520
arbeidsmigranten in schrijnende situaties
wonen. Ook is bekend dat tussenwoningen

3:15:33.520 --> 3:15:37.369
worden opgekocht voor het huisvesten
van arbeidsmigranten daarmee zorgt het

3:15:37.369 --> 3:15:41.110

gebrek van huisvesting ook
voor verder tekort van

3:15:41.110 --> 3:15:44.820
starterswoningen en bij deze
pilot ook in het buitengebied

3:15:44.820 --> 3:15:48.680
is er dus wel sprake van toezicht
en worden bijvoorbeeld minder

3:15:48.680 --> 3:15:52.660
eensgezinswoningen opgekocht. Het
kan dus bijdragen humane opvang

3:15:52.660 --> 3:15:56.320
en aan het gebrek aan geschikte locatie
voor het huisvesten van arbeidsmigranten

3:15:56.320 --> 3:15:59.330
en tegelijkertijd zien
we nog steeds nadelen

3:15:59.330 --> 3:16:02.689
het eerste nadeel: aan

3:16:02.689 --> 3:16:06.560
basisvoorwaarden met betrekking tot welzijn
en leefbaarheid van het huidige beleidskader

3:16:06.560 --> 3:16:10.390
wordt wat ons betreft minder voldaan.
In het buitengebied wordt de

3:16:10.390 --> 3:16:13.900
sociale structuur door deze
huisvesting vorst aangetast.

3:16:13.900 --> 3:16:17.260
75 bewoners toevoeg in
dit gebied is stevig.

3:16:17.260 --> 3:16:21.160
Bovendien ligt de locatie, al

3:16:21.160 --> 3:16:24.650
zien we ook dat emigranten vaak
zelf vervoer hebben met een auto,

3:16:24.650 --> 3:16:28.490
maar het ligt wel ver van voorzieningen
vandaan. Een belangrijk volgend

3:16:28.490 --> 3:16:32.450
argument is dat het helemaal niet in de
toetsingskader buitengebied dat er vandaag

3:16:32.450 --> 3:16:36.150

hebben besproken, valt. De consequenties van deze huisvesting voor

3:16:36.150 --> 3:16:40.110
toekomstige ontwikkeling in het buitengebied vinden wij het moeilijk te overzien. Waarom

3:16:40.110 --> 3:16:43.610
kiest de wethouder juist juist in deze onzekere periode voor het

3:16:43.610 --> 3:16:47.460
buitengebied voor deze pilot? Was het niet beter geweest hiermee nog

3:16:47.460 --> 3:16:50.900
geen stappen te zetten totdat het toetsingskader buitengebied en later

3:16:50.900 --> 3:16:54.580
omgevingsvisie vastgesteld zouden zijn? Tot slot, voorzitter,

3:16:54.580 --> 3:16:58.260
welke verwachting wekken we ook bij andere ondernemers en

3:16:58.260 --> 3:17:02.200
agrariërs die stoppen met boeren? Wat hopen we nou dat deze pilot oplevert

3:17:02.200 --> 3:17:05.740
want wij zijn bang dat als deze pilot van bestemmen

3:17:05.740 --> 3:17:09.480
succesvol blijkt dat meer ondernemers, wellicht zelfs buiten onze gemeente

3:17:09.480 --> 3:17:13.130
en stoppers ook zullen overgaan tot realiseren van

3:17:13.130 --> 3:17:16.630
huisvesting van arbeidsmigranten in ons buitengebied dan krijgen we wellicht

3:17:16.630 --> 3:17:20.490
veel meer initiatieven van huisvesting in het buiten griet dan we met elkaar willen. Dank u

3:17:20.490 --> 3:17:24.010
wel, ik ga u even onderbreken, want er is een interruptie. Ja,

3:17:24.010 --> 3:17:28.000
voorzitter, u sprak zojuist de heer wiesnekker sprak zojuist over het

3:17:28.000 --> 3:17:31.820
toetsingskader wat we eerder deze avond
hebben besproken en toen ging de

3:17:31.820 --> 3:17:35.600
discussie even over clusters
en de hoeveelheid van tien

3:17:35.600 --> 3:17:39.050
woningen bij mekaar.
Is dit dan voor u een

3:17:39.050 --> 3:17:41.270
woonwijk of is
dit een kluster.

3:17:43.050 --> 3:17:46.920
Wieneke nou, u kan net als ik rekenen,
denk ik, en ik heb ook de tekeningen

3:17:46.920 --> 3:17:50.820
gezien, want ik heb ook met initiatieven nemen
gesproken en hier zit inderdaad meer woningen dan

3:17:50.820 --> 3:17:53.660
dan tien. Dus dan zou je inderdaad
ook afwijken van dat kader.

3:17:55.560 --> 3:17:59.240
Kunt bellen. Ja, hoe
voorkomen we dus dat

3:17:59.240 --> 3:18:03.060
huisvest voorouders, migranten die buiten
onze gemeente? Nee, dat is een vraag aan de

3:18:03.060 --> 3:18:06.700
wethouder die ik nu wil stellen.
Hoe voorkomen we dat we

3:18:06.700 --> 3:18:10.279
huisvesten voor arbeidsmigranten die
buiten onze gemeente wonen, gaan

3:18:10.279 --> 3:18:14.270
realiseren? Hè, kunnen we dat vastleggen
in een contract bijvoorbeeld, want daar is

3:18:14.270 --> 3:18:18.070
ons buitengebied toch niet voor
bedoeld. Waar wij tot nu toe ook geen

3:18:18.070 --> 3:18:21.980
woningen voor jonge starters flexwoningen
in de overspannen markt realiseren? In het

3:18:21.980 --> 3:18:25.910

buitengebied vinden wij het nog steeds ingewikkeld
om wel voor alles migranten deze situatie

3:18:25.910 --> 3:18:29.850
te bieden en tegelijkertijd
zijn arbeidsmigranten wel

3:18:29.850 --> 3:18:33.680
heel kwetsbaar. Het maakt
bovendien voor ondernemers in de

3:18:33.680 --> 3:18:37.160
toekomst het wellicht nog interessanter om
juist in het buitengebied huisvesting voor

3:18:37.160 --> 3:18:41.119
arbeidsmigranten te realiseren in plaats
van in een gemengd gebied. Dus gaan

3:18:41.119 --> 3:18:44.910
we niet ontmoedigen om in gemeentegebied
te realiseren. Voorzitter, hoe

3:18:44.910 --> 3:18:48.710
voorkomen we dus dat dit een lucratieve
ontwikkeling is, waardoor er op

3:18:48.710 --> 3:18:52.590
veel plekken, ons buitengebied dergelijke
huisvesting gaat ontstaan? Hoe kijkt de

3:18:52.590 --> 3:18:55.930
wethouder aan tegen de begrenzen van dit
soort huisvesting in het buitengebied

3:18:55.930 --> 3:18:59.330
is de wethouder bereid dit op
te nemen en eventueel Eva?

3:18:59.330 --> 3:19:03.060
Evaluatie? Voorzitter, vorig jaar sloot
ik af met een compliment voor de

3:19:03.060 --> 3:19:06.980
wethouder en dat doe ik opnieuw,
want deze wethouder heeft ook voor

3:19:06.980 --> 3:19:10.760
het belang van goede huisvesting
voor van smarten er zijn er op

3:19:10.760 --> 3:19:14.660
twee plekken in gemengd gebied stappen
gezet in het huisvest van arme

3:19:14.660 --> 3:19:17.330
garanten in Voorthuizen
tegenover roze bos

3:19:17.330 --> 3:19:20.910

binnen het kader en aan
de auto verdere weg

3:19:20.910 --> 3:19:24.790

binnen de pilot. We begrijpen
dat het moeilijker

3:19:24.790 --> 3:19:28.770

is om hier huisvesten voor
arbeidsmigranten te ontwikkelen, maar het

3:19:28.770 --> 3:19:32.300

kan dus wel ook in gemengd
gebied. We willen de wethouder

3:19:32.300 --> 3:19:36.110

blijven aanmoedigen om deze initiatieven
te blijven faciliteren en ook in

3:19:36.110 --> 3:19:40.029

plannen voor nieuw te bouwen wijken
ruimte te bieden aan flexibele huisartsen

3:19:40.029 --> 3:19:43.950

van arbeidsmigranten zodat iedereen zo'n nieuwe
wijk ook weet dat dat onderdeel van de wijk gaat

3:19:43.950 --> 3:19:47.650

worden. Is de wethouder daartoe
ook bereid? Voorzitter, deze

3:19:47.650 --> 3:19:51.630

ontwikkeling in het buitengebied vinden
wij, ja, gewoon nog steeds ingewikkeld en

3:19:51.630 --> 3:19:55.360

daarom zou dit belangrijke vragen die we
willen stellen, ondanks dat er ook positieve

3:19:55.360 --> 3:19:59.010

elementen in zitten die ik nu minder heb
benadrukt, omdat vooral de vragen voor ons

3:19:59.010 --> 3:20:02.710

relevant zijn om een standpunt
in te nemen. We wachten de

3:20:02.710 --> 3:20:06.330

beantwoorden van de wethouder af, maar het
is duidelijk en daar zijn we blij mee

3:20:06.330 --> 3:20:10.250

dat de wethouder werk maakt van het
huisvesten van deze kwetsbare doelgroep.

3:20:10.250 --> 3:20:13.890

Dank u wel, dank,
wie snikken voor

3:20:13.890 --> 3:20:17.580
vanuit de bijdrage en dan
ga ik mevrouw van der

3:20:17.580 --> 3:20:19.779
wildeweg uitnodigen
van burgerinitiatief

3:20:19.779 --> 3:20:23.270
voor haar opvatting

3:20:23.270 --> 3:20:26.770
over deze Piet
en daar heeft ze

3:20:26.770 --> 3:20:30.520
anderhalf minuten de tijd voor. Het wordt
nu mevrouw Van Wildenberg. Dank u wel,

3:20:30.520 --> 3:20:34.220
voorzitter, het meeste is al gezegd,
dus ik zal een stukje skippen van mijn

3:20:34.220 --> 3:20:38.080
woorden. Een pilot
is een proefproject

3:20:38.080 --> 3:20:41.920
en daarmee ga je dan kijken of een
afwijking van het huidige beleid een

3:20:41.920 --> 3:20:45.779
nieuwe standaard zou
kunnen worden. Één van de

3:20:45.779 --> 3:20:49.590
basisvoorwaarden die bij onze
gemeente geldt, is dat de sociale

3:20:49.590 --> 3:20:53.590
structuur van de wijk niet wordt
aangetast. Nou weet ik niet hoe de

3:20:53.590 --> 3:20:57.410
mensen erover denken, maar een
toevoeging van 75 mensen in dit stukje

3:20:57.410 --> 3:21:00.529
buitengebied dat is volgens ons
wel degelijk een aantasting

3:21:00.529 --> 3:21:04.050
temeer daar ze in een soort
gesloten gebiedje komen te wonen.

3:21:04.820 --> 3:21:08.810

Want welke contacten heb je dan met andere mensen? Je ziet elkaar niet

3:21:08.810 --> 3:21:12.250

bij de supermarkt, niet bij de bushalte of bij het lopen van een ommetje

3:21:12.250 --> 3:21:15.700

en de vraag blijft die is ook al door de SGP

3:21:15.700 --> 3:21:19.340

gesteld over de omliggende bedrijven, veelal

3:21:19.340 --> 3:21:23.150

agrarisch, of die niet belemmerd gaan worden in hun uitbreidingsmogelijkheden

3:21:23.150 --> 3:21:26.939

want wat gebeurt er nu. En tussen vijftien jaar vanaf nu?

3:21:26.939 --> 3:21:30.800

Kortom voorzitter, wij denken dat dit geen goede

3:21:30.800 --> 3:21:33.210

pilot is en wij zullen daarom ook tegenstemmen

3:21:33.210 --> 3:21:36.450

dank, dat is inderdaad

3:21:36.450 --> 3:21:40.240

kort en krachtig. Dan ga ik de laatste

3:21:40.240 --> 3:21:44.020

spreker vanuit uw midden uitnodigen. Dat is de heer bos. Die heeft.

3:21:45.880 --> 3:21:49.790

Een minuut, één minuut, ja, dat is het, daar moet u

3:21:49.790 --> 3:21:52.110

het mee doen. Het woord is aan nu.

3:21:53.980 --> 3:21:57.790

Er wordt weer kussens snel spreken, hoor ik, voorzitter naast mij. Als ik hier naartoe

3:21:57.790 --> 3:22:01.470

loop, dan moet mijn iPad wel meewerken. Ja.

3:22:02.980 --> 3:22:06.939
Dat gaat er vanaf. Is dat zo? Nee,
voorzitter, is er heel veel gezegd en dit

3:22:06.939 --> 3:22:10.220
is echt een dilemma. Als je
kijkt naar de verbeelding en de

3:22:10.220 --> 3:22:14.150
ruimtelijke inpassing en de
woningen die daar komen en die

3:22:14.150 --> 3:22:17.810
beschikbaar zijn voor de arbeidsmigranten
dan ziet het er goed uit. Maar voorzitter,

3:22:17.810 --> 3:22:21.670
als je toch ook kijkt naar de
normen zoals dat vanuit het Roemer.

3:22:22.920 --> 3:22:26.830
Door roemen is zijn gesteld, dan is
de belangrijkste vraag hier kort en

3:22:26.830 --> 3:22:30.750
krachtig de scheiding tussen
baan en bed, en dat is in de

3:22:30.750 --> 3:22:34.670
commissie niet helemaal naar voren gekomen.
En ja, ik heb de vragen gesteld en ik denk

3:22:34.670 --> 3:22:38.480
dat uiteindelijk de conclusie, zoals mijn
voorgangers ook hebben gezegd, aan het

3:22:38.480 --> 3:22:42.160
afhankelijk zullen zijn van hoe
de wethouder de verschillende op.

3:22:42.160 --> 3:22:42.279
En.

3:22:42.510 --> 3:22:42.950
Merkingen.

3:22:42.950 --> 3:22:43.439
Nee.

3:22:43.439 --> 3:22:47.290
Inneemt en op dat moment
zegt van, is dit past dit

3:22:47.290 --> 3:22:51.150
in de omgeving in het geheel.
Alles bij me optellende

3:22:51.150 --> 3:22:55.150
natrekkende voorzitter, ik wacht de discussie
in de beantwoording van de wethouder af

3:22:55.150 --> 3:22:59.140
en dan zal de hamer wel vallen. Als
jullie zover bent, dan wil het kan kort

3:22:59.140 --> 3:23:02.580
zijn. Voorzitter,

3:23:03.020 --> 3:23:06.880
ja, ik heb zelf nog geen aandacht besteed aan
de, aan de Roemernorm en bij bijdragen, want de

3:23:06.880 --> 3:23:10.850
tijd was ongeveer ongeveer op.
Maar ik ben ik vind het ook een

3:23:10.850 --> 3:23:13.810
relevant, net als u om te
weten zou dat niet goed

3:23:13.810 --> 3:23:17.810
contractueel vastgelegd
kunnen worden en zou dat

3:23:18.290 --> 3:23:22.000
dan helpen u overwegen als wethouder
Toezegt dat dat heel goed contractueel

3:23:22.000 --> 3:23:25.960
vastgelegd zou worden. Ik ben ook wel
benieuwd naar dit bos. Inderdaad, voorzitter,

3:23:25.960 --> 3:23:28.500
want ik denk straks dat ik, maar
nu hoeft ik misschien strak.

3:23:28.500 --> 3:23:30.200
Eens met interruption naar voren
te komen, is het wethouder.

3:23:30.200 --> 3:23:34.130
Drie staat, maar dat was wel één van mijn
vragen geweest van hoe gaan we dit doen?

3:23:34.130 --> 3:23:37.750
Dit is ruimtelijk gaan we dat
invullen maar de sociale

3:23:37.750 --> 3:23:41.720
component in deze en dan vooral
de scheiding, bed en en ja, dat

3:23:41.720 --> 3:23:45.510
moet eigenlijk wel georganiseerd zijn en
ja, daar ben ik heel belang vind ik heel

3:23:45.510 --> 3:23:46.810
belangrijk hoe de
wethouder daarop gegeven.

3:23:46.810 --> 3:23:48.950
Begin dus: laten we op deze
manier om, samen met allen.

3:23:48.950 --> 3:23:52.840
Meegeven kan op reageren. Dank u
wel dank voor de bijdrage en ook

3:23:52.840 --> 3:23:56.760
daarmee komen we tot een afronding
van de eerste termijn van de raad.

3:23:56.760 --> 3:24:00.730
Dank u wel daarvoor. Ik
constateer dat er geen

3:24:00.730 --> 3:24:03.770
moties en amendementen zijn
ingediend in de eerste

3:24:03.770 --> 3:24:07.650
termijn. Dat is
wel vaak hetgeen

3:24:07.650 --> 3:24:11.650
het college op te reflecteren
heeft in in de eerste termijn van

3:24:11.650 --> 3:24:15.590
het college, dat zijn nou eenmaal de eigen
spelregels vanuit de raad, maar dat er

3:24:15.590 --> 3:24:19.470
wel vanuit meerdere fracties heel
veel vragen zijn gesteld. Dus dat is

3:24:19.470 --> 3:24:23.460
toch een beetje, ja, een dilemma voor
mij als voorzitter, hoe daarmee om te

3:24:23.460 --> 3:24:27.360
gaan, want maar ik zie dat daar
wellicht een oplossing is, die

3:24:27.360 --> 3:24:31.320
visie necker, ja, bedankt,
voorzitter, de vragen zijn voor ons

3:24:31.320 --> 3:24:35.240
heel relevant om te weten of bijvoorbeeld wel
of niet een stuk gaan amenderen, hè, dus

3:24:35.240 --> 3:24:38.880

voor ons is het zeer relevant om antwoorden op de vragen te krijgen, om een besluit te kunnen nemen. Vanavond

3:24:38.880 --> 3:24:42.630
helder. Dank u wel, de heer
top. Ja, voorzitter, de fraude.

3:24:43.900 --> 3:24:47.680
Helder. Nou, dan ga ik de wethouder
vragen in eerste termijn te

3:24:47.680 --> 3:24:51.529
reageren en op een aantal
wezenlijke vragen die

3:24:51.529 --> 3:24:55.500
zijn gesteld te reflecteren waarbij
de de wethouder denk ik ook even een

3:24:55.500 --> 3:24:58.950
een schriften maakt in de
meest prangende punten.

3:24:58.950 --> 3:25:02.790
En op die manier kijken we dan
even waar we staan. Naar eerste

3:25:02.790 --> 3:25:05.220
termijn. Wethouder,
het woord is aan u.

3:25:05.260 --> 3:25:09.250
Ja, voorzitter, dank u
wel, ook wel mooi dat er

3:25:09.250 --> 3:25:11.390
gewoon een uitdaging is
dan voor de wethouder om.

3:25:12.600 --> 3:25:14.930
Zeker, maar dat kunt u
aan het woord is aan u.

3:25:14.950 --> 3:25:18.810
Oké, dank u wel, voorzitter,
ik ik ik. Ik ga even naar de

3:25:18.810 --> 3:25:21.779
de vragen van de heer top en
van met name en van de heer

3:25:21.779 --> 3:25:25.320
wiesnekker om. Daar zit de meeste vragen
en dan raak ik de andere dingen, denk ik,

3:25:25.320 --> 3:25:28.910
die op die vraag van
hoe zit er nou met met

3:25:28.910 --> 3:25:32.660
vervolgonderzoek nou
feitelijk is, als u vanavond

3:25:32.660 --> 3:25:36.420
ja zegt tegen tegen dit

3:25:36.420 --> 3:25:40.340
voorstel, dan staat de ruimtelijke
procedure, dan moeten er nog onderzoeken

3:25:40.340 --> 3:25:44.119
plaatsvinden. Dan dan gaan we nog praten
over landschappelijke inpassing en

3:25:44.119 --> 3:25:47.869
afspraken over maken. Maar dan gaan
we ook afspraken maken over het

3:25:47.869 --> 3:25:51.830
besluit, een overeenkomst met de
initiatiefnemer, waar naar met name

3:25:51.830 --> 3:25:55.520
waar u net zo ongeveer meer, de
discussie ongeveer meestapten

3:25:55.520 --> 3:25:59.380
waar we ook, zeg maar het verhaal
van goed verhuurderschap en de

3:25:59.380 --> 3:26:03.189
Roemernorm en alles wat daar nog mee
kan, waar waar we stevig stevige

3:26:03.189 --> 3:26:06.650
afspraken in een overeenkomst
vastleggen. Dus het onder.

3:26:08.330 --> 3:26:11.960
Twee deel. Het ruimtelijke aspect is
gewoon de procedure. De ruimtelijke

3:26:11.960 --> 3:26:15.840
procedure die we moeten
volgen en nou ja,

3:26:15.840 --> 3:26:19.390
de het inhoudelijk, ik kom
daar zo nog verder op is de

3:26:19.390 --> 3:26:23.160
afspraken die we met initiatiefnemer
maken, over al die aspecten

3:26:23.160 --> 3:26:25.800
rond het koeien, verhuurderschap

om het zomaar te noemen.

3:26:26.410 --> 3:26:30.340

Dus ja, daar zit dan
ook onderdeel van om.

3:26:30.760 --> 3:26:34.480

Op enig moment van een tijdelijke omgevingsvergunning
is ook die landschappelijke inpassing

3:26:34.480 --> 3:26:38.119

en daar heeft ook de buurt nog
gewoon participatie. En wat ook het

3:26:38.119 --> 3:26:41.950

participatieproces moet nog. Wat er aan
participatie gebeurt, is nu is een soort

3:26:41.950 --> 3:26:45.950

mededeling aan de buurt en
in mijn opdracht zeg maar

3:26:45.950 --> 3:26:49.779

omdat ik gezegd heb van ik wil niet, we gaan
niet herhalen wat wat oud velden weggedaan

3:26:49.779 --> 3:26:53.560

hebben. We gaan aan de voorkant, gaan nu
eerst naar de buurt dat en dan ga ik de

3:26:53.560 --> 3:26:57.439

raad informeren met adres en
woonplaats, zodat er geen

3:26:57.439 --> 3:27:01.290

geen schimmigheid ontstaat
over van waar waar is dit

3:27:01.290 --> 3:27:05.290

nu? Dus daar heeft daardoor heeft de
initiatiefnemer eerst langs de buurt geweest,

3:27:05.290 --> 3:27:09.160

maar echte participatie hoort in
de aanvraag omgevingsvergunning

3:27:09.160 --> 3:27:13.020

dus dat is gewoon volgens het participatieproces
moet dat gewoon nog verlopen,

3:27:13.020 --> 3:27:16.880

waarin ook de buurt mee kan praten
over die inpassing en en andere

3:27:16.880 --> 3:27:20.369

zaken. Hoe zit dat nou met

3:27:20.369 --> 3:27:24.360

gevolgen voor de huidige
bedrijven? Ja, voorzitter, het

3:27:24.360 --> 3:27:28.279
is niet anders als hier een, de
initiatiefnemer, zou kiezen voor normale

3:27:28.279 --> 3:27:32.240
functieverandering met twee of drie
woningen op die plek waar die agrarische

3:27:32.240 --> 3:27:35.790
bedrijfsbebouwing gesloopt wordt, dan
zet je om in een woonfunctie en het

3:27:35.790 --> 3:27:39.439
omzetten, die woonfunctie betekent dat
je de afstanden meet naar geur, gevoelig

3:27:39.439 --> 3:27:42.779
objecten. Heeft dit gevolgen?
Kan dit wel? Nou, dat

3:27:42.779 --> 3:27:46.779
is globaal gebeurd, maar dat gaat nog een keer
natuurlijk heel precies gebeuren op het moment

3:27:46.779 --> 3:27:50.310
dat dat dit de definitieve
invulling plaatsvindt.

3:27:50.310 --> 3:27:54.230
Dus daarmee, want anders is er
namelijk geen sprake van een goede

3:27:54.230 --> 3:27:57.970
woning. Leefklimaat dus dat,
dat gaat gewoon gebeuren in

3:27:57.970 --> 3:28:01.960
in het vervolg. Dus daar
heeft het geen gevolgen

3:28:01.960 --> 3:28:05.420
voor, want dan zou dit project niet
kunnen. Als dit te dicht bij een

3:28:05.420 --> 3:28:09.380
pluimveehouder zit, qua afstand, dan zou dit
project gewoon niet kunnen, want dan ontstaat

3:28:09.380 --> 3:28:13.140
er geen goed woning leven. Klimaat voor die
mensen, migranten, voorzitter, maar garanties

3:28:13.140 --> 3:28:16.860
geven voor, kan dit nou? Als nou
de buurman in de toekomst uit wil

3:28:16.860 --> 3:28:20.540
breiden, kan dit ook iets betekenen. Die
garantie kan ik niet afgeven, want de

3:28:20.540 --> 3:28:24.430
regelgeving kan veranderen en en als daar
nu twee of drie woningen gerealiseerd

3:28:24.430 --> 3:28:28.390
worden, is dat niet anders als dat daar
arbeidsmigranten gerealiseerd wordt. Dus dit, dit

3:28:28.390 --> 3:28:32.160
specifiek, dat arbeidsmigranten
verhaal heeft geen gevolgen voor

3:28:32.910 --> 3:28:36.590
de de omliggende
bedrijven, omdat

3:28:36.590 --> 3:28:39.990
Hetzelfde zou zijn. Nogmaals, als u
gewoon woningen zouden realiseren.

3:28:39.990 --> 3:28:43.960
De vierde vraag,

3:28:43.960 --> 3:28:47.460
nee, dat was dat was de vierde vraag
van uitbreidingsmogelijkheden

3:28:47.460 --> 3:28:50.730
bedrijven, ja, hoe
zit het dan met met

3:28:50.730 --> 3:28:53.610
toezicht op dat maximumaantal
en op handhaving?.

3:28:55.340 --> 3:28:59.180
Voorzitter, het is
zo dat. Daar is

3:28:59.180 --> 3:29:03.029
natuurlijk gewoon toezicht op, want wij, wij sluiten
een overeenkomst en daar gaan we natuurlijk

3:29:03.029 --> 3:29:06.960
stevig op toezien, want daar daar
daar zal de buurt ons ook aan houden.

3:29:06.960 --> 3:29:10.930
En als daar werkelijk.
Zaken plaatsvinden

3:29:11.520 --> 3:29:14.420
die die niet goed

gaan en die die

3:29:14.420 --> 3:29:18.380
nou, u leest periodiek
in de krant dat

3:29:18.380 --> 3:29:21.900
wij een een burgemeester hebben
die optreedt als het nodig is

3:29:21.900 --> 3:29:25.890
en u leest toch heel veel dingen,
misschien niet waar opgetreden

3:29:25.890 --> 3:29:29.510
wordt. Maar u kunt ervan uitgaan
dat wij daar op acteren, want

3:29:29.510 --> 3:29:33.290
daar zal ook de buurt opletten
en ons aan houden. En het eerste

3:29:33.290 --> 3:29:37.290
aanspreekpunt is dan de beheerder.
Maar daar zou nauw contact zijn

3:29:37.290 --> 3:29:40.930
met een beheerder. Dan het moment
dat daar klachten zijn. Dus u mag

3:29:40.930 --> 3:29:43.850
ons eraan houden dat wij
daar, dat we daar echt

3:29:43.850 --> 3:29:46.170
stevig op acteren.

3:29:46.170 --> 3:29:50.140
Ja, voorzitter, de

3:29:50.140 --> 3:29:54.040
de zesde vraag van de trap was, heb ik
staan alternatieven met een vraagteken

3:29:54.040 --> 3:29:57.689
van: nou, dat is nu, er is
geen alternatief en er zijn

3:29:57.689 --> 3:29:59.650
twee, hè, dan weet zijn twee

3:29:59.650 --> 3:30:03.600
projecten in in aanloop,

3:30:03.600 --> 3:30:07.189
maar er is nog nul formele
huisvesting. Hè, want er zijn er geen

3:30:07.189 --> 3:30:10.980
onherroepelijke vergunningen. Dus
alternatief is er op dit moment niet

3:30:10.980 --> 3:30:14.830
en ik, ik heb goed geluisterd en
ik zie ook nog niet een heel goed

3:30:14.830 --> 3:30:18.800
kader en ik dacht dat
de heer is dat een

3:30:18.800 --> 3:30:22.570
interruptie op weet van ja, waar
waar wordt. Als als u hier nee

3:30:22.570 --> 3:30:26.529
tegen zegt, waar wordt deze wethouder dan meer op
had gestuurd? Dat weet ik nog niet precies is mij

3:30:26.529 --> 3:30:30.369
nog niet helemaal duidelijk. Dus dat is het
punt. Dat is ook niet een goed alternatief

3:30:30.369 --> 3:30:34.300
en je kunt er natuurlijk op twee, op twee manieren
kijken. Voorzitter, je kunt zeggen van ja,

3:30:34.300 --> 3:30:37.850
maar dat geeft aan van één
van onze kruisjes is eigenlijk.

3:30:37.850 --> 3:30:41.810
We zouden graag vanuit de schone
situatie beginnen. Maar je kunt ook

3:30:41.810 --> 3:30:45.580
zeggen, hier is een ondernemer die
uiteindelijk zijn nek uitsteken zaken wil

3:30:45.580 --> 3:30:49.420
legaliseren het nu wil gaan doen op een goede
manier en dan gaan we bij helpen en dan

3:30:49.420 --> 3:30:53.380
houden. Zo kun je er ook naar
kijken of je kunt zeggen:

3:30:53.380 --> 3:30:57.220
ja, nee, je bent nu fouten, we gaan
iemand anders doen die overigens dan ook

3:30:57.220 --> 3:31:00.770
geen ervaring heeft met roemen normen
en met met zaken. Hè, want als dat een

3:31:00.770 --> 3:31:04.550
stoppende radio is, dan heeft die dat ook

niet. Dus soms moet je mensen ook helpen

3:31:04.550 --> 3:31:08.550
en even bij de les houden en ik
heb al van de initiatiefnemer

3:31:08.550 --> 3:31:12.340
vandaag begrepen en ik dacht dat er ook
misschien een beetje een antwoord is op wat de

3:31:12.340 --> 3:31:14.980
heer wiesnekker in één
van de interrupties zei.

3:31:15.430 --> 3:31:19.320
Ik heb vandaag, na het initiatief
neem ik contact met mij op en die

3:31:19.320 --> 3:31:23.060
zegt van ik heb met met een
professionele verhuurder inmiddels

3:31:23.060 --> 3:31:27.029
contact, één van de andere initiatieven
in onze gemeente, om mensen, het

3:31:27.029 --> 3:31:30.430
overleggen van. Maar hoe bedoe doe ik dat nu
dan? Want ik snap dat dat dat belangrijk is,

3:31:30.430 --> 3:31:34.260
hè van dat die scheiding
van baan en en

3:31:34.260 --> 3:31:38.110
net zoals die het bos dat noemt, dus
die hij wil daar echt op acteren.

3:31:38.110 --> 3:31:42.010
En nou ja, daar gaan we bij helpen en
zo en zo nu en dan ook gewoon even

3:31:42.010 --> 3:31:45.820
aan houden. Ja, en de
heer top vraagt van we

3:31:45.820 --> 3:31:49.779
hebben, we hebben nu dan drie plannen. Als deze
doorgaan, dan zijn we er nog lang niet. Nou,

3:31:49.779 --> 3:31:53.700
wij moeten in de woonvisie en dat is terecht,
maar wij moeten in de woonvisie aandacht geven

3:31:53.700 --> 3:31:57.580
aan alle bijzondere
doelgroepen en daar

3:31:57.580 --> 3:32:01.529
zou dit zou dit daar ook één van zijn. Hè, want
er werd terecht gezegd van er woont er nu vier

3:32:01.529 --> 3:32:04.150
of 500 in binnenveld
en we hebben 1600

3:32:04.150 --> 3:32:07.820
emigranten en van die
vier en 500 wonen niet

3:32:07.820 --> 3:32:11.470
allemaal op plekken waar
dat, als we gaan kijken,

3:32:11.470 --> 3:32:15.420
ook allemaal voldoet
aan wat zoals we het

3:32:15.420 --> 3:32:18.850
nu zouden willen doen. Dat moeten we ons
ook realiseren, dus die helpen we niet.

3:32:18.850 --> 3:32:21.090
Als we zeggen: we doen,
we doen het niet.

3:32:21.090 --> 3:32:25.070
Voorzitter, dat
waren de vragen

3:32:25.070 --> 3:32:28.869
die de heer top stelde en dan ga ik even,
dan blader ik even door, kijk ik naar

3:32:28.869 --> 3:32:32.720
ja, de de de heer
Wieneke zegt van.

3:32:34.240 --> 3:32:38.140
Ja, dat strijdt met toetsingskader dat, dat
is ook gewoon zo, dat hebben we ook in de

3:32:38.140 --> 3:32:42.050
commissie gedeeld. Dat gemakkelijke oplossingen
zijn hier niet een oplossing, die die

3:32:42.300 --> 3:32:46.080
aan overal aan voldoen, zijn er ook
niet. Dus je maakt keuzes en dat heeft

3:32:46.080 --> 3:32:49.630
dat heeft ook
gewoon nadelen en

3:32:49.630 --> 3:32:53.590
ja, ik hoor mevrouw van de Wilbert zeggen

van ja, want die die sociale structuur en

3:32:53.590 --> 3:32:57.570

ze hebben geen contact met anderen. Nou ja, als ze geen contact met anderen hebben, dan tasten, denk ik, ook

3:32:57.570 --> 3:33:01.500

de sociale structuur niet zo aan. Maar dat vindt men aan de oud elderseweg ook, en

3:33:01.500 --> 3:33:05.490

dat vond men aan de verbindingsweg ook, want overall wonen mensen die daar dicht in de buurt

3:33:05.490 --> 3:33:09.390

zitten en die zeggen van: hé. Maar dit heeft consequenties en je

3:33:09.390 --> 3:33:13.290

probeert daar goed op te acteren en ook vooroordelen weg te

3:33:13.290 --> 3:33:17.150

nemen, wat ook in de commissie gezegd werd. Want zijn mensen die werken en

3:33:17.150 --> 3:33:20.360

soms gewoon stellen, die werken, die een jaar naartoe komen en weer Teruggaan

3:33:20.360 --> 3:33:24.180

dus we moeten ook niet, het zijn gewoon inwoners van onze

3:33:24.180 --> 3:33:27.189

gemeente die een bijdrage leveren aan aan onze lokale economie

3:33:27.880 --> 3:33:31.840

en daar hebben we een zorgplek voor. Ja en dat, en maar dat is niet gemakkelijk, dat,

3:33:31.840 --> 3:33:35.529

daar moet je weerstand tegen en dat vergt soms ook gewoon ingewikkelde

3:33:35.529 --> 3:33:37.850

keuzes waar niet iedereen gelukkig van wordt.

3:33:37.850 --> 3:33:42.490

En

3:33:42.490 --> 3:33:46.330

ja, en scheppen we dagen. President, ik dacht daar ook ik hoorde van, dat zei

3:33:46.330 --> 3:33:50.210

van nee, voorzitter, we scheppen
hier meer, geen president, want dit

3:33:50.210 --> 3:33:53.760
is een. We hebben het hier nu
over omdat een afwijking is van

3:33:53.760 --> 3:33:56.920
van de kaders en
vervolgens gaan wij

3:33:56.920 --> 3:34:00.760
of u hier een jaar of nee tegen, zeg
maar, gaan we spreken met elkaar

3:34:00.760 --> 3:34:04.529
over wat? Wat leren we hier nou van? En
betekent dat dan dat de kaders moeten

3:34:04.529 --> 3:34:08.490
veranderen? En dan moeten we het daarover hebben.
En dan kunnen we het ook hebben over een

3:34:08.490 --> 3:34:12.279
een afbakening want ik ben het
helemaal met de wiesnekker eens van

3:34:12.720 --> 3:34:16.680
als dit zo interessant zou zijn
dat er dat er vijftien andere

3:34:16.680 --> 3:34:20.590
initiatieven komen, dan is wel de
vraag van, maar is dit dan? Is dit

3:34:20.590 --> 3:34:24.430
dan wat we willen in het buitengebied
en doen we dat dan wel goed? Dus dat we

3:34:24.430 --> 3:34:28.360
dat moeten begrenzen en af moeten
bakenen en goed moeten kijken

3:34:28.360 --> 3:34:32.119
van wat dan? Waar? Dan wel waar?
Dan niet welke aantallen,

3:34:32.119 --> 3:34:36.119
hoelang hoeveel? Ja, dat verder
nog wel wat vragen op die die

3:34:36.119 --> 3:34:39.480
waar we in ieder geval voor moeten
zorgen, dat dat niet, dat dat niet

3:34:39.480 --> 3:34:42.700
ongebreideld gebeurt,
want je doet gewoon,

3:34:42.700 --> 3:34:46.680
je doet een concessie, zeg

3:34:46.680 --> 3:34:50.640
maar aan het toetsingskader wat
je in buitengebied zou willen en

3:34:50.640 --> 3:34:54.610
en en dan moet je daar moet je goed over
hebben met mekaar, dus hoe dat hoe, dat dan

3:34:54.610 --> 3:34:58.310
leidt dat tot aanpassing van die
kaders maar maar dat we daar echt

3:34:58.310 --> 3:35:02.220
alleen op moeten zijn en dat ook
moeten begrenzen en moeten zorgen

3:35:02.220 --> 3:35:06.100
dat we niet een beleid gaan maken
waardoor er, waardoor er zoveel aanvragen

3:35:06.100 --> 3:35:09.950
komen dat we zeggen: ja, maar dit was niet de
bedoeling. Helemaal mee eens die begrenzing die

3:35:09.950 --> 3:35:13.450
die, die zou ik ook echt echt wel willen
stellen, daar sta ik echt voor open,

3:35:13.450 --> 3:35:18.700
voorzitter,

3:35:18.700 --> 3:35:20.900
volgens mij heb ik
daarmee de belangrijkste

3:35:20.900 --> 3:35:23.600
punten gehad.

3:35:24.180 --> 3:35:28.170
Helder, u heeft een interruptie de
heer wiesnekker ja, bedankt. De

3:35:28.170 --> 3:35:31.850
voorzitter, wethouder, geeft
inderdaad terecht aan dat er in

3:35:31.850 --> 3:35:35.779
initie initiatieven die nu aankomen,
dat ook omwonenden zeggen: ja, hiermee

3:35:35.779 --> 3:35:39.619
wordt de sociale combinatie eigenlijk bij
soort geweld aan aangedaan. Ouders, weg

3:35:39.619 --> 3:35:43.570
hebben we dat gezien, nu zien we dat opnieuw.
Is dat niet één van de leerlingen die

3:35:43.570 --> 3:35:47.070
we hieruit kunnen trekken, dat we juist ook een
nieuw te bouwen wijken of nieuwe te bouwen

3:35:47.070 --> 3:35:50.730
bedrijventreinen dit soort huisvesting
ook onderdeel moeten laten zijn van het

3:35:50.730 --> 3:35:54.680
ontwikkelen van zo'n wijk, zodat de hele wijk
al weet aan de voorkant van het ontwikkelen van

3:35:54.680 --> 3:35:58.260
die wij? Dit wordt onderdeel
van onze wijk,. Van het

3:35:58.260 --> 3:35:58.980
bedrijventerrein.

3:35:59.110 --> 3:36:03.080
Nou ja, voor ja, van één van een bedrijventerrein
is nog even wat ingewikkelder, ook in de

3:36:03.080 --> 3:36:06.880
commissie, over gehad, omdat je daar met
milieunormen zit voor omliggende bedrijven, maar

3:36:06.880 --> 3:36:10.400
in een wijk. We zouden in de
omgeving, zou die in de in de

3:36:10.400 --> 3:36:14.340
woonvisie die eraan komt best daar goed over na
kunnen denken. Hoe gaan we nou met dit soort

3:36:14.340 --> 3:36:18.270
groepen om en hoe en hoe? En hoe pakken we
dat aan? Want ik ben met u eens van op het

3:36:18.270 --> 3:36:22.150
moment dat het bij het ontstaan
daar ergens ook voor die voor die

3:36:22.150 --> 3:36:26.070
doelgroepen en ik hoor ik hoor
mijn collega de heer heel

3:36:26.070 --> 3:36:29.750
vaak zeggen: die mensen moeten allemaal bij mekaar
wonen en die moeten ook voor mekaar zorgen. En dat

3:36:29.750 --> 3:36:33.619
verder een andere manier van naar wij
kijken. En ik denk dat dat zo is en

3:36:33.619 --> 3:36:37.400
dat zouden we heel mooi in in de in de
woonvisie wel aandacht aan kunnen geven.

3:36:38.400 --> 3:36:42.340
Nog een interruptie op korte korte reactie.
Voorzitter, dank u wel. Ik ben het

3:36:42.340 --> 3:36:46.260
met eens dat op bedrijfterrein ingewikkelder
kan zijn, maar ik denk dat er

3:36:46.260 --> 3:36:49.820
een verschil is tussen bedrijf tien,
hasselaar of bedrijfterrein de bril

3:36:50.210 --> 3:36:53.250
hè, want dit, dat soort
bedrijfterreinen varieert enorm in

3:36:53.250 --> 3:36:57.040
milieunormen dus zou je niet naar de
bedrijfterreinen waar het wel kan, ook

3:36:57.040 --> 3:37:00.840
onderdeel van de visie moeten maken. Daar
realiseren we ook meteen huisvesting,

3:37:00.840 --> 3:37:01.619
de wethouder.

3:37:01.619 --> 3:37:05.500
Nee, voorzitter, mee eens, want
we hebben dat feitelijk. Ons

3:37:05.500 --> 3:37:09.390
tot nu toe gemakkelijkste project
was, natuurlijk aan de aan

3:37:09.390 --> 3:37:12.990
de in de woon werklandschap waar waar
die gepland is. Dus en dat dat is zo'n

3:37:12.990 --> 3:37:16.980
voorbeeld, waar je hem ook meteen
bij het ontstaan inzet en waar

3:37:16.980 --> 3:37:20.820
die ook kan, omdat je daar een gemengd
gebied hebt, waar geen hoge miljoen

3:37:20.820 --> 3:37:22.439
normen zijn, ben
ik mee eens, ja.

3:37:24.570 --> 3:37:28.390
Goed, zo, wethouder, was dat verbanden

gekomen. Heel hartelijk dank ook voor inbreng

3:37:28.390 --> 3:37:31.790
vanuit het college in eiste
termijn. Ik ga even naar de

3:37:31.790 --> 3:37:34.590
raad kijken of er behoefte
is aan het tweede termijn,

3:37:34.590 --> 3:37:38.060
de visie. Ja, bedankt,
voorzitter, ik zou

3:37:38.060 --> 3:37:42.040
graag het debat tot nu toe even in de
schorsing met de fractie willen bespreken

3:37:42.040 --> 3:37:46.010
ik bespeur ook dat collega's
wellicht een pauze zouden willen.

3:37:46.090 --> 3:37:50.060
Dan kun je dat mooi benutten. Ik hoop dat
daar toestemming voor is. Ja, dat is,

3:37:50.260 --> 3:37:53.720
dat kan altijd natuurlijk.
Maar dan even. De check

3:37:54.200 --> 3:37:57.410
heeft behoefte aan tweede termijn en voor ter
voorbereiding daarop even een schorsing.

3:37:57.410 --> 3:38:01.090
Helder. Dan stel ik voor dat we even
schors zijn, dit moment ook benutten als

3:38:01.090 --> 3:38:04.520
pauzemoment wat iets later op
de agenda stond. Ik stel voor

3:38:04.520 --> 3:38:08.220
om kwart voor elf dan verder te
gaan, lopen we wel eens uit aan de

3:38:08.220 --> 3:38:11.730
achterkant qua elf uur, maar dat is
dan even de consequentie hiervan.

3:38:11.730 --> 3:38:14.790
Kwart voor elf, herstarten
de vergadering is geschorst.

3:50:50.270 --> 3:50:59.619
Goed,

3:50:59.619 --> 3:51:02.250

ik heropen de vergadering.

3:51:04.310 --> 3:51:08.180

En wij gaan verder
bij agendapunt 7,

3:51:08.180 --> 3:51:11.730

punt 7, de pil, het afwijken van
het beleidskader huisvesting,

3:51:11.730 --> 3:51:15.710

arbeidsmigranten de vraag
was: is er behoefte

3:51:15.710 --> 3:51:19.250

aan een tweede termijn? Het antwoord daarop
was: ja, ieder geval vanuit de zijde van de

3:51:19.250 --> 3:51:23.160

christenunie-fractie
mag ik even

3:51:23.160 --> 3:51:26.600

inventariseren welke andere fracties
ook behoefte hebben aan spreektijd in

3:51:26.600 --> 3:51:30.300

tweede termijn, ChristenUnie

3:51:30.300 --> 3:51:34.300

was bekend. Nog andere
fracties. De heer schipper

3:51:34.300 --> 3:51:37.770

heeft behoefte aan spreektijd
in tweede termijn.

3:51:37.770 --> 3:51:41.390

Nog andere fracties dan
noteer ik alleen het

3:51:41.390 --> 3:51:45.170

CDA en cu als
ChristenUnie, CDA als

3:51:45.170 --> 3:51:49.020

partij in tweede termijn en dan
ga ik die ook allereerst het

3:51:49.020 --> 3:51:52.800

woord geven. Mag ik dan de heer wiesenekker
uitnodigen voor zijn inbreng in

3:51:52.800 --> 3:51:56.310

tweede termijn? De visie
decker het woord is aan u.

3:51:56.310 --> 3:52:00.290

Dank u

3:52:00.290 --> 3:52:04.000
wel, voorzitter, ik refereerde
net al even na een jaar

3:52:04.000 --> 3:52:07.619
geleden. Toen stemden we tegen deze
put, omdat te vinden dat die schaarse

3:52:07.619 --> 3:52:11.560
capaciteit eigenlijk veel beter ingezet
kan worden op gemengde gebieden om

3:52:11.560 --> 3:52:15.390
die te ontwikkelen dan in het buitengebied
nu die capaciteit wel op in is gezet,

3:52:15.390 --> 3:52:18.860
hebben wij opnieuw gewoon kritisch gekeken,
omdat het hier gewoon gaat om hele

3:52:18.860 --> 3:52:22.779
kwetsbare inwoners van onze
gemeente. We zijn heel

3:52:22.779 --> 3:52:26.380
blij met de reactie van de wethouder, die ook aangeeft
ik ik, ik wil eigenlijk in de toekomst ook bij

3:52:26.380 --> 3:52:30.340
nieuwbouwwijken en bij bedrijfsterrein
die we nieuw gaan bouwen, waar het wel

3:52:30.340 --> 3:52:34.279
kan, eigenlijk meteen kijken of we dit niet onderdeel
kunnen maken van zo'n nieuwe wijk, zodat iedereen ook

3:52:34.279 --> 3:52:37.380
weet waar die aan toe is,
dat ze voor ons belangrijke

3:52:37.380 --> 3:52:41.260
overwegingen om tot slot
een amendement in te

3:52:41.260 --> 3:52:45.240
dienen die al bij de griffie bekend
is, dus die kan ook getoond worden

3:52:45.240 --> 3:52:48.730
en ik denk dat ik het maar gewoon
even moet voorlezen het geheel.

3:52:48.730 --> 3:52:52.410
Het amendement vult

3:52:52.410 --> 3:52:56.350

namelijk een beslispunt toe:
het college de opdracht te

3:52:56.350 --> 3:52:59.520
geven om na de event van de pil
duidelijk kaders te formuleren

3:53:00.210 --> 3:53:03.930
en ongewenste consequenties voor huisvesting
arbeidsmigranten in het buitengebied te voorkomen

3:53:03.930 --> 3:53:07.820
door onder andere het maximaliseren
van vier locaties conform

3:53:07.820 --> 3:53:11.380
deze ruime norm van 75 arbeidsmigranten
in het buitengebied en in de

3:53:11.380 --> 3:53:15.060
evaluatie ook de consequenties voor de
ontwikkeling van het buitengebied conform het

3:53:15.060 --> 3:53:18.600
toetsingskader landelijk gebied
mee te nemen en daarop eventueel

3:53:18.600 --> 3:53:22.529
toekomstig beleid aan te passen,
zodat dit de ontwikkeling kon. Von

3:53:22.529 --> 3:53:25.900
toetsingskader ook niet
negatief. Invloed, toelichting.

3:53:26.500 --> 3:53:30.210
Er is grote behoefte aan extra huisvesting
voor de 1600 arbeidsmigranten in onze

3:53:30.210 --> 3:53:34.150
gemeente. Arbeidsmigranten wonen
nu regelmatig op illegale plekken

3:53:34.150 --> 3:53:37.930
waar toezicht ontbreekt. Dit
kan zorgen voor ongewenste en

3:53:37.930 --> 3:53:41.800
schrijnende leefsituaties en ook
worden er tussenwoningen voor onder

3:53:41.800 --> 3:53:45.689
andere jonge starters opgekocht om
arbeidsmigranten te huisvesten. Tot slot

3:53:45.689 --> 3:53:49.470
blijven voldoende initiatieven voor huisvesting
arbeidsmigranten binnen het huidige beleidskader

3:53:49.470 --> 3:53:52.580
uit en dit is natuurlijk ook
de aanleiding voor de pilot.

3:53:53.939 --> 3:53:57.550
Heeft een interruptie van de heer
Cova ja, voorzitter, ik ik, ik

3:53:57.550 --> 3:54:01.340
begrijp dit amendement alleen. Ik
begrijp de plek niet helemaal,

3:54:01.340 --> 3:54:04.910
want ik denk dat dit nu een amendement
is wat uitstekend past bij een

3:54:04.910 --> 3:54:08.869
evaluatie op een later
moment, maar ik vroeg me af

3:54:08.869 --> 3:54:12.570
wat dit concreet toevoegt aan het
besluit wat we vanavond gaan

3:54:12.570 --> 3:54:16.480
nemen, dus op welke zin?
In welke zin heeft dit

3:54:16.480 --> 3:54:20.480
amendement invloed. Op de
voorziening die we gaan

3:54:20.480 --> 3:54:24.380
realiseren? Wij
willen grip houden op

3:54:24.380 --> 3:54:27.810
deze manier van huisvesten in
het buitengebied dus willen wij

3:54:27.810 --> 3:54:31.590
instemmen met dit principe-besluit
omdat in het buitengebied

3:54:31.590 --> 3:54:35.300
verder te gaan realiseren, dan willen
wij nu al een begrenzing voorstellen.

3:54:37.180 --> 3:54:41.040
Dat leidt tot de reactie nee, niet en
ook niet van de heer schipper, dus u

3:54:41.040 --> 3:54:45.029
kunt overgaan tot een afronding van
uw bijdrage in tweede termijn.

3:54:45.029 --> 3:54:48.930

Ja, tegelijkertijd zijn de consequenties voor het buitengebied moeilijk te overzien. Het is

3:54:48.930 --> 3:54:52.890
niet in te schatten welk negatief effect het huisvesten van grote aantal artsen Grant heeft

3:54:52.890 --> 3:54:56.600
voor de ontwikkeling van het buitengebied wat onder andere geregeld is in toetsingskader

3:54:57.070 --> 3:55:00.529
het is daarom belangrijk de consequentie voor het buitengebied in relatie tot het huisvesten

3:55:00.529 --> 3:55:04.500
arbeidsmigranten goed te evalueren. Daarnaast moeten voorkomen dat er een lucratieve

3:55:04.500 --> 3:55:08.460
kans zorgt voor een veel hoger aantal initiatieven voor huisvesten in het

3:55:08.460 --> 3:55:11.820
buitengebied dan gewenste nodig.
Daarom geeft een duidelijke richtlijn

3:55:12.490 --> 3:55:16.240
mee waarin we een ongewenste toename van en als aanzuigende

3:55:16.240 --> 3:55:20.220
werking van onder andere investeren en ondernemers buiten onze gemeente poogt tegen te gaan.

3:55:20.220 --> 3:55:24.160
Hierdoor houden we grip op ontwikkelingen van huisvesting. Emigranten in

3:55:24.160 --> 3:55:25.170
het buitengebied dan

3:55:25.369 --> 3:55:29.250
dank je wiesnekker voor uw

3:55:29.250 --> 3:55:32.550
bijdrage en dan.
Beschouw ik deze

3:55:32.550 --> 3:55:36.460
dit amendement,
onderdeel van de

3:55:36.460 --> 3:55:40.260
beraadslaging daar was er ook spreektijd aangevraagd door het CDA in tweede

3:55:40.260 --> 3:55:44.060

termijn, de heer schipper en die wil
ik uitnodigen voor zijn bijdrage.

3:55:44.060 --> 3:55:47.110
Het wordt iets aan nu.

3:55:53.790 --> 3:55:57.550
Ja, voorzitter, ja, dank u wel, ja, ik houd
vrij kort. Het is een dilemma, blijft een

3:55:57.550 --> 3:56:01.340
dilemma. Het is een lastig onderwerp.
We hebben daarnet fractie ook met

3:56:01.340 --> 3:56:05.130
elkaar open over gesproken waar
we goed aan doen. We hebben

3:56:05.130 --> 3:56:07.630
vanavond ook de discussie
met elkaar goed gevolgd.

3:56:09.279 --> 3:56:13.240
Het is een kwetsbare doelgroep en het is
belangrijk om zo een goede huisvesting te geven

3:56:13.240 --> 3:56:17.230
en te bieden. Maar aan de andere kant zitten
ze ook ver van van voorzieningen af in het

3:56:17.230 --> 3:56:20.390
buitengebied nou
gehoord, alle redenen

3:56:20.390 --> 3:56:24.270
vanavond. Ja, zien we toch
onvoldoende bevestiging en

3:56:24.270 --> 3:56:28.119
zullen wij ook eigenlijk tegen dit
voorstel stemmen? Dank u wel. Dank

3:56:28.119 --> 3:56:32.090
voor uw inbreng in
tweede termijn. Dan is

3:56:32.090 --> 3:56:36.070
er een. Daarmee zou ik dan het
termijn van de raad willen afronden

3:56:36.070 --> 3:56:39.980
en kijk ik even
naar het college of

3:56:39.980 --> 3:56:43.920
er behoefte is aan een tweede bij van het
college en ik kan me dat voorstellen om ook

3:56:43.920 --> 3:56:47.910
te reageren op het amendement en ik
kijk ook even naar het college of

3:56:47.910 --> 3:56:51.760
dat direct kan of dat de behoefte
aan schorsing is. Ja, dan stel ik

3:56:51.760 --> 3:56:55.410
voor dat we de vergadering een paar
minuten schorsen voor overleg en

3:56:55.410 --> 3:56:58.590
daarmee is de vergadering
voor een minuut of vijf

3:56:58.590 --> 3:56:59.900
geschorst.

4:01:22.580 --> 4:01:26.390
Beste mensen, mag ik langzaam
verzoeken weer uw plekken op te

4:01:26.390 --> 4:01:26.710
zoeken?

4:02:00.400 --> 4:02:04.400
Goed, beste mensen, ik
heropen de vergadering en ik

4:02:04.400 --> 4:02:06.400
wil verder met de
tweede termijn.

4:02:06.400 --> 4:02:11.710
Ja,

4:02:11.710 --> 4:02:13.210
beste mensen, we
zijn weer begonnen.

4:02:15.590 --> 4:02:19.490
En ik ga het woord aan de wethouder geven
voor de tweede termijn, agendapunt 7,

4:02:19.490 --> 4:02:23.480
punt 7, met name reactie op het
ingediende amendement. Het

4:02:23.480 --> 4:02:24.500
woord is aan wethouder wijnen.

4:02:25.160 --> 4:02:29.080
Ja, voorzitter, dank u wel vergun u mee om één
opmerking, term, die was blijven liggen die ik in

4:02:29.080 --> 4:02:33.000
de in de eerste termijn had willen

maken. We hebben eerder heb ik alles in

4:02:33.000 --> 4:02:36.890
een commissie of in de raadvergadering
toegezegd van als dat gaat voor al die

4:02:36.890 --> 4:02:40.710
drie initiatieven. Als ze verder
komen en ze komen richting dat het

4:02:40.710 --> 4:02:44.190
daadwerkelijk, zeg maar behandel
huisfeest gegaan worden,

4:02:44.660 --> 4:02:48.530
dan wil ik met een
voorstel komen om

4:02:48.530 --> 4:02:52.070
het het huisvesten
van deze mensen in

4:02:52.070 --> 4:02:56.050
reguliere woningen te beperken door middel
van die andere regels te stellen aan

4:02:56.050 --> 4:03:00.050
die woningsplitsing dat is eerder al eens afgesproken
maar ik breng het o maar in herinnering, omdat ook de

4:03:00.050 --> 4:03:04.030
heer wiesnekker zei: vanuit het
is verdringing van van met

4:03:04.330 --> 4:03:07.730
worden tussen tussenwoningen opgekocht
op het moment dat er dat er

4:03:07.730 --> 4:03:11.720
zaken gerealiseerd worden voor migranten,
dan vind ik dat we dat ook gewoon

4:03:11.720 --> 4:03:15.420
moeten gaan regelen in de
huisvestingsverordening dat dat was oopmerking

4:03:15.420 --> 4:03:16.850
nog vooraf.

4:03:16.850 --> 4:03:18.790
Ja, even een reactie, Korea.

4:03:18.790 --> 4:03:22.750
Kleine verduidelijking want als die arbeidsmigranten
nou zelf voor kiest om een woning te gaan betrekken

4:03:22.750 --> 4:03:26.560
hier in het dorp, in een appartement, wilt u

dat tegenhouden of wilt u tegenhouden dat

4:03:26.560 --> 4:03:30.450
iemand daar vier mensen in gaat
huisvesten we, voorzitter, dat

4:03:30.450 --> 4:03:34.440
laatste, want dat eerste is gewoon regulier recht
van iedereen om een woning te kopen of te huren

4:03:34.440 --> 4:03:37.800
in deze gemeente. Dat is punt niet.
Het gaat erom. Als als vervolgens

4:03:37.800 --> 4:03:41.700
meerdere mensen in één woning geweest
moeten worden, voorzitter, dan het

4:03:41.700 --> 4:03:45.380
het het amendement wat
een beslispunt toevoegt

4:03:45.380 --> 4:03:49.120
en zegt: van nou, bij de evaluatie
willen we in ieder geval het het

4:03:49.120 --> 4:03:52.410
beperkt hebben tot
nog vier. Dus

4:03:52.410 --> 4:03:56.400
dat zou er in totaal vijf
worden. En dat kan minder zijn.

4:03:56.400 --> 4:04:00.370
Hè dat het. Het is niet gezegd dat het, dat het
dat wordt. Dat hecht ik me aan te zeggen, maar

4:04:00.370 --> 4:04:03.990
u wilt het maximaliseren
en dat is. Dat is goed

4:04:03.990 --> 4:04:07.860
werkbaar en als u zegt van dat ik hecht
eraan dat mee te geven, dan is dat

4:04:07.860 --> 4:04:08.580
goed uitvoerbaar.

4:04:10.190 --> 4:04:14.190
Heldere reactie, dank u wel. Dat was
denk ik vanuit de zijde van het

4:04:14.190 --> 4:04:17.520
college. Dan ga ik
u vragen: kan ik:

4:04:17.520 --> 4:04:21.300

kunnen we dit onderwerp, inclusieve
amendementen doorgeleiden naar de

4:04:21.300 --> 4:04:25.090
besluitvorming? Ja,
hartstikke goed, en dat

4:04:25.090 --> 4:04:28.850
brengt ons dan in
principe bij bij die

4:04:28.850 --> 4:04:32.020
besluitvorming, want wij daarmee
hebben de meningsvorming voor vanavond

4:04:32.020 --> 4:04:35.440
afgerond en

4:04:35.440 --> 4:04:38.870
ik doe nog even bij u is
er behoefte aan nog een

4:04:38.870 --> 4:04:42.650
schorsing voordat we naar de besluiten
gaan in het licht van ingediende

4:04:42.650 --> 4:04:46.640
amendementen en moties en opvatting?
Op dat punt is er nog behoefte aan

4:04:46.640 --> 4:04:50.420
een schorsing. Voordat we naar de
besluitvorming gaan, zie je een

4:04:50.420 --> 4:04:54.300
aantal fractievoorzitters knikken. Dan gaan
we dat toestaan en dan stel ik voor om

4:04:54.300 --> 4:04:58.010
tien over elf te starten met de
besluitvorming. De vergadering is

4:04:58.010 --> 4:05:00.210
geschorst, opnieuw.

4:15:40.210 --> 4:15:43.870
Plaats te nemen, vergadering
is heropend. We waren

4:15:43.870 --> 4:15:45.670
aangekomen bij de
besluitvorming

4:15:45.670 --> 4:15:48.790
agendapunt acht.

4:15:50.260 --> 4:15:53.240
En gaan dat op de

gebruikelijke wijze

4:15:53.240 --> 4:15:56.330
behandelen, te beginnen
bij 8, punt 1.

4:15:56.330 --> 4:15:59.330
Het bestemmingsplan
voor de barse weg. Elf

4:15:59.330 --> 4:16:03.070
SVB staat er tussen
aanhangig achter

4:16:03.070 --> 4:16:07.040
te Barneveld. Wij

4:16:07.040 --> 4:16:09.690
hebben in voorbereiding

4:16:09.690 --> 4:16:13.400
een amendement
en een motie van

4:16:13.400 --> 4:16:17.360
lid bos en een motie van
de ChristenUnie, en

4:16:17.360 --> 4:16:21.240
vervolgens een raadsbesluit
allereerst even over

4:16:21.240 --> 4:16:25.120
amendementen en moties wenst iemand nog
een verklaring af te leggen, de heer bos.

4:16:26.000 --> 4:16:29.710
Ja, voorzitter, ik, ik heb de
eerste termijn de toezegging moeten

4:16:29.710 --> 4:16:33.690
missen op het idee van de
ChristenUnie, maar ik heb

4:16:33.690 --> 4:16:37.320
me natuurlijk wel bij laten
praten en dat betekent dat, ja

4:16:37.540 --> 4:16:41.540
het het toch zo is dat de
omgeving, de bewoners van, worden

4:16:41.540 --> 4:16:44.910
meegenomen en op die manier
lijkt me dan handig om

4:16:45.610 --> 4:16:48.040
beide, zowel het amendement

als de motie, bij de.

4:16:48.040 --> 4:16:48.310
Ja.

4:16:48.310 --> 4:16:48.800
Terug te trek.

4:16:48.800 --> 4:16:52.460
Oké, dank u, heer bos,
voor uw toelichting. Dan

4:16:52.460 --> 4:16:56.119
betrekken we die niet. Bij de
besluitvorming blijft wel motie 24.

4:16:56.119 --> 4:16:59.750
20 van de ChristenUnie
staan. Daar is ook nog een

4:16:59.750 --> 4:17:03.670
reactie op. De. Dank u wel,
voorzitter, die hebben wij al eerder

4:17:03.670 --> 4:17:07.590
teruggetrokken. Excuus, dat klopt, dan
hebben we geen amendement. Emoties bij

4:17:07.590 --> 4:17:10.930
dit raadsbesluit dan,

4:17:10.930 --> 4:17:14.790
en dan stel ik nog de vraag: wenst iemand
een stemverklaring af te leggen bij het

4:17:14.790 --> 4:17:18.260
raadsbesluit nee, dan wil ik

4:17:18.260 --> 4:17:21.820
het raadsbesluit in
stemming brengen. Wie is er

4:17:21.820 --> 4:17:25.530
voor? En dan

4:17:25.530 --> 4:17:28.910
constateer ik dat dat
Unaniem voor is,

4:17:28.910 --> 4:17:32.330
aldus besloten. Dat
brengt ons bij

4:17:32.330 --> 4:17:36.210
agendapunt 8, punt 2, de
vervanging van de dakbedekking

4:17:36.210 --> 4:17:39.940

van het rouwcentrum de
plantage, waarbij we een

4:17:39.940 --> 4:17:43.660
amendement hebben 24, acht
en een motie 24, achttien.

4:17:43.660 --> 4:17:47.640
Bent iemand over daarover
nog iets af te leggen?

4:17:47.640 --> 4:17:51.340
Wenst iemand vervolgens nog
een stemverklaring over het

4:17:51.340 --> 4:17:55.290
raadsbesluit af te leggen? Nee,
dan breng ik de drie zaken in

4:17:55.290 --> 4:17:59.230
stemming. Is het amendement 24, acht,
de vervanging van de dakbedekking Ruis

4:17:59.230 --> 4:18:01.450
centrum, de plantage?
Wie is er voor?.

4:18:03.220 --> 4:18:06.880
Fracties van Pro,
CDA-lid bos en

4:18:06.880 --> 4:18:09.850
burgerinitiatief daarmee
is het voorstel.

4:18:09.850 --> 4:18:13.470
Daarbij is het amendement
verworpen in de verhouding

4:18:13.470 --> 4:18:17.310
22, acht. Aldus

4:18:17.310 --> 4:18:21.130
besloten. Dat brengt ons bij
de motie 24, achttien van lid

4:18:21.130 --> 4:18:24.860
bos versneld afschrijven
wie is er voor? Lid

4:18:24.860 --> 4:18:28.300
bos? Dat was te verwachten.
Daarmee is de motie

4:18:28.300 --> 4:18:32.100
verworpen met één
voor en 29 tegen.

4:18:32.100 --> 4:18:35.580

Dat brengt ons bij het
raadsbesluit wie is er

4:18:35.580 --> 4:18:39.180

voor? Ik

4:18:39.180 --> 4:18:43.160

constateer dat alle fracties,
met uitzondering van lid

4:18:43.160 --> 4:18:46.820

bos, voor zijn. Dat
betekent dat het

4:18:46.820 --> 4:18:50.410

raadsbesluit is aangenomen
in de verhouding 29 één

4:18:50.410 --> 4:18:54.230

aldus besloten. Dank u
wel. Dat brengt ons bij

4:18:54.230 --> 4:18:57.390

8. Punt 3, het toetsingskader
landelijk gebied,.

4:18:58.600 --> 4:19:02.369

Waarbij we verschillende
amendementen en moties hebben. Wenst

4:19:02.369 --> 4:19:06.150

iemand nog een stemverklaring af
te leggen over amendementen of

4:19:06.150 --> 4:19:07.510

moties de heer van de top?.

4:19:08.490 --> 4:19:12.240

Ja, dank u wel voorzitter, wij
willen graag twee moties intrekken

4:19:12.240 --> 4:19:16.180

en dat is de motie over
de dataverwerking de

4:19:16.180 --> 4:19:20.010

toezegging van de wethouder is voor
ons voldoende dat daar in de dat u

4:19:20.010 --> 4:19:21.010

daarmee aan de slag gaat.

4:19:21.130 --> 4:19:22.690

Dat is motie 24, vijftien.

4:19:23.500 --> 4:19:24.630

Ja, een week.

4:19:24.630 --> 4:19:25.350
Ja, oké.

4:19:25.690 --> 4:19:28.970
En de tweede motie is over
de leeftijd van de stallen.

4:19:28.970 --> 4:19:32.810
Die ja, de de wethouder
die zegt: nou, dit

4:19:32.810 --> 4:19:36.460
kan in de huidige en komende
actualisatie niet aan de orde komen.

4:19:36.460 --> 4:19:40.200
Wij vinden wel dat dit een bruin
ijk onderwerp dat ook in de

4:19:40.200 --> 4:19:44.180
voorwaarden van het functieverandering
beleid voldoet daarom willen we

4:19:44.180 --> 4:19:48.080
nu intrekken en waarschijnlijk bij
de actualisatie weer opnieuw aan de

4:19:48.080 --> 4:19:48.619
orde stellen.

4:19:50.020 --> 4:19:53.830
Dank voor de stemverklaringen duidelijke
motie 24, vijftiende, zestiende

4:19:53.830 --> 4:19:57.210
maken geen onderdeel meer uit van de
beraadslaging naar aanleiding van uw

4:19:57.210 --> 4:20:00.970
stemverklaring nog een iemand
anders stemverklaring nog

4:20:01.090 --> 4:20:04.540
moties of amendementen
nee, dan gaan we ze

4:20:05.230 --> 4:20:08.950
in stemming brengen,
waarbij ik opmerk dat

4:20:08.950 --> 4:20:12.380
amendement 24, negentien
zou, die zijn

4:20:12.380 --> 4:20:16.150
aangenomen 24, dertien overbodig
zou maken. Geen geven we de

4:20:16.150 --> 4:20:19.510
strekking daarvan. Maar dat hangt dus
af van de uitslag van amendement

4:20:19.510 --> 4:20:23.440
24, negentien. Daar gaan we mee
beginnen. Ook het amendement

4:20:23.440 --> 4:20:26.360
vier: negentien van Pro 98.
Toetsingskader wie is ervoor.

4:20:28.619 --> 4:20:32.460
De fractie van Pro te verwachten?
Maar daarmee is deze, dit amendement

4:20:32.460 --> 4:20:35.980
niet aangenomen in de
verhouding 27, drie aldus

4:20:35.980 --> 4:20:39.800
besloten. Dat denkt dat
we 24, dertien gewoon

4:20:39.800 --> 4:20:43.740
laten staan en die komt zo direct
in stemming. Dan amendement 24, elf

4:20:43.740 --> 4:20:46.480
van de ChristenUnie
Overgangszone wie is ervoor?.

4:20:47.780 --> 4:20:50.890
Fractie van de christenunie-fractie
van burgers, die fractie van het CDA.

4:20:50.890 --> 4:20:54.869
Daarmee is de motie verworpen

4:20:54.869 --> 4:20:55.810
in de verhouding

4:20:55.810 --> 4:20:59.790
negen, 21

4:20:59.790 --> 4:21:03.770
aldus besloten. Dat brengt
ons bij amendement 24,

4:21:03.770 --> 4:21:07.610
twaalf van ook de ChristenUnie
betreffende bestaand woon, cluster.

4:21:07.900 --> 4:21:11.619
Wie is er voor? Fractie
van de ChristenUnie?

4:21:11.619 --> 4:21:15.600

Daarmee is de motie, dit amendement,
excuus verworpen in de verhouding

4:21:15.600 --> 4:21:19.460

26, 25, vijf, aldus

4:21:19.460 --> 4:21:23.200

besloten. Dan komen we
bij het amendement 24,

4:21:23.200 --> 4:21:26.330

dertien, die dus bleef staan van
de ChristenUnie burgerinitiatief.

4:21:27.090 --> 4:21:30.030

Betreffende 104, kind,
meter, toetsingskader

4:21:30.030 --> 4:21:33.850

1000. Excuus stond iets

4:21:33.850 --> 4:21:37.530

anders in een stuk 1000. Ter
correctie: wie is er voor dit

4:21:37.530 --> 4:21:41.310

amendement? De
indien fracties pro

4:21:41.310 --> 4:21:44.950

burgerinitiatief en ChristenUnie?
Daarmee is dit amendement

4:21:44.950 --> 4:21:46.910

verworpen in de verhouding.

4:21:49.500 --> 4:21:53.480

Negen, 21, aldus
besloten. Dan komen

4:21:53.480 --> 4:21:57.420

we bij de motie 24. Veertien, ook
van de ChristenUnie, betreffende

4:21:57.420 --> 4:22:01.160

de sloopmeters in de
kern randzone wie is er

4:22:01.160 --> 4:22:04.970

voor? Ik

4:22:04.970 --> 4:22:08.910

kijk snel rond en als ik het goed zie,
stemmen alle fracties voor, daarmee

4:22:08.910 --> 4:22:12.850

Unaniem aangenomen aldus

besloten. Dat ben ik

4:22:12.850 --> 4:22:16.170
toen bij motie 24, zeventien
van de kust, unie SGP

4:22:16.170 --> 4:22:20.150
betreffende overgangszone
toetsingskader wie

4:22:20.150 --> 4:22:23.920
is er voor?. Ik kijk weer snel

4:22:23.920 --> 4:22:27.800
rond en ik zie dat met uitzondering
van Pro 98 iedereen voorstemt

4:22:27.800 --> 4:22:31.480
daarmee is het voorstel aangenomen
in de verhouding 27, drie

4:22:31.480 --> 4:22:34.850
aldus besloten. Dat
brengt ons bij de motie

4:22:34.850 --> 4:22:38.450
24, tien van lid bos
betreffende randzone

4:22:38.450 --> 4:22:39.570
wie is ervoor?.

4:22:46.130 --> 4:22:50.070
Het was een aarzelend handje die ook
weer snel weg was. Soms is twijfel

4:22:50.070 --> 4:22:53.950
goed, maar op dit soort momenten
niet los is iedereen voor

4:22:53.950 --> 4:22:57.369
verworven in de
verhouding 29 één, aldus

4:22:57.369 --> 4:23:01.340
besloten. Dan komen
we bij motie 24.

4:23:01.340 --> 4:23:04.880
21 betreffende van de SGP,
CDA, lokaal belang, burgerste

4:23:04.880 --> 4:23:07.920
betreffende afweging, keuzes,
landen, gebied bij de

4:23:07.920 --> 4:23:10.680
omgevingsvisie die

voor deze motie.

4:23:11.980 --> 4:23:15.710

En ik kijk even snel rond en ik zie dat
alle fracties met uitzondering van Pro 98

4:23:15.710 --> 4:23:19.310

voor zijn. Aangenomen
in de verhouding

4:23:19.310 --> 4:23:23.210

27, drie aldus
besloten. Dat brengt

4:23:23.210 --> 4:23:26.920

ons dan bij het raadsbesluit voor het
toetsingskader landelijk gebied. Wenst iemand

4:23:26.920 --> 4:23:30.760

hierover nog een stemverklaring af
te leggen?. Nee, dan breng ik het in

4:23:30.760 --> 4:23:32.980

stemming. Wie is er
voor het raadsbesluit

4:23:32.980 --> 4:23:36.700

ik stel vast dat

4:23:36.700 --> 4:23:40.230

alle fracties voor zijn, met uitzondering
van Pro 98 en daarmee is het

4:23:40.230 --> 4:23:44.070

aangenomen in de verhouding
27, drie aldus besloten.

4:23:45.260 --> 4:23:49.220

We komen bij 8, punt 4, samenwerken
met dorpen en wijken in de

4:23:49.220 --> 4:23:53.070

gemeente Barneveld met een
amendement en een raadsbesluit

4:23:53.070 --> 4:23:56.869

wenst iemand nog een stemverklaring af
te leggen over het ingediende amendement

4:23:56.869 --> 4:24:00.820

24, 22, nee, dan breng ik dat

4:24:00.820 --> 4:24:04.480

in stemming. Wie is er voor
dit amendement van Pro 98?.

4:24:05.270 --> 4:24:09.180

Dat is uiteraard pro 98 en burgerinitiatief

daarmee is het amendement verworpen in

4:24:09.180 --> 4:24:12.360
de verhouding 26,
vier aldus besloten.

4:24:12.360 --> 4:24:16.320
Dan komen we bij het raadsbesluit
wenst iemand daar nog

4:24:16.320 --> 4:24:20.310
over het woord te voeren?
Nee, geen stemverklaring

4:24:20.310 --> 4:24:23.250
dan breng ik het raadsbesluit
in stemming. Wie is er voor?.

4:24:25.470 --> 4:24:29.460
Ik stel vast dat met uitzondering
van burgerinitiatief en Pro 98,.

4:24:30.740 --> 4:24:34.640
Iedereen voor is, dus in de
verhouding 26, vier aangenomen

4:24:34.640 --> 4:24:38.590
aldus besloten. Dan komen we

4:24:38.590 --> 4:24:42.550
bij het kader aanbesteding,.

4:24:43.660 --> 4:24:47.010
Huiselijk, rest, afvalverwerking
regio de Vallei

4:24:47.010 --> 4:24:50.920
is iemand die nog een stemverklaring over
af te leggen. Een tweetal stemverklaringen

4:24:50.920 --> 4:24:53.780
allereerst de heer Flier vanuit de
SGP-fractie het woord is aan u.

4:24:56.030 --> 4:24:59.480
Voorzitter, een toezegging vragen mag
niet bij een stemverklaring maar een

4:24:59.480 --> 4:25:02.260
instemmend knikje van de
wethouder is voor ons voldoende.

4:25:02.260 --> 4:25:06.260
We willen de wethouder
meegeven scherp te zijn of

4:25:06.260 --> 4:25:09.750
de fictieve korting die genoemd wordt in het

voorstel. Het is voor ons echt de vraag

4:25:09.750 --> 4:25:13.410
of dit gaat bijdragen aan een
verlaging van de co-uitstoot

4:25:14.040 --> 4:25:17.800
we kennen de wethouders, iemand die goed let op
de kosten van onze burgers en gaan er vooral

4:25:17.800 --> 4:25:21.680
uit dat ze in het overleg met
de regio de Vallei scherpe

4:25:21.680 --> 4:25:24.369
keuzes maakt. Wij zullen
voor het voorstel stemmen.

4:25:26.210 --> 4:25:29.780
Dan dank voor uw stemverklaring en
het wordt wordt er ongetwijfeld over

4:25:29.780 --> 4:25:33.630
nagedacht. Dan gaan we naar die Wim Ingaan van
de christenunie-fractie voor een stemverklaring.

4:25:34.000 --> 4:25:37.619
Ja, inderdaad voor mij vanuit
mijn kant eigenlijk een

4:25:37.619 --> 4:25:39.300
teggengestelde oproep
aan de wethouder,.

4:25:42.000 --> 4:25:45.630
Dus misschien kennissen die elkaar
uit. Ik weet niet hoe dat werkt, maar

4:25:45.630 --> 4:25:49.450
bij de GFT aanbesteding
is een cot

4:25:49.450 --> 4:25:53.360
prijs van 350 gebruikt en ik zou de wethouder
willen oproepen minstens zo'n hoge

4:25:53.360 --> 4:25:54.440
prijs te gebruiken of.

4:25:54.440 --> 4:25:57.700
Liefst nog hoger. Ja, ook daar komt
geen reactie op. Wat zei dit, zijn

4:25:57.700 --> 4:26:01.400
stemverklaringen anders, dan had het
gewoon in de meningsvorming moeten

4:26:01.400 --> 4:26:05.320

behandelen. Wat mij betreft, dus we nemen
daar ook voor nu er kennis van, dan ga ik het

4:26:05.320 --> 4:26:07.440
raadsbesluiten in

4:26:07.440 --> 4:26:10.680
in stemming brengen.
Wie is er voor?.

4:26:15.160 --> 4:26:18.730
Ik stel vast dat iedereen voor. Is
Unaniem aangenomen aldus besloten.

4:26:18.730 --> 4:26:22.130
Dan

4:26:22.130 --> 4:26:25.300
komen we bij.

4:26:34.030 --> 4:26:37.590
Sorry, de pil afwijken van het
beleidskader huisvesting,

4:26:37.590 --> 4:26:41.290
arbeidsmigranten waarbij een
amendement is ingediend

4:26:41.290 --> 4:26:44.690
20, 24. Wenst iemand nog
het woord te voeren qua

4:26:44.690 --> 4:26:46.210
stemverklaring over
het amendement?

4:26:46.210 --> 4:26:49.940
Nee, dan ga ik het

4:26:49.940 --> 4:26:52.520
amendement in stemming
brengen. Is er voor.

4:26:54.430 --> 4:26:56.850
De fracties van
SP, christenunie

4:26:56.850 --> 4:27:00.440
en daarmee is het

4:27:00.440 --> 4:27:01.020
amendement

4:27:04.270 --> 4:27:08.230
komt op een uitslag van
vijftien stemmen voor, vijftien

4:27:08.230 --> 4:27:11.240

stemmen tegen. Daarmee
is het amendement

4:27:11.240 --> 4:27:15.060
niet aangenomen en
aangehouden omdat er

4:27:15.060 --> 4:27:19.030
een uitslag die gelijkwaardig
is. Dat betekent ook dat ik het

4:27:19.030 --> 4:27:22.869
raadsbesluit als zodanig niet
in stemming hoeft te brengen en

4:27:22.869 --> 4:27:26.800
dat deze kwestie door wordt geschoven
naar de volgende raadsvergadering

4:27:26.800 --> 4:27:30.360
daarmee is het vergaderpunt
afgerond. Aldus besloten,.

4:27:43.270 --> 4:27:46.630
Graag orde in de zaal.
Wij gaan verder naar

4:27:46.630 --> 4:27:50.300
besluitvorming, blok twee.
Dat betreft de agendapunt

4:27:50.300 --> 4:27:54.280
negen. Dat is een een, een lijst
van de bestemmingsplannen

4:27:54.280 --> 4:27:57.550
die ga ik ook voor de mensen
die het volgen even voorlezen.

4:27:58.520 --> 4:28:02.190
Alles. 9. Punt 1: bestemmingsplan:
Rijksweg Leen, weg, partici

4:28:02.190 --> 4:28:05.950
leiding, buitengebied 2012 in de
schuur. Negen, twee bestemmingsplan

4:28:05.950 --> 4:28:09.119
groot, wildeweg één in
de schuur, negen, drie.

4:28:09.119 --> 4:28:12.900
Bestemmingsplan binnenveld drie.
In Barneveld negen, vier.

4:28:12.900 --> 4:28:16.610
Bestemmingsplan. Valken weg
Willem dragen Barneveld,

4:28:16.610 --> 4:28:20.610
negen, vijf: het bestemmingsplan noorden,
weg, twee in Voorthuizen negen, zes: het

4:28:20.610 --> 4:28:24.240
bestemmingsland koud hoornse weg,
vier in garderen negen, zeven:

4:28:24.240 --> 4:28:28.200
de vijfde wijziging veroordeling
starterslening Barneveld, waarbij dit besluit

4:28:28.200 --> 4:28:30.490
uit twee raadsbesluiten
namelijk.

4:28:32.320 --> 4:28:36.220
Het vaststellen van de wijziging van
de verordening, . Het daadwerkelijk

4:28:36.220 --> 4:28:40.070
ook krediet daaraan toewijzen het is
goed om dat nog even te markeren negen:

4:28:40.070 --> 4:28:43.670
acht: de eenmalige verhoging van
de invul inkomenstoeslag 23,

4:28:43.670 --> 4:28:46.940
negen, negen: de tweede wijziging
van de legesverordening

4:28:46.940 --> 4:28:50.500
2024 en negentien. De verlopen

4:28:50.500 --> 4:28:54.400
wijziging van het instellingsbesluit
van lei, hopper kaderbrief en nota van

4:28:54.400 --> 4:28:57.869
uitgangspunten
aanbesteding 25. 29.

4:28:58.680 --> 4:29:02.150
Wenst iemand over
deze één van deze

4:29:02.150 --> 4:29:06.080
besluitvormende punten nog een
stemverklaring of een aantekening af te

4:29:06.080 --> 4:29:07.280
leggen? De heer Wieneke.

4:29:08.610 --> 4:29:12.230
Bedankt, voorzitter, dat betreft bij
twee bestemmingsplannen de allereerste

4:29:12.230 --> 4:29:16.040

bestemmingsplan Binnenveld als ChristenUnie
vinden we de beantwoording om geen

4:29:16.040 --> 4:29:20.000

sloopmeters toe te passen, maar enkel
natuurcompensatie eigenlijk niet sterk. Het

4:29:20.000 --> 4:29:23.860

functieverandering beleid is juist voor
om sloopmeters vanuit het landelijk

4:29:23.860 --> 4:29:27.400

gebied in te zetten in de randen van het dorpen.
In de toekomst zullen we scherp blijven op

4:29:27.400 --> 4:29:31.340

soortgelijke situatie waarbij afgeweken wordt van het
functieverandering beleid zonder duidelijke reden.

4:29:31.340 --> 4:29:35.330

Aangezien de natuurcompensatie in dit geval nog
wel maatschappelijk doel dient, stemmen we

4:29:35.330 --> 4:29:39.130

voor dit plan. Kan ik meteen
naar de volgende stemverklaring.

4:29:39.130 --> 4:29:39.500

Ik ga ga.

4:29:39.740 --> 4:29:43.520

Gaat over de noorden weg twee. Het
is de ChristenUnie onvoldoende

4:29:43.520 --> 4:29:47.240

duidelijk waarom je hier afgeweken mag worden
van het beleid op deze locatie, die de

4:29:47.240 --> 4:29:51.210

sloopmeters aangekocht te worden om te kunnen bouwen.
Wij gaan niet mee in de redenatie dat het hier

4:29:51.210 --> 4:29:55.030

niet nodig is, omdat er al vaker afgeweken
wordt op dit punt, wederom net als bij

4:29:55.030 --> 4:29:58.800

bestens plant binnen drie het
functieverandering beleid

4:29:58.800 --> 4:30:02.790

is juist voor om sloopmeters vanuit het landelijk
gebied in te zetten in de randen van de dorpen.

4:30:02.790 --> 4:30:04.390

Daarom zullen we

hierop tegenstemmen.

4:30:05.030 --> 4:30:08.040

Oké, u wenst op deze twee punten
door specifieke stemming.

4:30:11.090 --> 4:30:13.330

Op de noorden weg dan dus wel
omdat we daarop tegenstemmen.

4:30:17.590 --> 4:30:20.930

Helder. Wenst iemand anders nog een
stemverklaring of een aantekening af te leggen?

4:30:20.930 --> 4:30:24.820

Nee, dan zou voorstellen dat met
uitzondering van negen, drie en negen,

4:30:24.820 --> 4:30:28.500

vijf, we zonder hoofdelijke
stemming kunnen overgaan tot

4:30:28.500 --> 4:30:31.890

aanneming kunt u daarmee
akkoord gaan,. Aldus

4:30:31.890 --> 4:30:35.410

besloten? Dan kom
ik bij negen, drie,

4:30:35.410 --> 4:30:39.250

bestemmingsplan binnenveld drie
en breng ik dat in stemming.

4:30:39.250 --> 4:30:40.070

Wie is ervoor

4:30:40.070 --> 4:30:45.300

Unaniem

4:30:46.140 --> 4:30:49.950

aangenomen aldus besloten, en dan gaan we
naar negen, vijf bestemmingsplan door de

4:30:49.950 --> 4:30:52.040

weg, twee, wie is er voor?.

4:30:55.050 --> 4:30:58.210

Ik stel vast dat dat alle fracties
zijn, met uitzondering van de

4:30:58.210 --> 4:31:01.280

christenuniefactie en daarmee is
het aangenomen in de verhouding

4:31:01.280 --> 4:31:05.020

25, vijf. Als ik snel
tel, aldus besloten

4:31:05.020 --> 4:31:08.790

daar ook mee, komen we bij
agendapunt tien, besluit

4:31:08.790 --> 4:31:12.550

van blok drie, wat mij betreft
zogenoemde hamerstukken dat

4:31:12.550 --> 4:31:16.500

betreft twee stukken: het
bestemmingsplan puur wensen weg, zeven,

4:31:16.500 --> 4:31:20.500

particle herziening buitengebied
2012 in kootwijkerbroek 10, punt

4:31:20.500 --> 4:31:23.910

1 en 10, punt 2, het
bestemmingsplan apeldoornse weg en

4:31:23.910 --> 4:31:27.830

afvaardiging locaties, particle
herziening buitengebied 2012 in

4:31:27.830 --> 4:31:31.800

Voorthuizen Kootwijk en kootwijkerbroek
mag ik dit zonder hoofdelijke

4:31:31.800 --> 4:31:34.940

stemming aanvaarden?.
Ja, aldus

4:31:34.940 --> 4:31:38.690

besloten. Daarmee ronden we de
besluitvorming van vanavond af en

4:31:38.690 --> 4:31:41.190

gaan we over tot de
sluiting voor vanavond,.

4:31:54.790 --> 4:31:58.250

Voordat ik overga tot de sluiting.
Nog twee korte mededelingen met u

4:31:58.250 --> 4:32:02.220

welbevinden allereerst vanwege

4:32:02.220 --> 4:32:05.900

de besluitvorming en de manier
waarop die deze avond is verlopen,

4:32:05.900 --> 4:32:09.810

zal er geen extra
raadsvergadering zijn op 24

4:32:09.810 --> 4:32:13.010

april, dus het is goed om daar dan

even gelijk hier melding van te maken.

4:32:13.010 --> 4:32:16.940

Volledigheidshalve en
het tweede is dat u met

4:32:16.940 --> 4:32:20.820

het oog op het oranje concert een
jaarlijkse traditie in onze gemeente de

4:32:20.820 --> 4:32:24.200

avond voor Koningsdag bent uitgenodigd
als raad en ook als college

4:32:24.200 --> 4:32:28.200

omdat bij te wonen, en daarvoor heeft
u een uitnodiging ontvangen. Mocht u

4:32:28.200 --> 4:32:32.010

in de gelegenheid zijn, dan
is het verzoek om u daar even

4:32:32.010 --> 4:32:35.950

voor aan te melden
dat nog tot slot na

4:32:35.950 --> 4:32:39.760

de sluiting uiteraard welkom in het
bedrijfsrestaurant voor de welbekende

4:32:39.760 --> 4:32:43.720

derde helft. Dan gaan we nu daadwerkelijk
over tot sluiting en dat doen

4:32:43.720 --> 4:32:46.460

we middels het ambtsgebed
mag ik er voorgaan.

4:32:47.690 --> 4:32:51.170

Genadig en barmhartig!
God, u gaf het voorrecht

4:32:51.170 --> 4:32:54.630

dat wij samen waren ter behartiging
van de belangen der gemeente,

4:32:54.630 --> 4:32:58.140

wil u zegen op onze
besprekingen doen rusten

4:32:58.140 --> 4:33:01.619

en wil vergeven al
hetgeen niet was tot

4:33:01.619 --> 4:33:05.140

verheerlijking van uw
naam. Amen. Daarmee

4:33:05.140 --> 4:33:08.400
sluit ik de vergadering en wens ik
u een fijne avond toe. Dank u wel.