Inspraak 16 mei 2022.

Ik ben Marja Hartman, agrarisch ondernemer en voorzitter van de LTO Noord Afdeling West-Achterhoek.
Als LTO vertegenwoordigen we de agrarische sector in de volle breedte.
Van intensief tot biologisch en van tuinbouw tot zorgboerderij. In het NOS journaal gaat het tegenwoordig vaker dan ooit over boeren. Er spelen heel veel uitdagingen. En ze spelen nog allemaal tegelijk ook.
Ik vraag vandaag uw aandacht voor drie belangrijke punten uit het omgevingsplan. Punten die onze ondernemingsruimte raken maar die ook schuren met uw eigen ambitie als gemeente.
De drie punten zijn grondgebondenheid (als gemiste kans), spuitzones en stikstof

Grondgebondenheid
We begrijpen en delen de maatschappelijke wens voor een meer grondgebonden werkwijze. Grondgebondenheid wordt echter verkeerd geframed. Men denkt ten onrechte dat dit een vrije ondernemers keuze is.
En dus ademt uw omgevingsplan nog steeds de sfeer van het ontmoedigen van niet-grondgebonden bedrijven. Als grond niet verkrijgbaar of betaalbaar is helpt uw beleid niet om ondernemers naar grondgebondenheid te werken.
U frustreert ze alleen. We vragen u om zich niet te verschuilen achter provinciale regels maar de gemeentelijke beleidsvrijheid te pakken. Wij zijn bereid om samen met u aan tafel te gaan om te kijken wat niet grondgebonden bedrijven nodig hebben om meer grondgebonden te kunnen werken en wat helpt wel en wat juist niet om samen aan grondgebondenheid te werken.

Spuitzones
De land- en tuinbouw wil zelf in 2030 vrijwel geheel zonder chemie werken. Daar hebben we geen aanmoediging voor nodig. Tot die tijd gebruiken we chemie alleen als laatste redmiddel en onder zeer strikte voorschriften en gebruiksregels. Het omgevingsplan stelt biologische en gangbare bedrijven nodeloos tegenover elkaar. Een spuitzone op gangbare bedrijven is niet nodig binnen de strakke productieregels van het SKAL. Skal is een zelfstandig bestuursorgaan en ziet erop toe dat het biologisch produceren, bewerken en verhandelen van producten voldoet aan de biologische EU-verordening, de Nederlandse Landbouwkwaliteitswet en de reglementen en grondslagen van Skal Biocontrole.. Een specialist van het SKAL noemde dit voorstel vandaag nog ‘lachwekkend’, ‘juridisch onhaalbaar’ en ‘ongewenst’. Kwalificaties uit het hart van de biologische productie dus.
De beschikbare ruimte op de markt voor biologische bedrijven wordt spontaan opgepakt door de sector. Gangbare bedrijven hebben sympathie voor de biologische collega’s. Maar als ze hectares in moeten leveren omdat de buurman wel de stap al kan maken geeft dat alleen maar twist en onredelijke benadeling. Wij willen onze biologische en gangbare bedrijven niet tegen elkaar in het harnas jagen.
Bovendien is uw plan op dit punt onuitvoerbaar. We vragen u te kiezen voor het door ons aangedragen alternatief in de zienswijze wat werkbaar is en tegelijk stimuleert in de goede richting. U kunt ervan uit gaan dat de landbouw zich aan de best beschikbare techniek houd en er worden jaarlijks voortgangsrapportages gemaakt.

Stikstof
We zijn blij met de toezegging dat de beleidsregels worden aangepast als er meer duidelijkheid is over de landelijke- en gebiedsmaatregelen. Technisch zit er echter nog een fout in het plan. De beantwoording doet vermoeden dat de vraag niet goed begrepen is. Strikt genomen zou uw plan het omvormen van grasland naar bijvoorbeeld akkerbouw of groenteteelt verhinderen. En dat terwijl het – in deze vorm – niets toevoegt aan het terugdringen van emissies.

We zullen de raad op deze drie punten nog een wat meer technische uitleg sturen, maar we vragen u om hierbij om deze drie onderwerpen in ieder geval als bespreekpunt voor de raadsagenda van 30 mei te markeren.