Parallelsessie Informatie en Ontmoeting en Beraad en Advies, 13 oktober 2022
Ontwerp bestemmingsplan Vakcollege Het Gilde
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer N. van Santen
Griffie:	de heer S. Vink
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-D66-SP-Gorcum Actief
Portefeuillehouder:	de heer F. Polatli
Ambtelijk:	de heren N. Wuffele en F. van der Koelen
Gasten:	Fam. Woestenburg, Fam. Snijders/Verkaik
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het programma voor deze gecombineerde I&O / B&A sessie toe.

Ontwerp bestemmingsplan Vakcollege Het Gilde

Tijdens de paralellelsessie I&O en B&A wordt de Raad geïnformeerd over het ontwerp bestemmingsplan Het Gilde. Er wordt ook voorzien in verblijfsgebied.

Wethouder Polatli licht toe dat de raad meegenomen wordt in het bestemmingsplan voor de Haarweg 1-5. De heer Van der Koelen zal een presentatie geven.

De heer Van der Koelen geeft een presentatie (beschikbaar op iBabs).
Hij schetst de raadsbesluiten die hierover genomen zijn. Vervolgens licht hij de locatie toe. Het Gilde wordt onderdeel van de te realiseren campus. Gezien de omvang en de positie van de school is gekozen voor het terrein van Hippos. Hij toont de tekening van de te realiseren gebouwen en een impressie van hoe het eruit kan gaan zien.

De voorzitter bedankt voor de presentatie en geeft de insprekers gelegenheid om gebruik te maken van het spreekrecht.

De heer Snijders is een van de drie bewoners direct grenzend aan de kavel die aan de orde is. Hij heeft bezwaren ingediend via een zienswijze. De reactie hierop doet geen recht aan zijn bezwaren. Die betreffen geluidsoverlast, het verkeer en de afstand tot de woningen. Er wordt gesproken over een afstand van 15 meter terwijl de richtlijn minimaal 30 meter is. Het lijkt dat geluid nu geen rol meer speelt. Hij heeft ook moeite met het proces. Gesteld is dat hij continu is geïnformeerd maar dat is alleen gebeurd op het moment dat hij erom vroeg. De gemeente heeft niet duidelijk gecommuniceerd. Hij wijst ook op andere plannen zoals een station noord, een crematorium en een bedrijventerrein in de nabijheid.

De voorzitter geeft de raadsleden gelegenheid om vragen te stellen.

De heer Van der Meijden vindt het fijn dat de heer Snijders zich heeft gemeld. Hij vraagt het college of de zienswijze inderdaad is ontvangen. Hij heeft wel kennis genomen van bezwaren. Met betrekking tot de 15 meter die is genoemd geeft hij aan dat het college heeft gesteld dat 30 meter toelaatbaar zou zijn. Hij vraagt waar nu het verschil in zit voor de heer Snijders.

De heer Snijders noemt de interpretatie van de tabellen. Naar zijn beleving zou de school op 30 meter afstand moeten staan. Hij noemt ook de geluidsoverlast en de buitenactiviteiten van de school die aan de kant van de woningen zijn gepland.

De heer Foppen begrijpt dat de heer Snijders niet geïnformeerd wordt over de ontwikkelingen.
De heer Snijders zegt dat er een keer een informatieavond is geweest en dat hij eenmaal een brief heeft ontvangen. Er wordt alleen informatie gegeven als erom gevraagd wordt door de bewoners.

De heer Foppen roept het college op om in het vervolg zorgvuldiger om te gaan met participatie.

Mevrouw Pellikaan bedankt de insprekers voor hun aanwezigheid. Zij vindt het onderwerp communicatie erg belangrijk en vraagt op dit punt reflectie van het college.

De heer Roeland sluit zich aan bij de heer Foppen en mevrouw Pellikaan. Participatie moet proactief plaatsvinden. Het college moet zeker rekening houden met omwonenden en anderen.

Mevrouw Veldheer vraagt of toen de heer Snijders de bouwvergunning aanvroeg er al sprake was van een herontwikkeling van het gebied.
De heer Snijders antwoordt dat in die tijd er al werd gesproken over het Gilde.

De heer Bahlmann sluit zich aan bij de opmerking van de heer Roeland en vraagt het college aan te geven waarom de omwonenden in mindere mate zijn meegenomen in dit proces.

Mevrouw Heijkoop merkt op dat het haar fractie opviel dat de zienswijzen erg technisch benaderd zijn. Het gaat hier om meer dan om wet- en regelgeving.

Mevrouw Veldheer vraagt of de heer Snijders wel is geïnformeerd over het bedrijventerrein.
De heer Snijders antwoordt dat hij geïnformeerd is nadat hij daarom had gevraagd.

Mevrouw Veldheer vraagt met betrekking tot de informatie over de Groote Haar of er veel plannen zijn veranderd nadat de heer Snijders geïnformeerd is.

De heer Snijders meent dat dit niet het geval is.

Mevrouw Snijders licht toe dat toen zij de grond kocht om een huis te bouwen, verteld is dat er een rondweg Noord zou komen en dat zou de Haarweg verlichting geven. Dat ziet zij niet meer terugkomen. De Haarweg wordt steeds drukker en er gebeuren veel ongelukken. Het wordt nu onleefbaar met een veel te drukke weg, een racebaan en een grote school. Zij is erg teleurgesteld over de communicatie van de gemeente.

De voorzitter bedankt voor het inspreken.

De heer Van der Meijden vindt het passen om de wethouder te laten reageren op de insprekers.

Wethouder Polatli ervaart emotie bij de insprekers. Volgens zijn informatie zou er gevraagd en ongevraagd contact geweest zijn met omwonenden. Hij zal hier zeker navraag naar doen. Hij heeft begrepen dat er nog een informatieavond gepland wordt voor de bewoners. Ambtelijk wordt toegelicht dat in verband met de privacy de zienswijzen geanonimiseerd zijn.
De voorzitter geeft aan dat nagegaan zal worden of de zienswijze van de heer Snijders bij de stukken zat. Hij geeft gelegenheid voor het stellen van vragen.

De heer Foppen vraagt aandacht voor de verkeerssituatie en de knelpunten daarin. Er worden verschillende maatregelen voorgesteld. Wanneer worden die uitgevoerd en wanneer wordt de raad hierover geïnformeerd?
Ook vraagt hij naar de communicatie van de bouwheer met de gemeente tot dusver en voor de toekomst.

Mevrouw Veldheer heeft gelezen dat de verkeerssituatie nu al onveilig is. Zij ziet geen concreet plan om dit tegelijk aan te pakken. Er kan geen school neergezet worden in een onveilige situatie.

Mevrouw Pellikaan sluit zich aan bij de opmerking over de zienswijzen. Op sommige punten wordt niet ingegaan. Zij noemt het verkeersonderzoek dat in coronatijd is uitgevoerd in twee uur tijd en vraagt hierop een reactie. Er komt een school voor 750 leerlingen. Gesteld wordt dat dit slechts voor 3% invloed zal hebben op de verkeerssituatie. Dat is onaannemelijk. Zij vraagt hoe de onderzoeken geïnterpreteerd zijn. Is er ook een evaluatie voorzien?

Mevrouw Heijkoop merkt op dat er veel plannen zijn voor noord. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar en tot de mobiliteitsvisie. In hoeverre loopt dit parallel met de bouw van het Gilde?

De voorzitter geeft gelegenheid de vragen te beantwoorden.

De heer Van der Koelen gaat in op de verkeersvragen. CVO Het Gilde heeft een verkeerskundig bureau ingehuurd dat de onderzoeken heeft uitgevoerd. Met de geplande maatregelen zal de verkeersintensiteit niet toenemen. De maatregelen worden gelijktijdig uitgevoerd met de realisatie van het Gilde.

De heer Foppen vraagt op dit punt een toezegging van het college.

De heer Van der Koelen zegt dat dit is opgenomen in de bestemmingsplan wijziging. CVO Het Gilde moet hieraan voldoen.
De toename van 3% is genoemd; hij neemt de rapporten voor waar aan en iedereen kan ze inzien. Met betrekking tot de noordelijke rondweg zegt hij dat deze was opgenomen in een plan dat er ooit lag. Een noordelijke rondweg zal geen zin hebben voor de Groote Haar, maar die wordt nog wel bekeken in het kader van een mogelijke ontlasting van de Haarweg. Een halte station noord zal een ontlasting geven van de verkeersintensiteit omdat leerlingen vanaf dat station kunnen lopen naar de school. De gevolgen van een crematorium, bedrijventerrein en een station worden onderzocht en zullen gecommuniceerd worden met de omwonenden.
Ambtelijk wordt gereageerd op de vraag inzake een evaluatie. Die is nog niet voorzien maar het is een goede suggestie om dat alsnog te doen.
Wethouder Polatli zegt dit toe.

Mevrouw Heijkoop begrijp dat de CVO verantwoordelijk is voor de bouw en de veiligheid. Wat zijn de maatregelen die hiervoor beschikbaar zijn?

De heer Van der Koelen zegt dat de verkeersintensiteit is onderzocht en dat er verschillende maatregelen zijn genoemd die alle getroffen worden. CVO het Gilde heeft in het verleden met omwonenden gesproken en ook de gemeente. Besloten is om vervolgens gezamenlijk op te trekken.

De heer Koçak vraagt of het handig is om de verkeersmaatregelen uit te voeren tijdens de bouw van de school. Het lijkt handiger om de maatregelen eerder uit te voeren.

De heer Van der Koelen zegt dat er nog een uitvoeringsprogramma opgesteld moet worden. De suggestie wordt zeker meegenomen.

De heer Koçak vraagt de wethouder om een toezegging.

De voorzitter verwijst deze vraag naar het B&A-gedeelte.

Mevrouw Veldheer merkt op dat als er een station komt, er wel veel voetgangers en fietsverkeer tussen het station en de school zal komen. De toevoer van materialen voor de school komt over de Haarweg en de huidige situatie is daarvoor niet geschikt.

De heer Van der Koelen zegt dat de aanvoer van materialen is betrokken bij het verkeersonderzoek. Als er een station Noord komt zullen er ook gescheiden voetgangers- en fietspaden aangelegd worden. Dat wordt nog uitgewerkt. De Merwede-Lingelijn is hiervoor verantwoordelijk.

De voorzitter stelt het B&A-gedeelte van de sessie aan de orde.

Wethouder Polatli zegt toe de kwestie van de verkeersmaatregelen in relatie tot de bouwactiviteiten te onderzoeken met name waar het gaat om de kruising Haarweg, Vlietskade, Haarsekade.

Mevrouw Veldheer vult dit aan met de kruising met de Mollenburgseweg en de Haarweg.

Wethouder Polatli zegt dat hij niet weet of dat zo snel uitgevoerd kan worden. Hij wil hier wel op terugkomen. Er zal naar gekeken worden.

De heer Van der Koelen merkt op dat hiervoor wel overleg met het Waterschap nodig is.

Mevrouw Heijkoop merkt op dat er veel vragen over het verkeer zijn. Er zijn veel partners die er verantwoordelijkheden hebben. Het lijkt een goed idee om hierover een raadsinformatiebrief op te stellen, ook met betrekking tot de maatregelen. Wellicht kan dat de bewoners ook geruststellen.

Wethouder Polatli begrijpt de opmerkingen maar het gaat nu om de wijziging van het bestemmingsplan voor de Haarweg 1-5. Het verkeer is een apart onderwerp. De veiligheid is zeker belangrijk en hij begrijpt de zorgen.

Mevrouw Heijkoop meent dat dit niet los te koppelen is.

Mevrouw Pellikaan zegt dat het gaat om randvoorwaardelijke informatie voor de raad. Zij wil graag de informatie op een rij krijgen om meer inzicht te krijgen voor de besluitvorming.

De heer Foppen sluit zich hierbij aan en vraagt zich af of dit onderwerp wel rijp is voor besluitvorming volgende week. De suggestie over een maatregelenoverzicht steunt hij. De SP ziet wel het belang van het Gilde voor Gorinchem als onderwijsstad. De zorgen van de inwoners zijn hiermee nog niet weggenomen.

De heer Van der Meijden bedankt de insprekers voor hun inbreng. De vragen en bedenkingen zijn begrijpelijk. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen over de technische en bureaucratische beantwoording van de zienswijzen. Zijn fractie heeft hier eerder bij motie ook voor gepleit. De individuele belangen van de burgers moeten afgewogen worden tegen het algemeen belang. Hij heeft geen onrechtmatigheden aangetroffen in de stukken met betrekking tot de wijziging van het bestemmingsplan. Hij wil wel meewegen dat er eerder vertraging is opgelopen met het project en daardoor moet er een miljoen euro meer voor worden uitgetrokken. De noodzaak tot de nieuwbouw is hoog. Hij maakt zich zorgen over het eventueel vooruit schuiven van het plan. Alles overwegende dringt hij erop aan dit voorstel wel te behandelen in de raad. In zuivere vorm is het voorstel wel rijp voor bespreking. Met betrekking tot de communicatie en participatie vraagt hij of de wethouder

vindt dat er op dit punt fouten zijn gemaakt. Zo ja, dan graag een reflectie. Hij neemt aan dat de gemeente wel iets heeft gedaan op dit punt.

Mevrouw Pellikaan sluit zich aan bij de woorden van de heer Van der Meijden. Wellicht kan er meer informatie gegeven worden voor de raadsvergadering. Het zou dan een bespreekstuk kunnen worden.

Mevrouw Veldheer zich dat haar fractie ook voor de bouw van het Gilde is. Zij wil wel participatie met de bewoners en de verkeersveiligheid erbij betrekken.

De heer Koçak zegt de noodzaak en urgentie wel te voelen. Het kan een bespreekstuk worden in de raadsvergadering. Hij verwacht wel een goede analyse van het college.

De heer Bahlmann sluit zich hierbij ook aan. Het moet integraal opgepakt worden.

Wethouder Polatli merkt op dat het hem duidelijk is geworden dat er op het gebied van communicatie beter gehandeld had kunnen worden. Hier kan nog meer informatie over gegeven worden.

De voorzitter stelt vast dat er toezeggingen gedaan zijn over een evaluatie, over de Vlietskade-Haarsekade en de Mollenburgseweg. Er komt nog meer informatie over de mobiliteit en verkeersveiligheid eventueel in een raadsinformatiebrief.
Wethouder Polatli zegt dat hij hierover nog ambtelijk moet overleggen.

De heer Van der Meijden merkt op dat hij het een bespreking waard vindt. Het college moet zich inspannen om de nodige informatie te geven. Eventueel kunnen er nog schriftelijke vragen ingediend worden die nog beantwoord kunnen worden door het college.

De voorzitter stelt vast dat er nog vragen zijn over mobiliteit en participatie. Het college zal proberen om de vragen en toezeggingen gestand te doen voor de raadsvergadering. Als de stukken niet beschikbaar komen, dan is het aan de agendacommissie om te beoordelen hoe en wanneer het besproken wordt.

Mevrouw Pellikaan stelt voor dat de fracties morgen nog beknopt enkele vragen insturen.

Wethouder Polatli zegt dat hij dat prettig zou vinden.

De voorzitter merkt op dat er ook fracties zijn die een raadsinformatiebrief verwachten over de mobiliteit en participatie.

Mevrouw Heijkoop merkt op dat er duidelijk vragen aan de orde zijn gesteld in deze sessie, die beantwoord kunnen worden via een raadsinformatiebrief.

De voorzitter stelt vast dat ingezet wordt op zoveel mogelijk informatie naar de raad gaat via raadsinformatiebrief vóór de raadsvergadering van 20 oktober. Het voorstel wordt geagendeerd als bespreekstuk.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.