Aan de gemeenteraadsfractie van:

PVV
T.a.v. mevrouw Lambregts
p/a Griffie Bergen op Zoom,
brief gepubliceerd via RaadsInformatieSysteem

Uw kenmerk		Beh. door		Doorkiesnr.
Uw brief				Bijlage(n)
Zaaknr.	4184153	Afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling (MO)	
Documentnummer	4193208	Datum	7 oktober 2026	

Onderwerp: Beantwoording art. 30 vragen: aanhoudende financiële en organisatorische problemen bij Veilig Thuis West-Brabant

Beste PVV, beste mevrouw Lambregts,

In uw brief van 7 september stelt u ons vragen over “aanhoudende financiële en organisatorische problemen bij Veilig Thuis West-Brabant" Veilig Thuis vervult een wettelijke taak (Wmo 2015) bij het beoordelen en aanpakken van huiselijk geweld en kindermishandeling. Het is van belang dat meldingen zorgvuldig en binnen de daarvoor geldende termijnen worden behandeld. Vanuit de gemeenschappelijke regeling Geweld in Afhankelijkheidsrelaties (GR GIA) zijn we in gesprek met Veilig Thuis West-Brabant over de kwaliteit, continuïteit en financiële beheersing van Veilig Thuis West-Brabant. Daarbij staat de veiligheid van inwoners centraal. Hieronder beantwoorden wij de door de PVV-fractie gestelde vragen.

Vraag 1:
Wanneer is het college van Bergen op Zoom voor het eerst geïnformeerd dat de eerder ingezette financiële en bestuurlijke maatregelen bij Veilig Thuis West-Brabant onvoldoende effect hadden? Wanneer is de gemeenteraad hierover geïnformeerd?

Antwoord:
De portefeuillehouder wordt over de ontwikkelingen bij Veilig Thuis West-Brabant geïnformeerd via de centrumgemeente Breda, die namens de deelnemende gemeenten het eerste bestuurlijke en ambtelijke contact onderhoudt met Veilig Thuis. De financiële en organisatorische situatie van Veilig Thuis West-Brabant is gedurende 2025 en 2026 onderwerp van gesprek geweest tussen Veilig Thuis en de deelnemende gemeenten. Dit heeft er in maart 2026 toe geleid dat de gemeenten een aanvullende bijdrage van € 1,8 miljoen beschikbaar hebben gesteld. De portefeuillehouder heeft het college hierover geïnformeerd. Vervolgens is in regionaal verband onderzocht welke mogelijkheden er waren om de ontstane situatie op te lossen. De gemeenteraad is geïnformeerd op het moment dat er voldoende duidelijkheid bestond over de aard van de problematiek, de mogelijke oplossingsrichtingen en de gevolgen voor de deelnemende gemeenten. De gemeenteraad van Bergen op Zoom is hierover geïnformeerd op 27 augustus 2026 middels een raadsinformatiebrief.

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
stadskantoor@bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Vraag 2:
Hoeveel heeft de gemeente Bergen op Zoom in 2024, 2025 en 2026 in totaal bijgedragen aan Veilig Thuis West-Brabant, uitgesplitst naar reguliere en aanvullende bijdragen?

Antwoord:
De gemeente Bergen op Zoom neemt deel aan de Gemeenschappelijke Regeling (GR) waar Veilig Thuis West-Brabant de wettelijke taak voor de deelnemende gemeenten uitvoert. Op basis van deze GR draagt de gemeente jaarlijks bij aan onder andere de financiering van de uitvoering van de wettelijke taken van Veilig Thuis. Deze bijdrage maakt onderdeel uit van de reguliere gemeentelijke begroting. Voor 2024 betreft dit een bijdrage aan de gehele GR van € 809.259,00 voor 2025 een bijdrage van € 976.832,00 en voor 2026 een bijdrage van € 1.007.955,00. Voor 2026 geldt een extra bijdrage van € 151.093,24 wegens de extra aanvraag van € 1,8 miljoen. Besloten in de collegevergadering op 31 maart 2026.

Vraag 3:
Welk bedrag heeft Bergen op Zoom bijgedragen aan de eerder verstrekte extra € 1,8 miljoen en welk bedrag zou Bergen op Zoom moeten bijdragen aan de nu gevraagde aanvullende € 600.000?

Antwoord:
De bijdrage met betrekking tot de extra € 1,8 miljoen is verdeeld over de deelnemende GIA-gemeente middels de hiervoor geldende verdeelsleutel. De verdeelsleutel op basis van inwoneraantal is vastgelegd in de GR. Dit betreft voor Bergen op Zoom een bedrag van € 151.093,24. De aanvullende aanvraag van € 600.000 zal bij bestuurlijk akkoord ook volgens de verdeelsleutel worden verdeeld. De extra aanvraag van € 600.000 is echter nog niet officieel ingediend en akkoord bevonden.

Vraag 4:
Aan welke concrete voorwaarden en resultaatverplichtingen was de eerdere extra financiering van €1,8 miljoen verbonden? Welke resultaten zijn behaald en welke niet?

Antwoord:
Aan de aanvraag van €1,8 miljoen zijn afspraken verbonden. De aanvullende financiering van €1,8 miljoen is beschikbaar gesteld om de continuïteit van de dienstverlening van Veilig Thuis West-Brabant te borgen en in staat te stellen herstelmaatregelen te treffen. Onderdeel van de gemaakte afspraken was de aanstelling van een interim-bestuurder met een specifieke opdracht om inzicht te geven in de aard, omvang en oorzaken van de knelpunten en om een toekomstplan op te stellen voor een stabiele en duurzame organisatie.

Vraag 5:
De gemeenten stellen inmiddels dat de problematiek bij Veilig Thuis “fundamenteler” is dan eerder werd aangenomen. Welke structurele problemen zijn inmiddels vastgesteld en waarom zijn deze niet eerder onderkend?

Antwoord:
Gebleken is dat de wettelijke taak momenteel niet volledig binnen de wettelijke termijnen kan worden uitgevoerd. De werkdruk en werkvoorraad bij Veilig Thuis neemt structureel toe. De werkvoorraad en wachttijd stijgt het afgelopen jaar met ca. 25 meldingen per maand. Ondanks aanvullende financiële bijdragen en extra inspanningen blijven de wachtlijsten oplopen en wordt nog steeds niet voldaan aan de wettelijke termijnen. Hierdoor is duidelijk geworden dat sprake is van een meer fundamentele problematiek dan eerder werd aangenomen. Om die reden is, in samenwerking met de betrokken gemeenten en Veilig Thuis, besloten de situatie te melden bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en wordt gewerkt aan een structurele aanpak van de onderliggende knelpunten.

Vraag 6:
De interim-bestuurder heeft onderzoek gedaan naar de aard, omvang en oorzaken van de problemen. Is het college bereid de uitkomsten van dit onderzoek volledig met de gemeenteraad te delen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Het college vindt het belangrijk om de gemeenteraad goed te informeren over de uitkomsten van het onderzoek van de interim-bestuurder. De raad zal over de uitkomsten van het onderzoek van de interim-bestuurder worden geïnformeerd via de reguliere bestuurlijke informatievoorziening.

Vraag 7:
Hoeveel meldingen betreffende inwoners van Bergen op Zoom zijn in 2024, 2025 en 2026 niet binnen de geldende wettelijke termijnen behandeld? Kan het college deze cijfers uitsplitsen naar veiligheidsbeoordelingen en onderzoeken?

Antwoord:
Veilig Thuis West-Brabant rapporteert periodiek aan de deelnemende gemeenten over de uitvoering van haar taken, waaronder informatie over werkvoorraden en een uitsplitsing naar het type vragen, zoals adviesvragen, meldingen of een vervolgonderzoek. Veilig Thuis West-Brabant werkt regionaal en behandelt meldingen op individueel- en casusniveau en niet per gemeente. Dit overzicht maakt het wel inzichtelijk hoeveel meldingen er per gemeente binnen komen maar niet binnen welke termijn deze worden afgehandeld. Daarom is niet inzichtelijk te maken hoeveel meldingen van inwoners uit Bergen op Zoom buiten de geldende wettelijke termijnen zijn afgehandeld.

Vraag 8:
Wat is momenteel de langste termijn dat een melding betreffende een inwoner van Bergen op Zoom wacht of heeft gewacht op behandeling?

Antwoord:
Het college ontvangt periodiek informatie over het aantal en de aard van de meldingen dat afkomstig is uit de verschillende deelnemende gemeenten. Meldingen worden regionaal opgepakt en toegewezen op basis van aard, urgentie en beschikbare capaciteit. Hierdoor wordt niet geregistreerd of gerapporteerd welke inwoners of gemeenten relatief langer moeten wachten op behandeling van een melding. Het is daarom niet mogelijk om wachttijden of overschrijdingen van wettelijke termijnen toe te rekenen aan individuele gemeenten. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de inzet van capaciteit ligt op regionaal niveau, waarbij de veiligheid van betrokkenen altijd leidend is.

Vraag 9:
Kan het college garanderen dat er momenteel geen kinderen of volwassenen uit Bergen op Zoom in een mogelijk onveilige situatie verkeren doordat een melding niet binnen de geldende termijn wordt behandeld? Zo nee, hoeveel zaken betreft dit en welke maatregelen worden genomen om de veiligheid van deze inwoners te bewaken?

Antwoord:
Nee, het college kan deze garantie niet geven. Er kan ook sprake zijn van onveiligheid wanneer er nog geen melding is gedaan bij Veilig Thuis of een andere hulp- of veiligheidsorganisatie. Bij iedere melding die wordt ontvangen, voert Veilig Thuis een triage uit. Daarbij wordt de urgentie van de situatie beoordeeld en wordt vastgesteld welke vervolgstappen noodzakelijk zijn. Meldingen waarbij sprake is van acute of ernstige veiligheidsrisico's krijgen daarbij direct prioriteit. De veiligheid van betrokkenen wordt bewaakt door iedere melding direct te beoordelen op urgentie en waar nodig passende maatregelen te treffen in samenwerking met de betrokken zorg- en veiligheidspartners. Het college beschikt niet over gegevens waaruit kan worden afgeleid hoeveel inwoners van Bergen op Zoom zich mogelijk in een onveilige situatie bevinden als gevolg van het niet tijdig behandelen van een melding.

Vraag 10:
Veilig Thuis stelt dat acute situaties direct worden opgepakt. Hoe wordt voorkomen dat een aanvankelijk niet als acuut beoordeelde situatie tijdens een lange wachttijd alsnog escaleert? Wie monitort gedurende die wachttijd de veiligheid van betrokken kinderen en volwassenen?

Antwoord:
Bij iedere melding die bij Veilig Thuis binnenkomt, vindt eerst een zorgvuldige triage plaats door daarvoor speciaal getrainde medewerkers. Deze medewerkers vragen actief door op de aard, ernst en urgentie van de signalen, zodat een zo goed mogelijke inschatting van de veiligheidsrisico's voor betrokken kinderen en volwassenen kan worden gemaakt. Op basis van deze uitvraag wordt bepaald welke vervolgactie noodzakelijk is en met welke prioriteit een melding wordt opgepakt. De verantwoordelijkheid voor het monitoren van de veiligheid gedurende de wachttijd ligt niet uitsluitend bij Veilig Thuis. Professionals en betrokken organisaties die bij het gezin of huishouden betrokken zijn, blijven verantwoordelijk om nieuwe signalen van onveiligheid direct te melden. Indien aanvullende informatie of nieuwe zorgen ontstaan, wordt de situatie opnieuw beoordeeld en kan de prioritering worden aangepast.

Vraag 11:
Zijn bij het college gevallen bekend waarbij lange wachttijden of termijnoverschrijdingen bij Veilig Thuis hebben geleid tot escalatie of een verslechterde veiligheidssituatie? Zo ja, hoeveel gevallen betreft dit?

Antwoord:
Dit is niet bekend. De ernst van situaties en eventuele escalaties zijn niet per definitie gerelateerd aan het niet halen van de wettelijke termijnen door Veilig Thuis. Er is daarom geen inzicht beschikbaar in het aantal gevallen waarbij een termijnoverschrijding rechtstreeks heeft geleid tot een escalatie of een verslechterde veiligheidssituatie. Tegelijkertijd wil het college benadrukken dat het niet halen van wettelijke termijnen zorgelijk is. Tijdige beoordeling en opvolging van meldingen zijn van groot belang voor de veiligheid van betrokkenen. Overschrijding van termijnen onderstreept daarom de noodzaak om de werkwijze en capaciteit zodanig te verbeteren dat meldingen binnen de wettelijke kaders kunnen worden afgehandeld.

Vraag 12:
De deelnemende gemeenten hebben inmiddels melding gedaan bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. Waarom is deze stap pas nu gezet, terwijl de financiële en organisatorische problemen en overschrijding van termijnen al langer spelen?

Antwoord
De deelnemende gemeenten hebben de situatie voortdurend gemonitord en de mogelijkheid om de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd te informeren nadrukkelijk in hun afweging betrokken. Gezien de urgentie van de situatie en de aanhoudende zorgen hebben de deelnemende gemeenten besloten melding te doen bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. Dit besluit is genomen en past bij de gezamenlijke verantwoordelijkheid om de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.

Vraag 13:
Heeft het college op dit moment nog vertrouwen in het bestuur en de Raad van Toezicht van Veilig Thuis West-Brabant? Zo ja, waarop is dit vertrouwen gebaseerd, nu eerdere financiële en bestuurlijke interventies onvoldoende resultaat hebben gehad?

Antwoord:
Ja, het college heeft op dit moment vertrouwen in het bestuur en de Raad van Toezicht van Veilig Thuis West-Brabant. Wij zijn hierover intensief met de Veilig Thuis West-Brabant in gesprek. Daarnaast hebben wij vertrouwen in de opvolging van de melding bij de IGJ en de verbetermaatregelen die daaruit voortvloeien. Het college blijft de voortgang daarbij nauwgezet volgen.

Vraag 14:
Is het college bereid geen nieuwe aanvullende financiële bijdrage beschikbaar te stellen voordat er volledige en controleerbare duidelijkheid bestaat over:
- de oorzaken van de financiële tekorten;
- de besteding van de eerder verstrekte aanvullende middelen;
- de oorzaken van de termijnoverschrijdingen;
- de benodigde personele capaciteit;
- en een concreet, financieel onderbouwd en controleerbaar herstelplan?

Antwoord:
Als gemeente hebben we vanuit de Wmo 2015 artikel 4.1.1 een wettelijke verantwoordelijkheid om de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling te organiseren en de veiligheid van inwoners te bevorderen door middel van een goed functionerende Veilig Thuis-organisatie. Het college stelt voorop dat het van belang is om zicht te krijgen in de bovenbeschreven punten. Tegelijkertijd mag dit niet leiden tot risico's voor de continuïteit van de wettelijke taken en de veiligheid van kwetsbare inwoners. Eventuele verzoeken om aanvullende financiering zullen daarom zorgvuldig worden beoordeeld en afgewogen.

Vraag 15:
Is het college bereid aan eventuele nieuwe aanvullende financiering harde en meetbare voorwaarden te verbinden, waaronder het terugdringen van wachttijden, het naleven van wettelijke termijnen, financiële beheersing en periodieke rapportage aan de deelnemende gemeenten?

Antwoord:
Ja, aan de extra financiering van € 1,8 miljoen zijn voorwaarden verbonden. Van de organisatie wordt verwacht dat zij een toekomstplan opstelt. Op basis hiervan kan de voortgang worden gevolgd en kunnen de deelnemende gemeenten de ontwikkeling monitoren.

Vraag 16:
Is het college bereid onafhankelijk financieel en organisatorisch onderzoek te laten uitvoeren indien uit de nu opgevraagde informatie onvoldoende duidelijk wordt waardoor de eerdere €1,8 miljoen extra financiering en bestuurlijke interventie niet tot structureel herstel hebben geleid?

Antwoord:
Het doel van de melding bij de inspectie is juist om te komen tot een onafhankelijk onderzoek en advies. Op basis van de uitkomsten daarvan kan beter worden beoordeeld welke oorzaken ten grondslag liggen aan de huidige situatie en welke maatregelen nodig zijn voor structureel herstel.

Vraag 17:
Welke consequenties verbindt het college eraan wanneer blijkt dat het huidige bestuur niet in staat is Veilig Thuis binnen afzienbare tijd financieel gezond te maken en de wettelijke termijnen structureel na te leven?

Antwoord:
Binnen de GR GIA wordt gekeken naar de maatregelen die nodig zijn om de financiële situatie te verbeteren en de organisatie toekomstbestendig te maken. Deze gesprekken worden ook gevoerd met Veilig Thuis zelf. Als uit deze trajecten blijkt dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn, zullen de deelnemende gemeenten zich hierover in gesprek gaan. Het uitgangspunt blijft dat Veilig Thuis zowel financieel gezond wordt als de wettelijke taken en termijnen adequaat kan blijven uitvoeren.

Vraag 18:
Binnen welke concrete termijn verwacht het college dat Veilig Thuis West-Brabant weer volledig aan de wettelijke termijnen voldoet? Indien deze termijn momenteel niet kan worden gegeven: vindt het college het aanvaardbaar dat bij een organisatie die verantwoordelijk is voor meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling geen concrete einddatum voor herstel kan worden genoemd?

Antwoord:
Het college vindt het van groot belang dat Veilig Thuis voldoet aan de wettelijk voorgeschreven termijnen. Tegelijkertijd is het op dit moment niet mogelijk om een concrete datum te noemen waarop Veilig Thuis West-Brabant weer volledig aan alle wettelijke termijnen zal voldoen. Dit is afhankelijk van meerdere factoren waaronder de ontwikkeling van de instroom van meldingen. Hoewel op dit moment geen concrete einddatum kan worden genoemd zet Veilig Thuis zich actief in op veranderingen en verbetermaatregelen die moeten leiden tot het terugdringen van de wachtlijsten en het zo spoedig mogelijk weer voldoen aan de wettelijke termijnen.

Vraag 19:
Is het college bereid de gemeenteraad vanaf nu periodiek te informeren over de financiële situatie, wachttijden, termijnoverschrijdingen en voortgang van het herstelplan bij Veilig Thuis West-Brabant?

Antwoord:
Ja. Het college is bereid de gemeenteraad periodiek te informeren over de situatie bij Veilig Thuis West-Brabant volgens de reguliere route van de P&C cyclus.

Vraag 20:
Deelt het college de mening van de PVV-fractie dat bij de bescherming van kinderen en slachtoffers van huiselijk geweld niet kan worden volstaan met telkens aanvullende financiering zonder aantoonbaar resultaat, en dat eerst duidelijk moet zijn waar het organisatorisch en financieel misgaat voordat opnieuw gemeenschapsgeld beschikbaar wordt gesteld? Zo nee, waarom niet?

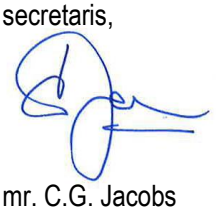
Antwoord:
Het college is van mening dat gemeenschapsgeld doelmatig en verantwoord moet worden ingezet. De gemeente heeft een wettelijke verantwoordelijkheid voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Het is van belang dat slachtoffers van huiselijk geweld en kindermishandeling die afhankelijk zijn van deze ondersteuning tijdig en adequaat worden geholpen en beschermd. Het college zet zich daarom in om de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening te borgen.

Wij gaan ervan uit uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,



mr. C.G. Jacobs

burgemeester,



drs. M. Mulder MSc.