



Motie: Leren om naar 0 (uithuisplaatsingen) te bewegen

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 1 oktober, ter bespreking van de afrondende besluitvorming naar aanleiding van het debat 'Ouderverstoting'

Constateernde dat:

1. Utrecht in de Beleidsnota 'Samen opgroeien, samen opvoeden' 2025-2034 de ambitie heeft uitgesproken van een 'beweging naar 0', waaronder het terugdringen van ondertoezichtstellingen en uithuisplaatsingen;
2. een gedwongen uithuisplaatsing of andere gedwongen jeugdbeschermingsmaatregel zeer ingrijpend is voor kinderen en gezinnen;
3. het college zelf stelt dat gedwongen hulpverlening en uithuisplaatsingen zoveel mogelijk moeten worden voorkomen;
4. het college erkent dat ook interventies die bijvoorbeeld contactherstel beogen schadelijke gevolgen kunnen hebben, niet altijd het gewenste resultaat opleveren en in sommige gevallen zelfs tot verdere verstoting kunnen leiden;
5. de gemeente als opdrachtgever periodiek verantwoording ontvangt over onder andere kwaliteit, veiligheid en risico's bij gecontracteerde aanbieders;
6. het college tegelijkertijd aangeeft dat het beoordelen van individuele professionele methodieken en afwegingen primair aan professionals, beroepsrichtlijnen en toezichthouders is.

Overwegende dat:

1. de ambitie om naar 0 te bewegen niet alleen vraagt om het tellen van het aantal gedwongen maatregelen en uithuisplaatsingen, maar vooral om systematisch te leren waarom deze maatregelen toch noodzakelijk werden geacht en wat eraan voorafging;
2. inzicht in de gebruikte interventies en de resultaten daarvan kan helpen om patronen te herkennen en toekomstige gedwongen maatregelen waar mogelijk te voorkomen;
3. daarbij ook inzicht nodig is in de inzet van externe deskundigen en mogelijk omstreden methodieken;
4. transparantie over gebruikte methodieken niet betekent dat de gemeente zelf op de stoel van de jeugdbeschermer, behandelaar, inspectie of rechter gaat zitten;
5. de gemeente vanuit haar rol als opdrachtgever wél verantwoordelijkheid draagt voor het stellen van eisen aan kwaliteit, veiligheid, transparantie en naleving van wet- en regelgeving;

6. structureel leren van de meest ingrijpende interventies noodzakelijk is om van de beweging naar 0 meer te maken dan alleen een beleidsambitie.
7. Bij deze beweging expliciet aandacht te hebben voor de potentiële risico's, zodat er voldoende geschikte plekken zijn voor kinderen en jongeren, waarbij het voor hun veiligheid en ontwikkeling noodzakelijk is om (tijdelijk) elders te wonen dan thuis.

Draagt het college op:

1. Binnen de regionale en bovenregionale samenwerking afspraken te maken over het structureel en geanonimiseerd leren van gedwongen uithuisplaatsingen en andere zwaar ingrijpende jeugdbeschermingsinterventies, waarbij in ieder geval wordt gekeken naar wat eraan voorafging, welke alternatieven en methodieken zijn ingezet en wat de uitkomsten waren;
2. Bij de inzet van methodieken en externe deskundigen bij zwaar ingrijpende jeugdbeschermingsinterventies te borgen dat inzichtelijk is op welke professionele richtlijnen en kwaliteitsstandaarden deze zijn gebaseerd en hoe de kwaliteit en onafhankelijkheid van betrokken deskundigen zijn geborgd;
3. De opgedane inzichten te benutten voor het versterken van preventieve en gezinsgerichte interventies en hierover periodiek aan de raad te rapporteren, waarbij expliciet wordt aangegeven welke lessen hieruit volgen voor de Utrechtse beweging naar 0.

En gaat over tot de orde van de dag

Ingediend door:

- Venita Dada-Anthonij, D66
- Hester Assen, GroenLinksPvdA
- David Bosch, UtrechtNu!
- Bert van Steeg, CDA
- Charlotte Passier, Volt
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Robert Biever, Stadsbelang Utrecht
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Iskender Simşek DENK
- Richard Nijhoff, VVD