

## Bundel van de Commissie MO van 4 maart 2019

### Agenda bijlagen

#### Agenda raadscommissie MO d.d. 2019-03-04 (G19-000425)

- 01 Opening en mededelingen
- 02 Mededelingen wethouders
- 03 Vaststelling agenda
- 04 Spreekrecht voor burgers
- 05 Besluitenlijst d.d. 4 februari 2019  
Concept Besluitenlijst rc MO d d 2019-02-04 (G19-000416)
- 06 Actie- en toezeggingenlijst  
*De memo's die bij dit agendapunt zijn gevoegd, zullen niet inhoudelijk behandeld worden maar ontvangt u ter informatie. Indien een commissielid een memo inhoudelijk wenst te behandelen, kunt u dit bij de commissiegriffier aangeven (met een motivatie), zodat dit geagendeerd kan worden in de volgende vergadering.*  
  
Toezeggingenlijst rc MO d.d. 4 maart 2019 (G19-000419)  
memo burgemeester en wethouder Vreugdenhil inzake com MO-Bestuur-nalevingsonderzoek Nuchter-campagne Zero Heroes (18-0296597)  
memo wethouder Vreugdenhil en van der Stee inzake kosten Jeugdzorg(19-0011556)
- 07 Langetermijnagenda  
LTA rc MO d.d. 4 maart 2019 (G19-000417)
- 08 Lijst ingekomen stukken
- 08.01 Schrijven Right to Challenge d.d. 12-01-19 inzake routeplanner  
*Motivatie fractie WV:  
Evenals landelijk heeft ook Right to Challenge (R2C) een plek gekregen in het Westlands Akkoord. Tot nog toe hebben we echter nog weinig gemerkt van initiatieven op dit vlak vanuit het College.  
Gaat ook het College volgens de aangereikte routeplanner te werk?  
Wat zijn tot nog toe de stappen die het College gezet heeft en zijn er al voorbeelden bekend van bewonersinitiatieven?  
Wanneer vindt de open discussie tussen Gemeenteraad en College en mogelijkerwijs de maatschappelijke initiatiefnemers plaats?  
Wat is de rol van de Raad en wat is de rol van het College bij de verdere invulling van Right to Challenge?  
Wat zijn de uitgangspunten en de kwaliteitseisen en welke regels gaan er gelden?  
Welk budget wordt er uitgetrokken voor Right to Challenge-initiatieven?*  
Right to Challenge (G19-000108)
- 08.02 Nederlands Centrum Jeugdgezondheid d.d. 29-01-19 inzake Alliantie Kinderarmoede  
*Motivatie fractie WV:  
Wordt de gemeente deelnemer aan de alliantie kinderarmoede?*  
Alliantie Kinderarmoede - e-mail (G19-000275)
- 09 Invoeren integraal pgb in Westland

*Motivatie fractie VVD Westland:*

*Op 17 februari 2015 heeft de Raad unaniem de motie integraal PGB aangenomen.*

*In het dictum van deze motie stond:*

- *Te onderzoeken op welke manier per 1 juli 2016 een integraal PGB zou kunnen worden ingevoerd in Westland;*
  - *Het onderzoek van AEF en de ervaringen in de pilotgemeenten mee te nemen in dit onderzoek alsmede mogelijkheden tot samenwerking met Delft of Zoetermeer in kaart te brengen;*
  - *Eventuele obstakels in kaart te brengen die het bereiken van dit doel in de weg staan en mogelijke oplossingen te benoemen;*
- De gemeenteraad tijdig - d.w.z. op een zodanig tijdstip dat het meegenomen kan worden in de algemene beleidsdiscussie over het sociaal domein in 2015 - over de uitkomsten van dit onderzoek te informeren en een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen dat aangeeft hoe een integraal PGB in Westland ingevoerd kan worden*

*Het college heeft destijds bij monde van de wethouder gezegd eerst de resultaten van de pilots af te willen wachten.*

*Inmiddels zijn we bijna 3 jaar verder en zijn de pilots met succes afgerond. Beide pilotgemeenten hebben het voornemen om het integraal PGB met ingang van 1 januari 2018 als voorziening in hun gemeente op te nemen. De afronding van de pilotfase heeft een aantal producten opgeleverd die nu beschikbaar komen. Het integraal pgb wordt genoemd in het regeerakkoord en ook in het onlangs verschenen rapport van de Raad voor de Volksgezondheid en Samenleving: Heft in eigen hand, zorg voor mensen met meervoudige problemen.*

*Graag ziet de fractie VVD Westland een voorstel aan de Raad hoe en wanneer het integraal pgb in Westland kan worden ingevoerd.*

memo wethouder Vreugdenhil inzake integraal pgb (19-0042973)

10

Evaluatie Cultuurweb

*Motivatie fractie WV:*

*Een evaluatie is toegezegd en heeft tot nu toe nog niet plaatsgevonden. Ook zou de fractie daarbij willen betrekken de zaak rondom de subsidie kleine cultuurinitiatieven en het beleid wat gevoerd wordt daarbij*

11

Memo inzake stand van zaken wat betreft de Gemeenschappelijke Regeling GGD en Veilig Thuis Haaglanden

*Motivatie fractie WV:*

*Geagendeerd door fractie WV*

*De fractie wil met name een nadere toelichting hebben op de volgende paragrafen.*

*Paragraaf 8:*

*Wat waren dat voor meldingen in Westland?*

*Paragraaf 12:*

*Wie neemt deel aan de werkgroep Alcohol- en drugspreventie en handhaving? Wordt de Raad ook geïnformeerd wat de bevindingen van de werkgroep zijn?*

*Ad 2 bij Veilig Thuis:*

*Hoeveel meldingen en adviezen vanuit / in Westland?*

*Waarom de stijging*

Stand van zaken wat betreft de Gemeenschappelijke Regeleing en begroting GGD en Veilig Thuis Haagland (19-0007974)

12

Artikel 42 vragen van fractie D66 Westland over Westlands beleid hoogbegaafdheid

*Motivatie fractie D66 Westland:*

*De beantwoording van het college is wat D66 betreft nog niet zoals gehoopt. Het college gooit het onderwerp hoogbegaafdheid volledig op het onderwijs, terwijl dit een onderwerp is wat breed in de samenleving speelt. Eén van de vragen, vraagt ook specifiek naar de zorg en het bedrijfsleven. Het onderwerp moet in de optiek van D66 Westland 'levensloopbestendig' gemaakt worden. Gezien de ervaringen van de inwoners van Westland, moet dit onderwerp ook breder gezien worden dan dat dit alleen een onderwijsaangelegenheid is. Zodoende de volgende vraag:*

*1. Is het college bereid om zich in 2019 in te spannen om beleid te maken rondom hoogbegaafdheid en hiermee op te trekken met het samenwerkingsverband, de zorg en het bedrijfsleven?*

Beantwoording artikel 42 vragen D66 Westlands beleid hoogbegaafdheid (19-0021701)

13

Voorstel tot vaststelling ontwerp Huisvestingsverordening 2019 Westland

Voorstel: Voorstel\_41766.docx

Concept ontwerp huisvestingsverordening (19-0038407)

14

Visie ontwikkeling sportpark Polanen

*In de raadscommissie MO van 4 februari 2019 is afgesproken om de visie ontwikkeling van sportpark Polanen te agenderen in de raadscommissie MO van 4 maart 2019.*

rapportage inzake visieontwikkeling sportpark Polanen januari 3.0 update najaar 2018 (G19-000409)

memo wethouder Varekamp inzake stand van zaken visieontwikkeling Sportpark Polanen (19-0009159)

memo inzake vervolproces en beantwoording vragen over memo Sportpark Polanen (19-0034989)

15

Rondvraag

rondvraag 1 fractie WV inzake invalidentoilet slag Vlugtenburg en slag Beukel (G19-000480)

bijlage rondvraag 1 fractie WV inzake invalidentoilet slag Vlugtenburg en slag Beukel (G19-000482)

rondvraag 2 fractie GBW inzake vindplaats streven 80% corporatiebezit is sociale huurwoning (G19-000547)

rondvraag 3 fractie GBW inzake verkoopstop woningbezit Vestia (G19-000548)

rondvraag 4a fractie D66 inzake huisvesting devona (G19-000553)

rondvraag 4b fractie WV inzake aanvullende vragen op de eerder door D66 gestelde rondvragen en een m (G19-000564)

Aan de leden van de raadscommissie MO  
Aan wethouders van der Stee, wethouder Varekamp en  
wethouder Vreugdenhil

Postadres:  
Postbus 150  
2670 AD NAALDWIJK  
Bezoekadres:  
Laan van de Glazen Stad 1,  
2672 TA Naaldwijk  
(0174) 673 037  
(0174) 673 600  
griffie@gemeentewestland.nl  
www.gemeentewestland.nl

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
15 februari 2019	--	--	G19-000425	diverse
COMMISSIEGRIFFIER		AFDELING/TEAM		DOORKIESNUMMER
C. Wortelboer		Griffie		(0174) 67 3047
ONDERWERP				DATUM VERZONDEN
				21 FEBRUARI 2019

Agenda raadscommissie MO  
maandag 4 maart 2019 om 19.00 uur

Hierbij ontvangt u de agenda voor de **OPENBARE** vergadering van de raadscommissie MO van **maandag 4 maart 2019, aanvang 19.00 uur, in de Raadzaal, Verdilaan 7 te Naaldwijk.**

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
1.	Opening en mededelingen		
2.	Mededelingen wethouder(s)		
3.	Vaststelling agenda	Bijgevoegd	Ter vaststelling
4.	Spreekrecht voor burgers	Bijgevoegd	
5.	Besluitenlijst raadscommissie MO 4 februari 2019	Bijgevoegd	Ter vaststelling
6.	Toezeggingenlijst	Bijgevoegd	Ter vaststelling en bespreking van de voortgang
7.	Lange Termijn Agenda	Bijgevoegd	Ter vaststelling en bespreking van de voortgang

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
8.	Bespreken ingekomen stukken	Bijgevoegd	<p><b>AGENDERING</b></p> <p><b>1. Schrijven Right to Challenge d.d. 12-01-19 inzake routeplanner</b></p> <p><i>Geagendeerd door fractie WV</i>  Evenals landelijk heeft ook Right to Challenge (R2C) een plek gekregen in het Westlands Akkoord. Tot nog toe hebben we echter nog weinig gemerkt van initiatieven op dit vlak vanuit het College. Gaat ook het College volgens de aangereikte routeplanner te werk? Wat zijn tot nog toe de stappen die het College gezet heeft en zijn er al voorbeelden bekend van bewonersinitiatieven? Wanneer vindt de open discussie tussen Gemeenteraad en College en mogelijk de maatschappelijke initiatiefnemers plaats? Wat is de rol van de Raad en wat is de rol van het College bij de verdere invulling van Right to Challenge? Wat zijn de uitgangspunten en de kwaliteitseisen en welke regels gaan er gelden? Welk budget wordt er uitgetrokken voor Right to Challenge-initiatieven?</p> <p><b>Wethouder van der Stee</b> is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.</p> <p><b>2. Nederlands Centrum Jeugdgezondheid d.d. 29-01-19 inzake Alliantie Kinderarmoede</b></p> <p><i>Geagendeerd door fractie WV</i>  Wordt de gemeente deelnemer aan de alliantie kinderarmoede?</p> <p><b>Wethouder Vreugdenhil</b> is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.</p> <p>Na afloop van de behandeling in de raadscommissie zal de voorzitter vaststellen wat het vervolgtraject zal zijn. De commissie heeft vier mogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de commissie zal een concept-reactie opstellen</li> <li>• de commissie geeft aan dat de brief voldoende is behandeld (behandeladvies 1)</li> <li>• de commissie zal de brief alsnog in handen stellen van het college voor verdere afhandeling (behandeladvies 3)</li> </ul> <p>de commissie zal de brief alsnog in handen stellen van het college ter voorbereiding van een raadsvoorstel (behandeladvies 4)</p>
9.	Invoering integraal pgb		<p><i>Geagendeerd door fractie VVD Westland</i>  Graag ziet de fractie VVD Westland een voorstel aan de Raad hoe en wanneer het integraal pgb in Westland kan worden ingevoerd.</p> <p><b>Wethouder Vreugdenhil</b> is uitgenodigd om bij dit agendapunt aanwezig te zijn</p>
10.	Evaluatie Cultuurweb		<p><i>Geagendeerd door fractie WV</i>  Een evaluatie is toegezegd en heeft tot nu toe nog niet plaatsgevonden. Ook zou de fractie daarbij willen betrekken de zaak rondom de subsidie kleine cultuurinitiatieven en het beleid wat gevoerd wordt daarbij.</p> <p><b>Wethouder Vreugdenhil</b> is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn</p>

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
11.	Memo inzake stand van zaken wat betreft de Gemeenschappelijke Regeling GGD en Veilig Thuis Haaglanden	Bijgevoegd	<p><u>Geagendeerd door fractie WV</u> De fractie wil met name een nadere toelichting hebben op de volgende paragrafen. Paragraaf 8: Wat waren dat voor meldingen in Westland?</p> <p>Paragraaf 12: Wie neemt deel aan de werkgroep Alcohol- en drugspreventie en handhaving? Wordt de Raad ook geïnformeerd wat de bevindingen van de werkgroep zijn?</p> <p>Ad 2 bij Veilig Thuis: Hoeveel meldingen en adviezen vanuit / in Westland? Waarom de stijging?</p> <p><b>Wethouder Vreugdenhil</b> is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.</p>
12.	Artikel 42 vragen van fractie D66 Westland over Westlands beleid hoogbegaafdheid	Bijgevoegd	<p><u>Geagendeerd door fractie D66 Westland</u> De beantwoording van het college is wat D66 betreft nog niet zoals gehoopt. Het college gooit het onderwerp hoogbegaafdheid volledig op het onderwijs, terwijl dit een onderwerp is wat breed in de samenleving speelt. Eén van de vragen, vraagt ook specifiek naar de zorg en het bedrijfsleven. Het onderwerp moet in de optiek van D66 Westland 'levensloopbestendig' gemaakt worden. Gezien de ervaringen van de inwoners van Westland, moet dit onderwerp ook breder gezien worden dan dat dit alleen een onderwijsaangelegenheid is. Zodoende de volgende vraag: 1. Is het college bereid om zich in 2019 in te spannen om beleid te maken rondom hoogbegaafdheid en hiermee op te trekken met het samenwerkingsverband, de zorg en het bedrijfsleven?</p> <p><b>Wethouder van der Stee</b> is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.</p>
13.	Voorstel tot vaststelling ontwerp Huisvestingsverordening 2019 Westland	Bijgevoegd	<p>De huidige Huisvestingsverordening vervalt van rechtswege per 1 juli 2019. Zonder een geldige Huisvestingsverordening kan niet worden gestuurd op de woonruimteverdeling.</p> <p><b>Wethouder van der Stee</b> is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.</p>
14.	Visie ontwikkeling Sportpark Polanen	Bijgevoegd	<p>In de raadscommissie MO van 4 februari 2019 is afgesproken om de visie ontwikkeling van sportpark Polanen te agenderen in de raadscommissie MO van 4 maart 2019.</p> <p><b>Wethouder Varekamp</b> is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.</p>
15.	Rondvraag	Eventuele vragen ontvangt u gescheiden	<p>Tijdens de raadscommissievergadering kunnen leden van de raadscommissie politiek-actuele, technische, informatieve vragen stellen. De fractievoorzitters en het Presidium hebben de zorg voor het beheersbaar houden van het aantal vragen in de vragenrondes. De deadline voor het indienen van vragen voor de raadscommissie MO is op vrijdagmiddag 12:00 uur, voorafgaand aan de maandag, waarop 's-avonds de raadscommissie MO vergadert.</p>
16.	Sluiting		

Hoogachtend,  
C.Y. van Staalduinen,  
voorzitter van de raadscommissie MO

Besluitenlijst raadscommissie  
MO d.d. 04-02-2019



Documentnummer:  
G19-000416

# **CONCEPT-BESLUITENLIJST**

VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE MAATSCHAPPELIJKE OMGEVING,

GEHOUDEN OP MAANDAG 4 FEBRUARI 2019



## (CONCEPT) BESLUITENLIJST

van de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving van de gemeente Westland, gehouden op 4 februari 2019, aanvang 19.00 uur, locatie Raadzaal gemeentekantoor, Verdilaan 7 in Naaldwijk.

### Aanwezig zijn als

Voorzitter: mevr. C.Y. van Staalduinen  
Commissiegriffier: mevr. C. Wortelboer  
Commissieleden : dhr. P.J.L.J. Duijsens (plv. voorzitter), mevr. A. N. van der Eijk-Groeneveld, mevr. O.M.L. Strik-van der Ende, mevr. C. Huisman, mevr. R. van der Giessen, dhr. J. Bogaard, dhr. A.B. Tabben, dhr. A.P. van der Meer (20.00 uur), mevr. J.G.M. Suijker-van Wingerden, dhr. H.C. van Velden, mevr. K.M. van Rijn-van Tol, mevr. M.D. van der Stelt, dhr. G.B. Voois, mevr. G.W.C. van der Knaap, mevr. C.D.M. Heijl, mevr. W.H. de Zoete-van der Hout, dhr. A. de Bloeme, dhr. U.M. Spaans, dhr. M. van Ooijen, mevr. E.M.J. Daalhof en dhr. B. Mohcin.  
Portefeuillehouder(s): wethouders P.A. Vreugdenhil en P. Varekamp  
Afwezig met bericht van kennisgeving: mevr. J. Muilwijk-van der Hoeven

	Onderwerp	Besluit
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.
2.	Mededelingen wethouder(s)	Er zijn geen mededelingen van de wethouder.
3.	Vaststelling agenda	Afgesproken wordt om rondvraag 2 na agenda punt 7 te behandelen.
4.	Spreekrecht voor burgers	De heer van Rest van Beheerstichting Gebouwen Sportpark Polanen spreekt in inzake agendapunt 9, rondvraag 2 van fractie VVD en GBW inzake Sportpark Polanen.  Wethouder Varekamp beantwoordt rondvraag 2. Hij verwijst naar de memo. Hij geeft aan dat er 2 moties zijn aangenomen. Er is uitvoering gegeven aan de moties middels een verkenning. De wethouder is benieuwd naar de visie van de sportverenigingen en van de raad. In de commissie MO van maart 2019 zal Sportpark Polanen geagendeerd worden. Het rapport van adviesburo Brillemans Marketing, dat hedenmiddag verstuurd is aan de leden van de raadscommissie MO, is de grondlegger van de memo.





5.	Besluitenlijst raadscommissie MO van 7 januari 2019	De besluitenlijst wordt vastgesteld.
6.	Toezeggingenlijst	De toezeggingenlijst wordt vastgesteld.
7.	Lange Termijn Agenda	Wethouder Vreugdenhil komt zeer binnenkort, zijn verwachting is binnen een maand, met antwoorden ter afdoening van LTA213MO, LTA164MO en motie met ID nummer 575. De lange termijn agenda wordt vastgesteld.
8.	Bespreken Ingekomen Stukken	<p><b>1. Schrijven college d.d. 03-12-18 inzake terugkoppeling aangenomen amendement en moties Begrotingsraad 6 november</b></p> <p><u>8.06 Motie boerderij De Vlietwoning</u> Er nog geen besluit genomen door het college. De lening is momenteel nog niet verstrekt.</p> <p><u>8.12 Motie terugdraaien ten onrechte overheveling reserve Sociaal Domein naar Duurzaamheidsfonds reconstructie glastuinbouw.</u> De motie heeft geen directe doorwerking. Hij komt in de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019. Het bedrag van € 50.000,- is hiervoor gereserveerd.</p> <p><u>8.21 Motie vast bedrag WMO</u> Het Centraal Administratie Kantoor heeft een brief gestuurd aan de burgers. Dit is geen taak van de gemeente. De wethouder zoekt uit of de berichtgeving aan de burgers van gemeente Westland duidelijk genoeg is geweest.</p> <p><u>8.36 Motie projecten "verzorgd wonen/groepswoning ouderen"</u> De wethouder geeft aan dat het is gerealiseerd in de Lier en Naaldwijk. Initiatieven op diverse locaties worden besproken met de Seniorenraad. Inzake verzorgd wonen wordt met partijen over gesproken. Het is een langdurig project</p> <p><b>2. Schrijven college d.d. 06-12-18 inzake motie Beeld van Gravin Machteld</b> De wethouder geeft aan dat het beeld in de opslag blijft totdat de herontwikkeling op de plek van het voormalig gemeentehuis in 's-Gravenzande gereed is. De verwachting is dat dit eind 2021, begin 2022, behoudens onvoorziene ontwikkelingen, zal zijn. De gekozen lijn wordt vervolgd.</p>



		<p><b>3. Schrijven college d.d. 06-12-18 inzake uitvoering Kindpakket 2019</b></p> <p>In 2017 is besloten dat stichting leergeld Westland samen met de Westlandpas het kindpakket gaat uitvoeren.</p> <p>Verleden jaar is gebleken dat voor de Stichting Leergeld de samenwerking onuitvoerbaarheid was. In 2017, waren er 707 en 2018, 1100 gebruikers van het kindpakket.</p> <p>De gemeente is opdrachtgever van de westlandpas. De wethouder heeft in een vertrouwelijk mededeling gemeld dat stichting leergeld zijn activiteiten wil stoppen met betrekking tot het kindpakket.</p> <p>In juli 2019 worden de resultaten van het kindpakket geëvalueerd. (<a href="#">LTA219MO</a>)</p> <p>De wethouder geeft door dat het laatste nieuwsbericht op de site van de Westlandpas van 2017 is. Kosten van de overgang zijn nihil. Kosten uitvoering € 150.000,00.</p> <p>De wethouder zoekt uit waarom de uitvoering van het kindpakket niet bij de Sociale Dienst is terecht gekomen maar bij een commerciële partner zoals de Westlandpas.</p>
9.	Rondvraag	<p>Rondvraag 1 fractie D66 Westland inzake herbouw Poelmolen</p> <p>Rondvragen 1 en 3 worden tezamen beantwoord. Wethouder Vreugdenhil is benaderd door de stichting Poelmolen met initiatieven voor het plaatsen van de Poelmolen. In oktober 2018 is er bij de gemeente een quickscan ingediend door de stichting Poelmolen. Het college heeft nog geen besluit genomen. De wethouder bespreekt de herbouw van de Poelmolen in het college en komt hierop terug.</p> <p>Rondvraag 2 fractie VVD en GBW inzake Sportpark Polanen</p> <p>Rondvraag 2 is besproken bij agendapunt 4.</p> <p>Rondvraag 3 fractie WV inzake aanvulling vraag D66 Poelmolen</p>
10.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 20.20 uur.



<b>Toezeggingenlijst Raadscommissie MO</b>		<i>Documentnr. G19-000419</i>	
<i>Beleidsreinen commissie Maatschappelijke Omgeving Sport, Jeugd- en jongerenwerk, Zorg en welzijn (WMO en ouderen), Volksgezondheid, Sociale zaken (Werk en inkomen), Onderwijs en kinderopvang, Kunst, Cultuur en historisch erfgoed.</i>			
<b>Nr.</b>	<b>Actie</b>	<b>Ingebracht</b>	<b>Wanneer gereed</b>
<b>TZ182MO</b>	Bekijken of integraal PGB in Westland ingevoerd kan worden.  <b>Wethouder P.A. Vreugdenhil</b>	08-01-2018 Rc MO	Memo wethouder Vreugdenhil d.d. 25-02-2019
<b>TZ210MO</b>	De wethouder komt met een plan van aanpak inzake meer openbare en opgestelde toiletten  <b>Wethouder P.A. Vreugdenhil</b>	18-06-2018 rc MO	Q1 2019



# Memo

**AAN** : de leden van de commissies Bestuur en MO

**VAN** : Burgemeester B. Arends / wethouder P. Vreugdenhil

**C.C.** :

**DATUM** : 12 februari 2019

**BETREFT** : Resultaten nalevingsonderzoek bureau Nuchter / vervolg campagne Zero Heroes

---

## Aanleiding

Op 29 juni 2018 hebben wij u in een memo geïnformeerd over de start van een tweetal projecten die gericht zijn op overmatig alcoholgebruik door Westlandse jongeren:

1. Impuls handhaving alcoholbeleid (handhavingsonderzoek bureau Nuchter)
2. Campagne alcoholgebruik Westlandse jongeren (Zero Heroes)

Beide projecten zijn onderdeel van het Sociaal Beleidskader (project Westland gezond) en zijn een extra impuls bovenop de reguliere activiteiten op het gebied van handhaving en preventie. De projecten leveren een bijdrage aan de door uw raad uitgesproken ambitie om een gezonde leefstijl van (jonge) Westlanders te bevorderen. In deze memo informeren wij u over de voortgang van deze projecten. De reguliere preventie- en handhavingsactiviteiten op het gebied van alcohol en drugs zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de werkgroep alcohol & drugspreventie. Binnen deze werkgroep werkt de gemeente met diverse partners (o.a. GGD, Vitis en Brijder) aan het uitvoeren en coördineren van interventies en activiteiten, o.a. op het gebied van alcoholpreventie voor jongeren. Hierover bent u eerder geïnformeerd.

### 1. Handhavingsonderzoek bureau Nuchter

De gemeente Westland heeft dit voorjaar aan het bureau Nuchter opdracht gegeven om onderzoek te doen naar het naleefgedrag van de leeftijdsgrenzen door alcoholverstrekkers. In het onderzoek is onderscheid gemaakt in evenementen en reguliere alcoholverstrekkers.

Voor de evenementen is onderzoek gedaan naar het naleefgedrag bij 4 van de grotere zomerfeesten in Westland, te weten in Maasdijk, 's-Gravenzande, De Lier en Naaldwijk. In totaal zijn 24 aankoopogingen gedaan, gelijkmatig verdeeld over de 4 evenementen.

#### Resultaten evenementen

24 aankoopogingen gedaan waarvan 22 geslaagd.

#### Resultaten reguliere alcoholverstrekkings

Naast de evenementen is tevens onderzoek gedaan naar het naleefgedrag van de "reguliere" alcoholverstrekkers in Westland. In september en oktober van dit jaar zijn op 59 locaties in Westland telkens twee aankoopogingen gedaan. De aankoopogingen zijn verdeeld over cafetaria's (9), horecagelegenheden (12), slijterijen (12), sportkantines (10) en supermarkten (16). Per locatie zijn steeds twee aankoopogingen gedaan door een 17-jarig meisje en een 17-jarige jongen. Per locatie werd per dag door maximaal een mysteriekoper één aankoopoging uitgevoerd.





# Memo

Algemeen beeld naleving alcoholverstrekkers:

- 14 locaties (23,7%) één van de twee pogingen gelukt.
- 29 locaties (49,2%) beide aankoop pogingen geslaagd.
- 16 locaties (27,1%) beide aankoop pogingen niet geslaagd om alcohol te kopen

## Naleving op aankoopniveau per verkoopkanaal

Het naleefgedrag in Westland is laag. De verschillen per branche zijn aanzienlijk. Onderstaand een beeld van het naleefgedrag per branche.

Branche	Rood (beide pogingen geslaagd)	Oranje (1 van de 2 pogingen geslaagd)	Groen (beide pogingen niet geslaagd)
Sportkantines (10)	90%	10%	-
Horecagelegenheden (12)	66,7%	33,3%	-
Cafetaria's (9)	77,8%	11,1%	11,1%
Slijterijen (12)	25%	41,7%	33,3%
Supermarkten (16)	12,5%	18,8%	68,8%

## Conclusies

Het naleefgedrag in Westland tijdens evenementen en bij de reguliere alcoholverstrekkers is ondermaats.

## Vervolg

Het college is bezig om te komen tot een plan van aanpak om het naleefgedrag in zijn totaliteit te verbeteren. De meeste winst is te boeken bij sportkantines én horecagelegenheden. Bij slijterijen en supermarkten is het naleefgedrag relatief het beste. Het toezicht op de naleving van de leeftijdsgrenzen zal dan ook primair worden gericht op sportkantines en horecagelegenheden. Naast toezicht zal ook nadrukkelijk worden gekeken naar mogelijkheden om de alcoholverstrekkers beter voor te bereiden op hun verantwoordelijke functie. Het college weet zich hierin gesterkt door het Nationaal Preventieakkoord<sup>1</sup> dat 23 november jl. is gepresenteerd. In het preventieakkoord zijn onder meer diverse maatregelen tegen problematisch alcoholgebruik opgenomen.

Eén van de maatregelen richt zich op sportkantines: Medewerkers en vrijwilligers die alcohol schenken in sportkantines moeten uiterlijk in 2025 een cursus doen. Zodat ze zich kunnen houden aan de leeftijdsgrens voor alcoholverkoop. En dat ze weten wat ze moeten met dronken mensen. In 2040 is het eten en drinken in 80% van de sportkantines gezonder. Zij bieden bijvoorbeeld geen happy hours of meters bier meer aan.

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gezondheid-en-preventie/nationaal-preventieakkoord>



# Memo

## 2. Campagne alcoholgebruik Westlandse jongeren (Zero Heroes)

Van juni 2018 tot en met oktober 2018 heeft het eerste deel van de campagne Zero Heroes plaatsgevonden. De campagne Zero Heroes heeft als doel het maatschappelijk debat over de schadelijke gevolgen van overmatig alcoholgebruik door Westlandse jongeren aan te jagen. Zonder maatschappelijk debat geen cultuurverandering. Daarnaast is samen met jongeren en hun ouders op originele en verfrissende wijze van gedachte gewisseld over nieuw beleid. Een volledige terugblik in woord en beeld op het eerste campagnedeel van Zero Heroes kunt u vinden op: <https://spark.adobe.com/page/5DI1OkXBAuGbM/>. Een verslag in beeld kunt u bekijken via: <https://youtu.be/fxbucSulKnk>. In de campagne is gebruik gemaakt van de kennis en kunde van erkende samenwerkingspartners als Vitis, Brijder en dr Van der Lely.

### Bevindingen

Ouders en jongeren hebben van gedachte gewisseld over nieuw beleid dat kan bijdragen aan het verder verminderen van overmatig alcoholgebruik door Westlandse jongeren. Daarbij zijn zowel haalbare als onhaalbare ideeën geopperd. De geopperde ideeën zijn besproken met de GGD, Vitis en Brijder waarbij gezamenlijk is geconcludeerd dat de volgende hoofdlijnen benoemd kunnen worden:

- Intensivering handhaving; dit sluit aan op het ondermaatse naleefgedrag van de leeftijdsgrenzen zoals hiervoor beschreven.
- Meer positieve communicatie rondom alcoholvrij; o.a. meer nadruk op het belonen van goed gedrag (van jongeren en van alcoholverstrekkers) en de inzet van rolmodellen.
- Uitbreiding aantal voorlichtingsmomenten en wijze van voorlichting; o.a. middels de inzet van social media.

### Vervolg

De komende periode wordt door de gemeente nader invulling gegeven aan de bovenstaande hoofdlijnen. Daarnaast worden deze bij jongeren en ouders opgehaalde hoofdlijnen betrokken bij het tweede deel van de campagne Zero Heroes dat in 2019 plaatsvindt.



# Memo

**AAN** : Commissie EFO en MO

**VAN** : De wethouders B.P.M. van der Stee en P.A. Vreugdenhil

**DATUM** : 21 februari 2019

**BETREFT** : Kosten Jeugdhulp

---

Met deze memo willen wij u op de hoogte stellen van te lage waardering van jeugdkosten in de jaarrekening van 2017.

De balanspost 'Nog te betalen' jeugdkosten is bij de jaarrekening 2017 € 2 miljoen te laag gewaardeerd. Dit kwam onlangs naar voren, toen bleek dat het totaal bedrag van de in 2018 betaalde facturen hoger was dan de schatting. Dit wordt hersteld bij de gemeentelijke jaarrekening 2018. Het betekent dat de reserve Sociaal domein sneller daalt dan verwacht en in de Prorap 2018 staat. Bij de jaarrekening 2018 informeren wij u over de consequenties voor de reserve Sociaal domein. Voor de goede orde: het gaat niet om extra geleverde zorg, maar een eenmalig voorval.

## **Achtergrond en oorzaak geconstateerde afwijking**

Bij het opstellen van de jaarrekening zijn nog niet alle jeugdzorgkosten door de jeugdzorgaanbieders gefactureerd. Om toch een totaal bedrag op te kunnen nemen wordt er een schatting gemaakt van de resterende kosten. De schatting wordt een 'Nog te betalen' balanspost. Deze schattingen worden getoetst door de accountant van het Inkoopbureau en daarna beoordeeld door twee accountants van de H10 gemeenten. De betaalde facturen plus de schatting vormen samen de totale lasten aan jeugdzorg en worden in de jaarrekening van de gemeente opgenomen. De boekingen voor de jaarrekening 2017 in de gemeentelijke administratie zijn vooraf voorgelegd en besproken met de gemeentelijke accountant.

## **Acties jaarrekening 2018**

Zoals beschreven wordt de te lage waardering bij de gemeentelijke jaarrekening 2018 hersteld. Door nieuwe en duidelijke afspraken voorkomen we dat dit nog eens kan gebeuren. In de gemeentelijke administratie zijn in 2018 veranderingen aangebracht zodat de aansluiting met het bestand van het Inkoopbureau verbeterd is.



**Lange Termijnagenda Raadscommissie Maatschappelijke Omgeving**

Nummer	Aktie	Ingebracht	Datum gereed
LTA164MO <i>voorheen</i> TZ144MO	Update stand van zaken opvang jong dementerenden (n.a.v. beantwoording art 26 vraag GBW)(informerend) <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA	Q1 2019
LTA213MO	Raad 2 x per jaar informeren inzake stand van zaken wat betreft de Maatschappelijke Regeling en begroting 2018 GGD en VT Haaglanden <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	Rc MO 27-11-2017	september 2019
LTA217MO <i>Voorheen</i> LTA164EFO	Accommodatiebeleid verzelfstandiging exploitatie Hofboerderij <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA Raadstukken	april 2019
LTA218MO	Verordening Tegemoetkoming kosten kinderopvang sociale of medische indicatie <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA	Q3 2019 (april) Raadsvoorstel
LTA219MO	Evaluatie van de resultaten van het kindpakket <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	Rc MO 04-02-2019	juli 2019
LTA220MO	Jaarverslag Leerplicht RMC <a href="#">Wethouder van der Stee</a>	LTA	Raadsinformatiebrief d.d. 07-02-2019
LTA221MO	Subsidieregeling talentontwikkeling <a href="#">Wethouder van der Stee</a>	LTA	Q1 2019 Raadsinformatiebrief
LTA222MO	Eigendom schoolgebouwen <a href="#">Wethouder van der Stee</a>	LTA	Q1 2019 Raadsinformatiebrief
LTA223MO	Meerjarenplan regenboogsteden 2019-2022 <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA	Q1 2019 Raadsinformatiebrief
LTA224MO	Lokaal Educatieve Agenda <a href="#">Wethouder van der Stee</a>	LTA	Q2 2019 Raadsinformatiebrief
LTA225MO	Advies kunstcollectie <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA	Q2 2019 Raadsvoorstel
LTA226MO	Verordening Jeugd <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA	Q2 2019 Raadsvoorstel
LTA227MO	Plan van aanpak bestrijding eenzaamheid <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA	Q2 2019 Raadsinformatiebrief, mogelijk in combinatie met RIA
LTA228MO	Zienswijze begroting inkoopbureau H10 <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA	Q2 2019 Raadsvoorstel
LTA229MO	Actieplan Armoedebeleid <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA	Q2 2019 (eind) Raadsinformatiebrief
LTA230MO	Beschermd wonen <a href="#">Wethouder Vreugdenhil</a>	LTA	PM Raadsinformatiebrief





OPENSTAANDE MOTIES						
ID nummer	Raad d.d.	Indiener	Omschrijving (beknopt)	Bestuurder	Afdeling	Status
470	10-11-15	GBW/CU-SGP	Vestia	Wethouder van der Stee	Beleid	Tegen het scheidingsvoorstel is beroep bij de rechtbank aangetekend. Datum behandeling is nog niet bekend. De gemeente oefent verder politieke druk uit bij o.a. BZK en Provincie om Vestia te bewegen in gesprek te gaan met onze lokale woningcorporaties betreffende overname van het bezit. De verwachting is dat dit proces niet voor het einde van 2018 zal kunnen worden afgerond.
507	26-01-16	GBW/CDA/PW	Stimuleringsmaatregel doorstroming; rapporteren aan raad wat de uitkomst van gesprek met corporaties is	Wethouder van der Stee	Beleid	De seniorenmakelaar is ingezet en het effect is gemonitord. Resultaten seniorenmakelaar vanuit Sociale Verhuurders Haaglanden is tot dusver beperkt. Sinds dit jaar ook inzet op doorstroming middels inzet wooncoach van Vitis. Met corporaties worden dit najaar ambtelijk verdere mogelijkheden voor doorstroming verkend.
574	08-11-16	CDA/GBW/GL/VVD	Stimuleringsfonds bouwbesluit +	Wethouder van der Stee	Beleid	Op dit moment wordt Bouwbesluit + verder uitgewerkt. De inzet is om hierbij het landelijke Woonkeur-label te hanteren. Hierop wordt al ingezet bij nieuwe woningbouwprojecten. Planning is verder om voorjaar 2019 de raad te informeren over de uitwerking (o.a. met aanpak bepaalde complexen van corporaties om deze bij renovatie levensloopgeschikt(er) te maken). Het onderwerp "levensloopgeschikt bouwen en renoveren" is ook onderdeel van het bij het Westlandprogramma behorende uitvoeringsprogramma (maatregel 17).
575	08-11-16	CDA/GBW/GL/VVD/PvdA	De toekomst van De Naald	Wethouder Vreugdenhil	Ruimte	Op korte termijn zal de staat waarin de 'De Naald' verkeert in kaart worden gebracht. De uitkomsten worden vastgelegd in een overdrachtdossier voor het nieuwe gemeentebestuur. <b>(wordt april 2019)</b>
613	08-11-16	GBW/CDA/GL/VVD/PvdA	Innovatieve huisvesting	Wethouder van der Stee	Beleid	Uitvoeringsprogramma 2019 van het Westlandprogramma 2018-2022 is in maatregel 16 extra budget opgenomen voor het nemen van concrete creatieve maatregelen op het vlak van



						"innovatieve woonvormen". Hierbij wordt feitelijk aangegeven hoe de motie wordt uitgevoerd en deze kan daardoor als afgedaan worden beschouwd.
662	21-03-17	PvdA/GL	Aanmelden bij een website, bereken uw recht	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	Er dient nader onderzoek te worden gedaan of deze website past binnen het masterplan van ICT. Uitkomsten hiervan worden meegenomen in de verbetering van de dienstverlening. Over de haalbaarheid zal de raad t.z.t. geïnformeerd worden.
699	12-09-17	GBW/WV/VVD/D66/GL/LPF/CDA/CU-SGP	Toneelverenigingen Naaldwijk; per 1 januari 2018 de verenigingen een passend alternatief geven	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	Is afgehandeld door het raadsbesluit van 24-4-2018, waarmee gelden voor de realisering van het nieuwe onderkomen voor de toneelverenigingen beschikbaar is gesteld.
708	07-11-17	CDA/GBW/GL	Sportcomplex De Lier	Wethouder Varekamp	Ruimte	Met enkele verenigingen is oriënterend gesproken over de opzet van het onderzoek en welke onderwerpen aan de orde moeten komen. Er zijn ondertussen offertes ontvangen. Deze maand zal de opdracht voor het onderzoek worden verstrekt. Wij verwachten dan uiterlijk november de uitkomsten.
730	07-11-17	LPF/WV/D66	Valairbag senioren	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	Op dit moment bevindt de valairbag zich nog in de testfase, dit wordt afgewacht. Bij een positieve uitkomst zal de valairbag worden opgenomen in de lijst hulpmiddelen.
734	07-11-17	GBW/VVD/CDA	Sport Monster	Wethouder Varekamp	Beleid	De resultaten van de toekomstverkenning zijn in de commissie Mo op 4 februari 2019 gepresenteerd. Hiermee wordt de motie als afgehandeld beschouwd.
778	20-02-18	CDA/D66/CU-SGP/GL/PvdA/WV/VVD	Pauszoningen voor urgente woningzoekenden	Wethouder van der Stee	Beleid	Een inventarisatie van beschikbaar gemeentelijk vastgoed is uitgevoerd. In derde kwartaal 2018 zal de Raad worden geïnformeerd over de realisatie. Een structurele oplossing wordt meegenomen in ons Uitvoeringsprogramma: maatregel 14 deelvisie wonen. <b>(wordt Q2 2019)</b>
783	20-02-18	GBW/LPF/PvdA/WV/GL/D66	Dagopvang mensen met Parkinson	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	
800	12-06-18	WV/LPF/GBW	Terugplaatsing beeld Gravin Machteld op het Marktplein in 's-Gravenzande	Wethouder Vreugdenhil	Ruimte	



816	16-10-18	WV/GBW	Samenwerking H10	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	De raad zal tijdig voor de besluitvorming over de GR betrokken worden en regelmatig updates ontvangen over de inkoopsamenwerking en de implementatie van de inkoopstrategie 2020.
830	16-10-18	LPF/GBW/WV	Voortzetten taken Team voor Westland	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	Raadsinformatiebrief 19-11-2018 nr. 18-0279247
835	06-11-18	CDA/LPF/D66/GBW/WV/PvdA	Creëren van de sportfaciliteit calisthenics voor jongeren in de buitenruimte van de gemeente Westland	Wethouder Varekamp	Ruimte	De uitwerking van deze motie is in voorbereiding. Hierbij nemen we ook het kostenaspect mee. Inzet is om het project te starten in de eerste helft van 2019
838	06-11-18	CDA/D66/PvdA	Boerderij de Vlietwoningen	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	Rc MO d.d. 04-02-2019
862	06-11-18	WV/LPF/GBW/PvdA	Oproep medegebruikers Hofboerderij betrekken in plannen	Wethouder Vreugdenhil	Ruimte	In november wordt een overleg ingepland tussen alle gebruikers van de Hofboerderij en de leden van de beheersstichting i.o
866	06-11-18	LPG/CDA/GBW	Aanpak woningnood	Wethouder van der Stee	Beleid	Komt terug in de deelvisie wonen. Q3 2019
868	06-11-18	GBW/D66/PvdA/WV	Projecten 'verzorgd wonen/groepswonen ouderen'	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	Wordt meegenomen in de herprioritering binnen het SBK en de herijking die in 2019 plaatsvindt.
869	06-11-18	GBW/PvdA/WV/CDA/GL/D66	Voorkomen en tegengaan van eenzaamheid	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	Over het plan van aanpak voor de bestrijding van eenzaamheid wordt u begin 2e kwartaal 2019 geïnformeerd
871	06-11-18	GBW/WV/LPF	Staken voorrangsbepaling statushouders	Wethouder van der Stee	Beleid	Het college zal de ingeslagen weg zoals verwoord in maatregel 19 van het UP 2019 vervolgen om d.m.v. een lobbytraject de wettelijke verdeelsleutel voor de taakstelling te wijzigen <b>(onderdeel van de verordening huisvesting, rc MO d.d. 04-03-2019)</b>
920	22-01-19	GBW/WV/GL	Woningbouwprogrammering in control	Wethouder van der Stee	Beleid/ Ruimte	
921	22-01-19	GBW/VVD/WV/CU-SGP/PvdA/CDA/GL/D66	Faciliteren middenhuursegment	Wethouder van der Stee	Beleid	

**From:** info@righttochallenge.nl <info@righttochallenge.nl>  
**Sent:** Saturday, January 12, 2019 12:12:49 PM  
**To:** info@righttochallenge.nl  
**Cc:**  
**Subject:** Brief Gemeenteraad over Right to Challenge  
**Attachments:** Brief gemeenteraad Routeplanner R2C.pdf; Routeplanner Right to Challenge-LR.pdf

---

**Aan de Gemeenteraad**

**t.a.v. de Griffie**

Hierbij ontvangt u de brief aan de gemeenteraad, alsmede de Routeplanner Right to Challenge.

Wij verzoeken u deze brief en de Routeplanner door te geleiden naar de gemeenteraad en wij zien de reactie van de raad met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

T. Harmsen, coördinator

Netwerk Right to Challenge

p/a F. Netscherlaan 2-c

2071 AZ Santpoort-Noord

06-51718778



[www.righttochallenge.nl](http://www.righttochallenge.nl)

Aan de Gemeenteraad

12 januari 2019

**Betreft: Routeplanner Right to Challenge**

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Right to Challenge (R2C) is het recht van bewonersinitiatieven om taken van gemeenten over te nemen indien zij denken het slimmer, beter, goedkoper of anders te kunnen uitvoeren. Het Kabinet wil dit recht gaan vastleggen in de Gemeentewet, met de mogelijkheid om Right to Challenge vanuit de lokale behoeften verder in te vullen.

Om in uw gemeente met dit recht verder aan de slag te kunnen gaan, ontvangt u de Routeplanner Right to Challenge (bijgesloten) van het *Netwerk Right to Challenge*. In dit landelijk netwerk werken geïnteresseerden en betrokkenen van bewonersinitiatieven en (lokale) overheden samen om zo gemeenten en maatschappelijke initiatiefnemers te ondersteunen met kennisontwikkeling, bijeenkomsten, Leerateliers, etc. (zie [www.righttochallenge.nl](http://www.righttochallenge.nl)).

### **Routeplanner Right to Challenge**

De planner is ontwikkeld samen met bewonersinitiatieven, ambtenaren van diverse gemeenten en met medewerking van VNG en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in het kader van het landelijke programma 'Democratie in Actie'.

De Routeplanner Right to Challenge bestaat uit de volgende onderdelen:

1. De start van R2C met een open discussie tussen gemeenteraad, maatschappelijke initiatiefnemers e.a.: *wat voegt R2C toe en hoe kan R2C binnen onze gemeente vorm krijgen?*  
Uit ervaringen binnen gemeenten blijkt dat dit gesprek aan de hand van diverse vragen heel zinvol is voor een goed begin.
2. Invulling van R2C met de *Right to Challenge checklist*: de uitwerking van de aanpak in uw gemeente aan de hand van 33 vragen. De checklist bevat een overzicht van de aspecten waarmee bij de invoering rekening kan worden gehouden door gemeentebestuurders, door het ambtelijk apparaat en door bewonersinitiatieven.
3. De besluitvorming over de invoering van R2C in de gemeente.

Wij verzoeken u om:

- de Routeplanner te laten verspreiden binnen uw gemeente en
- vernemen graag van u of en hoe de gemeente verder aan de slag gaat met Right to Challenge.

De Routeplanner is digitaal beschikbaar via [www.righttochallenge.nl/nieuws](http://www.righttochallenge.nl/nieuws).

Indien u nadere informatie wilt, kunt u contact opnemen via [info@righttochallenge.nl](mailto:info@righttochallenge.nl) of via 06-51718778.

Met vriendelijke groet,



Netwerk Right to Challenge

T. Harmsen, coördinator

Bijlage: Routeplanner Right to Challenge

# Routeplanner Right to Challenge



**RC<sub>2</sub>**  
Right to Challenge<sup>®</sup>

Netwerk Right to Challenge  
[www.righttochallenge.nl](http://www.righttochallenge.nl)

Voor bewoners, maatschappelijke initiatiefnemers, gemeentebestuurders  
en ambtenaren



Een praktische aanpak om als gemeente, maatschappelijke initiatiefnemers en bewoners aan de slag te gaan met Right to Challenge.

Meer informatie:

- [www.righttochallenge.nl](http://www.righttochallenge.nl)
- [info@righttochallenge.nl](mailto:info@righttochallenge.nl)

Mede mogelijk gemaakt door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in het kader van het programma Democratie in Actie





# Routeplanner Right to Challenge

Bij Right to Challenge (R2C) kunnen bewoners taken van gemeenten overnemen als zij denken het slimmer, beter, goedkoper of anders te kunnen doen. Bewoners krijgen met R2C daadwerkelijk de mogelijkheid om hun idee te gaan uitvoeren. Steeds meer gemeenten geven invulling aan dit recht.

In de praktijk blijkt een goede voorbereiding van groot belang te zijn. Uit ervaringen met Right to Challenge is een aanpak ontwikkeld om van het begin af aan met bewoners, maatschappelijke initiatienemers, gemeentebestuurders en ambtenaren aan de invulling van dit recht te werken.

Deze notitie geeft aan hoe R2C kan worden geborgd in een gemeente.

- Wat is Right to Challenge?
- Invoering van R2C
  - een open discussie
  - implementatie van R2C
- Right to Challenge checklist
- Colofon



# Wat is Right to Challenge?

Burgers zoeken en vinden steeds meer mogelijkheden om zelf inrichting te geven aan de directe leefomgeving. In de fysieke ruimte, maar ook bij welzijns- en zorg activiteiten om prettiger met elkaar te kunnen samenleven. Met het Right to Challenge krijgen bewoners de kans om hun aanpak voor een betere uitvoering van publieke taken zelf in te vullen,

omdat bewoners zelf betere resultaten kunnen boeken, of misschien goedkoper of efficiënter kunnen werken. Maar vaak gaat het ook om de maatschappelijke meerwaarde en draagvlak in de wijk: meer betrokkenheid krijgen van bewoners, en zij maken zelfs nieuwe combinaties welzijnswerk en onderhoud openbare ruimte mogelijk. Een meerwaarde

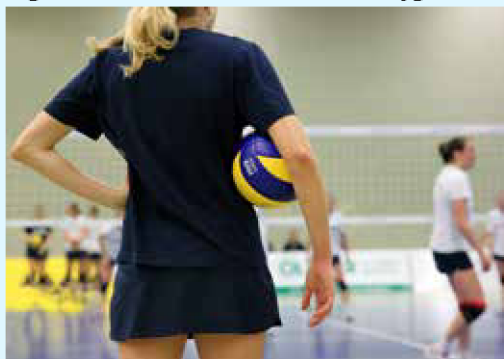
die niet te vangen is in een getal, maar wel degelijk positieve effecten heeft in de lokale samenleving.

Right to Challenge is een instrument voor bewoners die ver willen gaan met hun betrokkenheid: het overnemen of aansturen van gemeentelijke taken. Dat doen zij in de praktijk op de volgende manieren:

## 1. Bewoners gaan een dienst / taak helemaal zélf uitvoeren en zijn zelf verantwoordelijk

Voorbeeld: Bewoners willen meer sporten en andere activiteiten in de sportzaal. Ook de sportvereniging vindt dat de sportzaal beter kan worden benut. De bewoners maken een voorstel samen met de sportvereniging voor gebruik van de sportzaal en overname van het beheer. Zij dienen een Challenge in bij de gemeente.

Het resultaat is dat de sportvereniging de financiële middelen krijgt, zelf verantwoordelijkheid is voor uitvoering van het beheer en voor het organiseren van alle activiteiten in de sportzaal, sámen met de bewoners/ gebruikers.



## 2. Bewoners sturen een dienst / taak aan

Voorbeeld: Bewoners willen dat het groenonderhoud anders / beter wordt uitgevoerd, maar hoeven niet zo nodig zelf al het werk te doen. Zij maken een plan, zoeken draagvlak in de buurt en dagen de gemeente uit met R2C. De gemeente overlegt met bewoners hoe het beter kan en maakt afspraken met de buurt.

Het resultaat is dat bewoners de prioriteiten aangeven voor het groenonderhoud. Het (onderhouds-)werk wordt gedaan door b.v. een

groenbedrijf of door ZZP-ers uit de buurt, in samenwerking met bewoners. Zo kunnen bewoners veel meer sturen in het groenbeheer gedurende langere tijd, zelf keuzes maken over de kwaliteit van het groen en over de inzet van de beschikbare financiën.



# Bij de invoering van Right to Challenge in een gemeente gaat het om:

1	Een open discussie	<p>Wat betekent R2C voor mijn gemeente? En voor mijn rol, houding en handelen?</p> <p>Een open discussie van bewoners, maatschappelijke initiatieven, gemeentebestuurders en ambtelijke top</p>
2	Implementatie van R2C	<ul style="list-style-type: none"><li>● De opdracht aan het bestuur om R2C in te vullen</li><li>● Uitwerken van de R2C aanpak</li><li>● Besluitvorming door gemeentebestuur samen met bewoners</li></ul>

# 1 Een open discussie

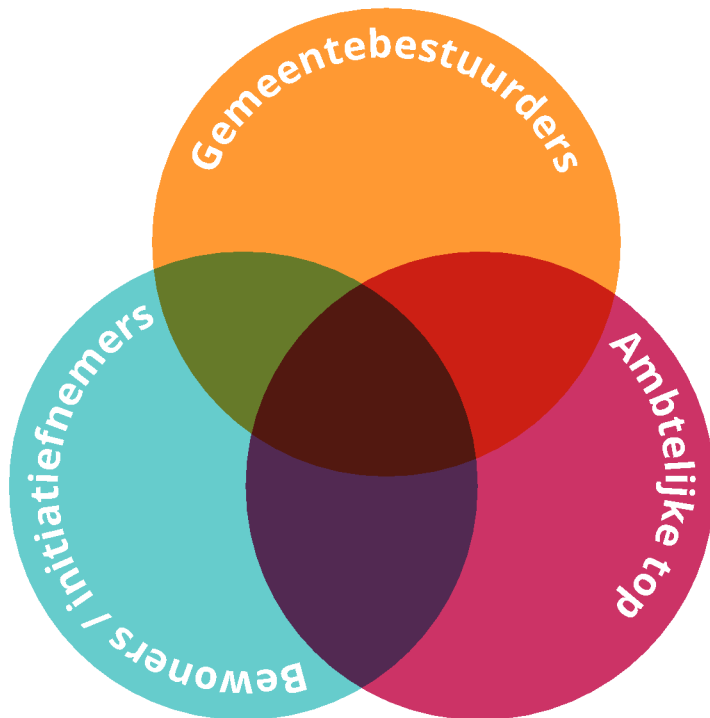
## Hoe kun je aan R2C op een slimme manier invulling geven, samen met de lokale gemeenschap?

Een open gesprek van gemeentebestuurders, ambtelijke top en bewoners / initiatiefnemers is de eerste stap. Bespreek met elkaar hoe je invulling geeft aan R2C, wat Right to Challenge voor iedereen toevoegt, de maatschappelijke voordelen en hoe dit recht in de gemeente vorm kan krijgen.

De open discussie is de basis om van het begin af aan van 'buiten naar binnen' te denken.

De ambtelijke top (gemeentesecretaris / directeur / management) dient hierbij steeds nauw betrokken te zijn. Immers: R2C vraagt om een werkwijze met een integrale ondersteuning

van maatschappelijke initiatieven. Bewoners / initiatiefnemers houden geen rekening met het onderscheid in beleidsterreinen. Vaak zijn er vooraf diverse gesprekken met de ambtelijke top gewenst om tot een gedragen en gezamenlijke inbreng in de discussie te komen.



*We moeten echt praten met onze bestuurders over hoe zij R2C willen invullen. Er ligt wel een motie over R2C, er staat een regel in het coalitieakkoord, maar een open en goed gesprek is toch nodig.*

# Items in deze open discussie

## Gemeenteraadsleden / leden B&W:

- Right to Challenge is het recht van bewoners om taken van gemeenten over te nemen als zij het denken beter, slimmer of goedkoper te kunnen. Hoe willen bestuurders dit recht verder invullen met hun lokale gemeenschap?
- wat is hun beeld van de veranderende relatie tussen initiatieven uit de samenleving en de positie van de gemeente? Welke ambities hebben zij met R2C?
- welke ruimte willen zij geven aan bewoners / initiatiefnemers? En waar willen gemeentebestuurders écht zelf aan het stuur blijven?
- wat verwachten zij van de gemeentelijke organisatie om (anders) te gaan doen?

## Ambtelijke top:

- meedenken hoe invulling kan worden gegeven aan R2C
- inzicht krijgen waar bewoners / initiatiefnemers in de praktijk mee te maken krijgen

## Bewoners / initiatiefnemers:

- praktijkervaringen inbrengen met bewonersinitiatieven
- aangeven hoe R2C praktisch en transparant ingericht kan worden, zo dat dit voor bewoners herkenbaar is
- meedenken hoe R2C interessant kan worden voor een grotere groep bewoners

De uitkomsten van de open discussie vormen de basis om verder invulling te geven aan de bestuursopdracht voor de invoering van Right to Challenge.

*De afstand tot het bestuur is groot, m.n. in de grotere gemeenten. In het gesprek kunnen initiatiefnemers de bestuurders laten ervaren wat voor mooie ontwikkelingen je met Right to Challenge in gang kunt zetten.*

*Uit ervaringen bij de gemeenten komt naar voren dat te laag insteken in de organisatie, niet leidt tot voldoende draagvlak. R2C wordt dan "iets van een individuele ambtenaar / één afdeling / een ingehuurde externe" – en dat belemmert de uitvoering. In grote(re) gemeenten geven ambtenaren aan dat het moeilijk is de ambtelijke top te betrekken bij R2C.*

*Ik kom graag vertellen hoe mooi, maar ook hoe intensief het is om met bewoners een challenge te starten. We zijn bevlogen, maar het vraagt ook veel vrije tijd – iets waarvoor onze gemeente wat meer oog mag hebben.*

*"Ons bewonersinitiatief heeft ervaring met aansturing van onderhoud openbare ruimte. We willen hiermee verder en R2C is een mogelijkheid. Kunnen wij onze ervaring inzetten bij het invullen van de werkwijze bij R2C in onze gemeente? Of kunnen wij de gemeente soms challengen en als ervaringsdeskundigen zélf de gemeentelijk aanpak van R2C gaan maken?"*

## 2 Implementatie van Right to Challenge

**De invoering van Right to Challenge bestaat uit:**

1. de bestuursopdracht
2. invullen en uitwerken van de R2C aanpak onder andere via de R2C-checklist
3. besluitvorming



## 1 De bestuursopdracht

In de bestuursopdracht komen onder meer aan de orde:

- wie challenges kunnen gaan indienen: bewoners, zzp-ers, bedrijven, sociale instellingen, etc.
- de opdracht tot detaillering van de aanpak van R2C in de eigen gemeente, bijvoorbeeld via het invullen van de R2C checklist mmv alle gemeentelijke diensten / afdelingen. Met deze checklist komen vrijwel alle aspecten voor een goede invoering van R2C aan de orde en kan de gemeente nagaan hoe hiermee (op termijn) wordt omgegaan.



## 2 Invullen en uitwerken van de R2C aanpak, o.a. via de R2C checklist

In de Right to Challenge checklist staan vrijwel alle onderwerpen die van belang zijn voor een goede start met Right to Challenge.

In de checklist worden de volgende thema's uitgewerkt:

2.1 voorbereiding

2.2 tijdens de uitvoering van een R2C initiatief

2.3 evaluatie en verder leren met elkaar

*Het invullen en bespreken van deze checklist in de gemeentelijke organisatie is zinvol. Het maakt je bewust wat erbij komt kijken. Sommige onderwerpen kunnen we niet zelf invullen of laten we over aan bewoners / initiatiefnemers. Deze keuze maken we nu bewust.*

*Uit de praktijk blijft dat initiatieven ambtelijke ondersteuning nodig hebben, om goed zicht te krijgen op de mogelijkheden om gemeentelijke taken over te nemen. Bovendien zou R2C anders een instrument worden voor uitsluitend degenen die de weg in de gemeente kennen. Een keuze is hoe ver een gemeente met deze ondersteuning gaat.*

*Bewonersinitiatieven komen op heel verschillende manieren binnen bij een gemeente. Sommige gemeenten hebben dit al strak ingeregeld (via een digitaal formulier), bij anderen is dit diffuser (bijvoorbeeld via contacten met wijkcoördinatoren). In ieder geval is een goede interne afstemming binnen de gemeente hard nodig. Een van de mogelijkheden om van het begin af aan binnen een gemeente af te stemmen, is de zogenaamde "initiatieven-tafel": alle vragen en initiatieven van bewoners en andere organisaties uit de lokale gemeenschap worden daar besproken en afgestemd. Daar wordt ook met ambtenaren van diverse disciplines besproken of een initiatief een R2C is dan wel op een andere wijze afgehandeld kan worden.*

### 2.1 Voorbereiding

- de uitgangspunten van Right to Challenge, onder meer de keuze voor een ontwikkelgerichte aanpak of "alles gedetailleerd inrichten"
- kwaliteitseisen voor challenges
- procedure voor besluitvorming over een R2C initiatief: een transparante procedure tussen initiatiefnemer en gemeente en binnen de gemeentelijke organisatie. Daarbij is het gewenst dat ook gebruikers / bewoners hun mening kunnen geven over de definitieve voorstellen van het initiatief
- inzicht kunnen geven in onderdelen van de gemeentelijke financiën, en ruimte hebben om budgetten voor meerdere jaren ter beschikking te hebben
- eventuele aanpassing van gemeentelijke regels en verordeningen
- de organisatie en werkwijze binnen de gemeente. Onder andere: verleent de gemeente ondersteuning of moeten initiatiefnemers "het helemaal zelf doen"?
- communicatie



De aanpak van R2C kan via de volgende stappen verlopen:



## 2.2 Uitvoering

Tijdens de uitvoering van een R2C initiatief, onder meer:

- contact
- voortgang en zo nodig kwaliteitsbewaking (bijvoorbeeld bij zorg- en welzijnstaken)

## 2.3 Evaluatie en verder leren met elkaar

Het is zeer zinvol om alle R2C initiatieven tussentijds en na afloop met bewoners en gemeente te evalueren:

- hoe verloopt de uitvoering van de challenge?
- hoe groot is het draagvlak onder bewoners / gebruikers?
- wat is de effectiviteit of de maatschappelijke meerwaarde?
- wat zijn de financiële en maatschappelijke opbrengsten en kosten?
- wat kunnen gemeenten, bewoners en initiatiefnemers leren van de ervaringen met de challenge en hoe gaan zij verder?

*In het Leeratelier Right to Challenge is met initiatiefnemers van een recyclings-initiatief in een open gesprek het proces doorgesproken om te komen tot een challenge. Dit initiatief won een eerste prijs voor de beste challenge, maar had toch moeite om uiteindelijk aan de slag te gaan vanwege trage ambtelijke procedures. Leerpunten voor betrokkenen zijn:*

- *Het is zinvol een dergelijk open gesprek te voeren; dit moet gebeuren met alle R2C initiatiefnemers, de betrokken ambtenaren en andere partijen*
- *Het R2C initiatief komt makkelijker van de grond als het interne gemeentelijke (besluitvormings-) proces goed geregeld is; dan is het succes van dit R2C initiatief niet meer afhankelijk van relaties met individuele ambtenaren*

## 3 Besluitvorming

Het voorstel voor de invoering van Right to Challenge is gereed. Dit kan worden besproken met een aantal initiatiefnemers en potentieel geïnteresseerden: is de beoogde werkwijze voor hen te hanteren?

Vervolgens neemt het gemeentebestuur het formele besluit over Right to Challenge in de gemeente, de indiening en beoordeling van challenges, over de interne werkwijze binnen het gemeentelijk apparaat en over de wijze van communicatie met bewoners / initiatiefnemers, zo dat voor bewoners / initiatiefnemers op een transparante wijze wordt gewerkt.

# Right to Challenge checklist

De Right to Challenge checklist biedt een handvat voor gemeenten en bewonersinitiatieven om aan de slag te gaan met R2C. Wat moet je doen voor de voorbereiding van Right to Challenge, tijdens de uitvoering van het initiatief en voor een goede (tussentijdse) evaluatie?

Vorbereiding	
<b>Uitgangspunten</b> Welke uitgangspunten hanteert uw gemeente:	
- Welke gemeentelijke beleidsterreinen, voorzieningen en taken kunnen worden uitgedaagd? En welke taken zijn hiervoor niet geschikt en worden dus uitgesloten (bijvoorbeeld op het gebied van veiligheid)?	
- Betreft het uitsluitend een vaste, bekende taak van de gemeente of mag het ook een nieuwe combinatie zijn (bijvoorbeeld een combinatie tussen Wmo en openbare ruimte)?	
- Mag een R2C initiatief meer kosten dan de huidige kosten? Zijn er subsidiemogelijkheden waarvan een initiatief gebruik kan maken, bijvoorbeeld bij de startfase?	
- Welke juridische eisen worden er vooraf gesteld om R2C mogelijk te maken? Bijvoorbeeld: is er vooraf een rechtsvorm nodig om initiatiefnemer te kunnen zijn?	
- Moet er maatschappelijk draagvlak geregeld zijn voor het honoreren van een initiatief? En op welke wijze? Hoe wordt het maatschappelijk draagvlak gecontinueerd?	
- Kiest de gemeente voor een "ontwikkelgerichte aanpak" van R2C? Of wil de lokale overheid – voor de start – "alles gedetailleerd ingericht en uitgewerkt hebben"?	
- Wie besluit over het van start gaan van een R2C initiatief? Hoe zijn gebruikers / bewoners daarbij betrokken?	
- Waar sluit R2C aan op raadsakkoorden, coalitieakkoorden, bestuursakkoorden, etc?	
- Andere uitgangspunten, zoals aansluiting op de Wet maatschappelijke ondersteuning of op de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen. <i>In de genoemde wetten is R2C opgenomen, maar niet concreet uitgewerkt. Dit biedt mogelijkheden voor een lokale invulling.</i>	

<b>Kwaliteitseisen</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hanteert de gemeente kwaliteitseisen bij een R2C-initiatief? Zo ja, welke? <i>Bijvoorbeeld bij het informeren van bewoners / gebruikers voorafgaand aan een challenge en tijdens de uitvoering van een challenge.</i> <i>Kwaliteitseisen bij challenges worden vaak op een heel verschillende wijze ingevuld door gemeenten en beslaan een breed spectrum. Bijvoorbeeld specifieke kwaliteiten of deskundigheden die maatschappelijke initiatiefnemers moeten hebben bij zorginitiatieven.</i> <i>Een andere kwaliteitseis is dat een maatschappelijk initiatief zaken 'beter' moet kunnen uitvoeren. Hoe wordt met deze kwaliteitseis omgegaan bij de start van een initiatief, maar ook bij de daadwerkelijke uitvoering?</i></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hanteren bewoners / gebruikers / anderen kwaliteitseisen bij een initiatief? Zo ja, welke?</li> </ul>	

<b>Procedure besluitvorming R2C initiatief</b>	
Hoe ziet een heldere en objectieve procedure eruit vanaf het voorstel tot R2C tot aan de besluitvorming:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Binnen de gemeente?</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tussen initiatiefnemer en gebruikers / bewoners? <i>Bijvoorbeeld de vraag of 'alle' bewoners in een straat of wijk betrokken moeten zijn / moeten instemmen met een challenge, danwel een andere vorm van draagvlakbepaling.</i></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Worden er termijnen gehanteerd? Welke? <i>Bijvoorbeeld de termijn tussen indienen van een R2C initiatief en de besluitvorming om van start te kunnen gaan.</i></li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er een beroepsmogelijkheid voor de initiatiefnemers van een R2C-initiatief? Of voor bewoners / gebruikers die een andere mening hebben over het betreffende initiatief?</li> </ul>	

<b>Gemeentelijke regels en verordeningen</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Moeten er gemeentelijke regels en / of verordeningen worden aangepast / aangevuld om R2C mogelijk te maken? Welke? <i>Bijvoorbeeld Inkoop- en aanbestedingsbeleid, de Wmo-verordening, aansprakelijkheidsregels of regels uit de subsidieverordeningen (doelmatig besteden van gelden) waarmee rekening moet worden gehouden. Ook kan er een R2C verordening worden opgesteld, met werkwijze en voorwaarden voor de toepassing van dit recht.</i></li> </ul>	

Werkwijze binnen de gemeente bij een R2C aanvraag	
- Hoe en waar komen aanvragen voor R2C-initiatieven binnen?	
- Hoe vindt de interne afstemming plaats over R2C initiatieven? Zowel in de fase van indiening van een R2C initiatief als in de fase van uitvoering van dit initiatief. <i>Bijvoorbeeld afstemming en samenwerking tussen verschillende afdelingen en diensten. Dit is van belang bij o.a. juridische aspecten en eventuele relaties met (al lopende) aanbestedingen.</i> <i>Is er een andere houding / werkwijze nodig binnen de gemeente om R2C initiatieven een kans te bieden?</i>	
- Wordt er met afhandelingstermijnen gewerkt? Welke?	
- Is er een interne procedure als er binnen de gemeentelijke organisatie verschil van mening is over een R2C initiatief ("hoe en wanneer wordt opgeschaald")?	
- Wat is de rol en positie van het College van B&W en van de gemeenteraad?	

Communicatie	
- Hoe vindt communicatie plaats over de mogelijkheden van Right to Challenge in de gemeente naar bewoners, gebruikers, andere potentiële initiatiefnemers?	
- Hoe vindt communicatie plaats over ingediende aanvragen over Right to Challenge?	
- Hoe vindt communicatie plaats over goedgekeurde challenges?	

## Tijdens de uitvoering van het initiatief

<b>Contact</b>	
- Hoe verloopt het contact tussen initiatiefnemers, gemeente, gebruikers, e.a.?	
- Aan welke minimale eisen moet dit voldoen?	

<b>Voortgang en kwaliteit</b>	
- Is het van belang een werkwijze te hanteren met voortgangs- en kwaliteitsbewaking? In welke gevallen?	
- Hoe wordt de voortgangs- en kwaliteitsbewaking ingericht?	
- Wat is de rol van de initiatiefnemers, bewoners/gebruikers en gemeente bij de voortgangs- en kwaliteitsbewaking?	
- Hoe en wanneer kan de gemeente ingrijpen als de uitvoering van het R2C initiatief dreigt "mis" te gaan?	
- Is er een beroepsmogelijkheid voor de initiatiefnemer?	

## Evaluatie

- Vindt er tussentijds of na afloop een evaluatie van het R2C-initiatief plaats? Op welke wijze? <i>Bijvoorbeeld met de volgende vragen: Hoe verloopt de uitvoering van de challenge of hoe is de challenge verlopen? Hoe groot is het draagvlak onder bewoners / gebruikers? Wat is de effectiviteit of de maatschappelijke meerwaarde? Wat zijn de financiële en maatschappelijke opbrengsten en kosten? Wat kunnen gemeente, bewoners / gebruikers en initiatiefnemers leren van de ervaringen met de challenge en hoe gaan zij verder?</i>	
- Hoe zijn bewoners / gebruikers, initiatiefnemers, gemeente, anderen betrokken bij de (tussentijdse) evaluatie?	



### **Colofon**

Deze uitwerking van Right to Challenge is tot stand gekomen in het Leeratelier Right to Challenge met bijdragen van deelnemers (ambtenaren en initiatiefnemers) uit de gemeenten Amsterdam, Den Haag, Leiden, Katwijk, Enkhuizen en Gooise Meren, alsmede van de VNG en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Dit is een uitgave van het landelijk netwerk Right to Challenge ([www.righttochallenge.nl](http://www.righttochallenge.nl)).

December 2018

**From:** Griffie  
**Sent:** Tuesday, January 29, 2019 9:03:32 AM  
**To:** Info  
**Cc:**  
**Subject:** Graag inboeken: Alliantie Kinderarmoede  
**Attachments:** Bijlage Toelichting op de Alliantie Kinderarmoede.pdf; Pledge Alliantie Kinderarmoede.pdf; brief Alliantie Kinderarmoede.pdf

---

**Van:** Petra Kletter [mailto:pkletter@ncj.nl]  
**Verzonden:** maandag 28 januari 2019 19:09  
**Aan:** Petra Kletter  
**CC:** Tessa van Velzen  
**Onderwerp:** Alliantie Kinderarmoede

Geachte heer, mevrouw/ beste gemeente,

Eén op de negen kinderen in Nederland leeft onder de armoedegrens. Kinderen die opgroeien in armoede lopen hogere gezondheidsrisico's en worden belemmerd in hun (talent)ontwikkeling. Een gegeven dat niet past bij een welvarend land als Nederland, maar tegelijkertijd wel de dagelijkse werkelijkheid is. Is kinderarmoede ook een onderwerp binnen uw gemeente? Heeft u al gehoord van de landelijke Alliantie Kinderarmoede? Wij nodigen u van harte uit partner te worden van de Alliantie Kinderarmoede en onze pledge (zie bijlagen) op dinsdag 26 maart in Den Haag te ondertekenen. Prinses Laurentien gaat die ochtend in gesprek met jongeren, de Kinderombudsman komt spreken, toekomstige partners en ervaringsdeskundigen zijn ook aanwezig. U ook?

*Wie zijn wij?*

Alles is Gezondheid, Missing Chapter Foundation en het Nederlands Centrum Jeugdgezondheid hebben de handen ineen geslagen en een landelijke Alliantie Kinderarmoede opgericht. We willen samen met verschillende partners (publiek en privaat) armoede onder kinderen uitbannen en stellen daarbij stevige doelstellingen:

**In 2030 zijn kinderen niet meer de dupe van armoede en zijn er geen nieuwe gezinnen meer die in armoede vervallen.**

Met de Alliantie Kinderarmoede brengen we organisaties uit alle hoeken van de samenleving bij elkaar om samen (nieuwe) creatieve en slimme oplossingen te bedenken voor de aanpak van kinderarmoede. Er is ruimte voor zowel nieuwe als reeds bestaande initiatieven. Het hoofduitgangspunt is dat wij in alles wat we doen altijd luisteren naar de wensen van de kinderen en de gezinnen. We zetten ons als alliantie in voor de volgende drie activiteiten:

- wij signaleren armoede, maken dit bespreekbaar en weten welke andere organisaties betrokken kunnen worden bij de oplossing ervan.
- wij doen wat in onze mogelijkheid ligt om de gevolgen van armoede binnen gezinnen op te lossen.
- wij werken actief samen en laten zien wat werkt.

Op dinsdagochtend 26 maart wordt onze pledge door zo'n 60 verschillende partijen (publiek en privaat, lokaal en landelijk) ondertekend in Den Haag. Afgelopen week hebben deze 60 organisaties een format ontvangen waarin zij hun inzet gaan beschrijven, zodat voor iedereen helder is welke activiteiten uitgevoerd gaan worden. Enkele collega-gemeenten hebben toegezegd ook partner te worden van de Alliantie Kinderarmoede. Doet u ook mee?

Voor aanmelding of meer informatie over deze Alliantie Kinderarmoede kunt u contact opnemen met Tessa van Velzen (e-mailadres: [tessa.van.velzen@allesiisgezondheid.nl](mailto:tessa.van.velzen@allesiisgezondheid.nl))

Met vriendelijke groet, mede namens Missing Chapter Foundation en Alles is Gezondheid,

Igor Ivakic  
directeur Nederlands Centrum Jeugdgezondheid



\* deze e-mail is ook als brief in de bijlage toegevoegd

--

**Petra Kletter | Adviseur | Nederlands Centrum Jeugdgezondheid**

[Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht](#) | E [pkletter@ncj.nl](mailto:pkletter@ncj.nl) | M 06-53975814 | [www.ncj.nl](http://www.ncj.nl)

Werkdagen: ma | di | woe | do



Meld je aan voor [onze nieuwsbrieven](#) en ontvang deze in je inbox.



## **Bijlage: Toelichting op de Alliantie Kinderarmoede**

### **Werkwijze van de Alliantie Kinderarmoede**

De Alliantie Kinderarmoede wordt gelanceerd op 26 maart 2019. De locatie wordt nader bepaald. We nodigen u van harte uit deze lancering bij te wonen. Tijdens dit persmoment zetten alle partners hun handtekening onder de gezamenlijke belofte.

Partner worden van de Alliantie betekent dat u een podium krijgt bij de lancering en veel nieuwe partners ontmoet waarmee u impactvolle stappen kunt zetten om kinderarmoede te bestrijden.

Van partners van de Alliantie verwachten wij dat zij:

- op een A4-tje aangeven welke concrete activiteiten zij gaan uitvoeren in relatie tot de belofte in de pledge;
- actief bijdragen aan de Alliantie;
- aanwezig zijn bij de lancering en de pledge ondertekenen;
- zelf minstens één nieuwe partner aandragen;
- deelnemen aan de monitor om effecten in beeld te brengen.

### **Voorbeelden van activiteiten vanuit de Alliantie Kinderarmoede**

#### **1. Wij signaleren armoede, maken dit bespreekbaar en weten welke andere organisaties betrokken kunnen worden bij de oplossing ervan.**

Om dit te bereiken trainen we onze medewerkers hoe zij dit het beste kunnen doen, zodat zij kinderen en hun ouders<sup>1</sup> kunnen verwijzen naar organisaties die betrokken kunnen worden.

- Binnen drie jaar zorgen we er samen met het programma Gelijke Kansen van OCW voor dat onderwijsprofessionals de nieuw ontwikkelde handreiking kennen en toepassen.
- We zorgen ervoor dat armoede binnen gezinnen effectief gesignaleerd en bespreekbaar wordt gemaakt. Professionals zijn toegerust goed te luisteren en aan te sluiten bij het gezin. Hierbij hebben zij bewust aandacht voor chronische stressorzaken, het verbeteren van gezondheidsvaardigheden en het versterken van dat wat goed gaat. De professional die verwijst, is te allen tijde verantwoordelijk voor en aanspreekbaar op het verloop van de begeleiding door anderen. Regelmatig laten we de kinderen en gezinnen reflecteren op onze aanpak.

#### **2. Wij doen wat in onze mogelijkheid ligt om de gevolgen van armoede binnen gezinnen op te lossen.**

---

<sup>1</sup> Bij 'ouders' moet gelezen worden: ouders/verzorgers

- Wij zorgen gezamenlijk voor effectieve oplossingen op korte én op lange termijn. Hierbij valt te denken aan het aanbieden van handvatten aan kinderen en ouders om mee te kunnen doen, materialen voor bijvoorbeeld sportclubs, ontbijt voor school en een betalingsregeling bij de zorgverzekering.

### **Wij werken actief samen en laten zien wat werkt.**

Als coalitie zoeken we actief de samenwerking op. We delen elkaars expertise, laten aan kinderen, ouders en elkaar zien wat we doen en vieren we successen. Ook stellen we onze kennis proactief ter beschikking aan iedereen die hiermee aan de slag wil.

- We winnen adviezen in bij Raden van kinderen voor het signaleren en bespreekbaar maken van armoede onder kinderen.
- We stimuleren dat gemeenten kinderen en hun ouders actief bevragen en hun input gebruiken bij beleidsvorming.
- Om beter aan te sluiten bij kinderen en ouders zorgen we voor een prominentere rol van ervaringsdeskundigen op het gebied van kinderarmoede en sociale uitsluiting, zodat zij een rol vervullen als brugfunctionaris. Binnen drie jaar zijn er minimaal 100 ervaringsdeskundigen bijgekomen die hun rol goed kunnen vervullen.
- We sluiten aan bij het actieprogramma Kansrijke start van VWS om te versterken in plaats van te versnipperen in aandacht en middelen.



Datum 29-01-2019  
Onderwerp landelijke Alliantie Kinderarmoede  
Bijlagen Pledgetekst + Toelichting op de Alliantie Kinderarmoede

Geachte heer, mevrouw/ beste gemeente,

Eén op de negen kinderen in Nederland leeft onder de armoedegrens. Kinderen die opgroeien in armoede lopen hogere gezondheidsrisico's en worden belemmerd in hun (talent)ontwikkeling. Een gegeven dat niet past bij een welvarend land als Nederland, maar tegelijkertijd wel de dagelijkse werkelijkheid is. Is kinderarmoede ook een onderwerp binnen uw gemeente? Heeft u al gehoord van de landelijke Alliantie Kinderarmoede? Wij nodigen u van harte uit partner te worden van de Alliantie Kinderarmoede en onze pledge (zie bijlagen) op dinsdag 26 maart in Den Haag te ondertekenen. Prinses Laurentien gaat die ochtend in gesprek met jongeren, de Kinderombudsman komt spreken, toekomstige partners en ervaringsdeskundigen zijn ook aanwezig. U ook?

*Wie zijn wij?*

Alles is Gezondheid, Missing Chapter Foundation en het Nederlands Centrum Jeugdgezondheid hebben de handen ineen geslagen en een landelijke Alliantie Kinderarmoede opgericht. We willen samen met verschillende partners (publiek en privaat) armoede onder kinderen uitbannen en stellen daarbij stevige doelstellingen:

**In 2030 zijn kinderen niet meer de dupe van armoede en zijn er geen nieuwe gezinnen meer die in armoede vervallen.**

Met de Alliantie Kinderarmoede brengen we organisaties uit alle hoeken van de samenleving bij elkaar om samen (nieuwe) creatieve en slimme oplossingen te bedenken voor de aanpak van kinderarmoede. Er is ruimte voor zowel nieuwe als reeds bestaande initiatieven. Het hoofduitgangspunt is dat wij in alles wat we doen altijd luisteren naar de wensen van de kinderen en de gezinnen. We zetten ons als alliantie in voor de volgende drie activiteiten:

- wij signaleren armoede, maken dit bespreekbaar en weten welke andere organisaties betrokken kunnen worden bij de oplossing ervan.
- wij doen wat in onze mogelijkheid ligt om de gevolgen van armoede binnen gezinnen op te lossen.
- wij werken actief samen en laten zien wat werkt.



Op dinsdagochtend 26 maart wordt onze pledge door zo'n 60 verschillende partijen (publiek en privaat, lokaal en landelijk) ondertekend in Den Haag. Afgelopen week hebben deze 60 organisaties een format ontvangen waarin zij hun inzet gaan beschrijven, zodat voor iedereen helder is welke activiteiten uitgevoerd gaan worden. Enkele collega-gemeenten hebben toegezegd ook partner te worden van de Alliantie Kinderarmoede. Doet u ook mee?

Voor aanmelding of meer informatie over deze Alliantie Kinderarmoede kunt u contact opnemen met Tessa van Velzen (e-mailadres: [tessa.van.velzen@allesi Gezondheid.nl](mailto:tessa.van.velzen@allesi Gezondheid.nl))

Met vriendelijke groet, mede namens Missing Chapter Foundation en Alles is Gezondheid,

Igor Ivakic  
directeur Nederlands Centrum Jeugdgezondheid



# ALLES IS GEZONDHEID

## MISSIE

Met een netwerk van ruim 3.000 partners stimuleert Alles is Gezondheid de beweging naar een vitaler Nederland.



# Ja,

**Wij bovenstaande partijen van de Alliantie Kinderarmoede onderschrijven de missie van Alles is Gezondheid en beloven speciaal hiervoor de onderstaande activiteiten uit te voeren.**

Eén op de negen kinderen in Nederland leeft onder de armoedegrens. Kinderen die opgroeien in armoede lopen hogere gezondheidsrisico's en worden belemmerd in hun (talent)ontwikkeling. Een gegeven dat niet past bij een welvarend land als Nederland, maar tegelijkertijd wel de dagelijkse werkelijkheid is.

Wij willen armoede onder kinderen uitbannen en stellen daarbij stevige doelstellingen: in 2030 zijn kinderen niet meer de dupe van armoede en zijn er geen nieuwe gezinnen meer die in armoede vervallen.

Dit kan alleen als wij gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen en ons onvoorwaardelijk inzetten. Met de Alliantie Kinderarmoede brengen we organisaties uit alle hoeken van de samenleving bij elkaar om samen nieuwe, creatieve en slimme oplossingen te bedenken voor de aanpak van kinderarmoede. Iedere organisatie neemt hierin haar aandeel waarmee we impactvolle stappen maken om de effecten van kinderarmoede terug te brengen naar nul. Het hoofduitgangspunt daarbij is dat wij in alles wat we doen altijd luisteren naar de wensen van de kinderen en de gezinnen.

We zetten ons in voor de volgende drie activiteiten:

- Wij signaleren armoede, maken dit bespreekbaar en weten welke andere organisaties betrokken kunnen worden bij de oplossing ervan.
- Wij doen wat in onze mogelijkheid ligt om de (gezondheids-)gevolgen van armoede binnen (aanstaande) gezinnen op te lossen.
- Wij werken actief samen en laten zien wat werkt.

**Tevens beloven wij mee te werken aan de (jaarlijkse) monitoring over de uitvoering van de activiteiten en voortgang van de pledge.**

Datum:

Handtekening namens alle betrokken partijen:

---

---





# Memo

**AAN** : de leden van de commissie MO

**VAN** : wethouder P.A. Vreugdenhil

**C.C.** :

**DATUM** : 21 februari 2019

**BETREFT** : Integraal pgb

---

De dienstverlening vanuit de gemeente richt zich op het eenvoudiger en inzichtelijker te krijgen van persoonsgebonden budgetten (pgb's). De pgb's worden verstrekt vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning en vanuit de Jeugdwet.

Het inzetten van het PGB Portaal vanaf juni 2018 heeft eraan bijgedragen dat het eenvoudiger is geworden. De budgethouder of zijn vertegenwoordiger kan ook meer pgb's administreren en beheeren. Dat kan ook als het budget vanuit de Wet langdurige zorg wordt verstrekt door een andere verstrekker, voornamelijk is dat het zorgkantoor. De zorgverzekeraars, die in incidentele gevallen ook pgb's verstrekken, zullen ook PGB Portaal gaan inzetten.

Op 18 februari 2015 heeft de raad de motie<sup>1</sup> aanvaard waarin onder meer het college wordt verzocht om te onderzoeken op welke wijze een integraal pgb kan worden ingevoerd.

Op 29 mei 2015 bent u per brief (met kenmerk 15-0064126) geïnformeerd dat een voortijdige, zelfstandige invoering van een integraal pgb in Westland risico's met zich meebrengt.

Deze risico's worden beperkt als Westland van de ervaringen van de pilots leren. In deze brief is ook aangegeven dat u informatie ontvangt over relevante ontwikkelingen.

In de commissie MO van 8 januari 2018 is vervolgens toegezegd wederom te bekijken of integraal PGB in Westland ingevoerd kan worden (Toezegging TZ182MO)

De brief van 19 januari 2019<sup>2</sup> van de minister van VWS aan de Tweede Kamer is aanleiding om u te melden dat pas vanaf het jaar 2021 op een verantwoorde wijze een integraal pgb ingevoerd kan worden. De minister meldt in zijn brief de resultaten van de eerste experimenten en kondigt een tweede experiment vanaf 1 april 2019 aan. De looptijd van dit tweede experiment is 3 jaar.

De eerste experimenten hebben plaatsgevonden in de gemeenten Delft, Woerden en Meppel. Op basis van de evaluaties constateert de minister dat waardevolle leerervaringen zijn opgedaan, maar dat er onvoldoende basis is om op dit moment een besluit te nemen over het structureel implementeren van dit instrument.

De ervaringen van gemeente Delft met het eerste experiment zijn dusdanig dat Delft met het experiment is gestopt. Delft moest veel voorfinancieren voor andere verstrekkers en de experimenteerregels bij VWS waarvan gebruik moest worden gemaakt waren ingewikkeld.

---

<sup>1</sup> Motie bij agendapunt 13.3 vergadering d.d. 18 februari 2015

<sup>2</sup> Zie voor uitgebreide informatie

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/01/18/kamerbrief-over-ontwerpbesluit-experiment-integraal-persoonsgebonden-budget-op-grond-van-de-wet-langdurige-zorg>





# Memo

De minister heeft besloten om met ingang van april 2019 een geheel nieuw experiment te starten, met meer deelnemende gemeenten en budgethouders. In het nieuwe experiment wordt tegemoet gekomen aan een aantal bezwaren die ertoe hebben geleid dat het eerste experiment onvoldoende informatie heeft opgeleverd. De deelnemende gemeenten zijn Alphen aan den Rijn, Dalfsen, Den Haag, Leiden, Meppel, Nieuwegein, Roermond of Rotterdam.

Westland is geen deelnemer aan het tweede experiment. Dit omdat budgethouders en vertegenwoordigers niet aangeven dat zij behoefte hebben aan een integraal pgb. Er is de afgelopen maanden veel contact met hen geweest in verband met de invoering van PGB portaal. Daarbij komt ook dat deelname aan het experiment een verhoging van administratieve lasten voor de gemeente zou gaan opleveren. Dat is het gevolg van de coördinerende rol die de gemeente hierin moet gaan vervullen.

Op grond van bovenstaande zullen we de komende jaren geen activiteiten ontwikkelen gericht op het invoeren van een integraal pgb.

Voor budgethouders en vertegenwoordigers zetten we het PGB Portaal in. Dat biedt hen de mogelijkheid om administratieve handelingen bij elkaar te brengen, ook als de budgethouder vanuit verschillende wetten een verstrekking krijgt.





# Memo

**AAN** : Raadsleden van de Commissie MO

**VAN** : Piet Vreugdenhil

**DATUM** : 31 januari 2019

**BETREFT** : Stand van zaken wat betreft de Gemeenschappelijke Regeling GGD en Veilig Thuis Haaglanden

---

Hierbij wordt u geïnformeerd over de stand van zaken wat betreft de Gemeenschappelijke Regeling GGD en Veilig Thuis Haaglanden. Dit naar aanleiding van de toezegging van voormalig wethouder De Goeij op 27 november 2017 (LTA213MO).

## GGD

Hieronder wordt uw raad geïnformeerd over de meest opvallende taken en ontwikkelingen van de GGD Haaglanden in 2018:

1. April 2018 is de gezondheidsmonitor gelanceerd. Deze geeft, dit jaar voor het eerst digitaal, per gemeente in de regio Haaglanden inzicht in de gezondheidssituatie van de inwoners.
2. In 2018 heeft de GGD haar gemeenten geadviseerd over hun beleid op het gebied van Publieke Gezondheid en aanpalende beleidsterreinen, zo zijn bijvoorbeeld -ten behoeve van de coalitieonderhandelingen- per gemeente aandachtspunten publieke gezondheid geformuleerd. Ook heeft de GGD samen met de gemeenten thema's geprioriteerd voor de Kernboodschappen voor beleid. Deze Kernboodschappen verschijnen begin 2019.
3. Alle gemeenten in de regio Haaglanden zijn bezig zich voor te bereiden op de implementatie van de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Het maatschappelijk doel in de Omgevingswet vereist een sterke verankering van het onderwerp 'gezondheid' in ruimtelijke plannen op verschillende niveaus, om zo een veilige en gezonde leefomgeving te bereiken. In verband met de specifieke kennis die nodig is over gezondheid in relatie tot de leefomgeving kan de GGD vanuit die rol een belangrijke bijdrage leveren in een regionale werkgroep.
4. Eind 2018 is, in opdracht van VWS, het landelijke Puntprevalentieonderzoek naar resistente darmbacteriën in (124) verpleeghuizen afgerond. Onder leiding van een coördinator, geleverd door GGD Haaglanden, hebben 29 verpleeghuizen in regio Haaglanden en Hollands-Midden, deelgenomen aan dit onderzoek. Hieronder bevonden zich 3 verpleeghuislocaties vanuit het Westland, Ook is in 2018 een filmpje ontwikkeld met eenvoudige uitleg over antibioticaresistentie.
5. Een ontwikkeling voor de bestrijding van tuberculose is de start met een nieuw landelijk Elektronisch Patiëntendossier (EPD). In augustus 2018 is het informatiesysteem iTBC in gebruik genomen bij de GGD Haaglanden. Een systeem dat het mogelijk maakt



om gegevens rondom tuberculosebestrijding veilig en verantwoord vast te leggen en dat voldoet aan de nieuwste eisen ten aanzien van informatiebeveiliging.

6. Vanuit Medische Milieukunde zijn reguliere werkzaamheden uitgevoerd rondom het signaleren van ongewenste situaties en het behandelen van vragen en meldingen van inwoners en instellingen over gezondheid en milieu. In de gemeente Westland betrof het bijvoorbeeld burgermeldingen over vocht en schimmel, ongedierte, geurhinder en een incident met een kwikbarometer. De GGD heeft ook zowel de NAM als omwonenden geadviseerd naar aanleiding van de problemen bij de tijdelijke boorlocatie van de NAM in Monster. Verder heeft de GGD de gemeente geadviseerd over onder andere het actieplan omgevingslawaai.
7. Het toezicht op de kwaliteit van Voorschoolse educatie en de Kinderopvang, dat bij de GGD ligt, is veranderd.
  - Belangrijk is de inwerkingtreding van de Wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang (IKK) op 1 januari 2018. In de nieuwe wet staat de ontwikkeling van het kind meer centraal, met de focus op veiligheid, gezondheid, stabiliteit en pedagogische maatwerk.  
In het algemeen betekent de wijziging een verrijking voor de inspectie en levert het een verbetering van de kwaliteit voor met name de jongste kinderen op. Door de wetwijziging kosten de inspecties meer tijd dan voorzien en enkele nieuwe eisen bleken in de praktijk moeilijk uitvoerbaar. Gevolg was dat begin van het jaar ongeveer driekwart van het aantal locaties op het moment van het inspectiebezoek (nog) niet aan de eisen voldeed. In 2018 zijn er in Westland 197 inspecties gedaan. Bij de locaties die nog niet voldeden is herstelaanbod aangeboden.
  - Op 1 juli 2018 is het nieuwe besluit 'basisvoorwaarden kwaliteit Voorschoolse educatie' van start gegaan. Dat betekent dat de visie en de werkwijze met betrekking tot de voorschoolse educatie helder in het pedagogisch beleidsplan moet staan, met name gericht op kwaliteitsverbetering. Betere voorschoolse educatie maakt dat kinderen met een achterstand optimaal worden gestimuleerd én een goede start op de basisschool maken. Aangezien de GGD toezicht houdt op de basisvoorwaarden Voorschoolse educatie komt het toezicht op de kwaliteit(sverbetering) meer bij de GGD te liggen.
8. 2018 was het derde jaar waarin de GGD het Wmo-toezicht Maatwerkvoorzieningen heeft uitgevoerd. Dit jaar waren er zes Wmo-calamiteitenmeldingen in Westland. In de afgelopen drie jaar is dusdanig expertise en samenwerking opgebouwd, dat eind 2018 de projectstructuur eindigt en Wmo-toezicht vast onderdeel wordt van de GGD. De voorbereidingen zijn getroffen om een afdeling toezicht in te richten, waarin Toezicht Kinderopvang en Wmo-toezicht samen opgaan.
9. Sinds 2017 loopt het programma Gezonde Kinderopvang in Westland. Deze helpt kinderopvangorganisaties om planmatig en structureel te werken aan de gezonde leefstijl van jonge kinderen. Deze aanpak is in lijn met de Gezonde School-aanpak. De GGD adviseert de vier organisaties hierin, en legt de link tussen scholen en kinderopvang.
10. De GGD neemt deel aan de lokale projectgroep Bewegend leren. Op zeven scholen loopt nu een pilot om bewegend leren op school te implementeren. De GGD ondersteunt hen hierbij vanuit Gezonde School. Dit gaat in 2019 vervolg krijgen.

11. In het najaar van 2018 zijn er 7 bijeenkomsten 'Aanscherping meldcode' in de regio Haaglanden geweest. Het doel was om de verbeterde meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling toe te lichten, de radarfunctie van Veilig Thuis toe te lichten, kennis te nemen van het afwegingskader van de verschillende beroepsgroepen en hiermee te oefenen.  
Eén bijeenkomst vond plaats in De Lier. Hier waren 63 deelnemers aanwezig uit de kinderopvang, ziekenhuis, onderwijs en psychosociale domein.
12. Er zijn drie lokale werkgroepen, onder voorzitterschap van de gemeente, op domein van publieke gezondheid waar de GGD in participeert en adviseert. De werkgroep Alcohol- en drugspreventie en handhaving en Voeding en beweging (overgewicht) zijn lopende werkgroepen. Binnenkort wordt een uitvoeringsprogramma 2019-2020 opgesteld. Eerste helft 2019 wordt met partners gesproken over de onderwerpen seksuele gezondheid en preventie depressie en vergroten sociale weerbaarheid.
13. Er is in oktober 2018 een bijeenkomst geweest voor de professionals die met statushouders werken. Doel van deze bijeenkomst was het creëren van bewustzijn van mogelijk aanwezige gezondheidsklachten (geestelijk en lichamelijk) bij statushouders. Ook werd informatie gegeven over cultuurverschillen op het gebied van gezondheid. Een aantal statushouders werd geïnterviewd. Dit was een goed bezochte bijeenkomst; circa 40 professionals afkomstig van Vitis, Vluchtelingenwerk, Bibliotheek Westland, Patijnenburg, SKT, gemeente Westland en JGZ.
14. De GGD heeft ingezet op het adequaat in staat zijn op te kunnen treden bij incidenten, rampen en crises met mogelijke gevolgen voor de publieke gezondheid. Verder heeft 21 keer crisisinzet plaatsgevonden in 2018 bij kleinschalige incidenten. Denk hierbij aan maatschappelijke onrust bij een mogelijke MERS-infectie of rondom een zelfmoord op een middelbare school.

#### Veilig Thuis (VT)

Belangrijke zaken uit het jaar 2018 voor Veilig Thuis zijn:

1. Per januari 2018 is VT Haaglanden onder de Gemeenschappelijke Regeling GR GGD en VT gebracht.
2. Het aantal adviezen en meldingen is het afgelopen jaar is toegenomen.

	Q1	Q2	Q3	Q4	TOTAAL
Adviezen 2017	1434	1358	1316	1461	5569
Adviezen 2018	1659	1782	1906	2061	7408
Meldingen 2017	1967	1798	1758	2037	7560
Meldingen 2018	2253	2249	1982	1950	8434

3. Onderstaande ontwikkelingen hebben gezorgd voor deze toename in aanmeldingen:
  - a. Landelijk was afgesproken dat zorgmeldingen van de politie betreffende minderjarigen en alle gevallen van (vermoedens van) huiselijk geweld naar Veilig Thuis gaan. Driekwart van de meldingen komen van de politie;
  - b. Er heeft een grote landelijke campagne plaatsgevonden om de bekendheid van Veilig Thuis te vergroten.
4. Er is per 1 april 2018 een pilot Multidisciplinaire Aanpak (MDA++) gestart. Doel van MDA++ is om ook in complexe en zeer ernstige gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling de structurele veiligheid te borgen en negatieve patronen te doorbreken.
5. Er heeft een onderzoek plaats gevonden naar het functioneren van Veilig Thuis en de keten Huiselijk Geweld in Haaglanden. Hier kwamen de volgende aanbevelingen uit voort:

- *Visie en prioriteiten.* Het management van Veilig Thuis moet een heldere visie over de interne en ketenproces formuleren alsmede intern duidelijke kaders en prioriteiten stellen.
- *Ketensamenwerking.* De ketenpartners moeten heldere afspraken maken over het gezamenlijke ketendoel en ieders rollen en verantwoordelijkheden om dit te bereiken.
- *Procesverbetering.* Interne processen van VT kunnen verbeterd worden waardoor er tijd kan worden bespaard en de kwaliteit van het werk worden verbeterd.
- *Behoud huidig personeel.* Het is belangrijk om te investeren in bestaande medewerkers omdat er een grote opgave staat voor de komende jaren.
- *Budget.* De toekomstige ontwikkelingen hebben impact op het budget. Het is daarom van groot belang dat er goede en frequente sturingsinformatie gecreëerd wordt voor de opdrachtgevers.

Veilig Thuis heeft een Plan van Aanpak geschreven met als doel de aanbevelingen op te pakken. Middels kwartaalrapportages kunnen de gemeenten volgen hoe het met de doelen gaat.

Belangrijke zaken voor het jaar 2019 zijn:

1. De pilot Multidisciplinaire Aanpak (MDA++) wordt op 1 april 2019 afgerond. De aanpak wordt verder uitgerold in de regio.
2. Veilig Thuis krijgt een nieuwe rol in de keten van Huiselijk Geweld en Kindermishandeling, de zgn. radarfunctie. Daarmee wordt bedoeld dat cliëntsystemen waarbij acute en/of structurele onveiligheid speelt op de radar bij Veilig Thuis komen. Hiermee wordt de mate van informatie uitwisseling verhoogd.
3. Er zullen naar verwachting meer meldingen binnen komen omdat de verplichte meldcode Huiselijk geweld wijzigt per januari 2019. Professionals moeten een gedegen afweging maken of er sprake dan wel een vermoeden is van ernstig huiselijk geweld of kindermishandeling. Indien dat het geval is, moet er altijd een melding bij Veilig Thuis gedaan worden.
4. Gezien de nieuwe functie en de verwachte toename in meldingen, wordt er sinds de laatste maanden van 2018 nieuw personeel geworven.

*NB: Mocht u meer willen weten over de ontwikkelingen van Veilig Thuis, wordt u aangeraden om naar de Raadsbijeenkomst op 13 februari 2019 te komen waarbij mevrouw Corina den Broeder (directeur VTH) en de heer Ton van Dijk (Directeur GGD) een toelichting geven op de taken, werkzaamheden en actuele ontwikkelingen binnen hun organisaties. Deze raadsbijeenkomst wordt in het gemeentehuis van Rijswijk te houden van 19.45 uur tot 21.30 uur.*



# Memo

AAN : Gemeenteraad  
VAN : Wethouder B.P.M. van der Stee namens college van burgemeester en wethouders  
DATUM : 5 februari 2018  
BETREFT : Beantwoording artikel 42 vragen van de fractie D66 Westland over Westlands beleid hoogbegaafdheid

---

Op 23 november 2018 hebben wij vragen ontvangen van de fractie D66Westland over Westlands beleid hoogbegaafdheid. Ingevolge artikel 42 van het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

## **Vraag 1**

Is het college bekend met de ontwikkelingen rondom het onderwerp hoogbegaafdheid in de afgelopen jaren?

## **Antwoord 1**

Ja, hier zijn wij mee bekend.

## **Vraag 2**

Welke cijfers heeft het college over de hoeveelheid hoogbegaafde leerlingen die binnen Westland onderwijs volgen en de hoeveelheid hoogbegaafde kinderen die buiten Westland onderwijs volgen?

## **Antwoord 2**

Deze cijfers hebben wij niet. Het samenwerkingsverband Primair Onderwijs en het Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs zijn op dit moment met dit thema bezig. Zij brengen in kaart hoe groot de vraag is, waar men tegenaan loopt en wat er nodig is voor deze doelgroep.

## **Vraag 3**

Heeft het college zicht op het aantal professionals dat binnen de zorg en het primair en voortgezet onderwijs kennis heeft van hoogbegaafdheid door opleiding en training en daarmee passende begeleiding kan bieden?

## **Antwoord 3**

Nee, dit hebben wij niet.

## **Vraag 4**

Welke mogelijkheden ziet het college om zo snel als mogelijk specifiek hoogbegaafdenbeleid tot stand te laten komen waarin aandacht is voor de zorg, het bedrijfsleven en het primair en voortgezet onderwijs?

## **Antwoord 4**

Het maken van specifiek hoogbegaafdenbeleid is (indien daar behoefte aan is) in eerste instantie

een verantwoordelijkheid van het onderwijs (en de samenwerkingsverbanden) in het kader van passend onderwijs. De samenwerkingsverbanden primair en voortgezet onderwijs zijn met elkaar in overleg over dit thema. Als gemeente zijn wij ook met deze partijen in gesprek over onder andere hoogbegaafdheid en mogelijk wordt dat thema ook meegenomen bij de totstandkoming van een nieuwe lokaal educatieve agenda.

Het ministerie van OCW heeft 56 miljoen euro beschikbaar gesteld voor onderwijs aan (hoog)begaafde leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs. De regeling is 1 januari 2019 van start gegaan. Samenwerkingsverbanden passend onderwijs PO en VO kunnen tussen 1 januari en 31 maart 2019 subsidie aanvragen. De Westlandse samenwerkingsverbanden zijn hier ook door de gemeente op geattendeerd en zijn de aanvragen aan het voorbereiden.

#### **Vraag 5**

Is het college bereid het bovenstaande beleid tot stand te laten komen in samenwerking met de stichting IQ+?

#### **Antwoord 5**

Zoals hierboven beschreven is hoogbegaafdenbeleid met name een verantwoordelijkheid van het onderwijs zelf. Vanuit de gemeente zijn wel gesprekken gevoerd met IQ+ over de rol die zij vervullen voor onderwijs, ouders en kinderen met hoogbegaafdheid. Ook vanuit de samenwerkingsverbanden is een goed contact met IQ+. Met IQ+ is gesproken over het Sociaal Plein Westland en de mogelijkheid dat ze daar zichtbaar worden en over een stuk in de Gezond Zijn, Beter Worden-krant. Daarnaast is Vitis bezig met het bekend maken van de mogelijkheden van IQ+ binnen hun organisatie en kijken ze naar de mogelijkheden om meer samen op te trekken (vanuit de rol die zij beiden vervullen als onafhankelijk cliëntadviseur en de rol van IQ+ als expertisecentrum voor hoogbegaafdheid). Daarnaast is IQ+ gewezen op de aanbestedingsprocedure voor inkoop jeugdhulp in de H10.



**VOORBLAD COMMISSIE**

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling ontwerp Huisvestingsverordening 2019 Westland
vertrouwelijk	Nee
portefeuillehouder	Wethouder Van der Stee, B.P.M.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_41766.docx Concept ontwerp huisvestingsverordening (19-0038407)
agendapunt	13.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD
<ol style="list-style-type: none"><li>1. De ontwerp huisvestingsverordening 2019 Westland vast te stellen en vrij te geven voor zienswijzen.</li><li>2. De termijn voor het indienen van zienswijze te stellen op vier weken.</li></ol>

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)
<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 De Huisvestingswet 2014 schrijft voor dat alleen via een verordening gestuurd kan worden op de woonruimteverdeling.</li><li>1.2 De huisvestingsverordening zorgt voor transparante en eenduidige regels voor woningzoekenden.</li><li>1.3 De huisvestingsverordening biedt de mogelijkheid tot het verlenen van voorrang aan eigen inwoners.</li><li>1.4 Via een huisvestingsverordening kunnen urgentieverklaringen worden verstrekt.</li><li>1.5 De huisvestingsverordening maakt strategisch woningvoorraad beheer mogelijk.</li></ol>



## RAADSVORSTEL

### ONDERWERP

Ontwerp Huisvestingsverordening 2019 Westland

### AANLEIDING

De huidige Huisvestingsverordening vervalt van rechtswege per 1 juli 2019. Zonder een geldige Huisvestingsverordening kan niet worden gestuurd op de woonruimteverdeling.

### DOELSTELLING

Het sturen op de woonruimteverdeling in het kader van een rechtvaardige en doelmatige woningtoewijzing van de sociale huurwoningen, voor mensen die niet zelf in hun woonbehoefte kunnen voorzien, via bevorderen van de doorstroming, vergrote slaagkansen van reguliere woningzoekenden en optimaliseren van het lokale maatwerk (inclusief urgentie) voor eigen inwoners.

### ARGUMENTATIE

*1.1 De Huisvestingswet 2014 schrijft voor dat alleen via een verordening gestuurd kan worden op de woonruimteverdeling.*

De wet bepaalt dat uitsluitend via een verordening ingegrepen kan worden op het principe van open woningmarkt en vrijheid van vestiging. De gemeenteraad kan regels stellen waarmee de verdeling van goedkope huurwoningen wordt geregeld. Dit mag alleen als dat noodzakelijk en passend is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste. Een verordening heeft slechts een werkingsduur van maximaal vier jaar.

In de algemene toelichting van het concept ontwerp is aangegeven waarom ook in Westland sprake is van schaarste en dat dit legitimeert om te gaan sturen op de verdeling.

De verordening dient overeenkomstig artikel 6 van de Huisvestingswet 2014 afgestemd te worden met de gemeenten die deel uitmaken van de woningmarktregio. In dit geval zijn dat de voormalige negen gemeenten van Haaglanden. De woningmarktregio is door de Minister aangewezen.

Het is een beleidskeuze om al dan niet een huisvestingsverordening vast te stellen. Indien er geen huisvestingsverordening wordt vastgesteld dan mag de gemeente niet meer sturen op de woningverdeling en geldt het principe van open woningmarkt. Het sturen op de woonruimteverdeling mag volgens de wet niet plaatsvinden via convenanten of prestatieafspraken. In de praktijk betekent het hebben van geen verordening dat de Westlandse corporaties zich niet hoeven te houden aan gemeentelijke kaders bij de woningtoewijzing.

De verschillen tussen de nieuwe en geldende verordening zijn:

- *Gewijzigd: definitie doorstromers, starters en de woonduur*

De definitie van doorstromer is gewijzigd. Het voorstel is dat 'een doorstromer een woningzoekende is die een zelfstandige sociale huurwoning in Haaglanden achterlaat.' Nu is een doorstromer "een woningzoekende die een zelfstandige woning in Nederland achterlaat". Een doorstromer kan maximaal 5 jaar extra woonduur krijgen bovenop de inschrijfduur.



## RAADSVORSTEL

- Nieuwe woningzoekenden **van buiten onze regio** zijn straks geen doorstromer meer, maar starter. Hetzelfde geldt voor nieuwe woningzoekenden die binnen onze regio een koop- of huurwoning in de vrije sector achterlaten. Er komt uiteraard een overgangsregeling. Deze wijziging heeft als doel om meer sociale huurwoningen binnen onze eigen regio vrij te krijgen.
- *Vervallen: doorstromers door echtscheiding*  
In de huisvestingsverordening is “doorstromer door echtscheiding” vervallen. Het idee achter deze regeling was dat deze groep met hun woonduur kans zou maken op een woning en daardoor geen urgentie hoeft aan te vragen. In de praktijk blijkt de woonduur soms net niet genoeg om het acute probleem op te lossen en dient er toch een urgentie af te geven te worden. Uiteraard moeten er dan wel aangetoond zijn dat men breed heeft gezocht.

### *Wijzigingen in de artikelen:*

#### Artikel 3:5 Rangorde voor woningaanbod

De huurder die zijn woning uit moet vanwege sloopplannen (herstructurering) gaat nu gelijkgesteld worden aan een urgente, zodat er geen ongewenste vertraging ontstaat in het hernieuwbouwproces. Doordat de einddatum van de urgentie bepalend is voor de volgorde, concurreren herstructureringskandidaten (deze zijn 12 maanden geldig) overigens pas in de laatste 3 maanden met de standaard urgenten. Om te voorkomen dat deze groep een te grote druk legt op onze voorraad, wordt nog met de andere regiogemeenten overlegd over het maximale aantal per gemeente te huisvesten herstructureringskandidaten. Overigens is het niet de bedoeling dat met deze urgentie ook een woonwens wordt vervuld.

#### Artikel 3:7 Regionaal maatwerk

In de concept huisvestingsverordening wordt de mogelijkheid geboden om naast lokaal maatwerk ook regionaal maatwerk te bieden. Nieuw is het benoemen van volgende groepen:

- woningzoekenden die een grote (eengezins)woning achterlaten
- (grote) gezinnen die nu te klein wonen

De ruimte van regionaal maatwerk (= 25%) kan gebruikt worden om de doorstroming binnen de regio te bevorderen. Lokaal maatwerk (=25%) komt in de volgorde van de kandidatenlijst boven het regionaal maatwerk.

#### Artikel 3:9 Huisvesten zorg-doelgroepen

Dit artikel maakt het mogelijk om in de toekomst eenduidige convenant afspraken te maken met maatschappelijke instellingen ten aanzien van directe bemiddelingen (artikel 3:11).

#### Artikel 3:10 Afwijkend aanbieden

Dit artikel maakt het voor de corporaties en gemeente mogelijk om bij bepaalde situaties af te wijken van de standaard volgordebepaling. Nieuw is lid 5. Dit maakt het mogelijk om bepaalde woningen en/of complexen uit te sluiten voor urgenten. Bijvoorbeeld het door de gemeente Westland ingebrachte aspect om in te zetten bij nieuwbouw zodat voor nieuwbouw 100% lokaal maatwerk (en dus reguliere woningzoekenden) kan worden ingezet.

## RAADSVORSTEL

### Artikel 3:11 Directe aanbieding

Dit artikel biedt de mogelijkheid aan corporaties en de gemeente om bij bepaalde situaties direct een woning toe te wijzen aan een specifieke doelgroep. Deze woning wordt dan niet geadverteerd. Nieuw is dat dit ook ingezet kan worden om bepaalde lokale knelpunten (bijvoorbeeld de grote gezinnen) op basis van een regionale uniforme bemiddelingslijst opgelost kunnen worden. De woningcorporaties in Haaglanden worden hiervoor verantwoordelijk.

### Artikel 4:5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring

In de verordening uit 2015 stonden de criteria opgenoemd waaronder een urgentieverklaring wel worden verleend. In de nieuwe verordening is gekozen om de criteria op te nemen die leiden tot de weigering van de urgentieaanvraag. Hiermee wordt geprobeerd om aanvragers vooraf meer duidelijkheid te geven over het verkrijgen van een urgentie.

### Artikel 4:8 Geldigheid van de urgentieverklaring (lid 4 en 5)

Lid 4 en lid 5 zijn nieuw in dit artikel en heeft een relatie met artikel 3.11.

Het gaat hierbij om het eenmalige woningaanbod in plaats van het verlengen van een urgentie. Daarnaast wordt de mogelijkheid gegeven aan de toetsingscommissie om direct een bemiddeling voor te stellen in plaats van de woningzoekende eerste 3 maanden met urgentie te laten zoeken. Dit gebeurt als de woonvraag zo specifiek is dat verwacht wordt dat de woningzoekende ook met urgentie niet binnen 3 maanden slaagt. Bijvoorbeeld bij een extreem groot gezin of een woningzoekende met specifieke medische wensen.

### Hoofdstuk 5 Wijzigingen in de woonruimtevoorraad

In de oude verordening is splitsing, samenvoeging en onttrekking opgenomen. Nieuw is de omzetting van zelfstandige woonruimte naar onzelfstandige woonruimte (kamerbewoning). Op basis van de Huisvestingswet is gekozen om voor elk onderdeel ( splitsing, samenvoeging, onttrekking en omzetting) een apart vergunningstelsel in te voeren.

#### *1.2 De huisvestingsverordening zorgt voor een transparante en eenduidige regels voor woningzoekenden.*

Van belang is het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak voor het systeem om schaarse woningen te verdelen. Het stellen van regels omtrent die verdeling draagt hieraan bij. Het borgen van regels in de verordening over o.a. wijze van bekendmaking van beschikbaar aanbod, passendheid, volgordecriteria bij woningtoewijzing, urgenties en uitzonderingen betekent duidelijkheid voor de woningzoekenden.

#### *1.3 De huisvestingsverordening biedt de mogelijkheid tot het verlenen van voorrang aan eigen inwoners.*

De Huisvestingswet 2014 biedt uitsluitend via een verordening de mogelijkheid om een gedeelte van de regionale en lokale woningmarkt, te reserveren voor economisch of maatschappelijk gebonden. De wet staat toe dat de gemeente in het kader van Lokaal Maatwerk om specifieke lokale knelpunten op te lossen, maximaal 25% van de beschikbaar komende sociale huurvoorraad toe kan wijzen aan eigen inwoners. Lokaal maatwerk is dus een plus op de reguliere woningtoewijzing.

In de verordening staat het kader voor het lokale maatwerk. De uitwerking en invulling is de bevoegdheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Hierdoor ontstaat flexibiliteit en de mogelijkheid om tijdig te kunnen inspelen op onverwachte knelpunten op de sociale woningmarkt. Over de aspecten van de uitvoering voor Lokaal Maatwerk zal overleg met de corporaties plaats-

## RAADSVORSTEL

vinden. Hierbij zal in ieder geval meer ingezoomd worden op het aspecten sociale cohesie, sociale binding aan een kern, doorstroming binnen de kern en een inspanningsverplichting voor de corporaties om lokaal maatwerk toe te passen.

Met lokaal maatwerk kunnen de kansen voor de Westlandse woningzoekenden vergroot worden. Een ander aspect is op welke wijze het aanbieden van woningen ertoe kan bijdragen dat de kansen voor de Westlander worden vergroot. Het aanbieden van woningen heeft te maken met het door de corporaties gekozen systeem van Woonnet. De gemeente dient in de verordening de kaders (het “wat”) vast te stellen. In artikel 3:4 wordt aangegeven dat de woning gepubliceerd moeten worden in een uniform medium en met een uniforme typering van de woning. De corporaties gaan over de invulling (het “hoe”). En de corporaties hebben gekozen voor Woonnet. Indien de Westlandse corporaties het echt willen biedt de verordening mogelijkheden om specifiek de selectie van kandidaten vorm te geven. Over de invulling van o.a. lokaal maatwerk en wijze van aanbieden zouden ook lokale afspraken in de prestatieafspraken kunnen worden gemaakt. Dit dient dan wel gelden voor alle in het Westland werkzame corporaties. Voor het traject van nieuwe afspraken (start na juli 2019) zal dit aspect ingebracht worden.

### *1.4 Via een huisvestingsverordening kunnen urgentieverklaringen worden verstrekt.*

Er zijn woningzoekenden die dringend woonruimte behoeven. In de verordening is opgenomen onder welke omstandigheden men wel of niet (weigeringsgronden) voor een urgentie in aanmerking kan komen. Gezien de krapte op de woningmarkt o.a. door de lage mutatiegraad, is bij de toekenning van een urgentie gekozen voor het uitgangspunt het oplossen van het woonprobleem en niet voor het verkrijgen van een betere woning en/of invullen van een woonwens. Nieuw is wel dat ook bij een urgentieverlening overgegaan kan worden tot het doen van een eenmalig passend aanbod.

De Huisvestingswet 2014 schrijft voor welke urgentie categorieën minimaal in de verordening moeten staan. Dit zijn personen die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang personen en mantelzorgers en/of mantelontvangers.

De verplichte voorrang in de Huisvestingswet 2014 van statushouders is afgeschaft. Het is aan de gemeenteraad om deze categorie op te nemen in de voorrangsbepaling. In het ontwerp is hiervoor niet gekozen. De wettelijke verplichting om statushouders te huisvesten is nog steeds geldig. Dit betekent dat de gemeente verplicht is om aan te geven aan de toezichthouder op welke wijze aan deze taakstelling wordt voldaan. Het logische instrument om dit te doen is opnemen in de huisvestingsverordening. In de verordening is dit opgenomen onder directe bemiddeling. Het voordeel van bemiddeling is dat gestuurd kan worden op spreiding in relatie met integratie en participatie. Opnemen in de verordening heeft ook het voordeel dat wij hiermee ook de opgave kunnen neerleggen bij de woningcorporaties.

### *1.5 De huisvestingsverordening maakt strategisch woningvoorraad beheer mogelijk.*

Via de huisvestingsverordening heeft de gemeente invloed op de samenstelling van de bestaande woningvoorraad (huur en koop) om ongewenste ontwikkeling in die voorraad tegen te gaan. Gekozen is om het instrumentarium te laten gelden voor de gehele woningvoorraad. Het instrument voor het vergunningstelsel geldt voor het splitsen, samenvoegen, onttrekken en omzetten van woningen. Nieuw in het ontwerp is het aspect omzetten van zelfstandige woningen naar onzelfstandige woningen. Bij het omzetten is aangegeven dat er een volkshuisvestelijke- en leefbaarheidstoets (bijvoorbeeld maximaal aantal kamerverhuurbedrijven per straat) kan plaatsvinden.

### *2.1 De termijn van indienen van zienswijze te stellen op vier weken.*

De huidige verordening vervalt van rechtswege op 1 juli a.s. Belangrijke spelers in het proces,



## RAADSVORSTEL

zoals het ministerie, provincie, de corporaties (SVH) en huurdersplatform zijn in het voortraject betrokken. Door de termijn te stellen op vier weken blijft er voldoende ruimte over voor besluitvorming.

### RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

De huidige huisvestingsverordening vervalt van rechtswege op 1 juli 2019. Het aanbrengen van wijzigingen in het bijzonder in de artikelen over woonruimteverdeling, aangezien dit een regionaal aspect kent, zal afgestemd moeten worden met de regio gemeenten. Deze afstemming staat uitdrukkelijk in de Huisvestingswet 2014. Dit afstemmingsproces vergt tijd en de fatale datum voor het vaststellen van een nieuwe verordening is 1 juli 2019. Het niet afstemmen van de woonruimte verdeelregels kan leiden dat de lokale vastgestelde verordening wordt voorgedragen voor vernietiging en in dat geval betekent het dat op dat moment er geen sturing kan plaatsvinden op de woonruimteverdeling.

### FINANCIËN

Er zijn geen financiële gevolgen.

### COMMUNICATIEPARAGRAAF

Opstellen van een publicatie over de ter inzage legging. Enkele specifieke belangengroepen zoals Adviesraad Sociaal Domein en de Senioren adviesraad zullen specifiek het ontwerp toegestuurd krijgen.

### EXTERN OVERLEG

Het ontwerp is gezamenlijk door de negen gemeenten tot stand gebracht. Hierbij is overleg gevoerd met Binnenlandse Zaken (BZK), de Provincie, de Sociale Verhuurders Haaglanden, het platform huurders Haaglanden.

### VERVOLGTRAJECT

Het organiseren van (regionale) informatiebijeenkomst voor raadsleden. Het ontwerp zal ook worden geagendeerd voor de raadswerkgroep Wonen.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,                      de burgemeester,

A.C. Spindler

B.R. Arends



## RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 februari 2019, met de volgende bijlage(n):

- 19-0038407

gelet op het bepaalde in artikel 4 van de Huisvestingswet en artikel 156 van de Gemeentewet;

gehoord het advies van de commissie MO van 4 maart 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

### **besluit:**

- Het ontwerp van de Huisvestingsverordening 2019 Westland vast te stellen.
- Het ontwerp van de Huisvestingsverordening 2019 Westland vrij te geven voor het geven van zienswijzen.
- De termijn voor het indienen van zienswijzen te stellen op vier weken.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 19 maart 2019,

de griffier,

de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans

B.R. Arends



**GEMEENTE WESTLAND**

## **CONCEPT ONTWERP**

**HUISVESTINGSVERORDENING 2019**

# INHOUD

<b>Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen</b>	4
Artikel 1:1 Begripsomschrijvingen	4
Artikel 1:2 Werkingsgebied	6
Artikel 1:3 Actiegebied	6
<b>Hoofdstuk 2 Huisvestingsvergunning</b>	7
Artikel 2:1 Reikwijdte	7
Artikel 2:2 Huisvestingsvergunning	7
Artikel 2:3 Aanvrager huisvestingsvergunning	7
Artikel 2:4 Aanvragen huisvestingsvergunning	7
Artikel 2:5 Verlenen huisvestingsvergunning	7
Artikel 2:6 Criteria toewijzen beneden de huurprijsgrens	8
Artikel 2:7 Weigeringsgronden huisvestingvergunning	8
Artikel 2:8 Intrekken huisvestingsvergunning	8
<b>Hoofdstuk 3 Woonruimteverdeling</b>	10
Artikel 3:1 Reikwijdte	10
Artikel 3:2 Nadere normen toewijzen	10
Artikel 3:3 Inschrijving als woningzoekende	10
Artikel 3:4 Publicatie vrijkomende woonruimte	10
Artikel 3:5 Rangorde voor woningaanbod	11
Artikel 3:6 Rangordecriteria	11
Artikel 3:7 Regionaal maatwerk	11
Artikel 3:8 Lokaal maatwerk	12
Artikel 3:9 Huisvesten zorg-doelgroepen	12
Artikel 3:10 Afwijkend aanbieden	12
Artikel 3:11 Directe aanbieding	13
Artikel 3:12 Aanbieding door loting	13
Artikel 3:13 Verantwoording toewijzing woonruimte	13
Artikel 3:14 Afhandeling klachten en bewaar	13
<b>Hoofdstuk 4 Urgentie</b>	14
Artikel 4:1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring	14
Artikel 4:2 Aanvraag om een urgentieverklaring	14
Artikel 4:3 Inhoud van de urgentieverklaring	14
Artikel 4:4 Het zoekgebied	15
Artikel 4:5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring	15
Artikel 4:6 Wettelijke urgentiecategorieën	15
Artikel 4:7 Overige urgentiecategorieën	16
Artikel 4:8 Geldigheid van de urgentieverklaring	16
Artikel 4:9 Wijzigen en intrekken van de urgentieverklaring	16
<b>Hoofdstuk 5 Wijzigingen in de woonruimtevoorraad</b>	17
Artikel 5:1 Toepassing categorieën woonruimte met betrekking tot splitsing	17
Artikel 5:2 Aanvraag splitsingsvergunning	17
Artikel 5:3 Beslissing over aanvraag	17
Artikel 5:4 Weigeringsgronden splitsingsvergunning	17
Artikel 5:5 Aanhouden aanvraag om splitsingsvergunning	18
Artikel 5:6 Geldigheidsduur afgegeven splitsingsvergunning	18

Artikel 5:7 Overschrijven splitsingsvergunning	19
Artikel 5:9: Aanvraag onttrekkingsvergunning	19
Artikel 5:10 Beslissing over aanvraag	19
Artikel 5:11 Verlenen onttrekkingsvergunning	19
Artikel 5:12 Tijdelijke woonruimteonttrekking	20
Artikel 5:13 Gebruik zonder onttrekkingsvergunning	20
Artikel 5:14 Overschrijven onttrekkingsvergunning	20
Artikel 5:15 Vergunningsvereiste	20
Artikel 5:16 Aanvraag omzettingsvergunning	20
Artikel 5:17 Voorschriften voor omzetting	21
Artikel 5:18 Volkshuisvestelijke toets en de Leefbaarheidstoets	21
Artikel 5:19 Beslissing over de aanvraag	21
Artikel 5:20: Weigeringsgronden	21
Artikel 5:21 Verlenen vergunning	21
Artikel 5:22 Intrekkingsgronden	21
<b>Hoofdstuk 6 Standplaatsen</b>	22
Artikel 6:1 Gemeentelijk register standplaatszoekenden	22
Artikel 6:2 Volgordebepaling toewijzing standplaatsen	22
Artikel 6:3 Inschrijving	22
Artikel 6:4 Bewijs van inschrijving	23
Artikel 6:5 Geldigheidsduur van inschrijving in het register	23
Artikel 6:7 Doorhaling van inschrijving	23
<b>Hoofdstuk 7 Overige bepalingen</b>	24
Artikel 7:1 Verslaglegging door eigenaren van woonruimte	24
Artikel 7:2 Handhaving bij overtreding	24
Artikel 7:3 Bestuurlijke boete	24
Artikel 7:4 Hardheidsclausule	24
Artikel 7:5 Onvoorziene omstandigheden en experimenten	24
Artikel 7:6 Mandatering	24
<b>Hoofdstuk 8 Overgangs- en slotbepalingen</b>	25
Artikel 8:1 Overgangsbepaling bezwaar en beroep	25
Artikel 8:2 Overgangsbepaling urgentieverklaring, huisvestings-, splitsings- of onttrekkingsvergunning	25
Artikel 8:3 Overgangsbepaling doorstromer	25
Artikel 8:4 Titel	25
Artikel 8:5 In werking treden	25
<b>Bijlage I</b>	26
<b>Bijlage II</b>	26
<b>Bijlage IV</b>	27
<b>Bijlage V</b>	27
<b>Bijlage VI</b>	27
<b>Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen</b>	35
<b>Hoofdstuk 2</b>	35
<b>Hoofdstuk 3</b>	38
<b>Hoofdstuk 4</b>	43
<b>Hoofdstuk 5</b>	50
<b>Hoofdstuk 6</b>	50





# HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

## Artikel 1:1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- actiegebied: een gebied dat burgemeester en wethouders hebben aangewezen met het doel de daarin gelegen woonruimte vrij van bewoning te maken, zodat sloop of verbetering van woonruimte kan plaatsvinden;
- burgemeester en wethouders: burgemeester en wethouders van de gemeente Westland;
- campuscontract: huurovereenkomst voor studenten als bedoeld in [artikel 274d van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek](#);
- doorstromer: een woningzoekende die op de dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd over een zelfstandige woonruimte met een aanvangshuurprijs onder de huurprijsgrens, binnen de woningmarktregio, beschikt en deze leeg achterlaat;
- duurzaam gemeenschappelijke huishouding: een vaste groep van personen tussen wie een band bestaat die het enkel gezamenlijk bewonen van bepaalde woonruimte te boven gaat en die de bedoeling heeft om bestendig voor onbepaalde tijd een huishouden te vormen. Er dient ook sprake te zijn van een samenlevingswens tussen de personen die niet overwegend wordt bepaald door de beslissing om de betrokken woonruimte te delen;
- economische binding: binding aan de regio overeenkomstig de [Huisvestingswet](#), waarbij de woningzoekende binnen of vanuit de regiogemeente werkt en daarmee in het levensonderhoud voorziet;
- eigenaar: diegene die bevoegd is tot het in gebruik geven van de woonruimte of het gebouw, alsmede de erfpachter, vruchtgebruiker, gerechtigde tot een ap- partementsrecht als bedoeld in [artikel 106 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek](#), of degene aan wie door een rechtspersoon het gebruiksrecht van een woonruimte is verleend;
- groot huishouden: duurzaam gemeenschappelijke huishouding dat bestaat uit ten minste 6 personen of 1 volwassene met 4 kinderen;
- gepubliceerd woningaanbod: het periodiek openbaar gemaakt aanbod van voor verhuur beschikbaar komende woonruimte, waarop elke woningzoekende op eigen initiatief kan reageren;
- herstructureringskandidaat: een woningzoekende die op het moment van een aanwijzing van een actiebied:
  - 1°. ingeschreven staat in de basisregistratie personen (BRP) op het adres, en; 2°. met toestemming van de eigenaar als hoofdbewoner/huurder woonachtig is in een in het betreffende actiegebied gelegen zelfstandige woonruimte;
- hoofdverblijf: het adres waarop een persoon staat ingeschreven in de basisregistratie personen (BRP) en daadwerkelijk het grootste deel van zijn tijd woonachtig is;
- huishouden: een alleenstaande dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding (willen) voeren;
- huishoudinkomen: zoals bedoeld in [artikel 1, eerste lid, van de Woningwet](#);
- huisvestingsvergunning: de vergunning, bedoeld in [artikel 8 eerste lid van de Huisvestingswet 2014](#);
- huurprijs: zoals omschreven in [artikel 1, tweede lid, onder a, van de Huisvestingswet 2014](#);
- huurprijsgrens: de huurtoeslaggrens als bedoeld in [artikel 13 eerste lid onder a van de Wet op de Huurtoeslag](#);

- ingezetene: degene die opgenomen is in de basisadministratie van een gemeente in de regio en feitelijk in de regio hoofdverblijf heeft in een voor bewoning aangewezen woonruimte;
- indicatie: een door een onafhankelijke, ter zake deskundig persoon of orgaan opgesteld document waaruit de specifieke fysieke of andere beperking(en) van een woningzoekende blijkt en waarin staat, of op basis waarvan, kan worden bepaald hoe de huisvesting van de woningzoekende dient te worden afgestemd;
- inschrijfduur: de periode dat een woningzoekende aaneensluitend staat ingeschreven in het register als bedoeld in artikel 3:4;
- inwoning: het bewonen van een deel van een woonruimte die door een ander huishouden als hoofdbewoner in gebruik is genomen;
- kamer: verblijfsruimte zoals bedoeld in [artikel 1.1 Bouwbesluit 2012](#);
- klachtencommissie: een commissie als bedoeld in artikel 3:14;
- leegstand: zoals bedoeld in [artikel 1, eerste lid, aanhef en onder d van de Leegstandwet](#);
- maatschappelijke binding: binding aan de regio zoals bedoeld in [artikel 14, derde lid, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014](#);
- mantelzorg: zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een hulpbehoevende door één of meerdere leden uit diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie;
- mantelzorgrelatie: de uitdrukkelijke of stilzwijgende afspraak tussen de ontvanger en de verlener over de te verlenen mantelzorg;
- Omzetten: Het wijzigen van een zelfstandige woonruimte in meerdere on- zelfstandige woonruimte;
- ondersteuning: noodzakelijke hulp die wordt geleverd in het kader van het voeren van een zelfstandig huishouden;
- ondersteuningsvraag: een ernstige beperking in de zelfredzaamheid die het gevolg is van een lichamelijke of verstandelijke beperking, een chronische ziekte of psychische problemen;
- onttrekkingsvergunning: de vergunning als bedoeld in [artikel 21 van de Huisvestingswet 2014](#);
- onzelfstandige woonruimte: woonruimte die geen eigen toegang heeft en niet door een huishouden kan worden bewoond zonder wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte;
- regio: het woningmarktgebied bestaande uit de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer;
- register: het regionale register van woningzoekenden;
- register van standplaatszoekenden: gemeentelijk register van standplaatszoekenden;
- SHH: Samenwerkende Huurdersorganisatie Haaglanden;
- splitsingsvergunning: de vergunning als bedoeld in [artikel 22 van de Huisvestingswet 2014](#);
- standplaats: een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van de gemeente kunnen worden aangesloten;
- standplaatszoekende: degene die in het register van standplaatszoekenden is ingeschreven;
- starter: een woningzoekende die op de dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd niet over een zelfstandige woonruimte met een aanvangshuurprijs onder de huurprijsgrens beschikt;
- SVH: de vereniging Sociale Verhuurders Haaglanden;
- toetsingscommissie: de door burgemeester en wethouders ingestelde commissie die burgemeester en wethouders adviseert ter zake van de uitvoering van artikel 4:1;
- wettelijke taakstelling: de voor de gemeente geldende taakstelling op grond van [artikel 28 van de Huisvestingswet](#);
- woningcorporatie: een toegelaten instelling zoals omschreven in [artikel 19 van de Woningwet](#);
- woningzoekende: huishouden dat zich ingeschreven heeft in het regionale register van woningzoekenden;
- woningvorming: het verbouwen tot twee of meer woonruimten als bedoeld in [artikel 21 van de Huisvestingswet 2014](#);
- woonduur: de onafgebroken periode gedurende welke een woningzoekende de huidige woonruimte, onder de huurprijsgrens, zelfstandig bewoont conform de gegevens van de basisregistratie personen;

- woonoppervlakte: het totaal van de oppervlakten van de vertrekken: woonkamer, keuken, badkamer/doucheruimte, slaapkamer(s), zolderkamer indien bereikbaar via vaste trap en met ruime mate van daglichtaanwezigheid. Overige ruimtes: kelder, bijkeuken, wasruimte, bergruimte/schuur, ingebouwde kasten groter dan 2 m<sup>2</sup>, garage, zolder niet zijnde vertrek, en verkeersruimten worden niet meegeteld;
- woonruimte: woonruimte als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, onder j van de Huisvestingswet 2014](#);
- zelfstandige woonruimte: zoals omschreven in [artikel 234 van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek](#).

### **Artikel 1:2 Werkingsgebied**

De artikelen in deze verordening is van toepassing op woonruimten gelegen in de gemeente Westland.

### **Artikel 1:3 Actiegebied**

Burgemeester en wethouders kunnen gebieden aanwijzen met het doel de daarin gelegen woonruimten vrij van bewoning te maken, zodat sloop of verbetering van deze woonruimten kan plaatsvinden.

## HOOFDSTUK 2 HUISVESTINGSVERGUNNING

### Artikel 2:1 Reikwijdte

1. Dit hoofdstuk is van toepassing op woonruimten met een huurprijs beneden de huurprijsgrens.
2. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op:
  - a. woonruimten, bestemd voor inwoning;
  - b. onzelfstandige woonruimten;
  - c. woonruimten verhuurd op basis van een campuscontract;
  - d. woonruimten waarvoor burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in [artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet hebben verleend](#).

### Artikel 2:2 Huisvestingsvergunning

1. Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een woonruimte als bedoeld in artikel 2:1, eerste lid, in gebruik te nemen voor bewoning.
2. Het is verboden de in artikel 2:1, eerste lid, bedoelde woonruimte voor bewoning in gebruik te geven aan een huishouden, dat niet beschikt over een huisvestingsvergunning.

### Artikel 2:3 Aanvrager huisvestingsvergunning

1. In aanmerking voor een huisvestingsvergunning komen personen die:
  - a. 18 jaar of ouder zijn; of
  - b. op grond van [artikel 235](#) of [artikel 253ha van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek](#) bevoegd zijn verklaard.
2. In aanvulling op het eerste lid komen woningzoekenden slechts in aanmerking indien:
  - b. alle leden van het huishouden de Nederlandse nationaliteit bezitten of rechtmatig in Nederland verblijven in de zin van [artikel 8 onder a t/m e of l van de Vreemdelingenwet 2000](#); en
  - c. het huishoudinkomen niet hoger is dan maximaal 1,5 maal het norminkomen van een meerpersoonshuishouden zoals staat omschreven in [artikel 14 op de Wet op de huurtoeslag](#).

### Artikel 2:4 Aanvragen huisvestingsvergunning

1. De aanvraag van een huisvestingsvergunning wordt ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door burgemeester en wethouders gesteld formulier, waarop is aangegeven welke documenten dienen te worden overlegd.
2. Voor de aanvraag van een huisvestingsvergunning dient de aanvrager een schriftelijke verklaring van de eigenaar te overleggen, waaruit blijkt dat deze bereid is de woonruimte in gebruik te geven.

### Artikel 2:5 Verlenen huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de in artikel 2:4 bedoelde aanvraag binnen acht weken na ontvangst van de ontvankelijke aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. In de huisvestingsvergunning wordt in ieder geval vermeld:
  - a. de aanduiding van de woonruimte waarop zij betrekking heeft;
  - b. de naam van de persoon of personen aan wie de huisvestingsvergunning is verleend;
  - c. het aantal personen dat de woonruimte in gebruik neemt.
4. De woonruimte waarvoor de huisvestingsvergunning is verleend dient binnen drie maanden na afgifte door de aanvrager bewoond te worden.

### **Artikel 2:6 Criteria toewijzen beneden de huurprijsgrens**

1. De grootte van het huishouden moet in een, naar het oordeel van burgemeesters en wethouders, redelijke verhouding staan tot de grootte van de woonruimte, waarbij woonruimten met een woonoppervlakte van minimaal 80 m<sup>2</sup> worden toegewezen aan huishoudens met minimaal drie leden.
2. De criteria genoemd in het eerste lid zijn niet van toepassing op woonruimten met een hogere mate van toegankelijkheid, zoals omschreven in bijlage I.
3. Iedere woonruimte wordt op basis van toegankelijkheid passend geacht, tenzij:
  - a. er op grond van een gemeentelijke indicatiestelling op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning een functiebeperking van het huishouden is vastgesteld; en
  - b. de functiebeperking naar het oordeel van de burgemeester en wethouders niet in redelijke verhouding staat tot de toegankelijkheid van de woonruimte.

### **Artikel 2:7 Weigeringsgronden huisvestingsvergunning**

1. Burgemeester en wethouders kunnen de huisvestingsvergunning weigeren, indien:
  - a. het huishouden niet voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2:3;
  - b. het huishouden als gevolg van het verlenen van de huisvestingsvergunning meer dan één woonruimte in gebruik heeft, tenzij burgemeester en wethouders toestaan dat het huishouden vanwege verkoop van een woonruimte tijdelijk twee woonruimten in gebruik mag hebben waarvan feitelijk slechts een woonruimte wordt bewoond;
  - c. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen;
  - d. een andere woningzoekende op grond van deze verordening voor deze woonruimte in aanmerking komt;
  - e. de woonruimte is gelegen in een actiegeraad;
  - f. burgemeester en wethouders bepalen dat het een woonruimte betreft waarvoor, gezien de fysieke inrichting of de ruimtelijke positie van de woonruimte een specifieke indicatie noodzakelijk is en de aanvrager niet over deze indicatie beschikt;
  - g. de woonruimte niet passend is op grond van artikel 2:7.
2. In aanvulling op het eerste lid, onder d, weigeren burgemeester en wethouders de huisvestingsvergunning niet, indien:
  - a. de medehuuder, doordat de huurder de woonruimte verlaat, huurder wordt;
  - b. er sprake is van een voorgenomen ruil van woonruimte;
  - c. een woonruimte op grond van [artikel 17 van de Huisvestingswet 2014](#) vruchteloos, gedurende dertien weken, is aangeboden.

### **Artikel 2:8 Intrekken huisvestingsvergunning**

Burgemeester en wethouders kunnen de huisvestingsvergunning intrekken, indien de vergunning is verleend op grond van de door de vergunninghouder verstrekte gegevens, waarvan de vergunninghouder wist of redelijkerwijs had moeten weten dat deze gegevens onjuist en onvolledig waren.

### **Artikel 2:9 Vervallen huisvestingsvergunning**

Indien de woonruimte waarvoor de huisvestingsvergunning is verleend niet in gebruik is genomen binnen de gestelde termijn van artikel 2:5, vierde lid, komt de vergunning van rechtswege te vervallen.

## **Artikel 2:10 Beschikbaar komen voor verhuur**

1. Burgemeester en wethouders kunnen de eigenaar van een woonruimte als bedoeld in artikel 2:1 verplichten het ter beschikking komen van die woonruimte onverwijld aan burgemeester en wethouders te melden.
2. Een woonruimte wordt geacht ter beschikking te zijn gekomen, wanneer:
  - a. degene die de woonruimte in gebruik heeft aan de eigenaar het gebruik daarvan heeft opgezegd;
  - b. de woonruimte is ontruimd;
  - c. de woonruimte als zodanig niet langer in gebruik is, tenzij aannemelijk wordt gemaakt dat dit slechts korte tijd het geval is;
  - d. op een andere wijze is gebleken dat de woonruimte te huur is.
3. Indien de eigenaar aan een in het eerste lid bedoelde woonruimte onderhouds- en/of verbeteringswerkzaamheden wil uitvoeren, waardoor de woonruimte tijdelijk niet bewoond kan worden, is de eigenaar verplicht dit gelijktijdig met de in het eerste lid bedoelde melding te berichten:
  - a. de eigenaar is verplicht de noodzakelijke geplande tijdsduur voor deze werkzaamheden te melden; en
  - b. de beëindiging van deze werkzaamheden te melden.
4. De eigenaar dient de, door burgemeester en wethouders aan te wijzen, ambtenaren in de gelegenheid te stellen de woonruimte te inspecteren ter vaststelling van de vorige leden.





## HOOFDSTUK 3 WOONRUIMTEVERDELING

### Artikel 3:1 Reikwijdte

De artikelen in dit hoofdstuk zijn van toepassing op woonruimten, met uitzondering van standplaatsen, die onder de huurprijsgrens verhuurd worden door een woningcorporatie.

### Artikel 3:2 Nadere normen toewijzen

1. Ten behoeve van de in [artikel 46, tweede lid, van de Woningwet](#) gestelde voorwaarden, kunnen burgemeester en wethouders, op verzoek van de woningcorporaties nadere normen stellen ten aanzien van:
  - a. het (maximum) huishoudinkomen in relatie tot de hoogte van de huur;
  - b. de grootte van het huishouden in relatie tot de grootte van de woonruimte.
2. Burgemeester en wethouders informeren de gemeenten in de regio over de wijze waarop het eerste lid wordt ingevuld en monitoren jaarlijks de realisatie van de toewijzing.

### Artikel 3:3 Inschrijving als woningzoekende

1. Huishoudens die in aanmerking willen komen voor een huurwoning van een woningcorporatie schrijven zich in in het regionale register van woningzoekenden bij een van de samenwerkende woningcorporaties in de regio.
2. Huishoudens worden op hun verzoek ingeschreven wanneer de aanvrager 18 jaar of ouder is of op grond van [artikel 235](#) of [artikel 253ha van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek](#) bevoegd is verklaard.
3. Woningcorporaties hanteren een gezamenlijk register en stellen ten aanzien van inschrijving in dat register een uniform protocol op.
4. Het in het derde lid genoemde protocol dient ten minste aan de volgende uitgangspunten te voldoen:
  - a. het protocol wordt openbaar bekend gemaakt;
  - b. onderdeel van de inschrijving is de registratie van een eventuele urgentieverklaring;
  - c. woningcorporaties stemmen het te hanteren protocol af met burgemeester en wethouders van de gemeenten waar zij werkzaam zijn;
  - d. Indien het protocol naar het oordeel van burgemeester en wethouders onvoldoende voldoet aan de uitgangspunten onder sub a tot en met c, treden zij binnen zes weken in overleg.
5. Woningcorporaties zullen een inschrijving laten vervallen indien:
  - a. de woningzoekende een woonruimte heeft aanvaard;
  - b. de woningzoekende niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
  - c. de woningzoekende daarom verzoekt;
  - d. de woningzoekende is overleden;
  - e. de woningzoekende het inschrijfgeld niet binnen de betalingstermijn heeft voldaan;
  - f. de woningzoekende doelbewust fraudeert met zijn inschrijvingsgegevens.
6. In afwijking van het gestelde in het vijfde lid, onder a, zal een inschrijving niet vervallen indien:
  - a. de woningzoekende tijdelijk in een wisselwoning verblijft of tijdelijke woonruimte huurt;
  - b. de woningzoekende die een andere woonruimte accepteert op basis van een huurovereenkomst voor een bepaalde tijd, dat verzoekt;
  - c. de woningzoekende die na inschrijving op een ander woonadres in de basisregistratie personen niet over zelfstandige woonruimte beschikt, dat verzoekt;
  - d. een huurder een huurovereenkomst voor bepaalde tijd als bedoeld in [artikel 274, eerste lid, onder c, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek](#) is aangegaan.

### Artikel 3:4 Publicatie vrijkomende woonruimte

Woningcorporaties bieden hun voor verhuur vrijkomende woonruimte aan in een uniform medium:

1. Bij de publicatie hanteren de woningcorporaties een uniforme typering van woningen, zoals beschreven in bijlage I;

2. Bij de publicatie geven de woningcorporaties inzicht in de toegankelijkheid van de woonruimte, zoals opgenomen in bijlage II, aansluitend bij de werkwijze vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning;
3. Woonruimten die op grond van artikelen 3:9, 3:10 of 3:11 zijn aangeboden en niet worden gepubliceerd moeten achteraf worden verantwoord.

### **Artikel 3:5 Rangorde voor woningaanbod**

1. Woningcorporaties dienen de woningzoekende, die voor een overeenkomstig artikel 3:4 het eerste en tweede lid aangeboden woonruimte in aanmerking komt, te selecteren uit de woningzoekenden die op de betreffende woonruimte hebben gereageerd en aan de in artikel 2:6 bedoelde voorwaarden voldoen. Zij nemen daarbij de volgende rangorde in acht:
  - a. woningzoekenden met een urgentieverklaring als bedoeld in artikel 4:3;
  - b. woningzoekenden die vallen in de categorie lokaal maatwerk als omschreven in artikel 3:8;
  - c. woningzoekenden die vallen in de categorie regionaal maatwerk als omschreven in artikel 3:7;
  - d. overige woningzoekenden.
2. Met in achtneming van de rangorde in categorieën woningzoekenden als bepaald in het eerste lid wordt de volgorde van belangstellenden als volgt nader vastgesteld:
  - a. in de gevallen waarin meerdere woningzoekenden hebben gereageerd, gaat de woningzoekende met de langste inschrijvingsduur of inschrijvingsduur plus woontijd voor;
  - b. in de gevallen waarin meerdere woningzoekenden met een urgentieverklaring hebben gereageerd, gaat de woningzoekende van wie de urgentieverklaring het eerst eindigt voor;
  - c. indien er meerdere woningzoekenden reageren met een gelijk aflopende urgentieverklaring is voor de onderlinge volgorde de langste woontijd bepalend;
  - d. in afwijking van het gestelde onder c gaat in het geval dat twee kandidaten met herstructureringsvoorrang een urgentieverklaring met gelijke vervaldatum hebben, de kandidaat waarvan de (CBS-)wijkcode van het huidige adres gelijk is aan de (CBS-) wijkcode van de geadverteerde woonruimte voor;
  - e. in het geval er meerdere kandidaten met een herstructureringsvoorrang zijn waarvan de (CBS-) wijkcode van het huidige adres gelijk is aan de (CBS-) wijkcode van de geadverteerde woonruimte, is voor de onderlinge volgorde de langste woontijd bepalend.

### **Artikel 3:6 Rangordecriteria**

1. Voor een starter geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijfduur als criterium.
2. Voor een doorstromer geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijfduur en de woontijd op het moment van inschrijving, met een maximum van vijf jaar, als criterium.
3. Voor een woningzoekende met een urgentieverklaring geldt bij de toewijzing van woonruimte dat de afloopdatum van de geldigheid van de urgentieverklaring leidend is.

### **Artikel 3:7 Regionaal maatwerk**

1. Woonruimten genoemd in artikel 3:1 kunnen met voorrang worden toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de regio, ten behoeve van het oplossen van, door burgemeester en wethouders in afstemming met betrokken partijen, regionale categorieën knelpunten.
2. Van de in het eerste lid omschreven regionaal maatwerk is ieder geval sprake bij:
  - a. grote huishoudens die doorstromen binnen de regio en een corporatiewoning achterlaten die niet passend voor het huishouden is gelabeld kunnen met voorrang in aanmerking komen voor woonruimten groter dan 80m<sup>2</sup> woonoppervlakte;
  - b. huishoudens tot en met 4 personen die een woonruimte achterlaten met een woonoppervlakte hebben van meer dan

65m2 bij een eengezinswoning en 80m2 voor overige woningtypen, allen met een huur onder de huurprijsgrens;

- c. doorstromers binnen de regio die een schaarse grote corporatiewoning achterlaten, welke is gelabeld voor een groter huishouden, kunnen met een maximum van 5% van het vrijkomende aanbod direct worden bemiddeld naar een "niet eengezinswoning" kleiner dan 80m<sup>2</sup> en een huur tot en met de huurprijsgrens en gelabeld is voor kleiner passend huishouden;

### **Artikel 3:8 Lokaal maatwerk**

1. Woonruimten genoemd in artikel 3.1 kunnen met voorrang worden toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de gemeente.
2. De in het eerste lid omschreven woonruimten kunnen met voorrang worden toegewezen ten behoeve van het oplossen van door burgemeester en wethouders, in afstemming met betrokken partijen, te benoemen lokale categorieën knelpunten op de woningmarkt.
3. Burgemeester en wethouders geven nadere invulling aan de onder lid twee genoemde categorieën knelpunten, waarbij zij als uitgangspunten hanteren:
  - a. dat de regels transparant en inzichtelijk zijn voor woningzoekenden;
  - b. dat er aantoonbaar sprake is van schaarste en verdringing in de benoemde categorieën knelpunten.
4. Burgemeester en wethouders informeren de gemeenten in de regio over de wijze waarop het tweede lid wordt ingevuld en monitoren jaarlijks de realisatie van toewijzing conform het tweede lid.

### **Artikel 3:9 Huisvesten zorg-doelgroepen**

1. Voor het oplossen van lokale knelpunten kunnen burgemeester en wethouders jaarlijks na overleg met woningcorporaties besluiten dat op grond van, en conform de, in afspraken vastgestelde hoeveelheid woonruimten van de voor verhuur vrijkomende woonruimte gericht wordt toegewezen, uitsluitend in het kader van de uitstroom uit instellingen voor Maatschappelijke Opvang, Beschermd wonen, Jeugdzorg (met verblijf) en de huisvesting van ex-gedetineerden .
2. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders nadere voorwaarden en criteria opstellen, die staan uitgewerkt in een beleidsregel.
3. De bevoegdheid genoemd in het eerste lid kan pas worden gebruikt indien de daarin genoemde afspraken openbaar zijn gemaakt.
4. Burgemeester en wethouders informeren de gemeenten in de regio over de wijze waarop het eerste lid wordt ingevuld en monitoren jaarlijks de realisatie.

### **Artikel 3:10 Afwijkend aanbieden**

In afwijking van artikel 3:4 en 3:5 kan een andere wijze van aanbieden of een andere rangorde van toepassing zijn.

1. Een woningcorporatie kan op basis van een besluit van haar bestuur, in zwaarwegende gevallen, ten aanzien van de zorgplicht als verhuurder een voor verhuur beschikbaar gekomen woonruimte uit eigen beheer aanbieden aan een eigen huurder.
2. Een woningcorporatie kan op basis van een besluit van haar bestuur in overleg met de gemeente, in naar het oordeel van burgemeester en wethouders zwaarwegende gevallen, een ter beschikking voor verhuur gekomen woonruimte toewijzen.
3. Voor plaatsing op de in het tweede lid bedoelde voordracht komen in aanmerking de woningzoekenden met een, naar het oordeel van burgermeester en wethouders, zeer hoge mate van urgentie.
4. Een woningcorporatie kan op basis van verhuurresultaten na overleg met burgemeester en wethouders alternatieve voorrangsbepalingen hanteren.
5. In het algemeen belang van volkshuisvesting, in het bijzonder de doorstroming, kunnen woningcorporaties in overleg met en met toestemming van burgemeester en wethouders beslissen dat voor aangewezen woonruimten artikel 3:5, eerste lid onder a, niet van toepassing is.

### **Artikel 3:11 Directe aanbieding**

1. In afwijking van artikel 3:4 en 3:5 kunnen uitsluitend woonruimten direct worden aangeboden indien:
  - a. binnen drie maanden een passend aanbod moet worden gedaan aan personen, die op grond van en conform een wettelijke taakstelling in de gemeente gehuisvest moeten worden;
  - b. personen op grond van artikel 3:7 of 3:9 passend moeten worden gehuisvest;
  - c. er sprake is van een aanbod op grond van artikel 3:10;
  - d. woningzoekenden die op grond van artikel 4:8, vierde of vijfde lid, urgentie hebben toewezen gekregen.
2. Voor de woningzoekenden bedoeld in het eerste lid, onder d, dragen woningcorporaties regionaal zorg voor een uniforme bemiddelingslijst en het doen van een éénmalig passend woningaanbod.

### **Artikel 3:12 Aanbieding door loting**

1. Een woonruimte kan via loting worden aangeboden, indien deze door de eigenaar op een wijze als bedoeld in artikel 3:4, dertien weken vruchteloos is aangeboden aan woningzoekenden.
2. De rangorde van artikel 3:5 is niet van toepassing op het eerste lid.

### **Artikel 3:13 Verantwoording toewijzing woonruimte**

Woningcorporaties dienen openbaar te maken:

1. De inschrijvingsduur of de duur van de urgentieverklaring van de woningzoekende, waaraan het gepubliceerde woningaanbod uiteindelijk is toegewezen;
2. De woonruimten die zijn toegewezen anders dan op grond van artikel 3:5.

### **Artikel 3:14 Afhandeling klachten en bezwaar**

1. Voor klachten ten aanzien van het toepassen en de uitvoering van regels volgens deze verordening, die niet gaan over een beschikking, kunnen burgemeester en wethouders een klachtencommissie instellen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de instelling van een klachtencommissie mandateren aan de woningcorporaties. Woningcorporaties dragen zorg voor een uniform protocol ten aanzien van klachtafhandeling. Zij stemmen de klachtencommissie en het protocol af met de gemeenten.
3. De in het eerste lid genoemde klachtencommissie dient ten minste aan de volgende uitgangspunten te voldoen:
  - a. in de woningmarktregio Haaglanden wordt een uniform klachtenprotocol gehanteerd;
  - b. de mogelijkheid tot indienen van klachten wordt openbaar gemaakt;
  - c. de klachtencommissie functioneert onafhankelijk van de woningcorporaties;
  - d. jaarlijks, per uiterlijk 1 maart, rapporteert de klachtencommissie over ingediende klachten en klachtafhandeling.
4. De besluiten over de ingediende klachten van de klachtencommissie zijn bindend voor woningcorporaties en degenen die de klacht hebben ingediend.
5. Verhuurders overleggen alle noodzakelijke gegevens voor beoordeling van bezwaar aan het college van burgemeester en wethouders.

## HOOFDSTUK 4 URGENTIE

### Artikel 4:1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring

1. Op een aanvraag om een urgentieverklaring beslissen burgemeester en wethouders bij wie de aanvraag wordt ingediend.
2. Burgemeester en wethouders beslissen slechts op de aanvraag nadat de toetsingscommissie over de aanvraag een advies heeft uitgebracht. Burgemeester en wethouders kunnen in een reglement criteria stellen die de onafhankelijkheid van de toetsingscommissie waarborgen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen hun bevoegdheid als bedoeld in het eerste en tweede lid mandateren aan een toetsingscommissie.

### Artikel 4:2 Aanvraag om een urgentieverklaring

1. Een urgentieverklaring wordt aangevraagd:
  - a. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager volgens diens inschrijving in de basisregistratie zijn woonadres heeft; of,
  - b. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager wil gaan wonen, als de aanvraag wordt gedaan op grond van artikel 4:6, eerste lid onder a; of
  - c. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de te verlenen zorg dient plaats te vinden, bij een aanvraag op grond van artikel 4:6, eerste lid onder b.
2. Voor de aanvraag van een urgentieverklaring stellen burgemeester en wethouders een formulier beschikbaar dat de aanvrager dient in te vullen bij de aanvraag.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de onder het eerste lid genoemde bevoegdheden mandateren aan de woningcorporatie.
4. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste zes weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn.
5. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van de volgende gegevens en bescheiden:
  - a. een inschrijfnummer waaruit blijkt dat de aanvrager als woningzoekende is ingeschreven op WoonNet-Haaglanden;
  - b. informatie over de aard en de oorsprong van het huisvestingsprobleem dat aan de aanvraag ten grondslag ligt; en
  - c. informatie over het inkomen en de samenstelling van het huishouden van de aanvrager.
6. Indien de aanvrager buiten eigen schuld of toedoen tenminste 2 maanden verblijft in een van gemeentewege erkend (te) huis voor noodopvang, dient daarbij het advies van de instantie te worden toegevoegd, op wiens verwijzing de aanvrager is opgenomen in het (te)huis voor noodopvang.
7. Burgemeester en wethouders stellen beleidsregels vast voor het verlenen van een urgentieverklaring aan woningzoekenden. Deze regels worden afgestemd op de beleidsregels van burgemeester en wethouders van de andere gemeenten binnen de regio.

### Artikel 4:3 Inhoud van de urgentieverklaring

1. De urgentieverklaring bevat een zoekprofiel voor passende woonruimte.
2. Het zoekprofiel van een urgentieverklaring dat is toegewezen op grond van artikel 4:6 en artikel 4:7, eerste en tweede lid, bevat qua grootte en aard het meest sobere woningtype of de meest sobere woningtypen dat naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk is voor het oplossen van het huisvestingsprobleem. Een urgentieverklaring die is toegewezen op grond van artikel 4:7, derde lid, zal de daarbij passende woningtypen bevatten.
3. Het zoekprofiel bevat daarnaast het zoekgebied waarvoor de urgentieverklaring geldig is.
4. De urgentieverklaring bevat verder de volgende informatie:
  - a. de naam, het adres en de woonplaats van de aanvrager;
  - b. het inschrijfnummer van de aanvrager;

- c. de periode gedurende welke de urgentieverklaring geldig is;
- d. voor hoeveel leden van het huishouden de urgentieverklaring geldig is.



#### **Artikel 4:4 Het zoekgebied**

1. Het zoekgebied van een urgentieverklaring omvat de gehele woningmarktregio Haaglanden.
2. Het zoekgebied van een urgentieverklaring kan in afwijking van het eerste lid worden beperkt in gevallen benoemd in de beleidsregel zoekgebied urgentieverklaring, indien dit noodzakelijk is naar het oordeel van burgemeester en wethouders.

#### **Artikel 4:5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring**

1. Burgemeester en wethouders weigeren de urgentieverklaring indien naar hun oordeel sprake is van één of meerdere van de volgende omstandigheden:
  - a. aanvrager voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 2:3;
  - b. er is geen sprake van een urgent huisvestingsprobleem;
  - c. de aanvrager kan het huisvestingsprobleem redelijkerwijs voorkomen of kan het huisvestingsprobleem redelijkerwijs op een andere wijze oplossen;
  - d. het huisvestingsprobleem kon worden voorkomen of was te voorzien;
  - e. het huisvestingsprobleem kan worden opgelost door gebruik te maken van een voorliggende voorziening;
  - f. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem is ontstaan als gevolg van een verwijtbaar doen of nalaten van de aanvrager of een lid van zijn huishouden;
  - g. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem kan niet of in onvoldoende mate opgelost worden met verhuizing naar een zelfstandige woonruimte of een andere zelfstandige woonruimte;
  - h. De aanvraag is ingediend binnen twee jaar nadat een eerder aan aanvrager of een lid van zijn huishouden verleende urgentieverklaring is vervallen of ingetrokken met toepassing van artikel 4:8 of artikel 4:9;
  - i. de aanvrager is niet in staat om in zijn bestaan of in de kosten van bewoning van zelfstandige woonruimte te voorzien;
  - j. het huishoudinkomen hoger is dan anderhalf maal het norminkomen van [artikel 14 van de Wet op de huurtoeslag](#);
  - k. de aanvrager naar verwachting bij toepassing van de in artikel 3:5, eerste lid, rangorde binnen drie maanden een andere woonruimte kan krijgen;
  - l. de aanvrager in een onderkomen woont dat formeel geen zelfstandige woonruimte is, tenzij de aanvraag wordt gedaan op grond van artikel 4:6, eerste lid, onder a;
  - m. de aanvrager niet eerst drie maanden zelf aantoonbaar heeft gereageerd op het beschikbare woningaanbod;
  - n. de aanvrager niet ten minste al twee jaar aansluitend staat ingeschreven in de Basisregistratie personen van de gemeenten in de woningmarktregio Haaglanden.
2. Burgemeester en wethouders weigeren de aanvraag indien de aanvrager niet valt onder één van de in dit hoofdstuk opgenomen urgentiecategorieën.

#### **Artikel 4:6 Wettelijke urgentiecategorieën**

Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 4:5 eerste lid onder a tot en met l genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:

- a. woningzoekenden die tenminste twee maanden verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen, die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten en waarvan de uitstroom uit die voorziening aanstaande is, indien de behoefte aan in de desbetreffende regiegemeente gelegen woonruimte als gevolg van die uitstroom naar het oordeel van burgemeester en wethouders dringend noodzakelijk is;
- b. woningzoekenden waarvan de voorziening in de behoefte aan woonruimte als gevolg van het verlenen of ontvangen

van mantelzorg naar het oordeel van burgemeester en wethouders voor aanvrager dringend noodzakelijk is.

Om te worden ingedeeld tot deze urgentiecategorie dient:

- 1°. de afstand tussen mantelzorgverlener en mantelzorgontvanger groter te zijn dan 5 kilometer en door verhuizing te kunnen worden teruggebracht tot minder dan 5 kilometer;
- 2°. de te verlenen mantelzorg uit meer dan 8 uur per week te bestaan, verspreidt over tenminste 4 dagen per week.

#### **Artikel 4:7 Overige urgentiecategorieën**

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 4:5 eerste lid genoemde omstandigheden voordoen en indien een woonsituatie binnen de gemeente naar het oordeel van burgemeester en wethouders door sociale en/of medische omstandigheden zodanig is verstoord dat:
  - a. levensgevaar voor één of meer leden van het huishouden dreigt;
  - b. één of meer leden van het huishouden zodanig geestelijk, emotioneel en/of lichamelijk belast is, dat volledige ontwrichting van het huishouden optreedt en de leden zelf niet in staat zijn dit op te lossen;
2. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 4.5 eerste lid, onder a tot en met k, genoemde omstandigheden voordoen en indien een woningzoekende een door burgemeester en wetgevers toegewezen woonkostentoeslag ontvangt die structureel is en noodzaakt tot verhuizing;
3. Een urgentieverklaring kan worden verleend, indien zich geen van de in artikel 4:5, eerste lid, onder a tot en met k genoemde omstandigheden voordoen, aan herstructureringskandidaten.

#### **Artikel 4:8 Geldigheid van de urgentieverklaring**

1. Een urgentieverklaring is geldig voor de termijn van drie maanden.
2. Voor herstructureringskandidaten geldt een afwijkende geldigheidstermijn van maximaal twaalf maanden.
3. De urgentieverklaring vervalt:
  - a. nadat de houder ervan niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring; of,
  - b. bij aanvaarding van vervangende woonruimte; of,
  - c. van rechtswege na verloop van de termijn genoemd in het eerste of tweede lid.
4. Indien de aanvrager kan aantonen dat de urgentieverklaring niet binnen de termijn waarvoor de urgentieverklaring geldt, kon worden benut, zal na advies van de toetsingscommissie verlenging worden geboden in de vorm van een éénmalig woningaanbod dat binnen drie maanden zal worden gedaan.
5. In afwijking van de bovenstaande leden kunnen burgemeester en wethouders besluiten, op advies van de toetsingscommissie, om een urgentieverklaring toe te wijzen voor een éénmalig bemiddelingsaanbod.

#### **Artikel 4:9 Wijzigen en intrekken van de urgentieverklaring**

1. Burgemeester en wethouders trekken de urgentieverklaring in indien er:
  - a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en de urgentieverklaring zou zijn geweigerd, indien de juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest;
  - b. de houder van de urgentieverklaring daartoe verzoekt.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de urgentieverklaring wijzigen indien:
  - a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en de urgentieverklaring niet zou zijn geweigerd maar anders op de aanvraag zou zijn besloten, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest; of
  - b. de houder van de urgentieverklaring behoort tot een andere urgentiecategorie dan die welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.
3. Ter voorbereiding van een besluit tot intrekking of wijziging van de urgentieverklaring kunnen burgemeester en wethouders zich laten adviseren door een ter zake deskundig persoon.

## HOOFDSTUK 5 WIJZIGINGEN IN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

Paragraaf 5a Splitsing

### Artikel 5:1 Toepassing categorieën woonruimte met betrekking tot splitsing

Het verbod op splitsing in appartementsrechten, als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014, is uitsluitend van toepassing op gebouwen, bevattende woonruimte, die behoren tot de in bijlage III van deze verordening opgenomen categorieën woonruimte.

### Artikel 5:2 Aanvraag splitsingsvergunning

1. Voor het verkrijgen van een splitsingsvergunning moet een aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders met een daarvoor aangewezen formulier.
2. De aanvraag moet inhouden:
  - a. naam en correspondentieadres in Nederland van de aanvrager;
  - b. indien een gemachtigde is aangewezen de naam en het correspondentieadres in Nederland van de gemachtigde;
  - c. straat en huisnummer; de kadastrale ligging en het jaar van het tot stand komen van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
  - d. de aard en het huidige gebruik van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
  - e. de namen en de adressen van de bewoners van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft.
3. Bij de aanvraag moet worden een splitsingsplan worden bijgevoegd dat voldoet aan de vereisten als neergelegd in artikel 109 van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek.
4. Indien burgemeester en wethouders daartoe verzoeken, moet een taxatierapport worden overlegd, betreffende het gebouw en de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten van het gebouw, opgemaakt door een beëdigd taxateur.
5. Indien burgemeester en wethouders daartoe verzoeken, moet een beschrijving en een beoordeling worden overlegd, die inzicht geeft in de onderhoudstoestand van het gebouw en de maximale huurprijzen van de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten.

### Artikel 5:3 Beslissing over aanvraag

1. Burgemeester en wethouders beslissen over de aanvraag om een splitsingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Deze beslissing kan voor ten hoogste 6 weken worden uitgesteld. Wanneer er sprake is van uitstel, wordt de aanvrager hierover schriftelijk op de hoogte gebracht.

### Artikel 5:4 Weigeringsgronden splitsingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning weigeren, indien:
  - a. het gebouw, of het gedeelte van een gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, één of meer woonruimten bevat die verhuurd worden of recent verhuurd zijn geweest, en
  - b. de huurprijs van één of meer van die woonruimten of voormalige woonruimten lager is dan de huurprijsgrens, en
  - c. niet gewaarborgd is dat die woonruimte of woonruimten na de voorgenomen splitsing bestemd blijven voor verhuur ter bewoning, en
  - d. het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het behoud van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning eveneens weigeren, indien:
  - a. het gebouw of het gedeelte van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft geheel of gedeeltelijk verhuurd is geweest voor bewoning, maar zonder de juiste toestemming geheel of gedeeltelijk voor een ander doel dan voor bewoning in gebruik is genomen, en
  - b. de huurprijs van één of meer van die voormalige woonruimte(n) lager is dan de huurprijsgrens, en

c. niet gewaarborgd is dat de voormalige woonruimte of woonruimten na de voorgenomen splitsing opnieuw bestemd zullen worden voor verhuur te bewoning, en

- d. het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het behoud van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning eveneens weigeren, indien:
    - a. voor het gebied waarin het gebouw is gelegen waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, een bestemmingsplan van kracht is, of
    - b. voor het gebied waarin het gebouw is gelegen waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, een herziening van het bestemmingsplan in procedure is, of
    - c. een ontwerp voor een bestemmingsplan in procedure is
    - d. het ontwerp voor dat plan, dan wel voor de herziening daarvan ter inzage is gelegd voordat de aanvraag om vergunning is ingediend, dan wel, indien de aanvraag krachtens het tweede lid is aangehouden, voordat die aanhouding is geëindigd,
    - e. de voorgenomen splitsing nadelige gevolgen kan hebben voor de in het plan gestelde doeleinden, en
    - f. het belang dat de vergunningsaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de modernisering of vervanging.
  4. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning ten slotte weigeren, indien:
    - a. de toestand van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, splitsing uit een oogpunt van indeling of de staat van onderhoud niet toelaat, en
    - b. de desbetreffende gebreken niet door het treffen van voorzieningen of het aanbrengen van verbeteringen kunnen worden opgeheven, dan wel onvoldoende verzekerd is, dat die gebreken zullen worden opgeheven.
  5. Van gebreken als bedoeld in het vierde lid is in ieder geval sprake, indien burgemeester en wethouders ingevolge artikel 1 b en/of artikel 13 van de Woningwet een aanschrijving hebben uitgevaardigd en nog niet aan deze aanschrijving is voldaan of een aanschrijving kunnen uitvaardigen.

#### **Artikel 5:5 Aanhouden aanvraag om splitsingsvergunning**

1. Burgemeester en wethouders houden de beslissing op de aanvraag om een splitsingsvergunning aan, indien:
  - a. voor de datum van indiening van de vergunningaanvraag voor het gebied waarin het gebouw, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is gelegen een voorbereidingsbesluit ingevolge artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening van kracht is geworden met het oog op de voorbereiding van een herstructureringsplan of van herziening daarvan;
  - b. redelijkerwijs verwacht mag worden dat de in het herstructureringsplan op te nemen maatregelen nadelig kunnen worden beïnvloed door de voorgenomen splitsing.
  - c. naar het oordeel van burgemeester en wethouders redelijkerwijs verwacht mag worden dat het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de herstructurering.
2. De aanhouding als bedoeld in het eerste lid duurt tot het moment dat het voorbereidingsbesluit ingevolge artikel 21 van de Wet ruimtelijke ordening is vervallen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing op de aanvraag om een splitsingsvergunning tevens aanhouden indien de aanvrager aannemelijk kan maken dat hij binnen een redelijke termijn de gebreken als bedoeld in artikel 41, vierde lid, met het oog op de voorgenomen splitsing zal opheffen.
4. Indien burgemeester en wethouders de beslissing op een aanvraag om een splitsingsvergunning op grond van het derde lid aanhouden, vermelden zij in het besluit tot aanhouding welke gebreken met het oog op de voorgenomen splitsing moeten worden hersteld en binnen welke termijn zij dit redelijk achten. Indien de, in het besluit tot aanhouding vermelde, gebreken zijn hersteld binnen de in datzelfde besluit aangegeven termijn wordt de vergunning verleend.

#### **Artikel 5:6 Geldigheidsduur afgegeven splitsingsvergunning**

Een door burgemeester en wethouders afgegeven splitsingsvergunning heeft een geldigheidsduur van 1 jaar, tenzij op de

splitsingsvergunning een andere geldigheidsduur is vermeld.

### **Artikel 5:7 Overschrijven splitsingsvergunning**

Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning op verzoek van degene op wiens naam de splitsingsvergunning is gesteld of van zijn rechtverkrijgende, overschrijven op naam van een ander dan degene op wiens naam de splitsingsvergunning is gesteld.

### **Paragraaf 5a Onttrekking**

#### **Artikel 5:8 Toepassing categorieën woonruimte in relatie tot onttrekking en omzetting**

Het verbod op onttrekking en samenvoeging, als bedoeld in artikel 21 van de Huisvestingswet 2014, is uitsluitend van toepassing op gebouwen, bevattende woonruimte, die behoren tot de in bijlage IV van deze verordening opgenomen categorieën.

### **Artikel 5.9: Aanvraag onttrekkingsvergunning**

1. Voor het verkrijgen van een onttrekkingsvergunning moet een aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente aangewezen formulier.
2. De aanvraag moet inhouden:
  - a. naam en correspondentieadres in Nederland van de aanvrager en tevens van de eigenaar

Indien deze niet de aanvrager is;

- b. indien een gemachtigde is aangewezen, diens naam en correspondentieadres in Nederland;

c. gegevens over de huidige situatie: - het adres van de woning;

- de huur- of koopprijs;
- het aantal kamers;
- de gebruiksoppervlakte;
- de staat van onderhoud;
- d. gegevens over de beoogde situatie:
  - de bestemming;
  - de bouwtekening / de bouwvergunning;
  - het compensatievoorstel;
  - de gronden waarop de aanvraag berust;
  - de verwachte huur- koopprijs.

f. gegevens bij voorgenomen samenvoeging:

- de verwachte huur- of koopprijs;
- de naam van de toekomstige bewoner;
- de omvang van het huishouden van de toekomstige bewoner.

### **Artikel 5:10 Beslissing over aanvraag**

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de aanvraag om een onttrekkingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 6 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. Indien de onttrekkingsvergunning wordt gevraagd ten behoeve van de uitoefening van een bedrijf dan kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de Kamer van Koophandel.
4. Indien de onttrekkingsvergunning wordt gevraagd ten behoeve van de praktijkuitoefening door officieel erkende medici of paramedici dan kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de Adviescommissie Huisvesting Beoefenaars van Medische en Paramedische Beroepen.

### **Artikel 5:11 Verlenen onttrekkingsvergunning**



1. Burgemeester en wethouders verlenen of weigeren de onttrekkingsvergunning met inachtneming van artikel 21 van de Huisvestingswet 2014.



2. Burgemeester en wethouders verlenen de onttrekkingsvergunning indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders het met de onttrekking en samenvoeging gediende belang groter is dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en/of het belang van de leefbaarheid.

#### **Artikel 5:12 Tijdelijke woonruimteonttrekking**

1. Burgemeester en wethouders kunnen voor tijdelijke woonruimteonttrekking alleen een onttrekkingsvergunning verlenen indien de aanvrager aantoont dat een situatie bestaat die een tijdelijke woonruimteonttrekking rechtvaardigt en waarbij vast staat dat die woonruimteonttrekking niet langer dan vijf jaar zal duren.
2. Burgemeester en wethouders nemen in de vergunning een termijn op, waarna de onttrekking moet zijn beëindigd. Deze termijn bedraagt ook na verlenging niet meer dan vijf jaar.

#### **Artikel 5:13 Gebruik zonder onttrekkingsvergunning**

Indien sprake is van het gebruik van woonruimte zonder onttrekkingsvergunning anders dan voor permanente bewoning of kantoor of praktijkruimte door de eigenaar, kunnen burgemeester en wethouders de woonruimte verzegelen. Deze verzegeling wordt opgeheven op het moment dat de woonruimte in gebruik wordt genomen voor bewoning, of dat de woonruimte door verhuur of verkoop opnieuw voor bewoning wordt bestemd, of indien alsnog een onttrekkingsvergunning wordt verleend.

#### **Artikel 5:14 Overschrijven onttrekkingsvergunning**

Burgemeester en wethouders kunnen de toestemming tot onttrekking op verzoek van degene op wiens naam de toestemming is gesteld of van zijn rechtverkrijgende, overschrijven op naam van een ander dan degene op wiens naam de toestemming is gesteld.

*Paragraaf 5c Omzetting*

#### **Artikel 5:15 Vergunningsvereiste**

Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een zelfstandige woonruimte om te zetten in 3 of meer onzelfstandige woonruimten. Het gaat hierbij om woonruimte, die behoren tot de in bijlage V van deze verordening opgenomen categorieën woonruimte.

#### **Artikel 5:16 Aanvraag omzettingsvergunning**

1. Voor het verkrijgen van een vergunning tot omzetting moet een aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente aangewezen formulier.
2. De aanvraag moet in ieder geval bevatten:
  - a. de naam en het correspondentieadres in Nederland van de aanvrager en tevens van de eigenaar indien deze niet de aanvrager is;
  - b. indien een gemachtigde is aangewezen, diens naam en correspondentieadres in Nederland;
  - c. gegevens over de huidige situatie:
    - het adres van de woning;
    - de recente WOZ-waarde;
    - de gebruiksoppervlakte;
    - de staat van onderhoud;
  - d. gegevens over de beoogde situatie:
    - de bestemming;
    - de gebruiksoppervlakte;
    - beoogd aantal toekomstige bewoners;

- de gronden waarop de aanvraag berust.

### **Artikel 5:17 Voorschriften voor omzetting**

Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 21 van de Huisvestingswet 2014 kunnen door burgemeester en wethouders voorschriften worden verbonden over onder meer:

- a. uitzonderingen voor bepaalde woonvormen;
- b. uitzonderingen voor bepaalde woningen die door het college als schaars zijn aangewezen;
- c. de leefbaarheid in en rondom het object;
- d. het voorkomen van overlast;
- e. goed verhuurderschap en;
- f. de omgevingsvergunning.

### **Artikel 5:18 Volkshuisvestelijke toets en de Leefbaarheidstoets**

1. De volkshuisvestelijke toets beoordeelt of de aanvraag voor de omzettingsvergunning al dan niet tot de categorie schaarse woningen behoort.
2. De leefbaarheidstoets heeft betrekking op:
  - a. fysieke leefbaarheidseisen en;
  - b. algemene leefbaarheidseisen in de omgeving van het betreffende pand.

### **Artikel 5:19 Beslissing over de aanvraag**

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de aanvraag om een omzettingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste en tweede lid eenmalig voor ten hoogste 6 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.

### **Artikel 5:20: Weigeringsgronden**

Een omzettingsvergunning als bedoeld in artikel 21 van de Huisvestingswet 2014 kan worden geweigerd, indien:

- a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad, met het oog op schaarste en leefbaarheid, groter is dan het met de omzetting gediende belang;
- b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad, met het oog op schaarste en leefbaarheid, niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden en voorschriften aan de vergunning,
- c. de aanvraag niet voldoet aan de volkshuisvestelijke toets als bedoeld in artikel 5.18 lid 1,
- d. de aanvraag niet voldoet aan de leefbaarheidstoets als bedoeld in artikel 5.18 lid 2,
- e. vergunningverlening zou leiden tot strijdigheid met het bestemmingsplan, of met een omgevingsvergunning op grond waarvan afgeweken mag worden van het bestemmingsplan.

### **Artikel 5:21 Verlenen vergunning**

1. Burgemeester en wethouders verlenen of weigeren de vergunning met inachtneming van artikel 21 van de Huisvestingswet 2014.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de vergunning, indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders het met de omzetting gediende belang groter is dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en/of het belang van de leefbaarheid.

### **Artikel 5:22 Intrekingsgronden**

De vergunning als bedoeld in artikel 53 kan door de burgemeester en wethouders worden ingetrokken, indien:

- a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot omzetting;

- b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist, of redelijkerwijs kon vermoeden dat het onjuiste of onvolledige gegevens waren;
- c. de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

## HOOFDSTUK 6 STANDPLAATSEN

### Artikel 6:1 Gemeentelijk register standplaatszoekenden

1. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanleggen en bijhouden van een gemeentelijk register van standplaatszoekenden.
2. In het register worden op hun verzoek als standplaatszoekenden ingeschreven de huishoudens die voldoen aan de volgende voorwaarden:
  - a. de aanvrager is 18 jaar of ouder;
  - b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit dan wel beschikken over een geldige verblijfstitel in Nederland;
  - c. het inschrijvingsformulier is correct en volledig ingevuld, inclusief de daarin gevraagde bijlagen.
3. Het gemeentelijk register vermeldt de standplaatszoekenden met inschrijvingsduur.

### Artikel 6:2 Volgordebepaling toewijzing standplaatsen

1. Standplaatsen worden alleen toegewezen aan personen die ingeschreven staan in het gemeentelijk register.
2. Toewijzing van een standplaats geschiedt aan de standplaatszoekenden met de langste registratieduur of beschikken over een spijtoptantenverklaring.
3. Voor een spijtoptantenverklaring komen alleen die standplaatszoekenden in aanmerking die in het verleden op het in de gemeente gelegen kamp zelfstandig hebben gewoond, de beschikking hebben over een zelfstandige huurwoning en een aantoonbaar en noodzakelijk belang hebben om op het bewuste kamp weer te komen wonen.
4. Bij gelijke registratieduur geldt het afstammingsbeginsel.
5. Burgemeester en wethouders kunnen in het kader van het wonen in familieverband beslissen om de zittende bewoners van het kamp waarop een standplaats is vrijgekomen, in de gelegenheid te stellen om iemand voor te dragen voor de vrijgekomen standplaats.
  - a. De voorgedragen persoon moet ingeschreven staan in het register en een aantoonbaar belang hebben om op het bewuste kamp een standplaats in te nemen.
  - b. Indien de voorgedragen persoon al op het kamp woont dan dient deze minimaal 12 maanden ingeschreven staan in de Basis registratie Personen van de gemeente Westland.
  - c. De voordracht moet onderschreven worden door ten minste 80% van de zittende bewoners.
6. Burgemeester en wethouders kunnen om lokale knelpunten op te lossen van het bepaalde in lid 2 afwijken.

### Artikel 6:3 Inschrijving

1. Het verzoek om in de gemeente als standplaatszoekende te worden ingeschreven in het register wordt gericht aan burgemeester en wethouders op een door burgemeester en wethouders opgesteld inschrijvingsformulier en gaat vergezeld van:
  - een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie, indien de inschrijving plaatsvindt in een andere gemeente dan de huidige woonplaats;
  - zo nodig andere bescheiden die door burgemeester en wethouders voor beoordeling van de aanvraag nodig geoordeeld worden.
2. Het inschrijvingsformulier bevat minimaal de volgende gegevens:
  - a. de naam, burgerlijke staat en personalia van de aanvrager en van de eventueel tot het huishouden behorende personen;
  - b. het huidige woonadres.
3. Burgemeester en wethouders bepalen of de standplaatszoekende voldoet aan de voorwaarden in artikel 6.1, tweede lid, en gaat over tot inschrijving in het register indien aan deze voorwaarden is voldaan.

#### **Artikel 6:4 Bewijs van inschrijving**

1. Burgemeester en wethouders verstrekken aan standplaatszoekenden die (ambtshalve) zijn ingeschreven een bewijs van inschrijving waarop de volgende gegevens worden vermeld:
  - naam van de aanvrager en het aantal meeverhuizende personen;
  - adresgegevens;
  - inschrijvingsdatum;
2. Als datum van inschrijving geldt de datum waarop aan de voorwaarden in artikel 6.1, tweede lid, is voldaan.

#### **Artikel 6:5 Geldigheidsduur van inschrijving in het register**

1. De inschrijving in het Register blijft behoudens het gestelde in artikel 6.7 twee jaar geldig.
2. De inschrijving wordt telkens na twee jaar ambtshalve met twee jaar verlengd tenzij de standplaatszoekende niet heeft gereageerd op een aanschrijving van burgemeester en wethouders aangaande de inschrijving in het Register, binnen vier weken na de datum van de aanschrijving.

#### **Artikel 6:6 Wijziging van inschrijving in het register**

1. Ingeval van bijschrijving in verband met een bestaand(e) dan wel voorgenomen huwelijk c.q. samenwoning, kan de inschrijving op naam van de beide partners worden gesteld.
2. Wordt de relatie als bedoeld in het vorige lid beëindigd, anders dan bij overlijden, dan kunnen de beide partners zich afzonderlijk laten inschrijven. De hoofdinschrijver behoudt de registratieduur van de inschrijving. Voor de partner die geen hoofdinschrijver is, geldt het moment van bijschrijven bij de hoofdinschrijver of indien de partner al voorafgaand aan de bijschrijving inschrijftijd had opgebouwd, het moment van de oorspronkelijke inschrijving van de partner, als registratieduur.
3. Wordt de relatie beëindigd door overlijden van een van de partners dan blijft de inschrijving van de nog levende overgebleven partner zijn geldigheid behouden.
4. De ingeschrevenen als bedoeld in het eerste lid worden door burgemeester en wethouders van de wijziging van inschrijving schriftelijk in kennis gesteld.

#### **Artikel 6:7 Doorhaling van inschrijving**

1. Burgemeester en wethouders halen een inschrijving door in het register indien:
  - a. de standplaatszoekende naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
  - b. de standplaatszoekende daarom verzoekt;
  - c. de standplaatszoekende komt te overlijden;
  - d. de standplaatszoekende een standplaats in Nederland krijgt toegewezen en deze accepteert;
  - e. de standplaatszoekende een standplaats achterlaat bij toewijzing en acceptatie van een woning;
  - f. de standplaatszoekende al dan niet opzettelijk foutieve gegevens verstrekt heeft bij de inschrijving of verzuimd heeft belangrijke wijzigingen bijtijds door te geven;
  - g. de standplaatszoekende niet reageert op een aanschrijving van burgemeester en wethouders aangaande de inschrijving of bedoeld als een controle op de inschrijving in het register, binnen vier weken na de datum van de aanschrijving.
2. Voor zover mogelijk worden ingeschrevenen als bedoeld in het eerste lid door burgemeester en wethouders van de doorhaling van inschrijving schriftelijk in kennis gesteld.
3. Bij inschrijving in verband met een bestaand(e) dan wel voorgenomen huwelijk c.q. samenwoning, kan de inschrijving op naam van de beide partners worden gesteld.



## HOOFDSTUK 7 OVERIGE BEPALINGEN

### Artikel 7:1 Verslaglegging door eigenaren van woonruimte

1. Burgemeester en wethouders en eigenaren van woonruimten, in het bijzonder woningcorporaties, zorgen jaarlijks voor een monitor van de huisvesting van nader aan te geven categorieën woningzoekenden. Jaarlijks voor 1 april brengen eigenaren van woonruimten hiertoe verslag uit aan burgemeester en wethouders.
2. In aanvulling op het eerste lid leveren eigenaren van woonruimten voor 1 april ook de voorraadgegevens en aanbodgegevens aan bij burgemeester en wethouders, conform de in een overeenkomst vastgelegde afspraken.
3. Op basis van de verslaglegging evalueren burgemeester en wethouders samen met eigenaren van woonruimten, in het bijzonder woningcorporaties en woonconsumentenorganisaties, voor 1 juli van het jaar de werking van de woonruimteverdeling. Op grond van de evaluatie besluiten zij, na afstemming met de regio, over eventuele aanpassing van de verordening.

### Artikel 7:2 Handhaving bij overtreding

Overtreding van het bepaalde in artikel 2:11 en 5:1 wordt gestraft met een geldboete met een hoogte van respectievelijk de eerste of vierde categorie, zoals bedoeld in [artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht](#).

### Artikel 7:3 Bestuurlijke boete

1. Voor overtreding van de verboden van artikelen 8, 21 of 22 van de Huisvestingswet 2014, of het handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften, bedoeld in [artikel 26 van de Huisvestingswet 2014](#), kunnen burgemeester en wethouders een bestuurlijke boete opleggen.
2. De bestuurlijke boete wordt verhoogd met 100 procent van het boetebedrag dat in de bijlage bij deze verordening wordt bepaald, indien de overtreding is begaan bij een bedrijfsmatige exploitatie van woonruimte.
3. Onverminderd het bepaalde in het vorige lid kan de bestuurlijke boete, met uitzondering van de bestuurlijke boete voor overtreding van artikel 8, eerste lid wederom worden verhoogd met 100 procent van het boetebedrag dat in de bijlage bij deze verordening is bepaald, indien binnen een tijdvak van vijf jaar voorafgaand aan de constatering van de overtreding een andere overtreding van eenzelfde voorschrift is geconstateerd en de bestuurlijke boete wegens de eerdere overtreding onherroepelijk is geworden.
4. Bij toepassing van het gestelde in voorgaande leden hanteren burgemeester en wethouders de boetes als vermeld in bijlage VI van deze verordening.

### Artikel 7:4 Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard, ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.

### Artikel 7:5 Onvoorziene omstandigheden en experimenten

1. In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet beslissen burgemeester en wethouders, waarbij zij zich uitsluitend zullen laten leiden door overwegingen betrekking hebbend op de evenwichtige en rechtvaardige verdeling van schaarse woonruimte.
2. Burgemeester en wethouders kunnen van het bepaalde in deze verordening afwijken, of afwijking daarvan toestaan, ten behoeve van experimenten met een looptijd van ten hoogste één jaar die vallen binnen de bepalingen van de Huisvestingswet 2014 en in het belang zijn van de volkshuisvesting.

### Artikel 7:6 Mandatering

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de uitoefening van bevoegdheden krachtens deze verordening te mandateren aan door hen daartoe speciaal aan te wijzen ambtenaren.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de uitoefening van bevoegdheden krachtens artikel 2:4 tot en met 2:8 van deze verordening te mandateren aan eigenaren van woonruimte.
3. Mandatering wordt in ruime mate bekend gemaakt aan de ingezetenen van de gemeente en aan andere





## HOOFDSTUK 8 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

### Artikel 8:1 Overgangsbepaling bezwaar en beroep

Op procedures inzake bezwaar en beroep die zijn ingesteld voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening en voor zover daarop bij inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, blijft het recht zoals het gold voor die dag van toepassing.

### Artikel 8:2 Overgangsbepaling urgentieverklaring, huisvestings-, splitsings- of onttrekkingsvergunning

1. Aanvragen van woningzoekenden voor een urgentieverklaring of voor verlening van een huisvestingsvergunning die vóór of op de dag van inwerkingtreding van deze verordening zijn ingediend worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.
2. Aanvragen voor verlening van een onttrekkingsvergunning of een splitsingsvergunning, die vóór of op de dag van inwerkingtreding van deze verordening zijn ingediend worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.

### Artikel 8:3 Overgangsbepaling doorstromer

Alle woningzoekenden die zich voor 1 juli 2019 als doorstromer hebben ingeschreven in het regionale register van woningzoekenden worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.

### Artikel 8:4 Titel

Deze verordening wordt aangehaald als: Huisvestingsverordening Westland 2019 - 2023.

### Artikel 8:5 In werking treden

Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 juli 2019 en vervalt uiterlijk per 1 juli 2023.

### Ondertekening

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van [datum]

De griffier

De voorzitter

### Bekendmaking

Dit besluit wordt gepubliceerd in het gemeenteblad van week... van .... en met ingang van (de donderdag in die week , datum), inclusief toelichting, terug te vinden zal zijn op de site [www.gemeentewestland.nl](http://www.gemeentewestland.nl)

## BIJLAGE I

### Begripsomschrijving woonruimten als bedoeld in artikel 3:4

a	eengezinswoning:	Woonruimte met minimaal twee woonlagen zonder woonruimte er boven, met een tuin en met een voordeur aan de straat;
b	benedenwoning:	Gelijkvloerse woonruimte met de voordeur aan de straat;
c	bovenwoning:	Woonruimte op de eerste en/of tweede, tevens bovenste woonlaag en niet gelegen in een flatgebouw;
d	portiekwoning:	Gelijkvloerse woonruimte met een voordeur in een portiek, gelegen in een gebouw met maximaal vier woonlagen;
e	flat zonder lift:	Gelijkvloerse woonruimte aan een galerij in een gebouw met maximaal vier woonlagen;
f	flat met lift:	Gelijkvloerse woonruimte aan een galerij, portiek of corridor in een gebouw met meerdere woonlagen en een lift;
g	benedenmaisonette:	Woonruimte met een eigen toegang op de begane grond en bestaande uit minimaal twee door een inwendige trap verbinden woonlagen, waarvan één op de begane grond;
h	bovenmaisonette:	Woonruimte met een eigen toegang en bestaande uit minimaal twee door een inwendige trap verbonden woonlagen, waarvan geen op de begane grond;
i	HAT-eenheid:	Huisvesting voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens zijnde een kleine woonruimte met 1 of 2 kamers, meestal met een keukenblok in de (woon)kamer en dikwijls gebouwd in speciaal voor deze woongroep ontworpen panden of in bestaande aangepaste gebouwen. Een zelfstandige HAT-eenheid heeft een eigen voordeur, keuken, douche en wc. Een onzelfstandige HAT-eenheid deelt deze voorzieningen met andere HAT-eenheden.
j	seniorenwoning:	Zelfstandige woonruimte waarvoor in verband met de fysieke inrichting en/of de ruimtelijke positie van de woonruimte bij de toewijzing en vergunningverlening een minimum leeftijd van de toekomstige bewoner is vereist van 55 of 65 jaar.

## BIJLAGE II

### Woningen naar mate van toegankelijkheid

#### A. Gelijkvloerse woning (\* ster)

1. Gelijkvloerse woning op de begane grond of bereikbaar via een lift.
2. Bereikbaar zonder treden.
3. Drempels zijn terug te brengen tot maximaal 2 cm.

#### B. Rollatorwoning (\*\* sterren)

1. Drempels maximaal 2 cm.
2. Breedte van toegangspaden, gangen etc. naar de woning is minimaal 1,20 m. met een maximale helling van 1:12 (geldt tot 25 cm hoogteverschil).
3. Toegangsdeuren van het gebouw en liftdeuren openen automatisch.
4. Vrije doorgang van de complexdeur, tussendeuren en de voordeur is minimaal 85 cm.
5. De doorgang van deuren in de woning is minimaal 0,75 m.
6. De lift meet inwendig minimaal 1,05 x 1,35 m. en heeft een leuning.

#### C. Rolstoelwoning (\*\*\*)sterren)

1. Bedieningselementen bevinden zich tussen 0,90 en 1,20 m. boven de vloeren 0,50 m. horizontaal uit een inwendige hoek.
2. Alle binnendeuren hebben een vrije doorgang van meer dan 0,85 m.
3. Alle gangen zijn breder dan 1,10 m.
4. De lift meet inwendig minimaal 1,05 x 2,05 m. en heeft een leuning.
5. Opstelruimte voor en achter de deur minimaal 0,90 bij 1,10 m.
6. De vrije opstelruimte naast de voordeur is minimaal 0,35 m.
7. Toegankelijke badkamer zonder douchebak, met toilet, douchevloer en wastafel. Minimale maat: 2,15 bij 2,15 m. of 1,70 bij 2,70 m.
8. De draaicirkel in de keuken is 1,50 m. en de afstand tussen de wand achter het aanrecht en de tegenoverliggende wand is minimaal 1,80 m.

#### D. Extra ruime rolstoelwoning (\*\*\*\*sterren)

1. De afmeting van de hoofslaapkamer is minimaal 15 m<sup>2</sup> en de breedte is minimaal 3,0 m.
2. De afmeting van de woonkamer is minimaal 24 m<sup>2</sup>, bij een minimale breedte van 3,0 m.

## BIJLAGE III

Categorieën gebouwen als bedoeld in artikel 5.1

Alle gebouwen bevattende woonruimte ).

## BIJLAGE IV

Categorieën woonruimten als bedoeld in artikel 5.8 Alle

gebouwen bevattende woonruimten

a) m met uitzondering van

- utiliteitsgebouwen;
- Woonruimte onder beheer van een toegelaten instelling. Gelegen in een actiegebied, waarbij de onttrekking, samenvoeging, of omzetting is beschreven in een goedgekeurd sociaal plan;

## BIJLAGE V

Categorieën woonruimten als bedoeld in artikel 5.15

- Alle gebouwen bevattende woonruimten , met uitzondering van
- utiliteitsgebouwen;
- nieuwbouw;
- gereguleerde studentenhuisvestingspanden in beheer bij toegelaten instellingen;
- Woonsituaties waarbij een eigenaar bewoner maximaal 2 personen laat inwonen, waarbij de eigenaar bewoner ten minste 50% van de woning exclusief bewoont.

## BIJLAGE VI

bestuurlijke boetes als bedoeld in artikel 7:3, vierde lid, van deze verordening.

Overtreding	1e keer	Recidive
Art. 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014:	€ 405	€ 405
Art. 8, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014:		
- niet-bedrijfsmatige exploitatie	€ 5.000	€ 10.250
- bedrijfsmatige exploitatie	€ 10.250	€ 20.250
Art. 21, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014:		
- niet-bedrijfsmatige exploitatie	€ 5.000	€ 10.250
- bedrijfsmatige exploitatie	€ 10.250	€ 20.250
Handelen in strijd met voorwaarden en voorschriften als bedoeld in artikel 26 van de Huisvestingswet 2014:		
- niet-bedrijfsmatige exploitatie	€ 5.000	€ 10.250
- bedrijfsmatige exploitatie	€ 10.250	€ 20.250

### Toelichting

#### Recidive

Van recidive is sprake indien binnen vijf jaar na beëindiging van een overtreding van een bepaald artikel opnieuw dezelfde overtreding van hetzelfde artikel wordt begaan.

#### Onderscheid niet-bedrijfsmatige exploitatie en bedrijfsmatige exploitatie

Van een bedrijfsmatige exploitatie is in de volgende gevallen sprake:

1. De overtreder verhuurt aantoonbaar meerdere woonruimten. Uit de omvang van de exploitatie blijkt het bedrijfsmatige

- aspect. Iemand die zich bedrijfsmatig bezig houdt met exploitatie behoort de regelgeving te kennen.
2. De overtreder houdt zich beroepsmatig bezig met regelgeving omtrent huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.
  3. Uit de omvang van onzelfstandige bewoning kan ook een bedrijfsmatig karakter van de exploitatie blijken: bij meer dan vier personen, kan dit aangemerkt worden als kamerverhuur in de zin van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. De exploitant dient bij een exploitatie van die omvang ook te zorgen voor een brandveilig gebruik en op de hoogte te zijn van de overige regelgeving.
  4. Onttrekking van woonruimte is enkel bedrijfsmatig indien dit vanuit commercieel oogpunt plaatsvindt. Onttrekking in het kader van het voeren van een bedrijf (opslag supermarkt, meelsilo voor een bakkerij, of een logiesfunctie), maar ook het in gebruik hebben van woonruimte met een hennepkwekerij, is als een onttrekking vanuit commercieel oogpunt te beschouwen.
  5. Samenvoeging van een woonruimte is niet bedrijfsmatig, tenzij de overtreder zich beroepsmatig bezig houdt met huisvesting en exploitatie van onroerend goed.
- Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

## **Toelichting**

### **Algemene deel**

De Huisvestingswet 2014, die in aangepaste vorm op 1 juli 2017 in werking is getreden, bepaalt dat gemeenten, indien zij daarvoor kiezen, per 1 juli 2015 een nieuwe huisvestingsverordening moeten vaststellen ter vervanging van hun bestaande huisvestingsverordening. Bestaande verordeningen vervallen op die datum van rechtswege. De nieuwe huisvestingsverordening moet voldoen aan de nieuwe Huisvestingswet 2014 (2014, stb. 248). De wet stelt tevens dat een huisvestingsverordening maximaal vier jaar van kracht kan zijn. Na 4 jaar vervalt de verordening opnieuw van rechtswege. De gemeente Westland heeft daarom, in samenwerking en afstemming met de acht andere gemeenten die de woningmarktregio Haaglanden vormen, een nieuwe lokale Huisvestingsverordening opgesteld, de Huisvestingsverordening Westland 2019 - 2023. Deze verordening vervangt de Nieuwe huisvestingsverordening Westland 2015 - 2019.

### **De nieuwe huisvestingsverordening is aangepast conform de nieuwe Huisvestingswet 2014. De belangrijkste wijzigingen, ten opzichte van de Nieuwe Huisvestingsverordening Westland 2015 - 2019, zijn samengevat:**

- Het in te zetten instrumentarium beperkt zich tot alle goedkope huurwoningen (huur tot liberalisatiegrens). Dus zowel woningen van woningcorporaties als particulieren;
- Het maximum huishoudinkomen voor het huren van een woonruimte met een huur tot de huurprijsgrens wordt gehandhaafd op 1,5 maal het norminkomen voor meerpersoonshuishoudens volgens artikel 14 van de Wet op de huurtoeslag.
- De gebruikte taal is waar mogelijk vereenvoudigd met als doel de verordening leesbaarder en begrijpelijker te maken;
- We handhaven dat de regionale schaarste is aangetoond en rechtvaardigt dat 50% van het vrijkomend aanbod wordt toegewezen aan regionale woningzoekenden;
- Lokaal maatwerk mag wettelijk bestaan uit maximaal de helft van de regionale toewijzingen. Dit betekent maximaal 25% van alle toewijzingen kan ingezet worden om inwoners Westland voorrang te geven.. Hiervoor zijn nadere regels gesteld op basis van melding vooraf en verantwoording achteraf. Dit moet worden onderbouwd op niveau van gemeente, kern of wijk;



- Een woningonttrekkingsvergunning is niet langer vereist voor corporaties in geval van grootschalige renovatie, of sloop/nieuwbouwprojecten, waarvoor de college van B&W een actiegebied wordt aangewezen;

## **Belangrijkste bepalingen en uitgangspunten Huisvestingswet 2014**

**Schaarste:** De wetgever stelt aan lokale sturing een aantal voorwaarden. De gemeenteraad zal enerzijds moeten aantonen dat er schaarste is en anderzijds dat de inzet van het instrumentarium van de Huisvestingswet 2014 in de concrete situatie geschikt en proportioneel is om de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van die schaarste te bestrijden. Schaarste kan alleen betreffen: schaarste aan goedkope woonruimte in het algemeen, schaarste aan woonruimte met specifieke voorzieningen en schaarste aan goedkope huurwoningen voor de huidige inwoners van een gemeente.

**Leefbaarheid:** Het is niet toegestaan om in het kader van woonruimteverdeling eisen te stellen aan woningzoekenden met het oog op de bevordering van de leefbaarheid.

**Werkingsduur:** De nieuwe Huisvestingswet 2014 beperkt ook de werkingsduur van een Huisvestingsverordening tot ten hoogste vier jaar. Deze termijn hangt onder meer samen met het feit dat woonruimteverdeling alleen de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste mitigeert, maar niet de schaarste zelf wegwerkt. De inzet van een Huisvestingsverordening moet ingebed zijn in een bredere beleidsvisie, waarin gestreefd wordt naar een structurele oplossing.

**Categorieën goedkope woonruimte:** De regels kunnen ook alleen worden opgesteld voor goedkope huurwoningen, van particuliere verhuurders en / of woningcorporaties, die zijn aangewezen als schaarse woonruimte. De wetgever geeft eveneens aan dat het niet is toegestaan om buiten de Huisvestingsverordening andere of aanvullende afspraken te maken over de verdeling van woningen. Prestatieafspraken tussen gemeenten en woningcorporaties kunnen wel worden gemaakt, maar mogen geen elementen bevatten op het gebied van woonruimteverdeling, maar bijv. wel over wat men als schaars of groepen in de knel opvat. Ook de beschikbaarheid van woningen is bij uitstek een onderwerp van prestatieafspraken, mede in het licht van Herzieningswet toegelaten instellingen volkshuisvesting die voor vaststelling voorligt aan de Eerste Kamer.

**Huisvestingsvergunning:** Overeenkomstig de nieuwe Huisvestingswet 2014 dient de gemeenteraad de goedkope woonruimte aan te wijzen waarvoor een huisvestingsvergunning moet worden verleend. Uitsluitend dat deel waar de schaarste betrekking op heeft kan als vergunningsplichtig worden aangewezen.

**Urgentieregeling:** De Huisvestingswet 2014 biedt net als voorheen de mogelijkheid om een urgentieregeling in te stellen. De wetgever heeft bepaald dat tenminste twee categorieën woningzoekenden moeten worden opgenomen in een urgentieregeling. Het gaat hierbij om:

- a. woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang voor personen die hun woning hebben moeten verlaten in verband met relationele problemen of geweld;
- b. woningzoekenden die mantelzorg verlenen of ontvangen.

**Maatschappelijke en economische binding:** Bij de woningtoewijzing kan voorrang worden gegeven aan personen met een maatschappelijke of economische binding. Als er geen beperkingen zijn die voortvloeien uit de Wet ruimtelijke ordening, waarbij er slechts geringe of geen uitbreidingsmogelijkheden zijn, kan maximaal de helft van de aangewezen categorieën woonruimte met voorrang worden toegewezen aan regionaal gebonden en maximaal de helft daarvan aan lokaal gebonden. Echter bij het huisvesten van woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang voor personen die hun woning hebben moeten verlaten in verband met relationele problemen of geweld en bij vergunninghouders mogen deze bindingsvoorwaarden niet gesteld worden. Het geven van voorrang aan woningzoekenden met een economische of maatschappelijke binding mag niet tot gevolg hebben dat er geen reële huisvestingsmogelijkheden meer zijn voor woningzoekenden zonder binding. Daarnaast heeft de wetgever gedefinieerd wat onder economische en maatschappelijke binding mag worden verstaan, alsmede wat er niet onder mag worden verstaan.

**Wijzigingen in de woonruimtevoorraad:** Ook bij wijzigingen in de woonruimtevoorraad is nadrukkelijker de koppeling met schaarste gemaakt. Leefbaarheid mag wel een afgeleide, secundaire overweging zijn bij het al dan niet verlenen van een

vergunning (bijv. wanneer het verlenen van de vergunning zou kunnen leiden tot een onaanvaardbare inbreuk op een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het betreffende pand). Nieuw is dat de vergunningsplicht niet van toepassing is bij het samenvoegen van woonruimte indien de eigenaar dit doet ten behoeve van eigen bewoning of bij onttrekken van woonruimte voor gebruik van die woonruimte als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar. Nieuw is ook dat op grond van de gewijzigde Rotterdamwet (Wet uitbreiding Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek 9 april 2014) een vergunning tot woningvorming aan de Huisvestingswet 2014 is toegevoegd.

**Bibob-onderzoek:** Eveneens wordt het mogelijk vanaf de inwerkingtreding van de Huisvestingswet 2014 een Bibob-onderzoek in te stellen bij het verlenen van een vergunning om op het gebied van kamerverhuur te kunnen voorkomen dat criminele ondernemers daarmee anderen duperen.

### **Onderbouwing schaarste**

Om de nieuwe verordening te mogen vaststellen zal moeten worden aangetoond dat binnen de lokale en regionale woningvoorraad sprake is van schaarste. Hieronder wordt aangetoond dat sprake is van schaarste in de sociale huurvoorraad van woningen met een huur tot de liberalisatiegrens). Een doelmatige, rechtvaardige en evenwichtige verdeling van de woningvoorraad staat hiermee onder druk en overheidsingrijpen is daarmee vereist. Dit is in het bijzonder het geval voor mensen die een urgente huisvestingsbehoefte hebben. Daarnaast zien we dat specifieke groepen woningzoekenden om bijzondere aandacht vragen in de woonruimtebemiddeling; denk bijvoorbeeld aan personen die uit een instelling weer in een zelfstandige woning gaan wonen.

De gemeente Westland is ingedeeld in de woningmarktregio Haaglanden. Deze woningmarktregio kenmerkt zich als een open regionale woningmarkt. De gemeente Westland bestaat uit 9 kernen en hierin speelt het aspect sociale cohesie een grote rol. Daarboven zien we duidelijke negatieve effecten van het Vestia scheidingsvoorstel. Dit tezamen veroorzaakt een grote druk om de lokale en regionale woningmarkt en komen groepen reguliere woningzoekenden en bijzondere groepen woningzoekenden in de knel. Dit rechtvaardigt dat er door de gemeente Westland (de overige regio gemeenten) "tijdelijk" wordt gestuurd. Dit alles met het besef dat de meer structurele oplossing van het vraagstuk in de ontwikkeling van de woningvoorraad (zowel kwantitatief als kwalitatief) in brede zin ligt en niet in de verdeling ervan. Met het oog op het voorgaande is het tevens gelegitimeerd om via een vergunningstelsel voor splitsing, onttrekking, samenvoeging en omzetting grip te houden op aanpassingen of wijzigingen in de gehele woningvoorraad.

De verordening is hét geëigende instrument om te dienen als kader voor zowel sturingsinstrumentarium als het vergunningstelsel. Met de verordening kan geborgd worden dat het aanbieden en toewijzen van woningen op een evenwichtige, rechtvaardige en op een transparante wijze gebeurt en dat wijzigingen in de woningvoorraad weloverwogen plaatsvinden. Doordat de verordening een publiekrechtelijke basis kent en bestuurlijk wordt vastgesteld, is bovendien geborgd dat de bepalingen omtrent het sturingsinstrumentarium alsmede het vergunningstelsel democratisch gelegitimeerd zijn.

### **Lokale schaarste**

De nieuwe Huisvestingswet 2014 verplicht de gemeente om aan te tonen dat er sprake is van schaarste in de woningvoorraad, voordat het instrument huisvestingsverordening in het schaars bevonden deel van de woningvoorraad mag worden ingezet.

De lokale vraag naar sociale huurwoningen overstijgt het aanbod ruim. De volgende ontwikkelingen en feiten tonen dit aan:

- De druk op de woningmarkt is sinds 2015 sterk toegenomen.
- De huizenprijzen zijn na een dieptepunt ruim gestegen.
- De mutatiegraad in de sociale voorraad loopt sterk terug, terwijl het aantal woningzoekenden toeneemt, hierdoor is de kans op een woning teruggelopen van 7.5% in 2013 tot 3.1% in 2018.
- De investeringscapaciteit van de lokale corporaties is ver onder het landelijk gemiddelde, dit heeft een negatief

effect op de ontwikkeling van nieuwe sociale woningen en op het realiseren van de duurzaamheidsopgave in dat segment.

- Het gemiddeld aantal reactie per vrijgekomen woning is toegenomen tot ruim 160<sup>3</sup>
- Door het scheidingsvoorstel van Vestia neemt de woningvoorraad af.
- Er een grote opgave ligt in de huisvesting voor arbeidsmigranten.

Wij vinden dan ook dat geconcludeerd kan worden dat er duidelijk sprake is van schaarste op de Westlandse woningmarkt in het sociale huursegment. Deze schaarste zal in de toekomst ook niet afnemen. De inzet van het verdelingsinstrument huisvestingsverordening is daarmee gelegitimeerd.

### **Regionale schaarste**

De Huisvestingswet 2014 stelt dat gemeenten binnen de regio hun huisvestingsverordeningen op elkaar afstemmen. De provincie Zuid-Holland stelt daarbij ook dat de schaarste regionaal moet worden aangetoond. In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) uit 2014 stelt de provincie tevens dat er sprake moet zijn van een voldoende aanbod van sociale woningbouw. De huisvestingsverordening is een instrument om schaarste te verdelen. Gemeenten moeten maatregelen nemen, gedurende de vier jaar dat de verordening geldig is, om de schaarste te beperken en als het kan te doen verdwijnen.

De negen gemeenten binnen de woningmarktregio Haaglanden doen dit door het maken van prestatieafspraken met de corporaties, op regionaal niveau en per gemeente. Tevens zetten de gemeenten in op de bouw van tienduizenden nieuwe woningen in de jaren tot 2040. Dit betreft niet alleen sociale huurwoningen, maar ook (huur)woningen in duurdere segmenten die mede tot doel hebben de doorstroming in het sociale segment te bevorderen. De gemeentelijke woonvisies en de VRM bieden de basis voor deze prestatieafspraken. De huisvestingsverordening, de prestatieafspraken en de gemeentelijke en provinciale woonvisie vormen gezamenlijk de basis voor de aanpak van de schaarste en om te zorgen voor voldoende aanbod aan betaalbare huurwoningen.

In de woningmarktregio Haaglanden is een schaarste aan goedkope huurwoningen (huur tot de huurprijsgrens). De huisvestingsvergunningplicht in de verordening geldt daarom voor sociale huurwoningen tot de huurprijsgrens. Het is binnen dat deel van de regionale voorraad dat zich de onevenwichtige en onrechtvaardige gevolgen voordoen.

De samenwerkende gemeenten hebben er voor gekozen het schaarste begrip voor de hele regio te definiëren. Op gemeentelijk niveau zou het wel mogelijk kunnen zijn dat sommige categorieën woonruimte met een huur onder de liberalisatiegrens minder schaars zijn dan andere, maar nog steeds schaars. Dit kan echter per gemeente verschillen. Dit zou er toe kunnen leiden dat sommige groepen huishoudens in de ene gemeente van de regio wel in aanmerking komen voor een bepaalde categorie woonruimte en in een andere gemeente niet. Dit is tegenstrijdig aan het principe van een ongedeelde woningmarktregio, die toegankelijk is voor alle huishoudens uit de doelgroep, uit alle gemeenten. Om de woningmarktregio zo open en toegankelijk te houden voor de doelgroep is er daarom voor gekozen om het schaarste begrip niet verder te definiëren. Ook hier speelt het samenhangende stelsel van Prestatieafspraken én Huisvestingsverordening: in de lokale prestatieafspraken kunnen we bij de monitoring zien welke groepen mogelijk in de knel komen en daarop dynamisch (en op microniveau) (bij-)sturen. Het is een systeem van macro naar micro, immers andersom zou tot nadelige waterbed-effecten of verdringingseffecten in de regio gaan leiden.

De vraag in de regio naar sociale huurwoningen overschrijdt het aanbod ieder jaar in ruime mate. Enkele feiten van de huidige situatie onderbouwen dit:

- In de regio staan ruim 140.000 zelfstandige huurwoningen van de woningcorporaties die worden verhuurd tegen een prijs onder de liberalisatieprijs en bereikbaar zijn voor de huishoudens met een inkomen van onder de € 38.035. Ongeveer 120.000 daarvan hebben een huur onder de hoogste aftoppingsgrens en zijn bereikbaar voor de huishoudens met een inkomen van onder de € 22.700 /30.825 (eenpersoons-, of meerpersoonshuishouden).<sup>2</sup>
- In regio Haaglanden staan bijna 115.000 huishoudens ingeschreven voor een sociale huurwoning. Daarvan zijn ruim 52.000 huishoudens actief woningzoekende (zij reageren op vrijkomend aanbod).<sup>3</sup>
- Jaarlijks komt ongeveer 6% van de 140.000 gereguleerde woningen vrij. Dit betekent ongeveer 8500 woningen per jaar.
- Het aantal reacties op aangeboden woningen lag in het eerste half jaar van 2018 op gemiddeld ruim 150 reacties

- 
- 1 <https://svh.woongemeente.nl/>
  - 2 <https://svh.woongemeente.nl/>
  - 3 *idem*

per woning, hetgeen kan worden gekenmerkt als een woningmarktsituatie waarin sprake is van schaarste.<sup>4</sup>

- Tevens is de druk zo groot dat zonder nadere regels verdringing zou plaatsvinden in vrijwel alle deelsegmenten binnen het sociale segment.

Een blik in de ( nabije) toekomst leert ons dat de situatie niet op korte termijn verbetert:

- In het onderzoek WoON2015 zijn woonwensen geïnventariseerd. Deze woonwensen zijn met de regionale huishoudensprognoses gecombineerd. Dit leidt tot een indicatie van de schaarste per type woning. Op basis van de woonwensen zal de schaarste in de huursector in de regio zich in alle segmenten voordoen, maar vooral ontstaan bij de eengezinswoningen, met name de goedkopere.
- Ook inkomensgegevens en woonsituatie van inwoners van de regio (op basis van regionaal inkomensonderzoek –RIO- van het CBS) zijn geanalyseerd, in combinatie met de huishoudensprognose. Op basis van een beperkte welvaarts-groei en een gelijkblijvende scheefheid kan een indicatie worden gegeven van de benodigde huurvoor- raad. Hieruit blijkt dat de voorraad huurwoningen (van woningcorporaties met circa 9.000 en van andere verhuurders met circa 8.000) in de regio netto (dus nieuwbouw minus onttrekkingen door sloop of verkoop) moet toenemen tot in ieder geval 2024 met 17.000 woningen en dat dus de schaarste zal toenemen indien dit niet wordt gerealiseerd.<sup>5</sup>
- De voorraad sociale huurwoningen is echter met ruim 9.000 woningen afgenomen van 149.285 op 1-1-2015 tot 141.011 op 1-1-2018<sup>6</sup>
- De regio heeft te kampen met de situatie dat een aantal van de grootste corporaties die in de regio actief zijn, te kampen hebben met zeer beperkte investeringsruimte. Dit speelt met name bij de corporatie Vestia.
- De al eerder genoemde instroom van arbeids-, asiel-, studie- en kennismigranten waarvan de provincie geraamd heeft dat dit leidt tot een extra druk van 4.000 huishoudens.
- In het kader van de regionale prestatieafspraken werkt de gemeente aan het verminderen van de schaarste door toevoeging van sociale huurwoningen, dan wel door het verminderen van scheefheid.
- In het convenant "Gaten dichten in Haaglanden" hebben de regionale gemeenten afspraken gemaakt over (her) verdeling van de sociale voorraad over de regio, hiermee wordt nadrukkelijk ingezet op totstandbrenging en behoud van een afdoende betaalbare woningvoorraad.

### **De verordening als onderdeel van een samenhangend stelsel**

De verordening staat niet op zichzelf maar maakt nadrukkelijk onderdeel uit van een breder stelsel. Hieronder wordt per onderdeel van dat stelsel een toelichting gegeven op de inhoud en functie.

#### **Woonvisie**

De basis voor de gemeentelijke invulling van zowel de verordening als de prestatieafspraken met de woningcorporaties ligt in de lokale woonvisie en de provinciale visie op Ruimte en Mobiliteit. Hierin wordt uitgestippeld wat het woonbeleid is voor de langere termijn en wordt benoemd of en waar het knelt op de woningmarkt, welke groepen effecten van schaarste ondervinden en hoe de gemeente wil sturen op het verminderen van de schaarste. Daarbij worden uitspraken gedaan over de gewenste ontwikkeling in de beschikbaarheid van de sociale voorraad, als basis voor nadere prestatieafspraken.

#### **Prestatieafspraken**

In de prestatieafspraken worden tussen de gemeenten en de woningcorporaties afspraken gemaakt over de uitvoering van het woonbeleid. Dit gebeurt zowel op lokaal als op regionaal niveau. De prestatieafspraken zijn daarmee dé plek waar gemeente en woningcorporatie(s) met elkaar vaststellen wie er specifiek tot de doelgroep van het woonbeleid behoort, welke groepen door schaarste in de knel komen en welke inspanningen gemeente en woningcorporatie(s) leveren om dit aan te pakken. De prestatieafspraken gaan onder meer over huurprijsbeleid en woningvoorraadontwikkeling, factoren die sterk bepalend zijn voor het ontstaan van schaarste.



- 4 *idem*
- 5 *Woonvisie woningmarktregio Haaglanden 2017-2021*
- 6 <https://svh.woongemeente.nl/>

Dit is ook precies de reden waarom rijk en provincie veel waarde hechten aan de congruentie tussen de huisvestingsverordening en de prestatieafspraken: het ondersteunt de gedachte van een brede en samenhangende inzet van de instrumentenkoffer voor het oplossen van de schaarste problematiek.

Prestatieafspraken of convenanten over woonruimtebemiddeling en woonruimteverdeling zijn niet meer toegestaan in de nieuwe Huisvestingswet 2014. Als een gemeente hierop wil sturen kan dit uitsluitend via een verordening. Door in de prestatieafspraken met de woningcorporaties wel op te nemen welke doelgroepen centraal staan in het woonbeleid en welke groepen door schaarste in de knel komen, ontstaat er voor zowel de gemeente als de woningcorporaties een duidelijk gemeenschappelijk handelingskader.

### **Verordening**

De verordening bevat uitsluitend een set regels en bepalingen, te weten:

- Algemene regels ten aanzien van woonruimteverdeling en verlening huisvestingsvergunning;
- Voorrangsregels bij woonruimtebemiddeling / verlening huisvestingsvergunning, inclusief regionale urgentieregeling;
- Bepalingen t.a.v. wijzigingen in de voorraad (splitsing, samenvoeging, onttrekking, enz.);
- Bepalingen t.a.v. monitoring.

De huisvestingsverordening is dus een uitvoeringsinstrument voor het verdelen van de jaarlijks vrijkomende, schaarse, sociale huurwoningen. In de prestatieafspraken staat het (beleidsmatig) kader.

De huisvestingsverordening stelt gemeenten in staat om ter bestrijding van specifieke gevolgen van schaarste voorrangsregels in te zetten. Het kan daarbij gaan om voorrangsregels gelet op de aard, grootte en prijs van woonruimte, maar in ieder geval om voorrangsregels voor urgent woningzoekenden. De huisvestingsverordening stelt gemeenten daarnaast in staat ter bestrijding van de gevolgen van schaarste ook een vergunningstelsel voor wijzigingen in de voorraad in te zetten (dat wil zeggen voor splitsing, samenvoeging en onttrekking van woningen).

### **Inschrijving**

Woningzoekenden moeten zich inschrijven om te kunnen reageren op een aangeboden woning. Na betaling van het inschrijfgeld kunnen woningzoekenden reageren en inschrijvingsduur opbouwen. Verhuurders houden hiertoe een inschrijfregister (Woonnet-Haaglanden) aan. In dit register zijn urgentieverklaringen aangetekend. De uitvoering van inschrijving is de verantwoordelijkheid van de verhuurders en wordt uitgevoerd door de Sociale verhuurders Haaglanden, de koepel van de 15 actieve corporaties in de regio. Zij stellen hiertoe, in afstemming met de gemeenten waar zij werkzaam zijn, een protocol op.

Er wordt in het systeem voor woningzoekenden geen onderscheid gemaakt tussen starters en doorstromers.

Woningzoekenden worden op inschrijvingsduur, en bij doorstromers inclusief woonduur, geselecteerd. Deze keuze beoogt dat zoekactiviteit wordt beloond. Starters bouwen inschrijvingsduur op vanaf het moment van inschrijving. Doorstromers krijgen maximaal 5 jaar woonduur opgeteld bij hun inschrijvingsduur. Jaarlijks vindt een aanschrijving plaats om het bestand van woningzoekenden te schonen.

### **Passendheidscriteria buiten de woningwet**

Verhouding grootte huishouden en grootte van de woning

In de woningmarktregio Haaglanden zijn grote woningen over het algemeen schaarser dan kleine woningen. Om die reden reserveren we grotere woningen ook voor grotere huishouden en zijn er normen voor het minimum aantal leden dat een

huishouden moet tellen op bepaalde grotere woningen te mogen betrekken.

Lokaal maatwerk

In het woonruimte verdeelsysteem is het opnemen van lokale voorrangregels mogelijk. Het gaat daarbij om maximaal

25% van het totaal aantal verhuringen. Lokaal maatwerk mag worden toegepast met als doel het wegnemen van lokale knelpunten waar sprake is van schaarste en verdringing, maar niet om leefbaarheidsaspecten.

De gemeenten benutten de ruimte binnen de Huisvestingswet 2014 voor lokaal maatwerk. Daarbij hebben zij in onderling overleg een aantal categorieën woningzoekenden bepaald waar lokaal maatwerk op van toepassing is. In eerste instantie zijn dat doorstromers uit bestaande uiterst schaarse huurwoningen. Daarnaast zijn er op lokaal niveau specifieke vraagstukken die vragen om lokaal maatwerk. In Westland wordt aan de volgende categorieën gedacht:

- Bevordering doorstroming en vergrote beschikbaarheid grote woningen;
- Bevordering binding aan de eigen kern;
- Bevordering binding in complexen;
- Bevordering sociale cohesie aan het Westland;
- Bevordering slaagkansen voor Westlanders.

### **Spoedzoekers**

De gemeenten en corporaties constateren dat er steeds meer woningzoekenden zijn die met spoed in de regio een huis willen huren, maar niet in aanmerking komen voor een urgentieverklaring. Voor deze spoedzoekers willen de gemeenten inzetten op een uitbreiding van de "flexibele schil". Dat houdt in dat een deel van de voorraad via loting zal worden toegewezen om ook personen met onvoldoende inschrijfduur een kans te geven op een woning. Het gaat dan vaak om tijdelijke contracten in tijdelijke prefab woningen, complexen die in de toekomst worden gesloopt of gerenoveerd, of omgebouwde kantoorpanden. Ook mensen die na echtscheiding op zoek zijn naar een nieuwe woning willen met dit instrumentarium gaan bedienen.

### **Urgenties**

De mogelijkheid om urgentie aan te vragen om met voorrang een woning te kunnen vinden wordt aangescherpt. Om zeker te zijn dat alleen zij die het echt nodig hebben hiervoor in aanmerking komen worden er weigeringsgronden toegevoegd aan de onderliggende beleidsregels. Daarnaast wordt een eventuele verlenging van een urgentie op sociaal medische gronden altijd ingevuld door een eenmalig aanbod. Daarbij zijn de regels voor de beschikbare zoekprofielen bij urgentie uitgebreid. Ter bevordering van de doorstroming zullen in voorkomende gevallen complexen, of woningen worden uitgesloten voor toewijzing op basis van urgentie. De voorwaarden voor urgentie op basis van mantelzorg zijn verduidelijkt.

### **Nummering van de artikelen**

Voor het overzicht en om toekomstige wijzigingen in de verordening makkelijker te kunnen invoegen is er voor gekozen de nummering van de artikelen te veranderen. Er wordt nu genummerd per hoofdstuk. Artikel 3:1 is dus het eerste artikel van hoofdstuk 3. Op deze manier blijft het eerste artikel van hoofdstuk 4 altijd 4:1, ongeacht welke wijzigingen later mogelijk kerwijs in hoofdstuk 3 worden doorgevoerd.

## HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN

### Artikel 1

In artikel 1 is een aantal begrippen die in de huisvestingsverordening voorkomen nader omschreven. Hoewel in het nieuwe systeem van woonruimteverdeling geen onderscheid wordt gemaakt tussen doorstromer en starter, blijven deze begrippen bij het monitoren van ontwikkelingen van belang. Deze begrippen zijn daarom in de Huisvestingsverordening opgenomen.

De definitie doorstromer:

Wanneer een woningzoekende een woning accepteert in de woningmarktregio Haaglanden, wordt de woningzoekende uitgeschreven uit het register van woningzoekenden. Als de huurder die reeds is toegetreden tot de woningmarktregio Haaglanden wil doorstromen naar een andere, beter passende, woning krijgt de doorstromer woonduur mee. Woonduur is in de verordening eveneens gedefinieerd. Er kan maximaal vijf jaar woonduur worden opgeteld bij de inschrijfduur. Door de combinatie van inschrijfduur en woonduur heeft de doorstromer een grotere kans op een andere woning.

Een belangrijkste reden voor deze regeling is het optimaal benutten van het woningaanbod binnen de woningmarktregio Haaglanden. Een doorstromer kan vanuit diens woning doorstromen naar een woning, welke beter past bij de samenstelling van diens huishouden. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld huishoudens die niet langer een woonruimte voor een meerpersoonshuishouden nodig hebben doorstromen naar een woonruimte passend voor een eenpersoonshuishouden, of andersom. Bij een door deze doorstroomregeling ontstane doorstroomketen zal uiteindelijk een woonruimte beschikbaar komen voor een starter. In tegenstelling tot de definitie van doorstromer in de vorige verordening zal een doorstromer worden aangemerkt als een woningzoekende die reeds is toegetreden tot de woningmarktregio Haaglanden. Met de hoge druk op de woningmarktregio Haaglanden is het niet wenselijk om een woningzoekende van buiten de regio als doorstromer toe te laten toe treden tot de woningmarktregio Haaglanden. Ook woningzoekenden die over een koopwoning beschikken en willen toetreden tot de sociale woningvoorraad worden niet als doorstromer aangemerkt. Koopwoningen vallen buiten de reikwijdte van de Huisvestingswet 2014.

Woningzoekenden die op 1 juli 2019 als doorstromer staan geregistreerd behouden het recht om mee te dingen naar het aanbod als doorstromer. Voor nieuwe inschrijvingen geldt dat wanneer gedurende de inschrijfduur door huurverhogingen de huur boven het genoemde maximum stijgt men als 'doorstromer' kan blijven reageren.

## HOOFDSTUK 2

### Artikel 2:1

In het eerste lid is, overeenkomstig de Huisvestingswet 2014, de reikwijdte van hoofdstuk 2 beperkt tot woonruimte met een huurprijs beneden de huurprijsgrens. In dit segment is er bewust gekozen voor alle woningen, omdat de schaarste zo omvangrijk is dat kwantitatief alle woningen noodzakelijk zijn. Dit laat onverlet dat er woningen zijn die minder goed verhuren via de algemeen gangbare werkwijze, maar door andere wijze van aanbieden wel verhuurd worden.

### Lid 2

In het tweede lid zijn woonruimten opgenomen waarop hoofdstuk 2 van deze verordening niet van toepassing is, zoals onzelfstandige woonruimten. Daarnaast geldt dit niet voor woningen die worden verhuurd aan studenten met een campuscontract, omdat:

- De woningmarkt voor studenten is wezenlijk anders dan de reguliere woningmarkt. De woonruimte is tijdelijk, want zodra een huurder niet meer ingeschreven staat bij een onderwijsinstelling, moet het huurcontract worden opgezegd. Dit wordt jaarlijks gecontroleerd.
- Bij studentenhuisvesting is er geen sprake van een regionale markt. Het is meer gekoppeld aan het werkingsgebied van de onderwijsinstelling.

- Het aanwijzen van complexen waar het campuscontract van toepassing is, gebeurt met instemming van de gemeente.

### **Artikel 2:2**

In dit artikel zijn woonruimten aangewezen, conform artikel 7 en 8 van de Huisvestingswet 2014, waarvoor een verbod geldt op het in gebruik nemen en geven zonder een huisvestingsvergunning.

### **Artikel 2:3**

In dit artikel staat omschreven wie, krachtens artikel 10 van de Huisvestingswet 2014, behoort tot de categorie woningzoekenden die in aanmerking komt voor een huisvestingsvergunning voor een woonruimte met een huurprijs tot de huurprijsgrens.

### **Artikel 2:4 en 2:5**

Dit artikel geeft invulling aan artikel 5 van de Huisvestingswet 2014.

### **Artikel 2:6**

Volgens de nieuwe Huisvestingswet 2014 is het uitgangspunt 'keuzevrijheid voor de woningzoekende vergroten' en mag er alleen gestuurd worden via een verordening als er sprake is van schaarste en onrechtvaardige en onevenwichtige effecten van schaarste. Sturing op woonruimteverdeling blijft noodzakelijk en wenselijk in verband met schaarste in de open woningmarkt in de woningmarktregio Haaglanden. Hier is invulling aan gegeven, met de op grond van artikel 9 van de Huisvestingswet genoemde criteria, met betrekking tot de verhouding tussen oppervlakte en gezinssamenstelling.

Op grond van artikelen 11, 10, eerste lid en artikel 7 van de Huisvestingswet 2014 zijn in verband met de aard, grootte of prijs van de woonruimte categorieën woonruimten met bijzondere kenmerken benoemd, die met 'voorrang' worden toegewezen aan woningzoekenden voor wie die woonruimte bijzonder passend wordt geacht. Van deze criteria kan worden afgeweken indien de woning, op grond van artikel 17 van de Huisvestingswet 2014 vruchteloos is aangeboden, of op basis van artikel 3:10 en 3:11 van deze Huisvestingsverordening is bemiddeld aan een woningzoekende voor wie de woonruimte bijzonder passend wordt geacht.

### **Lid 1**

In het eerste lid is bepaald dat de grootte van het huishouden in redelijke verhouding moet staan tot de grootte van de woonruimte. De omvang en samenstelling van het huishouden moet passend zijn bij de grootte van de woonruimte. Om overbewoning tegen te gaan zal op het moment van verlenen van de huisvestingsvergunning worden gekeken naar het bepaalde in artikel 7.18 van Bouwbesluit 2012. Echter, het voorschrift van dit artikel zal (conform de integrale nota van toelichting van Bouwbesluit 2012) verder niet dienen als normstelling in het kader van de verdeling van woonruimte.

Lokale omstandigheden kunnen voor een gemeenteraad aanleiding vormen tot het opnemen van een afwijkende normstelling in een bouwverordening. Wanneer in strijd met het Bouwbesluit wordt gehandeld kunnen burgemeester en wethouders handhavend optreden. Dit maakt het ook mogelijk voor verhuurders om met instemming van burgemeester en wethouders in bijzondere situaties af te wijken van de normstelling en afspraken te maken over bijvoorbeeld het (al dan niet tijdelijk) huisvesten van grote gezinnen.

### **Lid 2**

Indien de aard van de woonruimte betrekking heeft op de bijzondere kenmerken van toegankelijkheid van de woning, in het bijzonder de toegankelijkheid van personen met een lichamelijke beperking, kan worden afgeweken van normen uit het eerste lid. Om woonruimten met bijzondere kenmerken van toegankelijkheid met voorrang aan te bieden aan mensen voor wie, op grond van een indicatie voor zorg vanuit de Wet Langdurige Zorg (Centraal Indicatieorgaan Zorg) of voor specifieke ondersteuning vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning de woonruimte bijzonder passend worden de normen uit het eerste artikel ondergeschikt geacht aan de passendheidsnorm van het tweede lid. Voor zover de aangepaste woonsituatie een

bijdrage levert aan deze ondersteuning. Het sterrenstelsel is hierbij aan de 'woningkant' de gestelde norm, zie voor toelichting hierop Bijlage I.



### **Lid 3**

De passendheid met betrekking tot de toegankelijkheid uit het tweede lid wordt uitsluitend bepaald op grond van de in het derde lid benoemde.

### **Artikel 2:7**

In dit artikel zijn de weigeringsgronden krachtens artikel 15, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 omschreven. Op basis van de bevoegdheid voortvloeiend uit artikel 9 van de Huisvestingswet 2014 zijn criteria vastgelegd voor het verlenen van een huisvestingsvergunning. De genoemde weigeringsgronden laten onverlet de toepassing van artikel 15 van de Huisvestingswet 2014.

### **Lid 1, onder a**

Op grond van artikel 15, eerste lid, kan een huisvestingsvergunning niet worden verleend aan een woningzoekende die niet behoort tot de aangewezen categorie woningzoekenden.

### **Lid 1, onder b**

Om verdringing te voorkomen en ongewenst effecten van schaarste op de woningmarkt te bestrijden is het niet toegestaan om twee woonruimten in gebruik te hebben, waarvoor een huisvestingsvergunning verplicht is. Dit zou immers betekenen dat een andere woningzoekende hierdoor onredelijk benadeeld zou zijn.

### **Lid 1, onder c**

Bij het toewijzen van een woonruimte is het van groot belang dat de woonruimte ook daadwerkelijk in gebruik zal worden genomen en niet op andere wijze, door een ander dan de belanghebbende, in gebruik zal worden genomen.

### **Lid 1, onder d**

Gelet op artikel 10, 11 en 15 van de Huisvestingswet 2014 kan in deze verordening zijn bepaald dat een andere woningzoekende met voorrang recht heeft op een woonruimte. Indien een andere woningzoekende voorrang heeft kan een huisvestingsvergunning worden geweigerd.

### **Lid 1, onder e**

Als een woonruimte is gelegen in een actiegeraad is het niet doelmatig om een huisvestingsvergunning te verlenen op grond van de Huisvestingswet 2014. Een vergunning op grond van de Leegstandwet kan in die gevallen een betere uitkomst bieden.

### **Lid 1, onder f**

Gelet op schaarste van woonruimten met een beperkte toegankelijkheid kan een huisvestingsvergunning worden geweigerd, wanneer deze woonruimte op grond van artikel 11 van de Huisvestingswet 2014 vanwege bijzondere kenmerken bijzonder geschikt is voor een woningzoekenden met een lichamelijke beperking.

### **Lid 1, onder g**

Als niet is voldaan aan de criteria voor het verlenen van een huisvestingsvergunning kan een huisvestingsvergunning worden geweigerd.

### **Lid 2**

De genoemde criteria uit het eerste lid zullen niet van toepassing zijn op situaties omschreven in het tweede lid. Op grond van artikel 17 van de Huisvestingswet 2014 kan een huisvestingsvergunning niet worden geweigerd, indien een woning vruchteloos

is aangeboden.

#### **Artikel 2:8**

In dit artikel is invulling gegeven aan de mogelijkheid geboden in artikel 18, eerste lid, onder b, van de Huisvestingswet 2014 en laat onverlet de toepassing van overige intrekingsgronden uit artikel 18 van de Huisvestingswet 2014.

#### **Artikel 2:9**

Op grond van artikel 18, eerste lid, onder a, van de Huisvestingswet 2014 is het mogelijk om een huisvestingsvergunning in te trekken wanneer deze niet binnen de gestelde termijn in gebruik is genomen. Hieraan is invulling gegeven door de huisvestingsvergunning van rechtswege te laten vervallen.

#### **Artikel 2:10**

Om transparantie in het woningaanbod te waarborgen en vormen van ongeoorloofde onttrekking te bestrijden is in dit artikel invulling gegeven aan de bevoegdheden van artikel 20 en 21 van de Huisvestingswet 2014.

### **HOOFDSTUK 3**

#### **Artikel 3:1**

De reikwijdte van dit hoofdstuk is, gezien de bijzondere regelgeving voor woningcorporaties, beperkt tot woonruimten onder de huurprijsgrens die verhuurd worden door woningcorporaties.

#### **Artikel 3:2**

Op basis van de bevoegdheid voortvloeiend uit artikel 9 van de Huisvestingswet 2014 zijn criteria vastgelegd voor het verlenen van een huisvestingsvergunning.

#### **Lid 1, onder a en b**

Gelet op de aard van de woningvoorraad staan in artikel 2:5 van deze verordening criteria genoemd en wordt in artikel 2:9 een leeftijdsminimum gesteld, waardoor de negatieve effecten van schaarste op de woningmarkt doelgericht kunnen worden bestreden, zonder dat woningzoekenden bedoeld in artikel 9, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 worden uitgesloten van toegang tot de woningvoorraad in de gemeente. De nadere normen in artikel 3:2 van deze verordening bieden aanvullende criteria om bij de toewijzing van hun woongelegenheden uitvoering te geven aan het bepaalde bij of krachtens de artikelen 46, tweede lid, en 48, Woningwet.

Het inkomen van de huurprijsgrens wordt geïndexeerd overeenkomstig de indexeringsmethode van de doelgroep grens in de Wet op de huurtoeslag. Bovendien is bij een algemene maatregel van bestuur (amvb) een wettelijke norm gesteld, waarin staat dat woningcorporaties sociale huurwoningen met een huur onder de zogeheten aftoppingsgrens met "voorrang" moeten toewijzen aan huishoudens met recht op huurtoeslag. Deze norm bepaalt de hoeveelheid woonruimten die woningcorporaties aan woningzoekenden die recht hebben op huurtoeslag moet toewijzen met een huur tot aan de aftoppingsgrens. De aftoppingsgrens markeert het deel van de huur waarboven geen of nog maar weinig huurtoeslag wordt verstrekt.

Woningcorporaties kunnen binnen het kader van passend toewijzen op grond van de Woningwet een afwijkende huur-inkomenstabel zelf opstellen. Voor deze tabel geldt een aantal voorwaarden, zoals beperking afhankelijkheid huurtoeslag, regionaal uniforme aanpak, transparantie en afstemming met de gemeente. De SVH maakt gebruik van deze mogelijkheid en hanteert eigen tabellen die de SVH publiceert uit het oogpunt van transparantie en duidelijkheid.

#### **Artikel 3:3**

##### **Lid 1**

Voor woonruimten die via een uniform medium te huur worden aangeboden, geldt een algemeen volgordecriterium. Voor dit uniform medium geldt een rangorde, die bepaalt welke woningzoekende als eerste in aanmerking komt voor de huisvestingsvergunning. Bij deze rangordebepaling speelt de inschrijfduur een grote rol.

**Lid 2**

Om in aanmerking te komen voor woonruimte van een woningcorporatie moet de belanghebbende 18 jaar of ouder zijn om zich te kunnen laten inschrijven als woningzoekende. Ook minderjarige tienermoeders kunnen zich inschrijven om inschrijvingsduur op te bouwen en in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergunning, wanneer zij op grond van artikel 235 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek beschikken over meerderjarigverklaring.

**Lid 5**

Voor het beëindigen van de inschrijving (en het opnieuw opbouwen van inschrijfduur) is de verhuisdatum leidend, dat wil zeggen de inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) op het nieuwe woonadres. Bij de jaarlijkse herinschrijving is wijziging van het adres kenbaar. Deze bepaling geldt niet alleen voor verhuizing naar een woning van een sociale verhuurder, maar ook bij verhuizing naar een woning van een particuliere verhuurder.

Op grond van dit lid wordt een inschrijving doorgehaald wanneer een woningzoekende een woning heeft aanvaard. De verhuisdatum wordt vastgesteld aan de hand van de inschrijving op het nieuwe woonadres in de basisregistratie personen.

**Lid 6**

Bepaalde categorieën woningzoekenden kunnen hun inschrijving(-sduur) behouden bij het aanvaarden van een aangeboden woning en inschrijving op het nieuwe woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.

De mogelijkheid om de inschrijvingsduur te behouden is ook van belang voor bewoners die wegens herstructurering hun woning moeten verlaten. Dit zal in het sociaal plan bij herstructurering geregeld moeten worden.

**Lid 6, onder a**

Woningzoekenden die andere woonruimte accepteren op basis van een tijdelijke huurovereenkomst aangegaan op grond van artikel 48, eerste lid, van de woningwet behouden hun inschrijving, wanneer zij zelf het initiatief nemen en daarbij aantonen dat er sprake is van een tijdelijke huur.

**Lid 6, onder b**

Woningzoekenden die een woonruimte accepteren op basis van een tijdelijke huurovereenkomst op grond van artikel 228 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek met een huurovereenkomst voor bepaalde tijd behouden hun inschrijving, wanneer zij zelf het initiatief nemen en daarbij aantonen dat er sprake is van een tijdelijke huur.

**Lid 6, onder c**

Woningzoekenden die niet over zelfstandige woonruimte beschikken moeten voor het behoud van hun inschrijving zelf het initiatief nemen en daarbij aantonen dat er sprake is van tijdelijke huur of van onzelfstandige woonruimte.

**Lid 6, onder d**

Voor woningzoekenden die in een huurovereenkomst voor een bepaalde tijd zijn aangegaan op grond van het artikel 274, eerste lid, onder c, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek zal overeenkomstig artikel 46, derde lid, van de Woningwet de inschrijving niet vervallen.

**Artikel 3:4**

Woningcorporaties dienen het vrijkomende aanbod op een voor alle woningzoekenden geschikte wijze te publiceren. Het vrijkomende aanbod wordt via de website [www.woonnet-haaglanden.nl](http://www.woonnet-haaglanden.nl) gepubliceerd. Van belang is dat de wijze waarop het aanbod wordt gepubliceerd is afgestemd op de categorieën woningzoekenden waarvoor het aanbod is bedoeld.

**Lid 1 en 2**

Een uniforme typering is noodzakelijk bij het toewijzen van zoekprofielen van woningzoekenden die op grond van artikel 12 en 14 van de Huisvestingswet 2014 met voorrang op een woning kunnen reageren. Daarbij wordt extra aandacht besteed aan de toegankelijkheid van woningen, die op grond van artikel 11 van de Huisvestingswet 2014 bestemd zijn voor

woningzoekenden met een lichamelijke beperking.

### **Lid 3**

Woningen die reeds zijn geclaimd voor een directe aanbieding op grond van deze verordening, of bedoeld zijn voor invulling van een specifieke taakstelling worden niet gepubliceerd. De woningen die zijn geclaimd en niet worden geaccepteerd zullen alsnog worden aangeboden op het uniforme medium.

### **Artikel 3:5**

In dit artikel wordt de algemene rangorde voor de toewijzing van het aangeboden woningaanbod bepaald, indien meerdere woningzoekenden reageren op het aanbod van voor verhuur beschikbaar gekomen woonruimten. In dit artikel is rekening gehouden met de verschillende vormen van voorrang, die op grond van de Huisvestingswet 2014 mogelijk zijn gemaakt en in deze verordening invulling hebben gekregen. Deze algemene rangorde bepaling is van toepassing op alle woonruimten die via het uniforme medium worden aangeboden, met uitzondering van gebouwen waarvoor een alternatieve rangordebepaling is voorgeschreven op grond van artikel 3:10, vijfde lid, van deze verordening en woonruimten die worden verloot.

### **Artikel 3:6**

Bij het toewijzen via het uniforme medium wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende categorieën woningzoekenden. Hierbij kan een woningzoekende worden gezien als een starter, doorstromer of woningzoekende met een urgentieverklaring.

### **Lid 1**

Voor een woningzoekende die geen zelfstandige woonruimte met een aanvangshuurprijs onder de huurprijsgrens leeg achterlaat in de woningmarktregio Haaglanden geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijfduur.

### **Lid 2**

Voor een doorstromer geldt dat inschrijvingsduur samen met (een maximum van 5 jaar) woonduur als volgordecriterium wordt gebruikt. Met de combinatie van inschrijvingsduur en woonduur zal een doorstromer eerder in aanmerking komen voor een andere woonruimte die via het uniforme medium wordt aangeboden. Dit is een bewuste keuze, omdat deze woningzoekende binnen dezelfde woningmarkt een woonruimte achterlaat voor een andere woningzoekende.

### **Lid 3**

In het geval een woningzoekende gebruik maakt van een urgentieverklaring, om in aanmerking te komen voor een aangeboden woonruimte, is de datum waarop de termijn van de voorrangsverklaring eindigt bepalend voor de volgorde. Er wordt bewust, in tegenstelling tot de vorige verordening, geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende vormen van urgentie.

### **Artikel 3:7 en 3:8**

Het uitgangspunt bij de bestrijding van knelpunten in de woonruimteverdeling blijft: 'Generiek oplossen waar mogelijk en lokaal oplossen indien noodzakelijk'. In dit artikel is invulling gegeven aan de bevoegdheid van artikel 14 van de Huisvestingswet om te sturen bij het toewijzen van woonruimte aan personen met een regionale of lokale binding, met betrekking tot regionale of lokale knelpunten in de woningmarktregio. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten om in overleg met de woningcorporaties toe te staan dat woningcorporaties gemotiveerd maximaal 50% gericht toewijzen aan door burgemeester en wethouder aangewezen categorieën woningzoekenden. Van deze 50% kunnen burgemeester en wethouders besluiten om de helft toe te wijzen aan door de burgemeester en wethouders aangewezen categorieën lokale woningzoekenden.

Dit moet onderbouwd worden met de volgende beleidsdoelstellingen:

1. Optimaliseren van het woonruimteverdelingssysteem (zoals het bevorderen van doorstroming uit lokaal schaarse woningen);



2. Gemeentelijke middelen efficiënt inzetten (voor specifieke lokale groepen).

Omdat er sprake is van een regionale woningmarkt zullen de regiogemeenten de onderbouwing vooraf aan elkaar melden en achteraf verantwoorden, om te voorkomen dat het toegelaten percentage niet wordt overschreden en er ook daadwerkelijk sprake is van schaarste en verdringing. Vooraf dient een realistische inschatting gemaakt te worden, op basis van beschikbare regioreportages.

Voor de toepassing en uitwerking van het regionale en lokale maatwerk zullen burgemeester en wethouders, in overleg met de woningcorporaties, een beleid opstellen.

### **Artikel 3:9**

Voor woningzoekenden die uit een door burgemeester en wethouders aangewezen instelling uitstromen en waarbij, op grond van bijzondere omstandigheden, woonruimten met bijzondere kenmerken noodzakelijk is kan een woonruimte direct worden aangewezen. Hiermee is invulling gegeven aan de bevoegdheid op grond van artikel 11 van de Huisvestingswet 2014, waarbij het is toegestaan om bepaalde woonruimten met voorrang aan te bieden aan categorieën woningzoekende die op grond van bijzondere kenmerken bijzonder passend moet worden geacht. Indien de woonruimte niet wordt geaccepteerd zal deze woonruimte aan andere woningzoekenden moeten worden aangeboden.

### **Artikel 3:10**

In afwijking van de algemene voorgeschreven wijze van aanbidding via het uniforme medium is het in uitzonderlijke situaties, ten gevolge van bijzondere omstandigheden, noodzakelijk om op andere wijze woonruimte aan te bieden.

#### **Lid 1**

Als verhuurder hebben woningcorporaties, op grond van de Woningwet, een verantwoordelijkheid en zorgplicht ten aanzien van de woonruimte die zij verhuren. In zwaarwegende gevallen heeft de woningcorporatie de mogelijkheid en verantwoordelijkheid om daarbij hun huurder een alternatieve woonruimte uit eigen beheer aan te bieden.

De volgende voorwaarden zijn hierbij van toepassing:

- de zwaarwegende situatie was niet te voorzien of te voorkomen op het moment dat de huurder bij de woningcorporatie is gaan huren; en
- bij het zwaarwegende geval is geen andere oplossing mogelijk; en
- het betreft de huisvesting van huishoudens wier specifieke situatie, wegens bijzondere omstandigheden, vraagt om een directe oplossing op maat; en
- de huisvestingen op grond van dit artikel worden geregistreerd en per kwartaal gerapporteerd aan de regiogemeenten. Daarbij wordt in ieder geval medegedeeld hoeveel gevallen het per woningcorporatie betrof.

#### **Lid 2 en 3**

Zowel door Burgemeester en Wethouders, als door een woningcorporatie, kan in zwaarwegende gevallen, met hoge urgentie, een voordracht voor verhuur worden gedaan. Mits in goed overleg en uiterst terughoudend toegepast. Toewijzingen conform dit artikel worden toegerekend aan Lokaal Maatwerk. Gebruik van deze situaties dienen nauwgezet bijgehouden te worden, zodat zicht blijft bestaan op het maximum 25% lokaal maatwerk. Toepassing van dit artikel kan slechts in hoge uitzondering en zeer specifieke noodsituaties.

Voor toewijzing op grond van dit artikel moeten voldoen aan de volgende eisen:

- de bepalingen ontnemen woningzoekenden niet de mogelijkheid om op te huur aangeboden woonruimte te

reageren; en

- de bepalingen dienen uitsluitend aan de hand van objectieve en rechtmatige criteria de volgorde te bepalen; en
- de bepalingen zijn transparant; en

- de bepalingen worden vooraf afgestemd met de gemeente en worden terughoudend gehanteerd.

#### **Lid 4**

Dit artikel kan worden gebruikt indien blijkt dat voor bepaalde complexen/woningtypen tijdelijk een andere manier van toewijzing noodzakelijk wordt geacht (bijv. voor moeilijk verhuurbare, niet zichtbaar schaarse woningen die via loting worden aangeboden).

Het is niet toegestaan om op grond van dit artikel een woonruimte, die wegens specifieke eigenschappen volgens deze verordening in de zin van artikel 9, 11, 12 of 14 van de Huisvestingswet 2014 met voorrang dient te worden aangeboden aan de daartoe benoemde categorieën woningzoekenden.

#### **Lid 5**

Om te voorkomen dat een urgentieverklaring wordt gebruikt om wooncarrière te maken, waardoor andere woningzoekenden niet in staat zijn om via de in deze verordening omschreven algemene wijze van aanbidding door te stromen naar een voor hen passendere woonruimte, is het toegestaan woonruimten aan te wijzen waar een andere rangorde geldt. Woonruimten kunnen niet zonder toestemming van burgemeester en wethouders worden aangewezen. Aanwijzing van deze woonruimten dient uitsluitend te worden gedaan in het kader van waarborgen dat er voldoende woonruimte beschikbaar is voor woningzoekenden zonder voorrang, om passend te wonen. Dit artikel kan niet worden toegepast als het ertoe zou leiden dat er onvoldoende woonruimte beschikbaar is om woningzoekenden met een urgentieverklaring te huisvesten.

Toepassing van dit artikel wordt geregistreerd en jaarlijks gerapporteerd aan de regiogemeenten. Daarbij wordt in ieder geval medegedeeld hoeveel gevallen het per regiogemeente betref.

#### **Artikel 3:11**

In afwijking van de in deze verordening algemeen voorgeschreven wijze van aanbieden via het uniforme medium kan er gebruik gemaakt worden van directe aanbidding. De rangdebepaling is daarbij niet van toepassing. Bij het direct aanbieden zal een woning met specifieke kenmerken worden geclaimd voor een eerder benoemde categorie woningzoekenden. Deze afwijkende wijze van aanbieden houdt in dat de corporatie een woonruimte rechtstreeks aan een woningzoekende te huur aanbiedt, zonder dat deze woningzoekende zelf gereageerd hoeft te hebben op het aanbod van de woonruimte op een aanbodinstrument. De woonruimte hoeft in dat geval niet te zijn aangeboden op het aanbodinstrument. Bij directe aanbidding zijn passendheidscriteria en mogelijk ook bindingscriteria van toepassing op een woonruimte. Directe aanbidding is uitsluitend toegestaan als er sprake is van een volgens dit artikel omschreven situatie.

Directe aanbidding is op grond van dit artikel toegestaan voor de huisvesting van woningzoekenden bij wie het niet doelmatig is om hen via een aanbodinstrument naar woonruimte te laten zoeken. Dit betreft in ieder geval woningzoekenden die als gevolg van bijzondere, persoonlijke omstandigheden met een specifieke maatwerkoplossing aan woonruimte gematcht moeten worden. Bijvoorbeeld mensen met een bijzondere zorgvraag en daarmee samenhangende specifieke woonbehoeften.

Hierbij zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- a. het betreft de huisvesting van huishoudens wier specifieke situatie vraagt om een oplossing op maat, welke niet kan worden geboden met toepassing van het overige bepaalde in deze verordening;
- b. het aantal huisvestingen op grond van dit artikel, behoort tot, en bedraagt per kalenderjaar niet meer dan het op grond van de Huisvestingswet 2014 toegestane regionale percentage van de te verhuren woonruimte;
- c. de huisvestingen op grond van dit artikel worden geregistreerd en jaarlijks gerapporteerd aan de regiogemeenten. Daarbij wordt in ieder geval medegedeeld hoeveel gevallen het per regiogemeente betref.

**Artikel 3:12**

Woonruimten onder de huurprijsgrens in de woningmarktregio Haaglanden zijn schaars. Indien een woonruimte op grond van de algemene wijze van aanbidding, via het uniforme medium, 13 weken vruchteloos is aangeboden kan een

woonruimte worden aangeboden door verloting. Conform artikel 17 van de Huisvestingswet 2014 kan de vruchteloos aangeboden woonruimte worden aangeboden, zonder dat de algemene rangordebepaling van toepassing is. Leegstand is, gezien de drukte op de woningmarkt, niet wenselijk. Bij loting worden kansen geboden aan woningzoekenden die via de reguliere rangorde niet snel in aanmerking komen voor toegang tot de woningmarkt.

### **Artikel 3:13**

Alle toegewezen woningen worden verantwoord, ook woningen die niet gepubliceerd zijn. Transparantie en overzicht bieden in belangrijke mate inzicht in de noodzaak van het toepassen van bepalingen in deze verordening.

### **Artikel 3:14**

Tegen beschikkingen als (weigering van) inschrijving, (weigering van) toewijzing of (weigering van) voorrangverklaring staat bezwaar open conform de Algemene Wet Bestuursrecht.

Voor klachten samenhangend met de woonruimteverdeling moet het mogelijk zijn die in te dienen bij een onafhankelijke klachtencommissie. Het instellen van een klachtencommissie ligt bij de woningcorporaties. De commissie staat open voor klachten over toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling en de diverse protocollen. Woningcorporaties rapporteren jaarlijks over ingediende klachten.

### **Voorbeelden van bezwaar (beschikkingen):**

- Weigering inschrijving
- Weigering huisvestingsvergunning
- Geen voorrangverklaring

### **Voorbeelden van klachten:**

- Verkeerd toepassen volgordecriteria
- Onterechte toepassing bemiddeling
- Foutieve inschrijving

## **HOOFDSTUK 4**

Binnen het woonruimteverdeelsysteem wordt gestreefd naar een beperking van voorrangsposities, maar is een mogelijkheid geïmplementeerd om woningzoekenden "waarvoor de voorziening in de behoefte aan woonruimte dringend noodzakelijk is" zoals in artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014 te ondersteunen. Tot deze urgentiecategorie woningzoekenden behoren woningzoekenden die in een dusdanige situatie verkeren dat zij op korte termijn (3 maanden) andere passende woonruimte behoeven en die niet tijdig op eigen kracht kunnen krijgen of op andere wijze hun noodsituatie kunnen oplossen. Een voorrangspositie dient in principe alleen gericht te zijn op de noodzakelijke oplossing van de noodsituatie en niet op het anderszins maken van een stap in de wooncarrière. Dit komt onder meer tot uiting uit het feit dat voor alle houders van een urgentieverklaring met uitzondering van herstructuringskandidaten de voorrang is beperkt tot het meest sobere woningtype, waarmee het huisvestingsprobleem opgelost is. Daarnaast is het uitgangspunt dat de urgentieverklaring een passend uiterste, laatste, redmiddel vormt voor de oplossing van een huisvestingsprobleem. In hoofdstuk 4 van deze verordening wordt invulling gegeven aan de verplichting van artikel 13 van de Huisvestingswet 2014, om te bepalen hoe woningzoekenden kunnen verzoeken om indeling in een urgentiecategorie. Deze bevoegdheden kunnen zowel aan ambtenaren als niet-ambtenaren worden gemandateerd.

Omdat de woningmarktregio Haaglanden een regionale woningmarkt vormt, welke benut wordt om deze urgentiecategorieën woningzoekende te huisvesten, is afstemming over de toepassing van deze bepalingen noodzakelijk. In de regionaal

afgestemde beleidsregels wordt beschreven hoe bij de uitvoering aan die criteria invulling wordt gegeven. Alleen in zeer uitzonderlijke situaties kan voor indeling in de urgentiecategorieën gebruik worden gemaakt van de hardheidsclausule.

#### **Artikel 4:1**

Hoewel de woningmarktregio Haaglanden met meerdere regiogemeenten een woningmarkt, heeft iedere gemeente zijn eigen verordening. Dit betekent dat de bepaling die invloed hebben op de gehele woningmarktregio zodanig op elkaar zijn afgestemd dat de toepassing hiervan geen onwenselijke ongelijkheid creëert. Om duidelijkheid te bieden is in dit artikel is geregeld welke burgemeester en wethouders bevoegd zijn om op de aanvraag om een urgentieverklaring te beslissen.

#### **Lid 2 en 3**

Omdat huisvesting van urgente woningzoekenden niet alleen het probleem is van een gemeente of woningaanbieder zal door burgemeester en wethouders een onafhankelijke toetsingscommissie worden ingesteld. Deze toetsingscommissie wordt met toepassing van deze bepaling belast met het adviseren over de toepassing van hoofdstuk 4 van deze verordening. Er mag geen twijfel bestaan over de onafhankelijkheid van de toetsingscommissie. Burgemeester en wethouders dienen de nodige aandacht te besteden aan de onafhankelijkheid en samenstelling van de toetsingscommissie.

Burgemeester en wethouders beslissen slechts op de aanvraag om een voorrangsverklaring nadat de (lokale) toetsingscommissie terzake een advies heeft uitgebracht. De bevoegdheid om op een aanvraag te beslissen kan aan een toetsingscommissie zijn gemandateerd.

#### **Artikel 4:2**

In dit artikel is geregeld waar een aanvraag voor een urgentieverklaring kan worden ingediend en welke gegevens en stukken daarbij dienen te worden geleverd.

#### **Lid 1**

De grondslag waarop een aanvraag wordt ingediend speelt een grote rol. In eerste instantie geldt dat een aanvraag dient te worden gedaan bij de gemeente waar een aanvrager volgens diens inschrijving in de basisregistratie zijn woonadres heeft. Voor urgentiecategorieën, die op grond van artikel 12, derde lid, van de Huisvestingswet 2014, een aanvraag indienen wordt hier noodzakelijk van afgeweken.

#### **Lid 4 en 5**

Het vijfde lid van dit artikel somt op welke gegevens en bescheiden in ieder geval bij de aanvraag ingediend moeten worden. Desgewenst kunnen burgemeester en wethouders ook andere gegevens en bescheiden opvragen, voor zover deze nodig zijn voor de behandeling van de aanvraag en voor zover aanvrager redelijkerwijs over deze gegevens kan beschikken. Dit volgt uit artikel 4:2, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Voor de volledigheid wordt erop gewezen dat afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht diverse bepalingen bevat over de indiening en de behandeling van aanvragen. De belangrijkste zijn:

- artikel 4:5 Awb. Dit artikel schrijft voor hoe omgegaan moet worden met een onvolledige aanvraag;
- artikel 4:8 Awb. Dit artikel schrijft voor dat in bepaalde gevallen aanvrager moet kunnen reageren op een voorgenomen, voor hem negatief, besluit;
- artikel 4:13 tot en met 4:15 Awb. Deze artikelen bevatten de regeling over de beslistermijn en de opschorting daarvan.

#### **Lid 6**

Een urgentieverklaring is uitsluitend bestemd voor de urgentiecategorie woningzoekenden die in staat zijn om zelfstandig, zonder bijzondere zorgbehoeften of toezichtstelling, een woonruimte in gebruik kunnen nemen. Wanneer een aanvraag wordt gedaan door een persoon die zijn verblijf heeft in een instantie voor noodopvang, zal de aanvraag tevens beschikken over een advies of verklaring waarin staat de aanvrager in staat is om zelfstandig te wonen.

#### **Artikel 4:3**

Voor de urgentiecategorieën benoemd in deze verordening geldt dat er op grond van een individuele beoordeling noodzaak van een voorrangpositie wordt bepaald. De voorrangpositie wordt beperkt tot categorieën woonruimte waarmee enkel de



noodsituatie kan worden opgelost.

## **Lid 2**

De urgentieverklaring bevat een zoekprofiel met daarin omschreven de qua ligging, grootte, en aard het meest sobere woningtype of de meest sobere woningtypen dat naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk is voor het oplossen van het individuele huisvestingsprobleem.

Dit meest sobere woningtype kan per regiogemeente verschillen: wat "meest sober" is, hangt immers af van de samenstelling van de woningvoorraad. Op gemeentelijk niveau kan daarom beleid opgesteld worden aan de hand waarvan bij de behandeling van concrete aanvragen het in het zoekprofiel op te nemen woningtype bepaald kan worden. Dit geldt voor urgentieverklaringen met uitzondering van de herstructureringskandidaten. Verder wordt opgemerkt dat binnen de woningmarktregio Haaglanden de houders van een verleende urgentieverklaring zelf op het uniforme medium kunnen zoeken en reageren op woonruimten die zijn gelabeld voor urgentiekandidaten. Voor enkele daartoe aangewezen woonruimten zullen, wegens volkshuisvestelijk belang, de urgentieverklaring geen voorrangspositie bieden.

## **Artikel 4:4**

De op grond van deze verordening verleende urgentieverklaringen zijn geldig in de gehele woningmarktregio Haaglanden. Gelet op het spoedeisend karakter van de noodsituatie en de drukte op deze woningmarkt wordt van de woningzoekende verwacht hier optimaal gebruik van te maken.

## **Lid 2**

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om bij de toekenning van de in het eerste lid genoemde reikwijdte af te wijken en het zoekgebied te beperken. Deze beperking kan uitsluitend worden toegepast, indien zij dit vooraf in beleidsregels hebben benoemd.

## **Artikel 4:5**

Als de aanvraag volledig is ingediend en te beoordelen is, wordt getoetst of er zich één of meerdere algemene weigeringsgronden voordoen. De weigeringsgronden genoemd in het eerste lid zijn, voor zover ze toepasselijk zijn op de desbetreffende urgentiecategorie, verplichtend voor burgemeester en wethouders: als er zich één of meerdere van deze weigeringsgronden voordoen, moet de aangevraagde urgentieverklaring geweigerd worden.

## **Lid 1, onder a**

Wanneer het huishouden van de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.9 genoemde eisen, is de aanvrager geen belanghebbende voor een huisvestingsvergunning. Indien de aanvrager niet in aanmerking komt voor een huisvestingsvergunning kan een urgentieverklaring niet worden toegewezen.

## **Lid 1, onder b**

Indien er geen sprake is van een urgent huisvestingsprobleem is er geen sprake van een situatie omschreven in artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingsverordening 2014. Uit deze weigeringsgrond volgt dat sprake moet zijn van een urgent huisvestingsprobleem.

## **Lid 1, onder c**

Indien de aanvrager het huisvestingsprobleem redelijkerwijs kan voorkomen of het huisvestingsprobleem redelijkerwijs op een andere wijze kan oplossen is er geen sprake van een situatie bedoeld in artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014. In deze gevallen is nog geen sprake van een urgent huisvestingsprobleem, de aanvrager kan het probleem redelijkerwijs zelf

voorkomen. Bijvoorbeeld door in verband met een voorzienbare beperking tijdig te verhuizen naar meer geschikte woonruimte.  
Of door een beroep te doen op huurbescherming, wanneer de huurder hier recht op heeft.

**Lid 1, onder d**

Wanneer het huisvestingsprobleem kon worden voorkomen of kon worden opgelost, door gebruik te maken van een voorliggende voorziening, is het huisvestingsprobleem verwijtbaar. Van een voorliggende voorziening is sprake wanneer een voorziening, gelet op haar aard en doel passend wordt geacht voor het toereikend en passend oplossen van het huisvestingsprobleem van de belanghebbende. Aan deze afwijzingsgrond kan eventueel in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

**Lid 1, onder e**

Een urgentieverklaring is bedoeld als een uiterste, laatste, redmiddel. Indien er door de belanghebbende gebruik kan worden gemaakt van een voorliggende voorziening, waarmee het huisvestingsprobleem gelet op haar aard en doel toereikend en passend kan worden opgelost, is er geen sprake van een situatie omschreven in artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingsverordening 2014.

**Lid 1, onder f**

Wanneer het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem is ontstaan als gevolg van een verwijtbaar doen of nalaten van aanvrager of een lid van diens huishouden, wordt een urgentieverklaring niet passend geacht. Van deze weigeringsgrond is bijvoorbeeld sprake als aanvrager zijn vorige woning heeft moeten verlaten in verband met door hem ondernomen wietteelt of als aanvrager met zijn gezin is gaan inwonen, terwijl het redelijkerwijs voorzienbaar was dat dit tot problemen zou leiden.

**Lid 1, onder g**

Wanneer het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem niet of in onvoldoende mate kan worden opgelost met verhuizing naar andere zelfstandige woonruimte, is een urgentieverklaring geen passende oplossing voor het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem. Deze weigeringsgrond doet zich bijvoorbeeld voor indien de aanvrager als gevolg van specifieke problematiek een urgent huisvestingsprobleem heeft gekregen en redelijkerwijs te verwachten is dat die problematiek hem nog steeds belet om zelfstandig woonruimte te bewonen, of wanneer het huisvestingsprobleem zich ook bij potentiële volgende huisvesting naar alle waarschijnlijkheid zal voordoen. Het kan daarbij gaan om problematiek van sociaal-medische aard. Aan deze afwijzingsgrond kan in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

**Lid 1, onder h**

Het is belangrijk om terughoudend om te gaan met de toewijzing van een urgentieverklaring, omdat hiermee de kans op het vinden van een passende woning voor reguliere woningzoekenden afneemt. Wanneer de aanvraag is ingediend binnen twee jaar nadat eerder aan aanvrager of een lid van zijn huishouden verleende urgentieverklaring is vervallen of ingetrokken met toepassing van artikel 4:8 of 4:9 van deze verordening. Bij intrekking wegens de toepasselijkheid van deze intrekkinggronden (bijvoorbeeld als er onvolledige of onjuiste gegevens zijn verstrekt of als aangeboden woonruimte is geweigerd) kan gesteld worden dat aanvrager het ontstane, of voortdurende, huisvestingsprobleem in belangrijke mate aan zichzelf te wijten heeft.

**Lid 1, onder i**

Indien aanvrager niet in de kosten van bestaan of de kosten van bewoning van zelfstandige woonruimte kan voorzien, is het, via een urgentieverklaring verkrijgen van zelfstandige woonruimte, geen duurzame oplossing van het huisvestingsprobleem.

**Lid 1, onder j**

Omdat een urgentieverklaring enkel kan dienen als passend laatste redmiddel voor een acuut huisvestings-

probleem zijn de normen op inkomen bij een aanvraag voor een urgentieverklaring strenger, dan de normen gesteld in artikel 2:9 van deze verordening. Indien het inkomen van de aanvrager het norminkomen van

artikel 14 van de Wet op de huurtoeslag overstijgt wordt de aanvrager verondersteld in beginsel zelf voor hun huisvesting te kunnen zorgen.

**Lid 1, onder k**

Wanneer een woningzoekende bij toepassing van de algemene woonruimteverdeling bepalingen in hoofdstuk 3 naar verwachting binnen drie maanden over een zelfstandige woonruimte kan beschikken is het voor die woningzoekende niet mogelijk om te worden ingedeeld in een urgentiecategorie.

**Lid 1, onder l**

Een urgentieverklaring kan niet worden gebruikt om wooncarrière te maken, het is daarom niet wenselijk dat een aanvrager door een urgentieverklaring instroomt op de woningmarkt. Indien een aanvrager in een onderkomen woont dat formeel geen zelfstandige woonruimte is kan worden verondersteld dat aanvrager het woonprobleem kan oplossen door voor een andere onzelfstandige woonruimte te zorgen. Deze afwijzingsgrond zal, conform artikel 12, derde lid, van de Huisvestingswet 2014, niet worden toegepast op een aanvraag die is gedaan op grond van artikel 4:6, eerste lid onder a, van deze verordening.

**Lid 1, onder m**

Omdat een urgentieverklaring enkel kan dienen als passend laatste redmiddel voor een acuut huisvestingsprobleem, is inzicht nodig in de kansen van de aanvrager om zelf zonder urgentieverklaring in een passende woonruimte te kunnen voorzien. De positie van een woningzoekende wordt bepaald bij het reageren op de voor verhuur beschikbare geadverteerde woonruimte op het uniforme medium. Daarnaast is het van groot belang dat een woningzoekende zelf actief alle mogelijkheden benut om het huisvestingsprobleem passend op te lossen. Wanneer een woningzoekende een aanvraag voor een urgentieverklaring indient, zonder eerst zelf aantoonbaar naar passende woonruimte te hebben gezocht is dit een indicatie dat de woningzoekende zelf dit middel niet als een uiterste, laatste redmiddel beschouwt. Voor een aanvraag op grond van artikel 4:6, eerste lid onder a, van deze verordening geldt een afwijkende termijn van twee maanden.

**Lid 1, onder n**

Gezien de druk op de woningmarkt in de woningmarktregio Haaglanden zeer hoog is zal een voorrangpositie door verlening van een urgentieverklaring terughoudend moeten worden toegewezen. De aanvraag wordt geweigerd, wanneer de aanvrager in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag, blijktens diens inschrijving in de basisadministratie, niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring is ingediend woonachtig was. Deze weigeringsgrond spreekt voor zich.

**Artikel 4:6**

In deze bepaling staan de urgentiecategorieën die volgens artikel 12, derde lid, van de Huisvestingswet 2014 in ieder geval behoren tot urgente woningzoekenden bij de toepassing van artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingsverordening 2014.

**onder a**

Aanvragen van woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen, die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten, kunnen niet worden geweigerd op grond van artikel 4:5, eerste lid onder k en m. Bij deze urgentiecategorie wordt opgemerkt dat deze urgentiegrond zich, naast de overige in het eerste lid onder a genoemde omstandigheden, pas voordoet als "de behoefte aan in de desbetreffende regiogemeente gelegen woonruimte" naar het oordeel van burgemeester en

wethouders noodzakelijk is. Aan de voorwaarden voor indeling in deze urgentiecategorie kan in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

## **onder b**

Voor de genoemde urgentiecategorie wordt opgemerkt dat het enkele bestaan van een mantelzorgrelatie tussen een inwoner van de regiogemeente en een woningzoekende van elders, geen grond is voor toekenning van een urgentieverklaring. Het verlenen of ontvangen van mantelzorg moet een dusdanige impact op het leven van aanvrager hebben, dat naar het oordeel van burgemeester en wethouders sprake is van een voor aanvrager dringend noodzakelijke behoefte aan andere woonruimte. Enkele basisvoorwaarden zijn opgenomen in het artikel. Daarnaast kan aan de voorwaarden voor indeling in deze urgentiecategorie in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

## **Artikel 4:7**

### **Lid 1**

Hoewel sociale en/of medische omstandigheden aanleiding kunnen zijn om voor een voorrangspositie in aanmerking te komen kan een urgentieverklaring niet worden gebruikt voor het anderszins maken van een stap in de wooncarrière. Een urgentieverklaring kan niet worden gebruikt om toegang te krijgen tot de woningmarktregio Haaglanden, met uitzondering van de wettelijke urgentiecategorieën uit artikel 12, derde lid, van de Huisvestingsverordening 2014, zijn de urgentiecategorieën in deze bepaling daarom beperkt tot woningzoekenden die reeds zijn toegetreden tot de woningmarktregio Haaglanden.

Voor indeling tot deze urgentiecategorie dient de situatie, op het moment van de beoordeling van de aanvraag voor een voorrangspositie, actueel te zijn. Van anticipatie op een toekomstige situatie kan alleen sprake zijn, indien vaststaat dat de medische omstandigheid van de aanvrager zich dusdanig zal ontwikkelen dat deze op korte termijn zeker zal leiden tot een voorrangspositie. Aan de voorwaarden voor indeling in deze urgentiecategorie kan in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.

Een advies van de met de medische indicering belaste instantie dient daarover helderheid te verstrekken. Bij de anticipatie op een situatie die op korte termijn gaat ontstaan, gaat het er om dat wordt voorkomen dat op korte termijn een nieuwe medische keuring zal moeten plaats vinden.

### **Lid 2**

Indien een woonkostentoeslag wordt verstrekt, die de ontvanger verplicht tot het verhuizen naar een passende woonruimte, kan een woningzoekende worden ingedeeld tot deze urgentiecategorie. Voor zover het vervallen van een woonkostentoeslag niet wordt gecompenseerd door een (hogere) huurtoeslag dienen gemeenten de betrokkene in staat te stellen te verhuizen naar woonruimte die qua woonlasten beter past bij het inkomen. In verband daarmee worden woningzoekenden met een woonkostentoeslag die qua bedrag hoger is dan het maximaal toegestane bedrag van de huurtoeslag in aanmerking gebracht voor een voorrangspositie. Indien van de voorrangspositie geen gebruik wordt gemaakt kan de woonkostentoeslag worden ingetrokken.

### **Lid 3**

Een derde urgentiecategorie betreft herstructureringskandidaten. Aan hen kan een voorrangspositie worden verleend, althans voor zover zij niet anderszins tijdig andere woonruimte kunnen verkrijgen. Ten aanzien van de herstructureringskandidaten is sprake van een bijzondere verantwoordelijkheid door de betreffende gemeenten en verhuurder(s). Het belang van een goede voortgang van het proces is dusdanig, dat verwacht mag worden zij zich zullen inspannen om de herhuisvesting tijdig te laten plaatsvinden. Over het aantal per jaar aan herstructureringskandidaten te verstrekken voorrangsposities zal, in verband met de gedeelde woningmarktregio, overleg tussen de regiogemeenten plaatsvinden. Dit kan leiden tot afspraken over het maximale aantal per

gemeente te huisvesten herstructureringskandidaten met een voorrangspostie. Aan de voorwaarden voor indeling in deze urgentiecategorie kan in lokaal beleid verder inhoud gegeven worden.



**Artikel 4:8**

De voorrangspositie door een urgentieverklaring geldt in principe voor een termijn van drie maanden, omdat de aard van het huisvestingsprobleem dusdanig dringend is dat op korte termijn een passende woonruimte noodzakelijk is. Voor herstructureringskandidaten geldt een afwijkende termijn van maximaal twaalf maanden, wanneer de aard van dit huisvestingsprobleem dit toelaat.

**Lid 3 en 4**

Wanneer een woningzoekende met een voorrangspositie binnen de periode dat een urgentieverklaring geldig is een woningaanbieding weigert vervalt de urgentieverklaring niet. Op het moment dat de urgentieverklaring van rechtswege vervalt en een aanvraag voor verlenging van de urgentieverklaring wordt ingediend, zullen alle weigeringen bij de beoordeling van de verlenging worden betrokken. Woonruimten die zijn geweigerd welke passend worden geacht, volgens het bij de urgentieverklaring verleende zoekprofiel, zullen ertoe leiden dat een urgentieverklaring niet wordt verlengd. Het niet optimaal benutten van de voorrangspositie met een urgentieverklaring zal eveneens leiden tot een afwijzing van een aanvraag voor verlenging van de urgentieverklaring. Een voorrangspositie is niet optimaal benut wanneer de woningzoekende niet heeft gereageerd op aangeboden woonruimte die volgens, het bij de urgentieverklaring verleende, zoekprofiel passende wordt geacht en deze woonruimte aan de woningzoekende met voorrangspositie zou zijn aangeboden indien deze wel op het aanbod gereageerd had.

De verlenging van de urgentieverklaring dient aangevraagd te worden binnen twee weken nadat deze is verlopen.

Een advies van de lokale toetsingscommissie is niet alleen nodig bij de verlening van een urgentieverklaring, maar is ook wenselijk bij de verlenging van de urgentieverklaring.

Om aanvragen van een urgentieverklaring op uniforme wijze te beoordelen en onrechtmatigheden, als gevolg van verschillen van interpretatie van de huisvestingsverordening, te voorkomen kunnen burgemeester en wethouders beleidsregels stellen.

**Lid 5**

In afwijking van de algemene voorrangspositie die aan een urgentieverklaring wordt toegekend is het mogelijk om in sommige situaties een woonruimte toe te wijzen middels een éénmalig directe aanbieding. Deze mogelijkheid kan worden benut voor huisvesting van woningzoekenden bij wie het niet doelmatig is om hen via een aanbodinstrument naar woonruimte te laten zoeken. Dit betreft in ieder geval woningzoekenden die als gevolg van bijzondere, persoonlijke omstandigheden met een specifieke maatwerkoplossing aan woonruimte gematcht moeten worden. Bijvoorbeeld mensen met een bijzondere zorgvraag en daarmee samenhangende specifieke woonbehoeften. Woningcorporaties dragen, conform het bepaalde in deze verordening, zorg voor de regionale bemiddelingslijst van de hiertoe behorende kandidaten.

Bij het direct aanbieden zal een woning met specifieke kenmerken worden geclaimd voor de woningzoekende met de daartoe specifieke behoefte, die is ingedeeld in een urgentie categorie. Deze afwijkende wijze van aanbieden houdt in dat de corporatie een woonruimte rechtstreeks aan een woningzoekende te huur aanbiedt. Bij een weigering van de woonruimte die passend wordt geacht, volgens het bij de urgentieverklaring verleende zoekprofiel, zal geen nieuw aanbod worden gedaan en de urgentieverklaring vervallen. Een huisvestingsprobleem op grond van artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014 dient van dien aard te zijn dat een passende oplossing niet kan worden geweigerd.

## HOOFDSTUK 5

### Artikel 5:15

Onzelfstandige bewoning zijn die situaties waarin de bewoners geen duurzaam huishouden vormen en een, of meer van de volgende voorzieningen delen; keuken, badkamer/douche/wasruimte, toilet.

## HOOFDSTUK 6

Medio 2018 heeft het Ministerie van BZK een nieuw beleidskader voor het gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid vastgesteld. De gemeenten in de woningmarktregio Haaglanden gaan hun beleid hierop afstemmen. Onderdeel hiervan is de verdeling van woonwagenstandplaatsen. Voorsnog wordt de regeling volgens de vorige huisvestingsverordening gehandhaafd. Op grond hiervan draagt de gemeente zorg voor het aanleggen en bijhouden van een lokale wachtlijst voor toewijzing van een woonwagenstandplaats. De bepaling dat de verdeling van standplaatsen plaatsvindt op volgorde van inschrijving is uitgewerkt in artikel 6.2 van de nieuwe verordening.

### Artikel 6:1

De inschrijving geldt alleen voor de gemeente Westland. Inschrijvingen verricht in een andere gemeente worden niet overgenomen.

### Artikel 6:2

In aansluiting op het nieuwe beleidskader voor gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid is geregeld dat bij de toewijzing van standplaatsen rekening kan worden gehouden met het samenleven in familieverband. Burgemeester en wethouders kunnen dan ook over gaan tot het doen van een voordracht door de families die woonachtig zijn op het kamp.

## HOOFDSTUK 7

### Artikel 7:1

Verslaglegging is voorzien voor 1 april van elk jaar. Daarmee loopt de verslaglegging vooruit op het bod dat woningcorporaties op basis van de Herzieningswet jaarlijks voor 1 juli doen. Door 1 april als datum te kiezen, krijgen gemeenten de gelegenheid om tijdig te anticiperen op het bod en te kunnen bepalen wat in redelijkheid de bijdrage van woningcorporaties moet zijn.

### Artikel 7:3

#### Lid 2

Van een bedrijfsmatige exploitatie is in de volgende gevallen sprake:

1. De overtreder verhuurt aantoonbaar meerdere woonruimten. Uit de omvang van de exploitatie blijkt het bedrijfsmatige aspect. Iemand die zich bedrijfsmatig bezig houdt met exploitatie behoort de regelgeving te kennen.
2. De overtreder houdt zich beroepsmatig bezig met regelgeving omtrent huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.
3. Uit de omvang van onzelfstandige bewoning kan ook een bedrijfsmatig karakter van de exploitatie blijken: bij meer dan vier personen, kan dit aangemerkt worden als kamerverhuur in de zin van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. De exploitant dient bij een exploitatie van die omvang ook te zorgen voor een brandveilig gebruik en op de hoogte te zijn van de overige regelgeving.

4. Onttrekking van woonruimte is enkel bedrijfsmatig indien dit vanuit commercieel oogpunt plaatsvindt. Onttrekking in het kader van het voeren van een bedrijf (opslag supermarkt, meelsilo voor een bakkerij, of een logiesfunctie), maar ook het in gebruik hebben van woonruimte met een hennepkwekerij, is als een onttrekking vanuit commercieel

oogpunt te beschouwen.

5. Samenvoeging van een woonruimte is niet bedrijfsmatig, tenzij de overtreder zich beroepsmatig bezig houdt met huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

Ingevolge artikel 5:46, tweede lid, van de Awb moet de hoogte van de bestuurlijke boete worden afgestemd op de mate van verwijtbaarheid, de ernst van de gedraging en de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene.

De maximaal op te leggen boete is vastgelegd in artikel 35 van de Huisvestingswet 2014. Differentiatie in de hoogte van de bestuurlijke boete is ter wille van de overzichtelijkheid in een tabel aangegeven die als

**Bijlage \*** is opgenomen. Bij wijziging van de bedragen in artikel 35 van de Huisvestingswet 2014, kan deze tabel overeenkomstig worden aangepast door de gemeente.

### **Lid 3**

De bestuurlijke boete is hoger indien binnen vijf jaar opnieuw dezelfde overtreding wordt begaan. Na een eerste overtreding wordt de overtreder immers geacht te weten dat overtreding van het bepaalde artikel beboet kan worden.

Er kan niet tweemaal een boete worden opgelegd voor hetzelfde feit, maar wel indien hetzelfde feit zich tweemaal voordoet. Wanneer is sprake van "opnieuw dezelfde overtreding"?

1. De eerste overtreding moet beëindigd zijn, wanneer het gaat om dezelfde woonruimte. Wordt bij dezelfde woonruimte opnieuw dezelfde overtreding begaan, nadat er sprake is geweest van een beëindiging van de eerste overtreding, dan geldt dit als "opnieuw dezelfde overtreding".
2. Wordt eenzelfde overtreding begaan met betrekking tot een andere woonruimte, dan is sprake van "opnieuw dezelfde overtreding". Een overtreder overtreedt immers tweemaal hetzelfde artikel en de daarin beschermde norm.
3. Van "opnieuw dezelfde overtreding" is sprake indien het een overtreding betreft van hetzelfde artikel.

Termijn van vijf jaar: De bestuurlijke boete kan niet worden losgezien van het bestuurlijke traject dat naast de boete zelf gevoerd wordt. Voor lichtere overtredingen gelden lange begunstigingstermijnen om de overtredingen te beëindigen. Wanneer er bezwaar- en beroepsprocedures worden gevoerd dan wordt de begunstigingstermijn opgeschort tot zes weken na beslissing op bezwaar/ beroep. Een termijn van vijf jaar voorkomt dat procedures volgen, enkel en alleen om de beëindiging van de overtreding zolang mogelijk op te schorten, lonend wordt. Een boete kan immers niet twee keer voor hetzelfde feit worden opgelegd. De overtreding moet beëindigd zijn geweest om een hogere boete op te kunnen leggen.

De termijn van vijf jaar sluit aan bij de verjaringstermijn voor het opleggen van een bestuurlijke boete en de bewaartermijn van (justitiële) gegevens over overtredingen.

### **Lid 4**

De gemeenteraad is bevoegd de hoogte van de boetes vast te stellen binnen de door de Huisvestingswet 2014 aangegeven maximale bedragen.

### **Artikel 7:6**

Op grond van artikel 19 van de Huisvestingswet 2014 is de mandatering van bevoegdheden aan verhuurders mogelijk, het gaat hierbij om het verlenen en intrekken van huisvestingsvergunning. Daarnaast biedt dit artikel de

mogelijkheid om diverse taken aan de woningcorporatie te mandateren, met name ten aanzien van de uitvoering van de verordening. In het bijzonder geldt dit ten aanzien van de toepassing van inschrijvingsprotocol, passendheidstabel huur-inkomen en passendheidstabel naar grootte woning / huishouden.



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2671 AD Naaldwijk  
Bezoeksadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk  
T 14 0174  
Whatsapp via 06-13 79 70 20 E  
info@gemeentewestland.nl  
I www.140174.nl

## VISIEONTWIKKELING SPORTPARK POLANEN

VERKENNINGEN  
SAMENWERKING SPORTCLUB MONSTER & MLTV'90



Opdrachtgever: Gemeente Westland  
Status: Rapportage van de externe deskundige toegevoegd aan de commissie Samenwerking Sportpark Polanen van de samenwerkende sportverenigingen Sportclub Monster en MLTV'90  
Projectnummer: GWM – 2017121  
Opsteller: Herwin Brillemans, adviesbureau Brillemans Marketing  
Datum: 20 augustus 2018  
Versie 3.1: Update najaar 2018

## Inhoudsopgave

Voorwoord.....	4
Samenvatting .....	5
1. Inleiding .....	6
1.1. Aanleiding.....	6
1.2. Ontwikkelingen.....	6
1.3. Fasering .....	6
1.4. Onderzoeksvragen .....	7
1.5. Procesbeschrijving .....	7
1.6. Leeswijzer.....	7
2. Huidige situatie .....	8
2.1. Sportpark Polanen .....	8
2.2. Sportclub Monster .....	9
2.3. MLTV'90 .....	10
2.4. Tafeltennisvereniging TTV Smash.....	11
2.5. Gymzaal en kinderdagverblijf.....	11
2.6. Planologisch kader .....	12
3. Behoefteanalyse tijdshorizon 2040 .....	13
3.1. Inleiding .....	13
3.2. Demografische ontwikkelingen.....	13
3.2.1. Bevolking.....	13
3.2.2. Leerlingenprognoses primair onderwijs Monster .....	14
3.3. Sociaal-culturele ontwikkelingen .....	14
3.3.1. Ontwikkelingen in de sportparticipatie .....	15
3.4. Landelijke vraag- en ruimteontwikkeling voetbal en tennis .....	16
3.4.1. Uitgangspunten .....	16
3.4.2. Voetbal .....	16
3.4.3. Tennis.....	17
3.4.4. Concurrentie andere sporten .....	17
3.5. Behoeftebepaling en ruimtebeslag tennis en voetbal in Monster.....	18
3.5.1. Inschatting ruimtebeslag Sportclub Monster .....	18
3.5.2. Inschatting ruimtebeslag MLTV'90 .....	19
4. Inrichtingsstudie .....	20
4.1. Inleiding .....	20
4.2. Inrichtingsvarianten .....	20
4.2.1. HOOFDVARIANT 1: clustering van de verenigingen .....	20
4.2.2. HOOFDVARIANT 2: Minimale impact variant .....	24
4.2.3. HOOFDVARIANT 3: geen verhuizing.....	26
4.3. Evaluatie van de varianten door de werkgroep .....	28
4.4. Bespreking aanvullend varianten op verzoek gemeente (toevoeging najaar 2018) .....	28
5. Effecten clustering.....	29



5.1.	Toelichting .....	29
5.2.	Effecten .....	29
5.2.1.	Verbetering van de kwaliteit aanbod sportverenigingen .....	29
5.2.2.	Gezamenlijke gebruik voorzieningen .....	29
5.2.3.	Mogelijke aanvullende voorzieningen .....	29
5.2.4.	Effecten voor gemeente en bewoners Monster .....	29
6.	Conclusies, aanbevelingen en vervolg .....	31
6.1.	Conclusies .....	31
6.2.	Aanbevelingen .....	31
6.3.	Vervolg .....	32
	Bijlage A: Verwerking vragen en opmerkingen .....	33

## Voorwoord

In april 2017 heeft de gemeenteraad op verzoek van de twee verenigingen een motie aangenomen met als doel de verenigingen Sportclub Monster en MLTV'go de financiële middelen te geven een externe deskundige toe te voegen aan de gezamenlijke werkgroep die onderzoekt of de twee verenigingen elkaar kunnen versterken indien MLTV'go naar Sportpark Polanen verhuist.

Dit onderzoek is een verkenning van mogelijkheden. Opties voor inrichting die in deze verkenning naar voren worden gebracht kunnen in een volgende fase nog bijgesteld worden. De verkenning moet ten minste antwoord geven op de vraag of er inrichtingsvarianten zijn waar beide verenigingen zich in kunnen vinden. De gemeente moet middels deze verkenning inzicht krijgen in het ruimtebeslag. De werkgroep van de verenigingen vertegenwoordigen de besturen. Indien in een volgende fase plannen geconcretiseerd worden zullen de beider algemene ledenvergadering een akkoord moeten geven.

Aan de hand van deze verkenning is het aan de gemeente Westland om te bepalen of zij achter de gepresenteerde visie staat, en daarbij de inspanningen wil plegen die nodig zijn om een verhuizing van MLTV'go en herinrichting van het sportpark mogelijk te maken.

De verkenning gaat niet in op de financiële consequenties van de beschreven varianten. Deze zijn apart uitgewerkt. De verkenning is een vraag van de gemeente naar een visie op de ontwikkeling van Sportpark Polanen zoals de verenigingen deze zien. Niet voordat er een gedeelde visie ontstaat met behulp van deze verkenning, is er een mogelijkheid voor een verdere uitwerking.

## Samenvatting

Aan de noordelijke rand van Monster ligt het Sportpark Polanen. Het sportpark biedt plaats aan de voetbalvereniging Sportclub Monster met haar 950 leden en biljartvereniging Carambole. De tennisvereniging MLTV'go is binnen de bebouwde kom van Monster gevestigd en heeft bijna 600 leden.

De verenigingen hebben de gemeente benaderd met de vraag of er een mogelijkheid is dat MLTV'go verhuist naar Sportpark Polanen. Beide verenigingen zien voordelen bij een concentratie van de twee grootste sportverenigingen van Monster op één locatie *en hebben erop aangedrongen dit op korte termijn te onderzoeken*.

Met in het verschieft plannen voor de bouw van 1500 woningen ten noorden van het sportpark, zou een concentratie van sportvoorzieningen op het park het sportaanbod en de aantrekkingskracht van de sporten kunnen versterken. De gemeente heeft ook vraagstukken rondom een aantal aanvullende voorzieningen die wellicht op het (uitgebreide) sportpark geplaatst zouden kunnen worden.

Dit rapport heeft zich in eerste instantie beperkt tot inrichtingsvraagstukken voortkomend uit een vestiging van de tennisvereniging op het sportpark. Hierbij wordt meegenomen dat er voldoende ruimte moet zijn voor extra voorzieningen zoals gymzaal, een kinderdagverblijf en wellicht een sporthal in de nabije toekomst.

De gemeente heeft aangegeven dat de verenigingen zich niet moeten laten beperken door de huidige inrichting van het park en dat er uitgegaan moet worden van een planningshorizon van dertig jaar.

Beide verenigingen zien vanuit het belang van hun leden en de ontwikkeling van hun sport voordelen bij het clusteren van beide sportverenigingen op één park. De besturen en werkgroepleden zien ook een veel breder belang gerealiseerd indien deze ontwikkeling plaatsvindt: er kan een hoogwaardig sportpark ontstaan als verbinding tussen Monster en de nieuwbouwwijk. De clustering op één park van de twee verenigingen en aanvullende voorzieningen kan het sportpark toegankelijk maken voor een veel bredere groep van gebruikers. Met deze visie als basis is de werkgroep tot een aantal inrichtingsvarianten gekomen.

Gedacht vanuit deze visie is een uitbreiding van het park in de noordelijke richting noodzakelijk. Hiermee ontstaat de mogelijkheid extra wensen van de gemeente zoals kinderdagverblijf en gymzaal en voorzieningen voor ongeorganiseerd sporten onder te brengen in de nieuwe opzet.

De huidige locatie van MLTV'go kan heringericht worden. Dit biedt kansen voor de versterking van de woonkern Monster.

Het is nu aan de gemeente Westland om te bepalen of zij de gepresenteerde visie deelt en de consequenties van de realisatie van dit initiatief gewenst zijn en passen in haar eigen visie.

## 1. Inleiding

### 1.1. Aanleiding

De voetbalvereniging Sportclub Monster gevestigd op Sportpark Polanen en de tennisvereniging MLTV'go gevestigd binnen de bebouwde kom van Monster, hebben vanaf eind 2016 overleg over de mogelijkheid om de tennisvereniging in de toekomst te huisvesten op de locatie van Sportpark Polanen. Het clusteren van verenigingen op één locatie kan naar hun mening een 'boost' geven aan het sportpark en zo bijdragen aan de versterking van de verenigingen.

### 1.2. Ontwikkelingen

De volgende ontwikkelingen zijn voorafgegaan aan de totstandkoming van deze verkenning:

1. De sportverenigingen MLTV'go en Sportclub Monster hebben een gezamenlijke werkgroep samengesteld om de mogelijkheden te onderzoeken voor een verhuizing van MLTV'go naar het sportpark. De werkgroep moet instemming hebben van de besturen. Op het moment dat er beslissingen moeten worden genomen over de accommodaties van de verenigingen, moeten de besturen instemming verkrijgen van de algemene ledenvergadering van hun vereniging.
2. In een gesprek met drie wethouders van gemeente Westland in oktober 2016 hebben de verenigingen hun intenties kenbaar gemaakt. Er is door de wethouders tijdens dit gesprek aangegeven dat de sportverenigingen zich moeten richten op een totaalplan voor het Sportpark Polanen met een tijdshorizon van dertig jaar.
3. In april 2017 heeft de raad een motie aangenomen met de strekking dat de sportverenigingen Sportclub Monster en MLTV'go gefaciliteerd moeten worden met een externe deskundige om een visie en plan te ontwikkelen voor Sportpark Polanen waarbij rekening wordt gehouden met de bouw van 1500 woningen bij Monster. De verkenning die hieruit voortkomt moet de instemming hebben van de beide verenigingen.
4. In november 2017 heeft de gemeente een motie aangenomen waarmee het zeker gesteld wordt dat eventuele benodigde uitbreidingsmogelijkheden voor Sportpark Polanen beschikbaar blijven tot in ieder geval de behandeling van de voorjaarsbegroting.

Tevens zijn er een aantal kaderbepalende uitgangspunten geformuleerd:

1. Beide sportverenigingen zijn voorstander van een losse samenwerkingsvorm waarbij de verenigingen financieel onafhankelijk van elkaar blijven.
2. De herinrichting van het park moet een gezonde business case opleveren voor beide verenigingen.

### 1.3. Fasering

De verkenning geeft inzicht in behoefteanalyse, variantenontwikkeling ruimtebeslag en een beschrijving van de mogelijkheden voor samenwerking en versterking van de verenigingen.

In de volgende fase vindt de uitwerking plaats en een verbreding naar andere sportverenigingen, gymzalen, kinderdagverblijf en sporthal en uitgebreide functies voortkomend uit de ligging van het sportpark tussen de toekomstige wijk Monster-Noord en Monster.

#### 1.4. Onderzoeksvragen

Het rapport geeft antwoord op een drietal onderzoeksvragen:

Vraag 1: Welke extra ruimte moet de gemeente reserveren om een toekomstbestendig sportpark te creëren met voldoende ruimte voor tennis, voetbal en aanvullende door de gemeente gewenste voorzieningen?

Vraag 2: Is er een (her)inrichting van het sportpark mogelijk waarin vertegenwoordigers van beide verenigingen zich kunnen vinden?

Vraag 3: Kan er meerwaarde ontstaan voor beide verenigingen en de bewoners van Monster indien meerdere (sport)voorzieningen geclusterd kunnen worden op Sportpark Polanen?

#### 1.5. Procesbeschrijving

Het rapport is in drie stappen tot stand gekomen met de medewerking van ambtenaren, medewerkers sportbonden en vrijwilligers-bestuurders van de sportverenigingen.

Stap 1: interviews met vele betrokkenen zoals beleidsambtenaar sportbeleid, ambtenaar Beheer en Onderhoud Buitensport, accountmanagers KNLTB en KNVB en de werkgroep Sportpark Polanen van de twee verenigingen.

Stap 2: Achtergrondresearch naar :

- a. Demografische ontwikkelingen omgeving Monster en Gemeente Westland in zoverre relevant.
- b. Trends en ledenontwikkelingen in de voetbalsport en specifiek voor regio Monster.
- c. Trends en ontwikkelingen in de tennissport en specifiek voor regio Monster.
- d. Algemene trends en ontwikkelingen in de sportbeoefening en de mogelijke effecten hiervan voor de sportbeoefening in Monster.
- e. Een beperkte doorkijk naar eventuele ontwikkelingen in de overloop met Den Haag en de rest van gemeente Westland.

Stap 3: Ontwikkeling samenwerking en inrichtingsstudie door werksessies met de werkgroep van de verenigingen en de bespreking van het concept met de verenigingen en gemeente.

#### 1.6. Leeswijzer

Na dit inleidende eerste hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie van Sportpark Polanen. In hoofdstuk 3 wordt een uitgebreide behoefteanalyse gemaakt. De concrete vraag in dit hoofdstuk is wat is er aan voorzieningen in de toekomst nodig is voor de voetbal- en tennisvereniging.

Vanaf hoofdstuk 4 onderzoeken we de mogelijke varianten. In hoofdstuk 5 worden de te behalen voordelen verkend.

In hoofdstuk 6 worden de conclusies en aanbevelingen weergegeven.

## 2. Huidige situatie

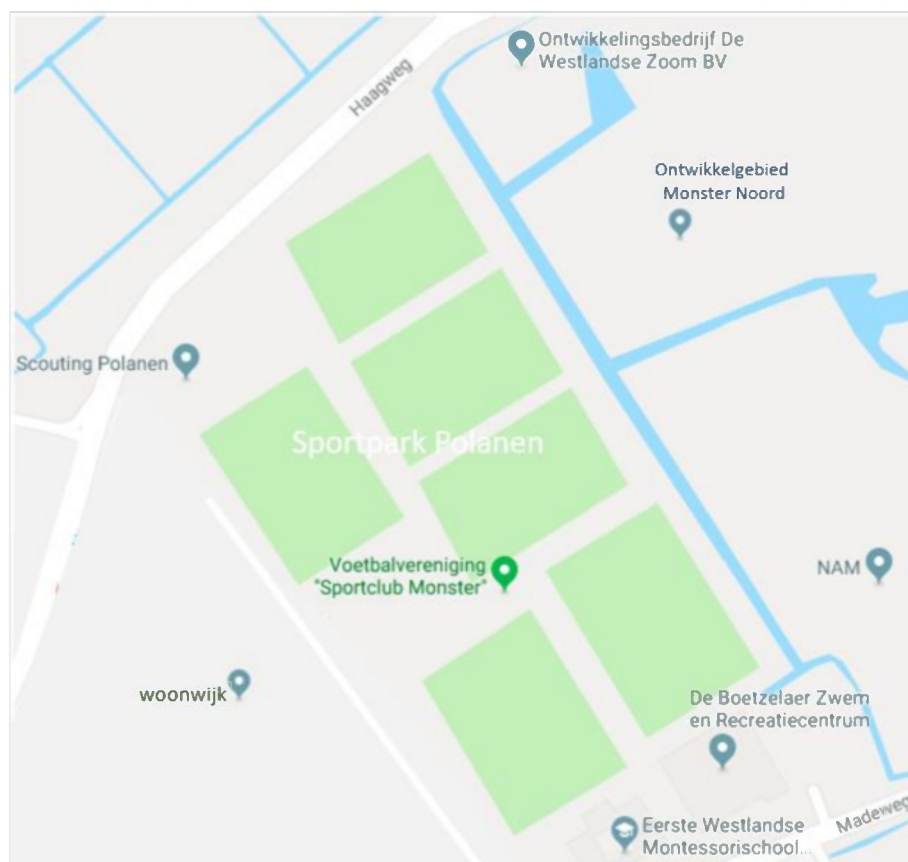
### 2.1. Sportpark Polanen

Sportpark Polanen is gelegen aan de noordrand van Monster en wordt gebruikt door Sportclub Monster en Biljartvereniging De Carambole. Tevens wordt dit park op werkdagen overdag gebruikt door de omliggende scholen. Sportpark Polanen beschikt over twee natuurgrasvelden, twee WeTravelden en twee kunstgrasvelden.

Stichting Sportpark Polanen beheert de opstallen in opdracht van de gemeente Westland. Hiernaast beheert de stichting het clubgebouw waarvan zij zelf eigenaar is. De stichting is aanspreekpunt voor gemeente Westland.

Het sportpark ligt omsloten door de volgende vestigingen en kavels:

- Zwembad De Boetzelaer;
- Eerste Westlandse Montessorischool (EWMM);
- NAM (met een concessie tot en met 2027);
- Ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom (eigendom gemeente);
- Scouting Monster en Mon Boule (eigendom gemeente);
- Ontwikkelingsgebied Monster-Noord (eigendom gemeente);
- Woning tussen het scoutingterrein en de sportvelden (eigendom gemeente). Deze is tijdelijk verhuurd en staat op de verkooplijst.



Afbeelding: Sportpark Polanen en vestigingen in de directe omgeving

## 2.2. Sportclub Monster

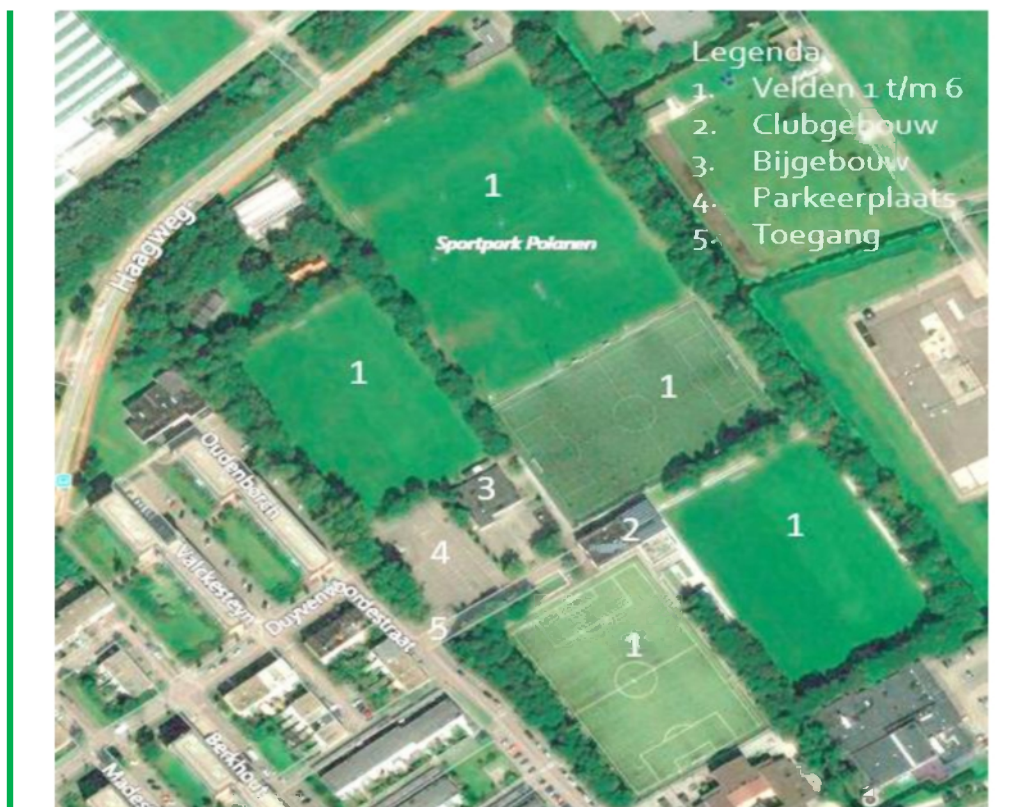
Sportclub Monster is een voetbalvereniging die staat voor recreatieve, prestatieve en passieve sportbeleving voor een zo groot mogelijke doelgroep. De vereniging heeft 11 herenteams, 3 damesteams en 34 jeugdteams waarvan twee meisjesteams. Hiernaast is er nog een groep mini's, 3 teams 7x7 en zondagmiddag voetbal.

De vereniging huurt zes velden van Stichting Sportpark Polanen en betaalt hiervoor een gebruikersvergoeding. De competitie speelt zij op de zaterdag. Vanwege het aantal teams heeft de vereniging hiervoor alle zes de velden nodig.

Het bestuur van de stichting en de vereniging staan positief tegenover de komst van MLTV'90 naar het park. Naast de mogelijkheden voor samenwerking en meer uitstraling van het park, zien zij kansen voor verbetering van eigen voorzieningen.

Sportclub Monster heeft de volgende randvoorwaarden en wensen aangegeven:

- a. Nieuwe tribune met stoeltjes met daarbij multifunctionele ruimten;
- b. Een kunstgrasveld ter vervanging van een bestaand grasveld;
- c. Indien relevant, aanpassingen aan het clubgebouw zodat meerdere verenigingen er gebruik van kunnen maken;
- d. Beperking van overlast voor omwonenden (geluid, verlichting en parkeren);
- e. Enkele velden flexibel in deelbaar met flexibele boarding voor de jeugd;
- f. Mogelijkheid voor uitbreiding met een zevende veld indien de verwachte groei van het aantal leden gerealiseerd wordt;
- g. Vervanging verlichting door energiezuinige verlichting.



Afbeelding: Indeling Sportpark Polanen

### 2.3. MLTV'go

Tennisvereniging MLTV'go heeft haar tennispark aan de Jan Steenstraat in Monster. De vereniging heeft tegen de 600 leden en heeft de beschikking over elf verlichte Canada Tenn banen en een clubgebouw. De vereniging heeft de laatste jaren veel leden verloren. Om het tij te keren is de beslissing genomen tennisbanen te vervangen door twee padelbanen. Padel is in Nederland een opkomende racketsport die populair blijkt bij een jongere doelgroep en bij ongebonden sporters.

Stichting Tennisaviljoen Monster is beheerder van het clubgebouw en de tennisbanen. Zij verzorgt het onderhoud en is verantwoordelijk voor de investeringen. De vereniging betaalt een gebruikersvergoeding aan de stichting. MLTV'go geeft aan dat om in de toekomst zowel sportief, facilitair en sociaal als vereniging aantrekkelijk te blijven, verhuizing naar een andere locatie belangrijk is.

MLTV'go heeft de volgende randvoorwaarden en wensen aangegeven in haar visie bij een verhuizing naar Sportpark Polanen:

- a. Behoud van eigen identiteit (eigen clubgebouw) en autonoom verenigingsbeleid;
- b. Faciliteiten: Minimaal acht banen en de mogelijkheid uit te kunnen breiden met twee banen, drie padelbanen en vier minibanen voor de jongste leden;
- c. Jaarrond tennis met ledverlichting;
- d. Overkapping voor drie banen tijdens de winterperiode;
- e. Een heldere overkoepelende juridische structuur en financiële regeling.



Afbeelding: Indeling tennispark MLTV'go en aangrenzende omgeving



#### 2.4. Tafeltennisvereniging TTV Smash

Tafeltennisvereniging TTV Smash heeft een clubgebouw/gymzaal gelegen aan de Jan Steenstraat in bruikleen van de gemeente. De vereniging is verantwoordelijk voor het goed onderhouden van het gebouw.

De vereniging heeft een plan gemaakt om de verbouwing van de gymzaal naar een multifunctionele gymzaal mogelijk te maken. Hiermee ontstaat de mogelijkheid de gymzaal voor gymlessen van de Emmanuelschool en EWMM te gebruiken. Dit plan zou een investering van de gemeente vergen, afhankelijk voor de gekozen optie, dat ligt tussen 180.000 en 230.000 euro (exclusief btw).

De beslissing over de financiering van deze verbouwing is door de gemeenteraad in het voorjaar van 2017 uitgesteld totdat er meer duidelijkheid is over de eventuele herinrichting van Sportpark Polanen en consequenties daarvan voor de beschikbaarheid van gymzalen in Monster.

#### 2.5. Gymzaal en kinderdagverblijf

Het ISW verlaat haar gebouw aan de Madeweg waardoor de aanwezige gymzaal niet meer gebruikt kan worden door EWMM. EWMM zoekt hiervoor vervanging. Door deze ontwikkeling is het plan van TTV Smash om haar accommodatie naar een multifunctionele gymzaal te verbouwen relevant.

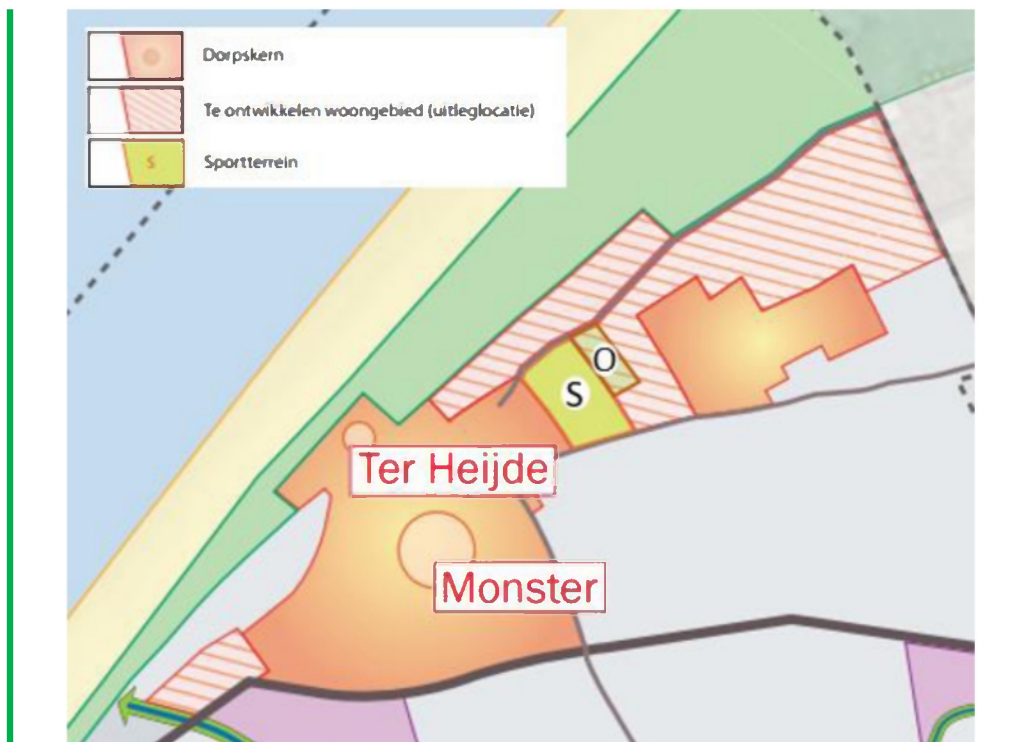
Binnen het kader van deze verkenning wordt alleen geëvalueerd of binnen de verschillende opties voldoende ruimte op het sportpark zou zijn voor een gymzaal en kinderdagverblijf.

In de volgende fase wordt ingegaan op een eventuele noodzaak en de consequenties.

## 2.6. Planologisch kader

In de Structuurvisie Westland 2025 (perspectief 2040) is ten noorden van Monster de ontwikkeling opgenomen van een woongebied met bijbehorende voorzieningen. Het gaat hier om woningbouw in een lage dichtheid, gekoppeld aan investeringen in het landschap.

De woningbouwontwikkelingen die in Monster-Noord gaan plaatsvinden, zullen worden afgestemd op zowel de woningbehoefte van de internationale gemeenschap als ook op de behoefte van de Westlandse bevolking.



Afbeelding: Structuurvisie omgeving Monster. Bron: Structuurvisiekaart uit Structuurvisie Westland 2025 perspectief 2040

Ten noorden van het sportpark (S) is eventueel een nog niet ontwikkelde kavel beschikbaar voor de uitbreiding van het sportpark (O). Met een motie aangenomen in november 2017, heeft de gemeenteraad de ontwikkeling van dit gebied tot de behandeling van de voorjaarsbegroting stopgezet.

### 3. Behoefteanalyse tijdshorizon 2040

#### 3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderzocht welke ontwikkelingen in de vraag voor de tennis- en voetbalsport te verwachten zijn. De vraag naar de beide sporten wordt vertaald naar het aantal te verwachten leden en de consequenties hiervan voor de benodigde ruimte. Het is voor een nadere uitwerking van belang om een aantal trends en ontwikkelingen in beeld te krijgen die zich voordoen binnen de sport in het algemeen en binnen de gemeente Westland en Monster in het bijzonder.

De volgende factoren worden betrokken bij een voorspelling van de vraagontwikkeling:

- Demografische ontwikkelingen;
- Maatschappelijke trends en invloed op sportbeoefening;
- Vraagontwikkeling tennis en voetbal;
- Ontwikkelingen Sportclub Monster en MLTV'go.

#### 3.2. Demografische ontwikkelingen

##### 3.2.1. Bevolking

Naar verwachting is gemeente Westland de komende decennia een groeigemeente. In de huidige prognose groeit de bevolking met ongeveer 30 procent naar bijna 140.000 in 2050. Van grote invloed op de bevolkingsontwikkeling is het nieuwbouwprogramma voor woningen.

Leeftijd	2015	2020	2030	2040	2050	Index
-14 jaar	17.747	18.149	21.559	24.386	24.739	139
15-29 jaar	19.818	21.268	20.015	21.462	24.828	125
30-44 jaar	18.536	19.271	21.958	22.802	23.136	125
45-64 jaar	29.935	30.162	28.736	28.730	31.967	107
65-74 jaar	11.297	11.902	13.816	14.304	12.831	114
75+ jaar	8.299	9.546	13.710	17.909	20.855	251
<b>Totaal</b>	<b>105.632</b>	<b>110.298</b>	<b>119.794</b>	<b>129.593</b>	<b>138.356</b>	<b>131</b>

Bron ABf Research Primus Bevolkingsprognoses gemeente Westland periode 2015 – 2050

De locatie van de nieuwbouwwoningen bepaalt in hoeverre deze bevolkingsgroei invloed heeft op de sportvraag in Monster.

Opmerkingen:

- Het aantal kinderen in de leeftijd van het primaire onderwijs groeit sterk met naar verwachting 39 procent.
- De bevolking in de leeftijd van 45 tot 65 laat eerst een daling zien om uiteindelijk ook tot een lichte groei te komen van 7 procent.
- Naast de verwachte vergrijzing laat de gemeente Westland ook een lichte vergroening zien.

### 3.2.2. Leerlingenprognoses primair onderwijs Monster

Leerlingenprognoses van het primair onderwijs in Monster geeft een goed beeld van de te verwachten vraagontwikkeling bij sportverenigingen.

Postcodegebied	2017	2020	2025	2030	2035	Index
2681 Monster	1230	1243	1430	1731	1816	148

Leerlingen prognoses primair onderwijs Monster: Bron ABf Research Primus

Het aantal kinderen in de basisschool leeftijd in Monster zal met ongeveer 50 procent stijgen.

In Monster en omgeving is de bouw van 1500 woningen voorzien. Hiermee kan de bevolking van Monster groeien van 2016 13.695 naar wellicht 17.532 in de komende tien jaar (gemiddelde huishoudensgrootte van 2,5). Monster heeft nu een gemiddelde huishoudensgrootte van 2,1 (Westland is 2,36: bron CBS).

### 3.3. Sociaal-culturele ontwikkelingen

De volgende sociaal-culturele ontwikkelingen spelen een rol bij de evaluatie van de te verwachten ontwikkelingen binnen de sport in Monster (bron: SCP toekomstverkenningen):

1. Door de toenemende kosten van de gezondheidszorg is gezondheid een steeds belangrijker aanjager van meer bewegen en meer sporten geworden. Dit betekent niet automatisch dat sportverenigingen hiervan profiteren. Er wordt vooral meer aan fitness gedaan (markt raakt verzadigd) en in de openlucht gesport en bewogen (wandelen, fietsen en bijvoorbeeld bootcamp).
2. De sportbeoefening in verenigingsverband ondervindt steeds meer concurrentie van social media, en online games. Dit geldt vooral voor de jeugd van 12-18 jaar. Daar staat tegenover dat er een trend zichtbaar is naar een nieuw collectivisme. Kenmerkend is dat mensen op zoek zijn naar een plek waar ze zich thuis voelen en waar men bij wil horen. Dit kan het gezin zijn maar ook groepen gelijkgestemden waaronder de sportvereniging. De hockeyvereniging is daar een goed voorbeeld van. Er wordt veel inzet verwacht van leden en ouders en toch is de sport enorm gegroeid.

Gevolg van al deze ontwikkelingen is dat al jaren het marktaandeel van sportbeoefening bij sportverenigingen afneemt. Dit betekent overigens niet dat het absolute aantal leden van sportverenigingen is afgenomen. Dit heeft nog jarenlang een lichte stijging laten zien. In 2017 lijkt voor het eerst een lichte daling waarneembaar te zijn. De verwachting is dat de in de toekomst een lichte daling zichtbaar blijft. (bron: SCP).

3. Sportverenigingen worden gerund door vrijwilligers. Het afgelopen decennium was de trend dat mensen het steeds drukker kregen en steeds minder tijd hadden voor vrijwilligers werk. Dit samen met een verder gaande individualisering heeft in een toenemende mate problemen veroorzaakt bij sportverenigingen met de invulling van de vrijwilligerstaken. Deze trend lijkt zich niet verder voort te zetten. Volgens de laatste publicatie van het SCP is de vrije tijd hetzelfde gebleven en blijft de inzet van vrijwilligers in sportverenigingen ten minste gelijk (SCP 2017).
4. Sportverenigingen nemen in toenemende mate een maatschappelijk betrokken houding in en zoeken naar manieren om van betekenis te zijn door aansluiting te zoeken met hun directe omgeving. Dit kan bijvoorbeeld door het beschikbaar

stellen van het clubgebouw voor BSO, of door plaats te bieden aan buurtgebonden activiteiten van bewoners.

5. Gebruikers van maatschappelijke accommodaties stellen steeds hogere eisen aan de kwaliteit en uitstraling van de accommodaties van de verenigingen. Sporten en verenigingen die onvoldoende investeren in hun accommodatie kunnen de nadelige gevolgen hiervan ondervinden.
6. Duurzaamheid bij sportaccommodaties is een steeds belangrijker item. Veel clubgebouwen zijn niet goed geïsoleerd en verlichting energieverwendend.

### 3.3.1. Ontwikkelingen in de sportparticipatie

De volgende ontwikkelingen in de sportparticipatie lijken ook in de nabije toekomst een rol te blijven spelen (bronnen: rapportage Sport 2015 en SCP):

1. 55+'ers nemen vaker deel aan sportieve activiteiten maar doen dit vooral buiten de sportvereniging. Tennis heeft relatief veel 55+'ers leden. Dit aantal neemt nauwelijks af (Bron: KNLTB). Bij voetbal is dit aantal zo klein (Bron: KNVB) dat deze ontwikkeling nauwelijks invloed heeft op het aantal leden van een vereniging.
2. Sportverenigingen blijven voor de jeugd tot en met 12 jaar onverminderd populair. Tieners worden steeds moeilijker bereikt door sportverenigingen. Het lijkt erop dat het percentage tieners dat op sportvereniging zit niet verder daalt.
3. Er zijn veel fluctuaties in de voorkeuren van sporters. Veel bekende sporten hebben een groei doorgemaakt waarna de vraag verzadigd raakte en voorkeuren verschoven naar andere sporten. Dit veroorzaakte hierna in veel gevallen een krimp. Denk hierbij aan sporten zoals handbal, volleybal en nu tennis. Hockey heeft sinds eind jaren negentig een groei doorgemaakt die nu afvlakt. Voetbal heeft een groei laten zien door de toename van de populariteit van het damesvoetbal. Ook deze groei lijkt zich af te vlakken. Zo'n fluctuatie lijkt niet te voorspellen. In dit rapport wordt met deze ontwikkeling vanwege de onvoorspelbaarheid geen rekening gehouden.
4. Tot in de jaren negentig en tot de opkomst van de fitnesscentra, werd er hoofdzakelijk binnen sportverenigingen gesport. Tegenwoordig wordt vooral door volwassenen merendeels buiten verenigingen gesport. Fitnesscentra hebben een enorme groei laten zien niet in het minst door de opkomst van de budgetformules. Vanaf 18 jarige leeftijd zijn mensen veel meer alleen en in groepjes gaan hardlopen, wandelen en fietsen, en er zijn allerlei alternatieven op de markt gekomen zoals de bootcamps en deelname aan 'event like' sportactiviteiten zoals Alp d'HuZes. Deze ontwikkeling zorgen voor een afnemend marktaandeel van de verenigingssport.
5. Er is een ontwikkeling waar te nemen van monofunctionele naar multifunctionele, geclusterde sportaccommodaties. In de ogen van gemeenten biedt clustering meer kansen voor een hoger gebruiksrendement en een evenwichtiger verdeling van de bezetting. Tevens krijgen betrokken sportverenigingen hierdoor de mogelijkheid om efficiënter en effectiever samen te werken. Dit kan leiden tot een beter aanbod.
6. Binnen het bewegingsonderwijs loopt de discussie hoe het mogelijk gemaakt kan worden dat er twee in plaats van drie sporturen in het programma opgenomen kunnen worden. Dit is vooral problematisch vanwege de kosten van extra benodigde binnensportaccommodatie. Alternatief kan zijn andere accommodaties, zoals buitensportaccommodaties, meer in te zetten voor schoolsport. Meer bewegingsactiviteiten op school leidt ook tot meer behoefte aan gymzalen.

### 3.4. Landelijke vraag- en ruimteontwikkeling voetbal en tennis

#### 3.4.1. Uitgangspunten

Kijkende naar de analyse van ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op het aantal leden en diens gevolg het ruimtebeslag voor MLTV'90 en Sportclub Monster zijn er een paar ontwikkelingen die eruit springen:

1. Groei aantal inwoners in het verzorgingsgebied van de twee verenigingen.

Met de uitbreiding van het woningarsenaal rondom Monster met 1500 woningen uitgaande van een gemiddelde grootte van een huishouden in deze nieuwe woningen van 2,5, zal het aantal inwoners van Monster groeien van nu 13.782 naar 17.532 over ongeveer twintig jaar. Ook in Monster is sprake van vergrijzing maar door de nieuwbouw is er ook sprake van enige vergroening. Het aantal kinderen in de basisschool leeftijd zal zelfs met 50 procent toenemen ( bron: ABf Research Primus).

Consequentie: Met behulp van de penetratiegraad (aantal gebruikers/potentieel aantal gebruikers) wordt deze groei van het aantal inwoners omgezet in aantallen te verwachten leden.

2. Afnemende penetratiegraad van verenigingssport.

Er zijn een aantal ontwikkelingen die het marktaandeel van sportverenigingen verkleinen (zie paragraaf 3.3). De inschatting is dat het marktaandeel van verenigingssport licht blijft dalen zoals dat al jaren de trend is. Dat het aantal leden van sportverenigingen landelijk tot 2017 stabiel is gebleven komt door factoren zoals bevolkingsgroei en de groei van de totale sportmarkt.

Consequentie: De huidige penetratiegraad van beide sporten wordt in de berekeningen voor een toekomstig ruimtebeslag licht omlaag bijgesteld.

3. Landelijke populariteit tennis en voetbal.

Voetbal geniet al jaren een gelijkblijvende populariteit. Het afgelopen jaar is door de groei van het damesvoetbal, ondanks een licht dalende tendens bij het herenvoetbal, het aantal leden gelijk gebleven. Er is geen indicatie dat in de komende jaren deze populariteit gaat veranderen.

Consequentie: Dit gegeven heeft geen invloed op de penetratiegraad van voetbal in Monster.

Tennis heeft na decennia van groei de laatste vijf jaar een daling in het aantal leden laten zien. Deze daling is aan het afvlakken. De verwachting is dat het aantal leden nog wat afneemt en diens gevolg ook de penetratiegraad van tennis in Monster. Hierna is de verwachting dat zoals bij veel andere sporten die een aantal jaren van krimp hebben doorgemaakt, het ledenaantal van tennis zich stabiliseert.

Consequentie: De penetratiegraad van tennis wordt licht omlaag bijgesteld.

#### 3.4.2. Voetbal

De onderstaande ontwikkelingen hebben invloed op de vraag en ruimtebeslag van voetbal:

1. Het aantal kunstgrasvelden voor voetbal neemt nog steeds toe. Verenigingen kunnen met de aanleg van een kunstgrasveld meer trainingscapaciteit en minder uitval door slecht weer bewerkstelligen.

2. De afgelopen jaren zijn steeds meer competities naar de zaterdag verplaatst. Het nadeel hiervan is dat de beschikbaarheid van velden op de zaterdag het aantal teams bepaalt.
3. In een aantal gemeentes ligt de discussie op tafel of er een velduitbreiding moet plaatsvinden of dat de voetbalverenigingen een aantal jeugdteams op de zondag moet laten spelen. Het aantal benodigde velden wordt bij voetbal bepaald door het aantal competitieteams.

### 3.4.3. Tennis

Ontwikkelingen die invloed hebben op de ruimtebeslag van tennis:

1. Het aantal aanbevolen leden per baan van 90-100 is door de KNLTB omlaag bijgesteld. Feitelijk heeft de gemiddelde tennisvereniging een goede balans tussen het aantal leden en baanbezetting als zij rond de 70 18+ leden per baan heeft. Oorzaak hiervan is dat de gemiddelde tennisser tegenwoordig meer gebruik maakt van de banen dan een tiental jaar geleden. Dit heeft twee redenen: a. tennisverenigingen hadden vroeger veel meer slapende leden en b. volwassenen en ook de tennissers, zijn steeds meer gaan sporten.
2. Het percentage tennissers dat competitie speelt is gegroeid. Evenals bij voetbal doet een eventueel capaciteitstekort zich eerder voor in het weekend tijdens het spelen van de competitie; het aantal banen is vaak de beperkende factor voor het aantal leden dat competitie kan spelen. Op dit moment heeft MLTV'90 8 banen nodig om haar competitieteams voldoende ruimte te bieden.
3. De sport laat een zekere mate van vergrijzing zien. Betekende dit voorheen dat veel 55-plussers overdag konden gaan tennissen, tegenwoordig werkt een steeds hogere percentage tot latere leeftijd. Dit heeft tot gevolg dat de belasting op de avonduren toeneemt.
4. Voor MLTV'90 geldt dat een verplaatsing van het tennispark een grote kwaliteitsverbetering zou inhouden. Ervaring en onderzoek bij de KNLTB leert dat een nieuw park vaak een boost geeft aan het aantal leden van een tennisvereniging.
5. MLTV'90 presteert onder de verwachting. De penetratiegraad in het Westland van tennis is 5 procent. MLTV'90 zit in Monster op 3,7 procent. Dit duidt op ruimte voor groei mits aan de juiste voorwaarden wordt voldaan.
6. Padel is een racket sport dat door de KNLTB is omarmd. Padel wordt door steeds meer verenigingen aangeboden om een jongere doelgroep en ongebonden sporters aan te trekken.

### 3.4.4. Concurrentie andere sporten

De volgende sporten en beweegactiviteiten kunnen een grote invloed uitoefenen op de vraagontwikkeling van voetbal en tennis:

1. Fitness: Op dit moment is Fitness de meest beoefenende sport in Nederland. Volgens de gegevens van de Rabobank (Rabobank Cijfers & Trends) groeit de sector niet meer en neemt de omzet zelfs wat af. De laatste tien jaar zijn de budget fitnesscentra opgekomen. Hierdoor is de fitnesssport op prijs een concurrent geworden van de verenigingensport. In de omgeving van Monster zijn meerdere fitnesscentra gevestigd (Smart2Move, West Coast Gym, Fitcentre The Gym en Optisport). Een toekomstige afname van de vraag naar tennis en voetbal door directe concurrentie van de fitnesssport lijkt niet in het verschiet te liggen omdat de verschuiving in marktaandeel al heeft plaatsgevonden.

2. Hockey: Hockey heeft sinds eind jaren negentig een enorme groei doorgemaakt. Uit de laatste ledencijfers blijkt dat de groei afvlakt. Verschuivingen van voetbal en tennis naar hockey is niet te verwachten behalve wanneer in de omgeving van de driehoek 's Gravenzande – Monster – Poeldijk een nieuwe hockeyvereniging wordt gevestigd. Deze plannen zijn er niet.
3. Ongeorganiseerd sporten, wandelen en fietsen: Voor een grote groep vooral volwassenen is het zelf kunnen bepalen van het sportmoment essentieel. Deze groep kan moeilijk aansluiting vinden bij een sportvereniging en zoekt zelf mogelijkheden. Dit resulteert in de populariteit van sporten en bewegen op individuele basis of in kleine zelf-georganiseerde groepjes. De grootste verschuiving lijkt al te hebben plaatsgevonden.

### 3.5. Behoeftebepaling en ruimtebeslag tennis en voetbal in Monster

#### 3.5.1. Inschatting ruimtebeslag Sportclub Monster

Kerncijfers Sportclub Monster:

- Aantal leden: 950 (stabiel in de afgelopen jaren)
- Aantal teams: 48
- Veldbehoefte volgens KNVB-norm: 6 (5,2)
- Penetratiegraad Sportclub Monster in Monster: 6,8%

Berekening toekomstige benodigde aantal velden:

- Aantal inwoners 2030: 17.532
- Penetratiegraad: 6,6% (licht afgenomen)
- Aantal te verwachten leden: 1157
- Ontwikkeling ledenaantal: + 207
- Groei aantal teams: van 48 naar 59
- Benodigde aantal velden: 7 i.p.v. 6

Bij een groei tot ongeveer 7 teams is de schatting dat het huidige aantal van 6 velden voldoende is voor trainingen en competitie mits alle kunstgrasvelden verlichting hebben. 25 procent meer of minder groei van het aantal leden heeft geen invloed op de benodigde aantal velden.

Conclusie:

Minimum aantal benodigde velden is 6. De verwachting is dat in de toekomst 7 velden nodig zijn mits inderdaad de gehele competitie zich op zaterdag blijft afspelen.



### 3.5.2. Inschatting ruimtebeslag MLTV'90

Kerncijfers MLTV'90:

- Aantal leden: 573
- Baanbehoefte volgens KNLTB-norm: aantal senioren  $494 / 70 = 7,1 = 8$  banen
- Penetratiegraad tennis in Monster: 3,7%
- Baanbezetting zaterdagcompetitie: 8 banen

Berekening toekomstige benodigde aantal banen:

- Aantal inwoners: 17.532
- Penetratiegraad: 4,0% (licht toegenomen)
- Aantal te verwachten leden: 701 (580 senioren)
- Ontwikkeling ledenaantallen: + 128
- Benodigde aantal banen: aantal senioren  $580 / 70 = 8,3 = 9$  banen

Een 25 procent meer groei heeft geen invloed op het aantal benodigde banen. Bij 25 procent minder groei zal 8 banen voldoende zijn.

Conclusie:

Het aan te bevelen aantal banen op een nieuw park is 8. Vanwege de te verwachten ontwikkelingen is de mogelijkheid om met één of twee banen uit te breiden aan te bevelen. Hiernaast is er ruimte nodig voor tenminste 2 padelbanen.

## 4. Inrichtingsstudie

### 4.1. Inleiding

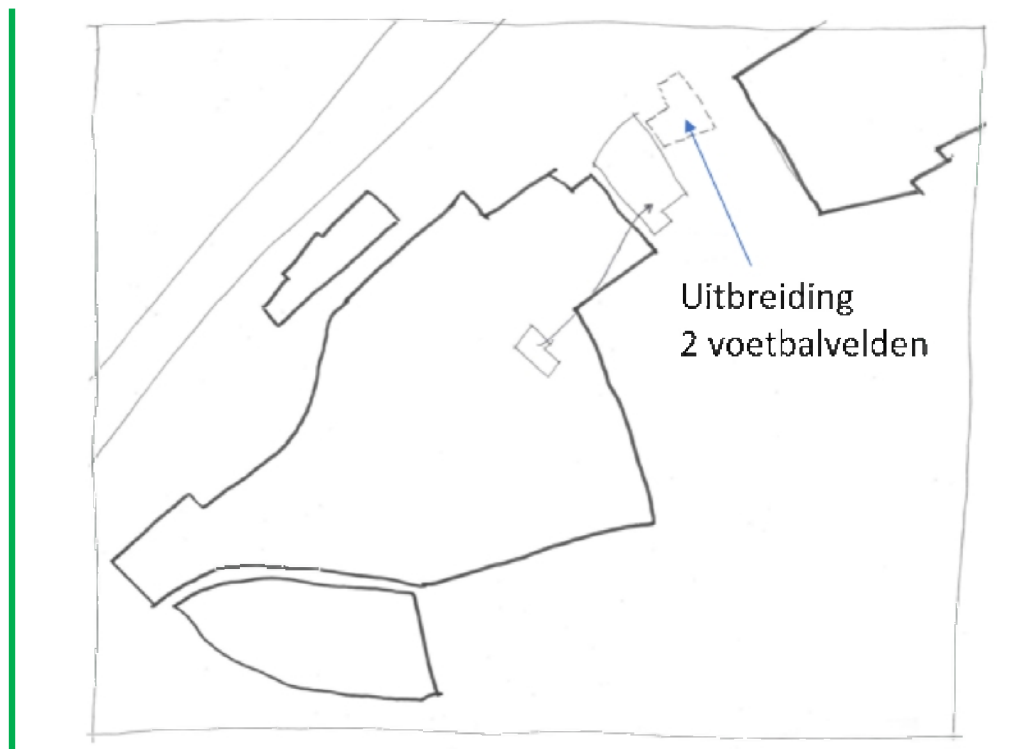
In het proces van de ontwikkeling van dit rapport is de input van de verenigingen leidend geweest. Zij hebben het initiatief genomen om een gezamenlijke huisvesting op Sportpark Polanen te onderzoeken. Instemming van beide verenigingen middels een algemene ledenvergadering zal in een later stadium nodig zijn. Verhuizing van MLTV'90 naar het park kan naar het zich laat aanzien meerwaarde opleveren als de verenigingen waar mogelijk samenwerken en de leden van Sportclub Monster akkoord kunnen gaan met de benodigde herinrichting.

Uit de behoeftebepaling is gebleken dat voetbal beschikking moet hebben over minimaal zes velden en wellicht zeven in de toekomst. Tennis heeft in ieder geval acht banen en twee padelbanen nodig met uitbreidingsmogelijkheid voor twee velden in de toekomst. Hiernaast is er de wens voor minibanen en een overkoepeling van drie velden tijdens de winterperiode. Deze wens heeft geen invloed op het ruimtebeslag.

Het uitgangspunt aangegeven door de gemeente is de mogelijkheid dat het park volledig opnieuw ingericht kan worden mocht dit nodig zijn.

### 4.2. Inrichtingsvarianten

#### 4.2.1. HOOFDVARIANT 1: clustering van de verenigingen



Afbeelding: hoofdvariant 1: Tekening gemeente Westland

#### *Hoofdvariant 1: Optie A: Optimale variant*

Deze variant heeft de meeste draagvlak. Vrijwel alle geïnventariseerde wensen en voordelen kunnen hiermee gerealiseerd worden. Voor de gemeente geeft deze variant voldoende ruimte op het park om in de behoefte aan ruimte voor voorzieningen te voorzien (gymzaal, huisvesting tafeltennisvereniging, kinderdagverblijf en toekomstige locatie sporthal).

De twee verenigingen zijn in deze variant directe burens dat zorgt dat de voordelen voor clustering goed benut kunnen worden. Het parkeerprobleem van de voetbalvereniging kan worden opgelost en er is uitbreidingsmogelijkheid in de toekomst voor zowel de tennisvereniging als de voetbalvereniging. Er zijn tevens mogelijkheden voor de vestiging van complementaire voorzieningen op het park.

In deze variant hoeven de huidige kleedkamers van Sportclub Monster en de ruimte waar de biljartvereniging gevestigd is niet verplaatst te worden.



Afbeelding: Optimale-variant optie A

Fasering van deze variant lijkt mogelijk door eerst één voetbalveld te verplaatsen en de vrijgekomen ruimte in te richten als tennispark en pas later de andere velden te verplaatsen. Dit is echter niet mogelijk omdat extra parkeerruimte nodig is als MLTV'go naar het sportpark verhuist. In de huidige situatie is al een tekort aan parkeerplaatsen. Het vestigen van tennis op het park zal dit tekort doen toenemen. Wel is het mogelijk eerst de twee noordelijke velden aan te leggen zodat tijdens de herinrichting voetbal blijft beschikken over voldoende velden.

Eventueel benodigde uitbreiding voor voetbal naar een zevende veld kan op het huidige terrein van het Ontwikkelingsbedrijf "Westlandse Zoom" of het terrein van de NAM.

Het gezamenlijk gebruik van het clubgebouw van Sportclub Monster is niet goed mogelijk. Voor een clubgevoel is bij tennis direct contact tussen kantine, terras en banen essentieel. De kantine van SC Monster is gesitueerd op de eerste verdieping. De clubgebouwen dicht bij elkaar situeren zien de verenigingen als een voordeel. Er kan een gezamenlijke jeugdhonk gedeeld worden en een kindvriendelijke omgeving met speelplaats. Beide verenigingen willen graag meer jonge gezinnen aan zich binden.

Belangrijkste voordelen	Belangrijkste nadelen
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vrijwel alle wensen van de verenigingen worden gehonoreerd.</li> <li>2. Maximale mogelijkheden voor samenwerking omdat de twee clubgebouwen naast elkaar liggen.</li> <li>3. Ruimte voor vestigen van andere sporten en voorzieningen.</li> <li>4. Verbetering toegankelijkheid park en vermindering parkeeroverlast.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kapitaal verlies door verplaatsing van drie voetbalvelden.</li> <li>2. Grotere afstand meest noordelijke veld tot clubgebouw.</li> </ol>

#### *Hoofdvariant 1: Optie B: Variatie op de Optimale variant*

In tegenstelling tot de vorige variant is er met deze variant meer kans op overlast voor de omgeving door verlichting van de tennisbanen. De aangrenzende flat staat parallel met het tennispark waardoor de bewoners uitkijken op het sportpark. De loopafstand van de mogelijke parkeerplaats naar het tennispark is ongeveer 250 meter. Overigens kunnen gebruikers van het tennispark er ook voor kiezen de auto in de aangrenzende woonbuurt te parkeren. Voor toekomstige uitbreiding van het aantal tennisbanen zou het gebouw van de scouting herplaatst moeten worden.



Afbeelding: Optimale-variant optie B

In deze variant hoeven de huidige kleedkamers van Sportclub Monster en de ruimte waar de biljartvereniging gevestigd is niet verplaatst te worden.

Belangrijkste voordelen t.o.v. Optimale variant	Belangrijkste nadelen t.o.v. Optimale variant
<p>1. Minder kapitaalverlies doordat er twee velden i.p.v. drie velden verplaatst moeten worden.</p>	<p>1. Indien het tennispark uitbreiding behoeft, moet het gebouw van de scouting herplaatst worden.</p> <p>2. Meer druk op de omgeving door verlichting banen en alternatief parkeergedrag.</p>

#### Hoofdvariant 1: Optie C: Losse variant

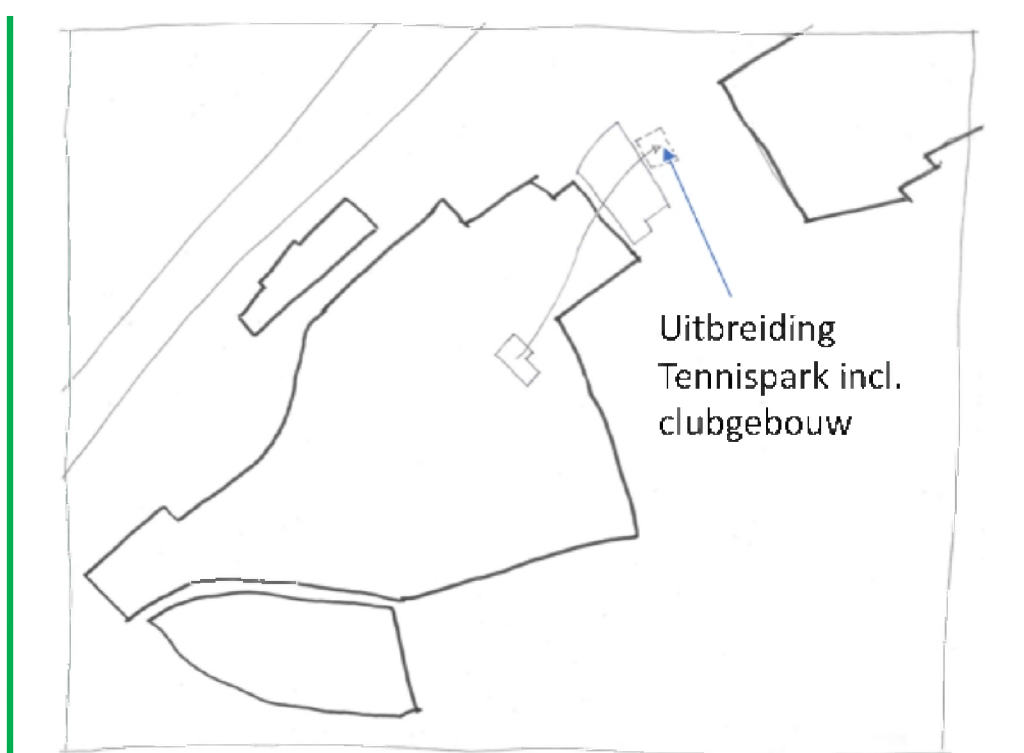
De beide verenigingen hebben een eigen plek op het park met een eigen ingang. Er is ruimte voor extra voorzieningen. Echter het voordeel van het gebruik van een gezamenlijke ingang gaat verloren. Feitelijk hebben de verenigingen niks met elkaar te maken maar moeten er toch 3 velden herplaatst worden om extra ruimte te creëren.



Afbeelding :Losse variant optie C

Belangrijkste voordelen	Belangrijkste nadelen
Geen voordelen te benoemen.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De extra aantrekkingskracht die ontstaat door het gebruik van dezelfde ingang is afwezig.</li> <li>2. Weinig tot geen draagvlak bij beide verenigingen door gebrek aan versterking van de verenigingen door clustering.</li> </ol>

#### 4.2.2. HOOFDVARIANT 2: Minimale impact variant



Afbeelding: Minimale impact variant: Tekening gemeente Westland

Een verhuizing van MLTV'go naar een aangrenzend stuk grond bij het Sportpark Polanen is een variant die op het eerste gezicht aantrekkelijk kan lijken. Echter, samenwerking is niet te verwachten en de verhuizing lijkt niet of nauwelijks voordelen en verbetering op te leveren voor de tennis- en voetbalvereniging.

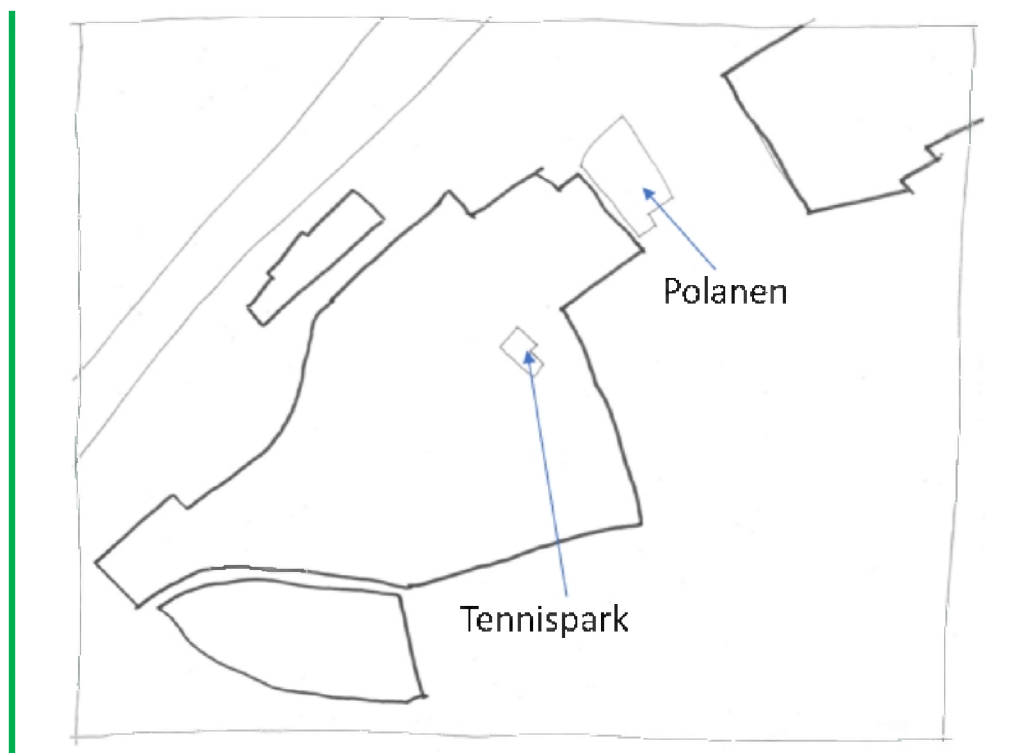


Afbeelding: Minimale impact variant

Vanuit het perspectief van de tennisvereniging is dit een onaantrekkelijke optie en lijkt er geen draagvlak te verwachten te zijn bij de leden. Er is geen samenwerkingsvoordeel, de locatie ligt relatief ver weg van Monster. Tevens ziet Sportclub Monster haar wensen niet gerealiseerd.

Belangrijkste voordelen	Belangrijkste nadelen
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geen kapitaalverlies voetbalvelden en relatief beperkte impact.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geen draagvlak bij tennisvereniging.</li> <li>2. Geen mogelijkheid voor voetbal om uit te breiden.</li> <li>3. Geen ruimte voor andere voorzieningen.</li> </ol>

## 4.2.3. HOOFDVARIANT 3: geen verhuizing



Afbbeelding: Geen verhuizing: Tekening gemeente Westland

De optie niet te verhuizen blijft een mogelijkheid. Dit betekent dat er geen grote investering nodig is en er geen kapitaalverlies is door verplaatsing van velden waarvan de economische levensduur nog niet ten einde loopt.

Het betekent waarschijnlijk ook dat er onvoldoende draagvlak binnen de gemeente is om aangrenzende gronden te reserveren voor een toekomstige uitbreiding van het sportpark. Het NAM-terrein kan in de toekomst wellicht soelaas bieden voor uitbreiding van de voorzieningen met een sporthal of wellicht toch een tennispark.

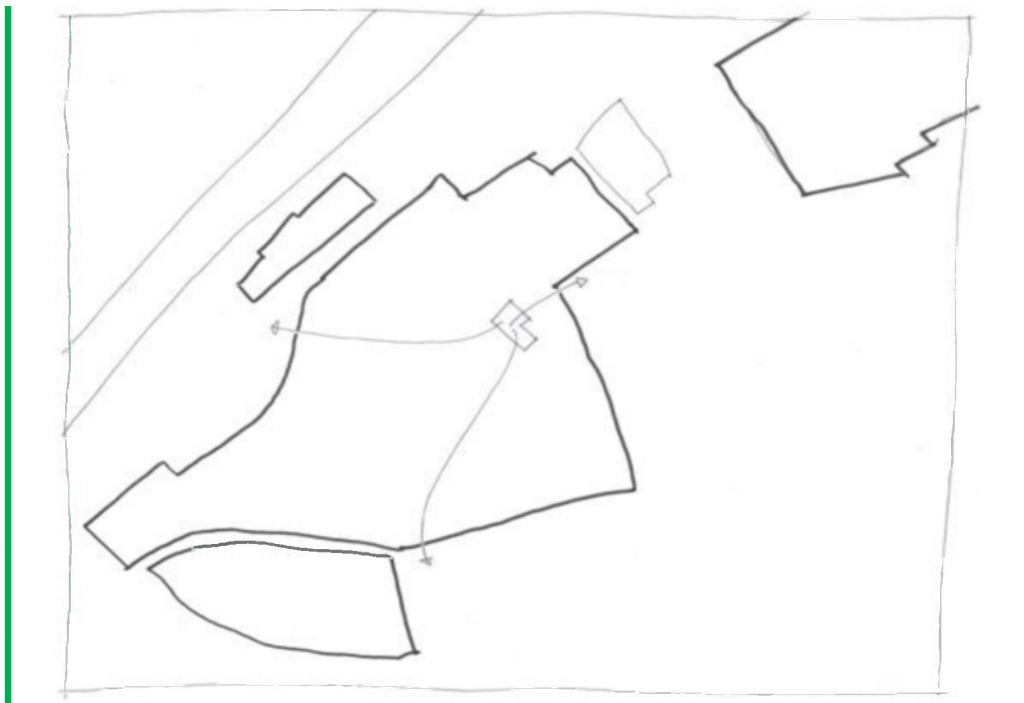
Een aantal door MLTV'go gewenste ontwikkelingen zijn te realiseren zonder verhuizing. Het park van MLTV'go kan een eigentijds park worden door een investering in herinrichting van het park waarbij acht tennisbanen, twee of drie padelbanen en meer groen het uitgangspunt is.

Belangrijkste voordelen	Belangrijkste nadelen
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vergt relatief weinig investering.</li> <li>2. Geen beperking van het ontwikkelgebied voor woningen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Er ontstaat minder ruimte voor toekomstige sportontwikkelingen en mogelijkheden.</li> <li>4. Tennis blijft op de huidige locatie met alle problemen die dat oplevert.</li> <li>5. De huidige locatie van het tennispark kan niet ten faveure van de dorpskern van Monster ontwikkeld worden.</li> </ol>



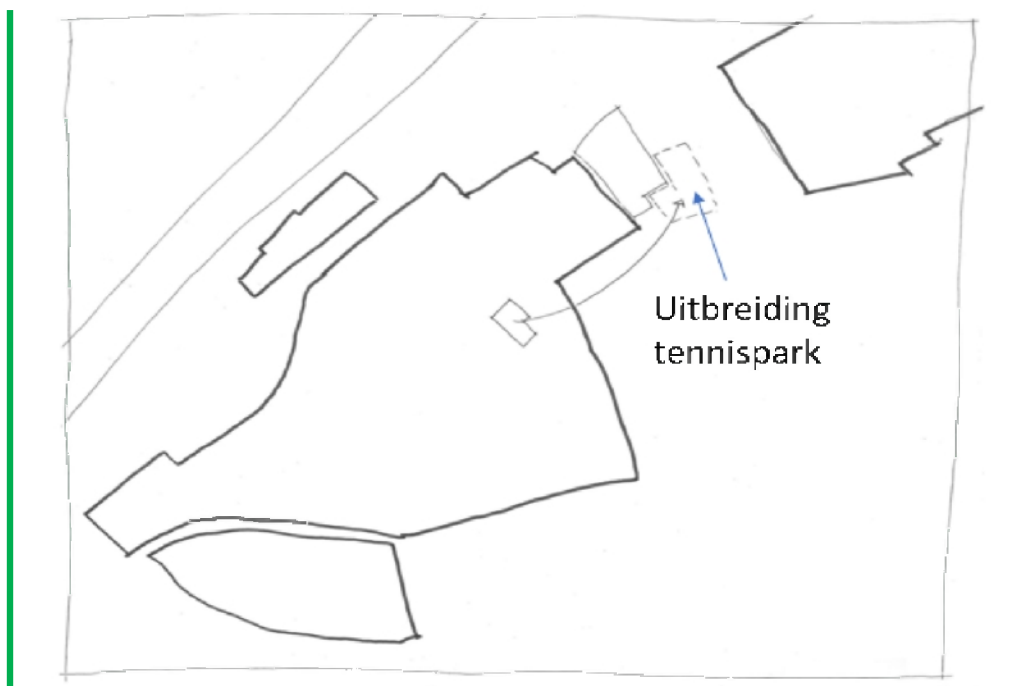
De twee volgende varianten zijn geen afzonderlijke varianten omdat ze feitelijk bekeken overeenkomen met de beslissing geen verhuizing. Er is op dit moment geen zicht op een andere locatie en het is het onzeker of die er ooit kan komen. Dit geldt ook voor het NAM-terrein in die zin dat deze de eerste 10 jaar niet beschikbaar is.

Variant verhuizing naar elders.



Afbeelding: Verhuizing naar elders: Tekening gemeente Westland

Variant verhuizing naar het NAM-terrein.



Afbeelding: Verhuizing naar NAM-terrein: Tekening gemeente Westland

#### 4.3. Evaluatie van de varianten door de werkgroep

De werkgroep voorziet veel draagvlak binnen de verenigingen voor Hoofdvariant optie A. er is geen draagvlak voor Hoofdvariant 2. Hoofdvariant 3 is een handhaving van de status quo.

Varianten	Omschrijving	Beoordeling
Hoofdvariant 1 Optie A Optie B Optie C	Clustering	Positief voor tenminste één optie
Hoofdvariant 2	Minimale impact	Negatief voor tennisvereniging
Hoofdvariant 3	Geen verhuizing	Geen voorkeur maar wel mogelijk

#### 4.4. Bespreking aanvullend varianten op verzoek gemeente (toevoeging najaar 2018)

**Waarom is er niet een optie opgenomen waarbij maar één voetbalveld verplaatst hoeft te worden?**

*Optie: Vervang het voetbalveld bij de Montessorischool door het tennispark en verplaats dit veld naar de noordkant van het park.*

Deze optie is niet meegenomen omdat:

- Dit betekent dat de parkeerdruk in de Duyvenvoordestraat en aanliggende buurt toeneemt. De verwachting bij de twee verenigingen is dat dit problematisch kan zijn tijdens dagen dat zowel het tennis als het voetbal competitie heeft.
- Dit bezwaar wordt niet opgelost door het tennispark aan te leggen op het voetbalveld dat parallel ligt aan Oudenborch.
- Er ontstaat niet de gewenste, en door de gemeente als voorwaarde gestelde, extra ruimte op het sportpark voor andere voorzieningen zoals een gymzaal.

**Waarom is er geen optie ontwikkeld waarbij twee in plaats van drie voetbalvelden worden verplaatst?**

*Optie: Verplaats het grootste veld, het hoofdveld, bij het zwembad naar de noordkant en gebruik deze ruimte voor extra voorzieningen zoals parkeerruimte, speelveld en gymzaal. Verplaats het veld bij de Montessorischool naar de noordkant en gebruik deze ruimte voor een tennispark.*

Deze optie is niet meegenomen omdat:

- Het bezwaar hierbij is dat het veld dat in aanmerking komt voor hoofdveld een kleiner veld is en er geen verbredingsmogelijkheid is voor dit veld doordat deze ingeklemd ligt tussen andere velden en het clubgebouw.
- Bij verplaatsing van één veld naar de noordkant van het park er geen ruimte kan ontstaan voor extra voorzieningen omdat het tennispark deze ruimte is zijn geheel in beslag neemt.

## 5. Effecten clustering

### 5.1. Toelichting

De aanleiding tot het onderzoeken van de clustering van de verenigingen MLTV'go en Sportclub Monster op het Sportpark is het idee dat de verenigingen elkaar hierdoor versterken. Hiernaast hebben beide verenigingen ook hun eigen specifieke motivatie. MLTV'go ziet door de verhuizing de door haar gewenste modernisering van het park gerealiseerd. Sportclub Monster ziet een aantal specifieke wensen wellicht in vervulling gaan. Er moet wel beseft worden dat 2 of 3 voetbalvelden verlegd moeten worden met alle overlast die dit veroorzaakt. De komst van de tennisvereniging naar het park moet een concrete positieve ontwikkeling teweegbrengen wil het aanvaardbaar zijn voor Sportclub Monster.

### 5.2. Effecten

#### 5.2.1. Verbetering van de kwaliteit aanbod sportverenigingen

1. Betere toegankelijkheid en veiligheid voor de jeugd en omgeving (bijvoorbeeld gezamenlijke ingang voor voetgangers en fietsers, parkeerplaats verplaatst naar de Madeweg).
2. Meer leven en sfeer op het park (verdubbeling van het aantal gebruikers en wellicht extra gebruikers door aanvullende voorzieningen).
3. Gemak voor de bewoners van Monster door clustering voorzieningen en betere voorzieningen voor ouders met kinderen.
4. Goede bereikbaarheid van voorzieningen voor de nieuwbouwwijk Monster-Noord.
5. Betere beveiliging door gezamenlijk budget.
6. Moderne tribune bij het hoofdveld van voetbal.

#### 5.2.2. Gezamenlijke gebruik voorzieningen

1. Parkeerplaats en fietsenstalling.
2. Kinderspeelplaats en kindvriendelijke inrichting (gezinsvriendelijk maken park).
3. Mogelijkheid voor een gezamenlijke jeugdthonk.
4. Verbeterde duurzaamheid door gezamenlijke financiering duurzaamheidsmaatregelen.

#### 5.2.3. Mogelijke aanvullende voorzieningen

- Fysiotherapie met fitnessruimte.
- Kinderdagverblijf (bijvoorbeeld nieuwe tribune met deze voorzieningen eronder).
- Clubgebouw tafeltennisvereniging annex gymzaal schoolsport.
- Fitnesscircuit te integreren in het sportpark.

#### 5.2.4. Effecten voor gemeente en bewoners Monster

Kijkende naar de ruimte en ontwikkelingen in Monster en Westland dan zou een sportpark met meerdere sporten en voorzieningen op Polanen een gewenste ontwikkeling kunnen zijn.

In Monster zelf kan verdichting plaatsvinden op de tennislocatie en bewoners zullen geen overlast meer ervaren van het tennispark. Het sportpark kan ingesloten komen te liggen tussen het 'oude' Monster en de nieuwe wijk van 1500 woningen. Het NAM terrein komt op termijn vrij en biedt uitbreidingsmogelijkheden of kansen voor nieuwe ontwikkelingen.

Het sportpark kan een groengebied zijn met wandelpaden en mogelijkheden voor ongebonden sporters. De ontsluiting van het park kan geoptimaliseerd worden waardoor parkeeroverlast op de zaterdag verdwijnt. Er kan ruimte ontstaan voor nieuwe voorzieningen zoals een kinderdagverblijf en eventueel een nieuw gebouw voor de tafeltennisvereniging met een multifunctionele inrichting zodat het ook dienst kan doen als gymzaal.

Nog niet genoemd maar wellicht een overweging waard is de mogelijkheid om over 10 jaar de sporthal te vestigen op het huidige NAM terrein.

Hier tegenover staat dat een deel van het ontwikkelingsgebied wordt opgeslokt door het sportpark. Ongeveer de helft hiervan kan gecompenseerd worden door de vrijgekomen ruimte binnen de bebouwde kom van Monster.

## 6. Conclusies, aanbevelingen en vervolg

### 6.1. Conclusies

De werkgroep van de twee verenigingen staat positief tegenover een verhuizing van het tennispark naar Sportpark Polanen en de consequenties die dit heeft vanwege eventuele verplaatsingen van voetbalvelden.

De bevindingen laten zien dat er voor de twee verenigingen voldoende reden is om de gewenste variant uit te werken in een volgende fase.

In paragraaf 1.4 zijn een aantal onderzoeksvragen naar voren gebracht waar nu een antwoord op geformuleerd kan worden.

Vraag 1: Welke extra ruimte moet de gemeente reserveren om een toekomstbestendig sportpark te creëren met voldoende ruimte voor tennis, voetbal en aanvullende door de gemeente gewenste voorzieningen?

De varianten die voldoen aan de wensen van de beide verenigingen en tegemoet komen aan de wens van de gemeente voor extra ruimte voor voorzieningen, behoeven uitbreiding van het park in noordelijke richting. Dit gebied dat bestemd is voor woningbouw, wordt gedeeltelijk 'teruggewonnen' doordat er ruimte vrij komt waar nu het tennispark ligt en doordat de aanvullende voorzieningen die wellicht op het park erbij komen geen ruimte innemen op andere locaties. Eventueel benodigde uitbreiding voor voetbal kan op het huidige terrein van het Ontwikkelingsbedrijf "Westlandse Zoom" of het terrein van de NAM.

Vraag 2: Is er een (her)inrichting van het sportpark mogelijk waarin vertegenwoordigers van beide verenigingen zich kunnen vinden?

De werkgroep samengesteld uit afgevaardigden van beide verenigingen kan zich vinden in de 'Hoofdvariant 1 optie A en B'. MLTV'go ziet hiermee een tennispark ontstaan dat aan haar wensen voldoet en Sportclub Monster ziet veel voordeel in de 'boost' die het park zo krijgt. Er is geen draagvlak voor varianten waarbij de spin off van het samengaan op één park in de beleving van de verenigingen beperkt is. Overigens is het is praktisch niet haalbaar dat tennis en voetbal samen gebruik maken van het huidige clubgebouw van de voetbalvereniging.

Vraag 3: Kan er voor beide verenigingen en de bewoners van Monster meerwaarde ontstaan indien meerdere (sport)voorzieningen geclusterd worden op Sportpark Polanen?

Er is een beeld van een toekomstig sportpark beschreven waarin meerdere verenigingen hun plek kunnen vinden en waar een aantal andere gewenste ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

### 6.2. Aanbevelingen

1. De twee verenigingen willen de besproken ontwikkeling realiseren mits deze aansluit bij de wensen. Onduidelijk is of de gepresenteerde visie door de gemeente wordt gedeeld.

*Aanbeveling 1: De gemeente moet een oordeel geven over de visie voordat er verdere stappen gezet kunnen worden en er nog meer inzet van de verenigingen gevraagd wordt.*

2. Stedelijke Ontwikkeling heeft als reactie aangegeven een financiële verkenning noodzakelijk te vinden. Dit ligt niet binnen de opdracht van deze verkenning.

*Aanbeveling 2: laat een notitie opstellen waarin in grote lijnen de kosten van de sporttechnische verplaatsingen worden aangegeven en de consequenties voor het grondbeleid worden doorgerekend door planeconomen van de gemeente.*

3. Het is niet gebruikelijk dat sportverenigingen gevraagd wordt een visie te ontwikkelen voor een sportpark met een planningshorizon van drie decennia en dat de gemeente ook zelf een aantal wensen aangeeft die meegenomen moeten worden in de plannen.

*Aanbeveling 3: In een volgende fase moet de gemeente leidend zijn in het proces omdat de belangen van een verhuizing van het tennispark veel verder reiken dan het belang van de twee sportverenigingen.*

4. Bij een eventuele verwezenlijking van de in deze omschreven visie zijn uiteindelijk veel stakeholders betrokken.

*Aanbeveling 4: betrek in een vroeg stadium alle betrokken stakeholders.*

### 6.3. Vervolg

#### Stap 1:

Inventarisatie sporttechnische verplaatsing en financiële consequenties voor grondbeleid.

#### Stap 2:

Beoordeling visie door de gemeente met een 'go/no-go-beslissing' voor de verdere ontwikkeling.

#### Bij een 'go-beslissing':

Uitwerking in een tweede fase waarin een aantal kernelementen worden uitgewerkt:

1. Inrichting park en ontsluiting
2. Stakeholders analyse
3. Analyse aanvullende voorzieningen
4. Financiële uitwerking
5. Consequenties voor het huidige planologische kader
6. Planning

## Bijlage A: Verwerking vragen en opmerkingen

Vragen en opmerkingen vanuit de gemeente op de verkenning met reactie.

1. *Vraag: In het rapport mis ik de samenwerking tussen beide initiatiefnemers voor het opstellen van de visie. Eerste uitgangspunt was één gebouw, dit kom ik hier niet tegen. Staat dit niet haaks op de motie?*

De motie spreekt niet over één gebouw. De visie is gezamenlijk opgesteld en wordt door beide verenigingen gedragen.

*Geen aanpassing.*

2. *Vraag: Daarnaast mis ik de input van direct aanpalende verenigingen zoals de Jeu de boules, scouting, zwembad en de fitness.*

In deze eerste fase wordt uitgegaan van de twee bepalende verenigingen. Afspraak is dat in de tweede fase andere partijen betrokken worden.

*Geen aanpassing.*

3. *Vraag: Ook het gebruik van het gebouw van de Westlandse Zoom en de daarbij behorende parkeerplaatsen worden niet meegenomen, waarom?*

Het gebouw van de Westlandse Zoom heeft geen bruikbare functie binnen deze verkenning.

*Geen aanpassing.*

4. *Vraag: De nieuwe routing loopt in deze plannen over de parkeerplaats van het zwembad, dit is niet ons eigendom. Is hier over gesproken?*

Stedelijke Ontwikkelingen heeft aangegeven dat zij de routing voor de ontwikkeling van de hoofdvarianten niet relevant vindt.

*Geen aanpassing.*

5. *Vraag: Is padel nog wel opkomend, ik hoor juist van niet.*

Informatie KNLTB en onderzoek Mulier Instituut wijzen hier wel op.

*Geen aanpassing.*

6. *Vraag: Gebruik voetbalvelden kan ook op zondag waardoor uitbreiding niet noodzakelijk is.*

Op dit moment worden de competities op zaterdag gespeeld.

*Geen aanpassing.*

7. *Vraag: Is de landelijke trend nog uitbreiding van het aantal kunstgrasvelden, zie discussie binnen KNVB.*

De discussie gaat over de korrels – die nu als veilig worden beschouwd -.

*Geen aanpassing.*

8. *Vraag: Ik mis in de aanbevelingen een onderzoek naar de vlekwerking als voorzieningen zoals gymzaal, bso en sporthal in de toekomst worden bijgebouwd. Welke effecten heeft het op bestaande soortgelijke voorzieningen en welke vraag is er? Zijn er alternatieven voor onderdelen van deze aanvullende voorzieningen?*

De vraag die deze verkenning moet beantwoorden is of er ruimtelijke mogelijkheden zijn deze voorzieningen op of rondom het sportpark te plaatsen niet of dit inderdaad moet gaan gebeuren.

*Aanpassing: Verduidelijken vragen die de verkenning moet beantwoorden en welke niet. Ook het gegeven dat de verkenning in opdracht van de verenigingen is uitgevoerd. Het is geen gemeentelijke verkenning. De verkenning geeft antwoord op de vraag hoe de verenigingen een samengaan zien. Uitzonderlijk is dat de gemeente gevraagd heeft aanvullende voorzieningen in te passen.*

9. *Vraag: Ik vind overigens de conclusie om te verhuizing erg mager onderbouwd. Imago en boost van een nieuwe accommodatie met bijna gelijke omvang zou de onderlegger zijn.*

De verplaatsing van de tennisvereniging en de herinrichting van het sportpark overstijgt het belang van de twee verenigingen. Indien de verenigingen er voldoende belang in zien om deze aanpassingen aan te gaan met een behoorlijke hoeveelheid ongemak en werk, dan geeft dit de gemeente de mogelijkheid een veel meer omvattende doelstelling te verwezenlijken.

Los van voorgenoemde argumenten levert het samengaan in de meest ideale vorm een levendige plek op met sportvoorzieningen (voetbal, tennis, tafeltennis en mogelijkheden voor ongebonden sporters) gecombineerd met gymzaal en wellicht peuterspeelzaal.

*Geen aanpassing.*

10. *Vraag: Er wordt gerept over een mogelijk nieuwe sporthal op het sportpark in de nabije toekomst. In Monster staat nu sporthal De Wielepet waar het grootste deel van het bewegingsonderwijs in Monster plaatsvindt. Deze sporthal wordt nu niet in het rapport genoemd. Hoe ziet de toekomst van deze sporthal eruit in deze visie?*

Zie antwoord op vraag 8.

*Geen aanpassing.*

11. *Vraag: Input van onderwijshuisvesting lijkt me wenselijk. Hoe zit het met de vraag naar gymzalen in de toekomst en waar moet dat gehuisvest worden? Wielepet of nieuwe sporthal op sportpark? Is een nieuwe sporthal op het sportpark wenselijk, bijvoorbeeld gelet op loopafstanden vanaf de scholen?*

Zie antwoord op vraag 8.

*Geen aanpassing.*

12. *Vraag: een globaal overzichtje van de investeringen die bij de scenario's horen lijkt me wenselijk. De meest optimale variant is weliswaar ideaal voor de verenigingen maar een stuk minder ideaal voor de gemeentelijke portemonnee.*

Dit valt niet binnen de opdracht en zou in een tweede fase uitgewerkt worden.

*Geen aanpassing. Na overleg is besloten een aanvullende notitie te maken in opdracht van de gemeente waar een overzicht wordt gegeven van de financiële consequenties.*

13. *Vraag: Verder lijkt het me relevant het vervolgtraject te benoemen en zou ik nadenken over wat je BW/raad op basis hiervan wil laten beslissen?*

Klopt. Het rapport kon niet afgerond worden doordat gewacht werd op de input van Stedelijke Ontwikkelingen.

*Afronding aanbevelingen.*



14. *Vraag: Breder context van sporthallenbestand bekijken (zowel bestaand sport/onderwijs als toekomstig functioneel in relatie tot toekomstige onderwijsbehoeften). Deze neem ik met mijn collega van Onderwijs nog door*

Zie antwoord op vraag 8.

*Geen aanpassing.*

15. *Vraag: Realiteitscheck (geld/ruimte) en extra aandacht voor bestuurlijk traject. Verwachting m.b.t. doorlooptijd etc.*

Dit lag niet binnen het bestek van de ontwikkeling van deze visie.



# Memo

**AAN** : de leden van de commissie MO

**VAN** : wethouder P. Varekamp

**C.C.** :

**DATUM** : 24 januari 2019

**BETREFT** : Stand van zaken visieontwikkeling Sportpark Polanen

---

## Aanleiding

In de vergaderingen van de gemeenteraad van 18 april 2017 en 7 november 2017 heeft de raad een tweetal moties aangenomen betreffende de samenwerkingsplannen tussen voetbalvereniging Sportclub Monster en tennisvereniging MLTV'90. In deze moties wordt de wethouder verzocht om de voetbalvereniging en de tennisvereniging te faciliteren bij het opstellen van een plan van aanpak over de toekomstplannen van beide verenigingen in Monster door het aanstellen van een externe begeleider. Voor deze externe begeleiding verzocht de raad financiële middelen beschikbaar te stellen. Tevens heeft de raad aangegeven om samen met de verenigingen met een plan te komen over de financiële en ruimtelijke gevolgen.

In deze memo geef ik u de stand van zaken over de uitwerking van deze moties en de visieontwikkeling van Sportpark Polanen. Daarnaast geef ik een voorlopig inzicht in de financiële en ruimtelijke gevolgen.

## Visieontwikkeling Sportpark Polanen

Met medewerking van de vrijwillige bestuurders van de voetbalvereniging Sportclub Monster en tennisvereniging MLTV'90 en de gemeente is door de aangetrokken externe begeleider een verkenning uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in een visieontwikkeling voor Sportpark Polanen. De input en wensen van de voetbalvereniging en de tennisvereniging zijn leidend geweest bij het uitwerken van de inrichtingsvarianten bij deze visieontwikkeling.

Aan de hand van de verkenning is duidelijk dat zowel voetbalvereniging Sportclub Monster als tennisvereniging MLTV'90 een meerwaarde zien in het clusteren van beide verenigingen op Sportpark Polanen. De verenigingen geven aan dat de clustering op het sportpark en het realiseren van aanvullende voorzieningen zoals een kinderopvang of gymzaal het sportpark toegankelijk maakt voor een bredere groep van gebruikers. Daarnaast wordt door de concentratie van de twee sportverenigingen op één locatie het sportaanbod in dat gebied vergroot en de aantrekkingskracht van deze sporten versterkt.





# Memo

## Huidige inrichting sportpark



Het Sportpark Polanen ligt omsloten door de volgende vestigingen en kavels:

- Zwembad De Boetzelaer;
- Eerste Westlandse Montessorischool (EWMM);
- NAM (met een concessie tot en met 2027);
- Ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom (eigendom gemeente);
- Scouting Monster en Mon Boule (eigendom gemeente);
- Ontwikkelingsgebied Monster-Noord (eigendom gemeente);
- Woning tussen het scoutingterrein en de sportvelden (eigendom gemeente). Deze is tijdelijk verhuurd en staat op de verkooplijst.

Uit de behoeftebepaling bij de verenigingen is gebleken dat de voetbalvereniging de beschikking wil hebben over minimaal zes velden en wellicht zeven in de toekomst. Uitbreiding naar zeven velden is alleen van toepassing als de gehele competitie alleen op de zaterdag blijft. De tennisvereniging heeft aangegeven in ieder geval acht banen nodig te hebben met een uitbreidingsmogelijkheid met één of twee banen. Daarnaast hebben zij minimaal twee padelbanen nodig.

Op basis van deze wensen zijn een vijftal inrichtingsvarianten benoemd. Alle varianten – behalve variant 3 wat uitgaat van een status quo en geen investeringskosten met zich meebrengt – hebben zowel financiële als ruimtelijke gevolgen.

### Hoofdvariant 1: Optie A: Optimale variant

Deze variant heeft de voorkeur van de sportverenigingen en komt tegemoet aan al hun wensen.

Voordelen:

- Vrijwel alle wensen van de verenigingen worden gehonoreerd.



# Memo

- Maximale mogelijkheden voor samenwerking omdat de twee clubgebouwen naast elkaar liggen.
- Ruimte voor vestigen van andere sporten en voorzieningen.
- Verbetering toegankelijkheid

Nadelen:

- Kapitaal verlies door verplaatsing van drie voetbalvelden.
- Grotere afstand meest noordelijke veld tot clubgebouw.



## Hoofdvariant 1: Optie B: Variatie op de Optimale variant

Bij deze variant zijn de tennisbanen anders gelegen wat kan leiden tot overlast voor de omringende woningen door de verlichting van de tennisbanen.

Nadelen t.o.v. Optimale variant:

- Indien het tennispark uitbreiding behoeft, moet het gebouw van de scouting herplaatst worden.
- Meer druk op de omgeving door verlichting banen en alternatief parkeergedrag.





# Memo

## Hoofdvariant 1: Optie C: Losse variant

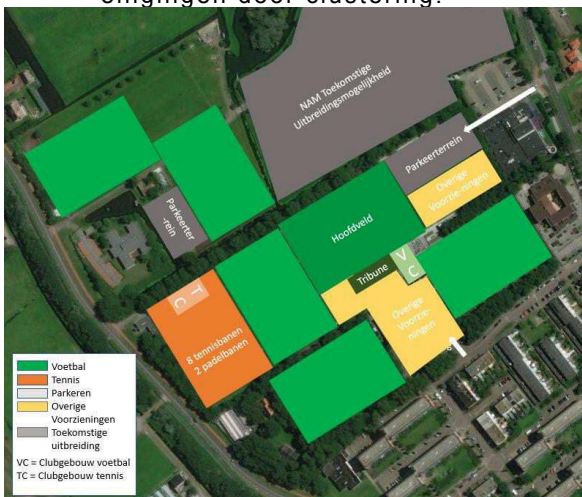
In plaats van een gezamenlijke ingang hebben beide verenigingen een eigen plek met ingang.

Voordelen:

- Eigen plek op het park en eigen ingang

Nadelen:

- De extra aantrekkingskracht die ontstaat door het gebruik van dezelfde ingang is afwezig.
- Weinig tot geen draagvlak bij beide verenigingen door gebrek aan versterking van de verenigingen door clustering.



## Hoofdvariant 2: Minimale impact variant

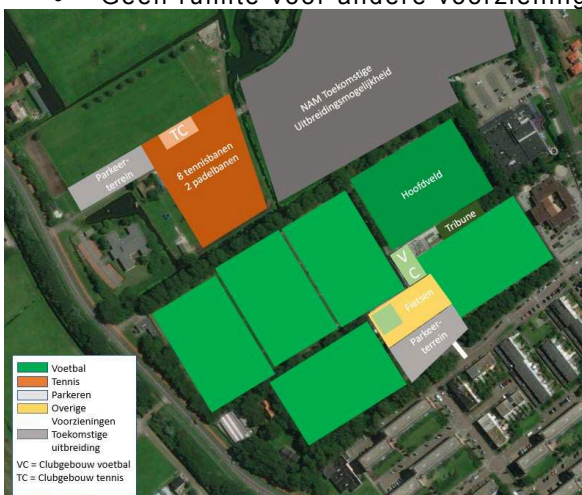
Verhuizing van MLTV'90 naar aangrenzende grond bij het Sportpark Polanen.

Voordelen:

- Geen kapitaalverlies voetbalvelden en relatief beperkte impact.

Nadelen:

- Geen draagvlak bij tennisvereniging.
- Geen mogelijkheid voor voetbal om uit te breiden.
- Geen ruimte voor andere voorzieningen.





# Memo

## Hoofdvariant 3: geen verhuizing

Geen verhuizing van MLTV '90 betekent ook geen grote investeringen in het Sportpark.

Voordelen:

- Vergt geen grote investering.
- Geen beperking van het ontwikkelgebied voor woningen.

Nadelen:

- Er ontstaat minder ruimte voor toekomstige sportontwikkelingen en mogelijkheden.
- Tennis blijft op de huidige locatie met alle problemen die dat oplevert.
- De huidige locatie van het tennispark kan niet ten gunste van de dorpskern van Monster ontwikkeld worden.

Voor de sporttechnische aanpassingen als ook de ruimtelijke aanpassingen voor de diverse varianten zijn berekeningen gemaakt die op basis van een quickscan op een rij zijn gezet in bijlage 1.

## **Vervolg**

Medio januari 2019 heeft de gemeente een gesprek gevoerd met beide sportverenigingen over het verkenningsdocument en het vervolgproces. In dit gesprek is aangegeven dat de raad het verkenningsdocument toegezonden zal worden met de financiële en ruimtelijke uitwerking. Hiermee wordt door de raad in 2017 ingediende moties afgedaan. Nadat de raad is geïnformeerd, worden de voetbalvereniging en de tennisvereniging geïnformeerd over de inrichtingsvarianten en de mogelijke vervolgstappen qua bestuurlijke besluitvorming. Dit zal bij een integraal afwegingsmoment van de gemeenteraad worden betrokken.

## **Geen dekking**

Op voorhand moet worden gemeld dat er in de meerjarenbegroting geen dekking is voor de verschillende varianten. De visieontwikkeling op Sportpark Polanen is direct gerelateerd aan de ontwikkeling van de deelvisie voorzieningen. In de eerste helft van 2019 wordt deze deelvisie gerealiseerd. In de deelvisie voorzieningen wordt onder meer ingegaan op de behoefte aan sportfunctionaliteiten gemeentebreed. De deelvisie kan hierdoor invloed hebben op de verdere ontwikkeling van Sportpark Polanen, zowel op functioneel als op financieel gebied. Dit aspect zal uitdrukkelijk worden meegenomen in de communicatie met de partners.

## **Bijlagen**

1 - Quick scan investeringsindicatie inrichtingsvarianten



# Memo

## Bijlage 1 - Quick scan investeringsindicatie inrichtingsvarianten

Varianten	Investeringskosten indicatie
<u>Variant 1: Optie A</u> Aanleg 2 nieuwe kunstgrasvelden Verplaatsing hoofdveld 1 voetbalveld wordt 8 tennisbanen en 2 padelbanen Uitbreiding huidig parkeerterrein Kleedkamers SC Monster blijven behouden Realisatie nieuw clubgebouw tennis	€ 9.398.280
<u>Variant 1: Optie B</u> Aanleg 2 nieuwe kunstgrasvelden Verplaatsing hoofdveld 1 voetbalveld wordt 8 tennisbanen en 2 padelbanen Uitbreiding huidig parkeerterrein Kleedkamers SC Monster blijven behouden Realisatie nieuw clubgebouw tennis	€ 9.398.280
<u>Variant 1: Optie C</u> Aanleg 2 nieuwe natuur grasvelden Verplaatsing hoofdveld 1 voetbalveld wordt 8 tennisbanen en 2 padelbanen Uitbreiding huidig parkeerterrein Aanleg nieuw parkeerterrein Kleedkamers SC Monster blijven behouden Realisatie nieuw clubgebouw tennis	€ 9.218.280
<u>Variant 2</u> Er komen 8 tennisbanen en een clubhuis op de gronden van de Westlandse Zoom Kleedkamers SC Monster blijven behouden Realisatie nieuw clubgebouw tennis	€ 3.967.560
<u>Variant 3</u> Geen grote investeringen	€ 0,-



# Memo

**AAN** : de leden van de commissie MO

**VAN** : wethouder P. Varekamp

**C.C.** :

**DATUM** : 19 februari 2019

**BETREFT** : Vervolgproces en beantwoording vragen over memo Sportpark Polanen

---

## Aanleiding en proces

In de commissievergadering van 4 februari 2019 zijn bij de behandeling van rondvraag 2 vragen gesteld over het memo 'Stand van zaken visieontwikkeling Sportpark Polanen'. Hieronder wordt antwoord gegeven op deze vragen. Daaraan voorafgaand breng ik graag in beeld welk proces gevolgd wordt.

- Het memo en onderzoeksrapport 'Visieontwikkeling Sportpark Polanen' is aan u ter kennisgeving aangeboden.
- Tijdens de commissievergadering van 4 maart a.s kunnen vragen gesteld worden over het rapport en over het memo (de externe begeleider – opsteller van het rapport - is uitgenodigd).
- De besluitvorming over dit onderwerp wordt betrokken bij de deelvisie voorzieningen, waarbij gemeentebreed en integraal afwegingen plaatsvinden over onder meer de ontwikkeling van alle sportparken in Westland. De financiële consequenties van de besluitvorming over de gewenste richting wordt afgewogen bij de voorjaarsnota.

## Vragen en antwoorden

### Vraag GemeenteBelang Westland

*Wat is de totale financiering van de visie, inclusief het inverdieneffect van het vrijkomend stuk van de tennisvereniging?*

### Vraag Westland Verstandig

*Heeft de wethouder een compleet beeld van de kosten van de visie inclusief de waarde van het perceel van de tennis? De ontwikkelingen van OBWZ voor het creëren van een sportaccommodatie in Monster hebben ook effect op de investeringskosten.*

### Antwoord

In maart gaat de gemeente in overleg met OBWZ in een brainstormsessie. Tijdens deze bijeenkomst wordt de behoefte en ambitie van de gemeente in kaart gebracht. OBWZ inventariseert vervolgens welke opties meegenomen kunnen worden bij het ontwikkelen van een sportlandgoed in Monster. De (financiële) gevolgen van het uiteindelijke besluit van OBWZ op de visie Sportpark Polanen zullen in een later stadium bekend zijn. Ook eventuele bijdragen van de sportverenigingen of andere middelen van derden zullen daarbij betrokken worden.

Wat betreft de opbrengstpotentie van het perceel van MLTV '90: hierover kan geen eenduidige uitspraak worden gedaan. Een eventuele opbrengst is afhankelijk van de keuze voor een mogelijke toekomstige bestemming.





# Memo

## Vraag D66 Westland

*Vraag: Wat kost het om de banen te vervangen van MLTV '90? Welk bedrag hangt hieraan vast?*

## Antwoord

Uitgaande van de wens van MLTV '90 wordt voor de vervanging rekening gehouden met een bedrag van € 598.000 voor 8 banen en 1 ballonhal. De huidige ledverlichting voldoet en behoeft geen vervanging. In lijn met het gemeentelijk beleid dient, in de huidige situatie, MLTV '90 zelf zorg te dragen voor het vervangen van de tennisvelden.

## Vraag D66 Westland

*Als de tennis en voetbal bij elkaar worden gebracht, past dat binnen de aanbesteding van hek tot hek van het sportterrein?*

## Antwoord

De gemeente is ook bij de ontwikkeling van Sportpark Polanen verplicht de regels van het inkoop- en aanbestedingsbeleid te volgen. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden of de te leveren diensten of goederen kan de aard van de inkoop worden bepaald.



**WESTLANDVERSTANDIG**

Rondvraag voor de Commissie MO van 4 maart 2019

Invalidentoilet slag Vlugtenburg en slag Beukel

Bijgaand nietszeggend antwoord kregen we naar aanleiding van een artikel 42-vraag. De invalidentoiletten op de slagen Vlugtenburg en Beukel zijn dringend nodig en we hoeven toch niet te wachten op de "gefaseerde aanpak" kustvisie. Dit is vaag en nietszeggend.

De concrete vraag is:

Wanneer worden de betreffende voorzieningen getroffen?

Peter Duijsens

Fractievoorzitter Westland Verstandig



# Memo

AAN : Gemeenteraad  
VAN : Wethouder C.C.M Zwinkels namens college van burgemeester en wethouders  
DATUM : 23 januari 2019  
BETREFT : Beantwoording artikel 42 vragen van de fractie Westland Verstandig inzake  
invalidentoilet Slag Vlugtenburg en slag Beukel

---

Op 3 december 2018 hebben wij vragen ontvangen van de fractie Westland Verstandig over inzake invalidentoilet Slag Vlugtenburg en slag Beukel. Ingevolge artikel 42 van het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

## Vraag 1

Vorig jaar is verzocht een invalidentoilet te plaatsen op slag Vlugtenburg en slag Beukel. Destijds is aangegeven dat dit zou worden meegenomen in de Kustvisie, maar nu die door de huidige coalitie niet wordt vastgesteld zijn ook de toiletten ongeregeld gebleven.

Is het College bereid om alsnog op korte termijn voor invalidentoiletten te zorgen bij slag Vlugtenburg en slag Beukel?

## Antwoord 1

Conform de college werkagenda 2018 wordt gewerkt aan een gefaseerde aanpak om de Kustvisie in de praktijk verder te brengen en uit te werken. De inrichting van de strandslagen en het gewenste voorzieningenniveau worden hierbij ook uitgewerkt. In dat kader kijken wij ook naar voorzieningen voor mindervaliden.

Wateringen, 26 februari 2019

**Rondvraag voor de vergadering van de commissie MO  
op maandag 4 maart 2019 inzake  
'vindplaats landelijk streven 80% van corporatiebezit bestaan uit sociale huurwoningen'**

Mevrouw de Voorzitter,

In een persbericht dat gemeente Westland onlangs heeft gepubliceerd naar aanleiding van een informatief bezoek van mevrouw A. Bom-Lemstra (gedeputeerde provincie Zuid Holland) en de heer H. Karakus (bestuurlijk regisseur Vestia-gemeenten) wordt wethouder Van der Stee als volgt geciteerd: "Landelijk wordt er niet voor niks naar gestreefd dat 80% van het bezit van woningcorporaties bestaat uit sociale huurwoningen. Dat moet ook in Westland zo zijn."

Voor de fractie van GBW is dit landelijk streven een nieuw feit. Nu kan het natuurlijk zo zijn dat wij iets gemist hebben, vandaar deze vraag:

- Wilt uw college ons de 'vindplaats' aangeven waar wij kunnen nalezen dat landelijk wordt gestreefd dat 80% van het woningbezit van corporaties bestaat uit sociale huurwoningen".

Fractie GBW

André van den Berg

Wateringen, 26 februari 2019

**Rondvraag voor de vergadering van de commissie MO  
op maandag 4 maart 2019 inzake  
'verkoopstop woningbezit Vestia'**

Mevrouw de Voorzitter,

In antwoord op een vraag in de rondvraag van de gemeenteraad 19.02.2019 lezen wij de volgende passage: "(...)corporatie Vestia heeft uit eigen beweging aangekondigd geen verkoop te laten plaats in de kernen Maasdijk en Honselersdijk". Onze informatie is echter dat Vestia voor het gehele bezit in Westland (dus ook in Naaldwijk!) voor 2019 een verkoopstop heeft aangekondigd – dit in afwachting van de uitkomsten van een onderzoek naar een activa-passivatransactie van haar volledige woningbezit in Westland.

Om aan deze onduidelijkheid en mogelijke verwarring een einde te maken de navolgende vraag:

- Kan uw college bevestigen dat Vestia voor 2019 vooralsnog een verkoopstop hanteert voor haar gehele bezit in Westland?

Fractie GBW  
André van den Berg



## Rondvraag voor de commissie MO van 4 maart 2019

In de *Wateringse Krant* van woensdag 27 februari 2019 luidt de Wateringse turnvereniging Devona de noodklok. Devona maakt, naast de Turnhal in Naaldwijk, gebruik van de gymzaal van de Jozefschool.

Bij de bouw van de school heeft de gemeente Wateringen extra geïnvesteerd om de zaal een groter formaat te geven dan de norm voor gymzalen voorschrijft, speciaal voor de trainingen van de turnvereniging. Nu blijkt dat door de groei van de vereniging deze accommodatie alleen niet meer voldoende is.

Een zoektocht naar een vervangend onderkomen heeft helaas nog niets opgeleverd, vandaar dat de vereniging een noodoproep doet aan de samenleving om mee te helpen zoeken.

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Is er al contact geweest tussen Devona en de gemeente Westland over de huisvestingsproblematiek? Zo ja, wat heeft dit opgeleverd?
2. Erkent het college dat in het kader van het gemeentelijk (top)sportbeleid het voortbestaan van een sportvereniging die sinds 2015 maar liefst 27 Nederlands kampioenen heeft geleverd van zeer groot belang is voor Westland?
3. Welke rol zou het college kunnen en willen spelen bij het oplossen van het huisvestingsprobleem?
4. Klopt het gestelde in het artikel dat een verzoek om verbouwing van de gymzaal geleid heeft tot gesloten deuren? Waarom is een verbouwing niet te realiseren?
5. Welke gevolgen verbindt het college, gezien de huidige ervaringen met de gymzaal van de Jozefschool en de toegenomen populariteit van de turnsport, aan de toekomstige plannen voor nieuwbouw en verbouw van gymzalen in Westland?

### Turnclub Devona Wateringen luidt de noodklok

**Turnclub Devona dreigt ten onder te gaan aan haar eigen succes. De Wateringse sportclub boekt op sportief gebied goede resultaten en maakt mede daardoor een stevige groei door. Schadeluizende van die ontwikkeling is dat de huidige ruimte, de Jozefschool in Wateringen, bij lange na niet meer voldoet.**

"Het plafond is bereikt en de mogelijkheden voor onze club, turnsters en coaches zijn simpelweg te beperkt", vertelt Natálie van der Beemt. Zij staat samen met haar zus Valérie aan het roer van de club. "Wij weten niet beter dan te roeien met de riemen die we hebben, maar het wordt nu te zwaar te onmogelijk te tijdruvend en te frustrerend. Waar de concurrenten beschikken over geweldige eigen turnhallen, zijn wij en onze turnsters genoodzaakt uit te wijken naar de gymzaal in Wateringen."

**Ruimte**  
In 2015 opende de Eminent Turnhal in Naaldwijk haar deuren. Een prachtige turnaccommodatie waar tien clubs kunnen trainen met hun sociale groepen. Een vereniging voor de turnsport, maar inmiddels is de hal niet meer toereikend. "Sinds 2015 zijn wij 27 Nederlands kampioenen rijker. Parallel aan deze successen is de club gepoërd qua ledenaantal", gaat Van der Beemt verder. Daardoor is de tijd die Devona wettig in te reserveren in de Eminent Turnhal niet meer toereikend. Het gevolg? "De beste turnsters uit regio Westland moeten door het bomvolle



Natálie van der Beemt op de haar zo vertrouwde plek.

van: Archief - gh

rooster in de Turnhal in Naaldwijk uitwijken naar de gymzaal van de Jozefschool. Zonder vloer, zonder sprong en veel te weinig ruimte voor de 45 turnsters die uitkomen op 1e, 2e en 3e divisie-niveau. Het aantal vertikante meters is beperkt en daarnaast willen we ook onze recreatieve leden de gelegenheid geven om te turnen."

#### Vertrekken

Als de situatie niet verandert, vrees Van der Beemt dat het de kampioenen waar de club zo trots op is weglopen. "Devona komt nu op het punt dat talenten uitvliegen naar clubs buiten het Westland, met beter passende trainingmogelijkheden. Coaches worden benaderd om naar topsportclubs

te vertrekken en daar persoonlijke ambities te realiseren." En de problemen zijn ijdijker. Nieuwelingen komen op een wachtlijst en de dure trainingsmaterialen slijten hard vanwege het intensieve gebruik."

#### Wonder

De club is al sinds 2015 op zoek naar een alternatieve locatie. Daarbij zijn alle opties al overvoegen. Van der Beemt: "Een nieuwe kleine trainingshal, een leegstaande loods ontzaken, een verbouwing van de gymzaal, een nieuwe accommodatie op het VVELO-terrein, maar heel op best sluiten de deuren." Daarom luidt Devona Wateringen nu de noodklok. Van der Beemt hoopt dat iemand een

oplossing ziet voor de hardwerkende, gepassioneerde turnsters en coaches. "Ik ken een succesverhaal van de turnclub TurnAround uit Capelle aan de IJssel. De hoofdtrainer van de selectie sprak tijdens een interview uit dat zij al jaren van een eigen locatie droomden. Een dag later zat zij met een eigenaar van een leegstaande loods om de latel en binnen een maand werd de loods omgetoverd tot turnhal. Wij hopen op een soortgelijk wonder. Gebeurt dat niet, dan dreigt de succesvolle nationale selectie van Devona Wateringen als een kaartenhuis in elkaar te storten", besluit Van der Beemt.



**WESTLANDVERSTANDIG**

Rondvraag voor de Commissie MO van 4 maart 2019

Aanvullende vragen op de eerder door D66 gestelde rondvragen en een motie betrekking hebbende op Devona Wateringen

We vernemen de hoge nood aan trainingsruimte uit de krant ; was dit probleem al eerder bij de gemeente of college bekend en zo ja waarom is dit niet eerder gedeeld met de Raad of indien bekend waarom is dat niet in de begroting opgenomen ?

Welke oplossingen ziet het college binnen de bestaande faciliteiten in Westland ?

Is het college bereid en in staat op korte termijn aanvullende trainingsruimte beschikbaar te stellen ?

Al weer enige tijd terug heeft onze fractie het College verzocht te bekijken welke behoeften aan ruimten er bij de westlandse verenigingen zijn en die in beeld te brengen ; Is dat gebeurd ? Zijn er resultaten te berichten ? Zo nee kan dat dan onverwijld op gang gebracht worden ;

Motie voor de komende raadsvergadering:

Verzoekt het college`

“Met de vereniging Devona in overleg te gaan over aanvulling van haar trainingsfaciliteiten en binnen 2 maanden aan de cie verslag te doen van dat overleg “

Wellicht kan de wethouder bij de cie vergadering al een toezegging doen , zodat de motie niet nodig is ;

Namens de fractie van Westland Verstandig Peter Duijsens