

Aan het raadslid Ooms (SGP)
i.a.a. de leden van de raad en de commissieleden

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
22 oktober 2025		12 september 2025	890207	-

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen over de noodzaak voor een update evenementenbeleid en APV

Geachte heer Ooms,

Op 12 september 2025 heeft u ons schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 36 van het Reglement van Orde (RvO) over de noodzaak voor een update van het evenementenbeleid en de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Vraag 1: Houten heeft in 2013/2014 een laatste grote herziening van de APV doorgevoerd, het evenementenbeleid dateert uit 2007 en de beleidsregels voor specifieke locaties, zoals die voor Laagraven, dateren uit 2012. Is het college van mening dat de APV, het evenementenbeleid en de evenementenlocatiebeleidsregels een grondige herziening nodig hebben, en waarom?

Antwoord:

De genoemde beleidsregels inzake evenementen en delen van de APV zijn inderdaad verouderd en voldoen hierdoor op onderdelen niet meer aan de actuele wensen en behoeften. Ook veranderende wetgeving speelt hierin een rol. Hierdoor is vaker maatwerk dan wel afwijking van de regels nodig. De laatste wijziging van de APV was in december 2023, waarbij de APV Omgevingswet-proof is gemaakt. De APV is echter niet in zijn geheel beoordeeld en herzien op dat moment.

Het college ziet net als u dat er een herziening van zowel de APV in zijn geheel, als de beleidsregels ten behoeve van evenementen benodigd is.

Vraag 2: Is het college het met de SGP eens dat een herziening van de APV en het evenementenbeleid urgent is? Zo ja, wanneer voorziet het college een herziening van de APV en het evenementenbeleid?

Antwoord:

Het college deelt de urgentie, maar maakt een onderscheid tussen het evenementenbeleid en de APV.



De herziening van het evenementenbeleid vinden we urgent; daarbij gaat het eerst om aanpassing van de uitvoeringsregels uit het evenementenbeleid, zodat minder maatwerk nodig is, en pas daarna om nieuw kaderstellend beleid.

Dat laat onverlet dat herziening van evenementenbeleid in zijn geheel (kaderstellend) en de vaststelling van locatieprofielen wel degelijk op korte termijn benodigd zijn. Locatieprofielen dienen in het kader van de Omgevingswet te landen in het definitieve omgevingsplan. In de locatieprofielen worden de ruimtelijk relevante kenmerken en regels benoemd die voor een bepaalde locatie gelden. Voor evenementen geldt dat daarin o.a. gedetailleerd beschreven moet worden op welke locaties deze kunnen plaatsvinden, de frequentie, bezoekersaantallen en de geluidsbelasting. Daar komt nog bij dat er in het verleden voor bepaalde locaties, zoals Het Rond, tijdelijke omgevingsvergunningen zijn verleend die in 2026/2027 aflopen.

De gehele integrale herziening van de APV is eveneens urgent, maar voornamelijk op andere onderdelen dan die zien op evenementen. De bepalingen die zien op evenementen zijn goed toepasbaar en verdienen op kleine onderdelen aanpassing. Er zijn echter andere onderdelen in de APV die niet geregeld zijn, dan wel waar in de uitvoering tegenaan gelopen wordt. Deze behoeven aanpassing.

Het actualiseren van zowel de APV als het evenementenbeleid en flankerend beleid is een omvangrijke opdracht die het ambtelijk apparaat er niet 'even' bij kan doen. Het college stelt dan ook voor om eerst uitvoeringsregels t.a.v. evenementen te maken. Om het kaderstellend evenementenbeleid en flankerend beleid te herzien, zijn extra middelen nodig. Indien uw raad bereid is om extra middelen beschikbaar te stellen voor 2026 ligt het voor de hand om vooruitlopend op het omgevingsplan een kaderstellend evenementenbeleid aan u voor te leggen. Dit naast een algehele actualisatie van de APV. Hiertoe zullen projectopdrachten worden opgesteld.

Vraag 3: Is het college het eens met de SGP dat een herziening van de APV en het evenementenbeleid moet plaatsvinden met stevige participatie van inwoners en ondernemers? Zo ja, hoe zou het college dit proces willen vormgeven?

Antwoord:

Ook het college heeft participatie hoog in het vaandel staan. Bij participatie maken we gebruik van de leidraad omgevingsinitiatieven. Het is belangrijk dat er een participatieplan wordt opgesteld voor het kaderstellend evenementenbeleid. Voor de APV geldt in principe geen participatieplicht, aangezien het hier om algemene regels gaat. Besloten kan worden om participatie in te zetten op onderdelen die de fysieke leefomgeving raken. Dit zal per onderdeel worden bekeken wanneer actualisatie is voorzien.

In het participatieplan voor het kaderstellend evenementenbeleid beschrijven we hoe dit proces inhoudelijk vorm wordt gegeven. Voorafgaand moet duidelijk zijn waarover inwoners en ondernemers kunnen meepraten en waarop zij invloed kunnen uitoefenen. Ook de behoeften en wensen vanuit de gemeente, van bewoners, ondernemers en organisatoren van evenementen, worden hierin meegenomen. Het betrekken van de vierde groep belanghebbenden, namelijk de bezoekers van evenementen, vormt hierbij echter een uitdaging. Hun belangen en input raken hierdoor snel onderbelicht.

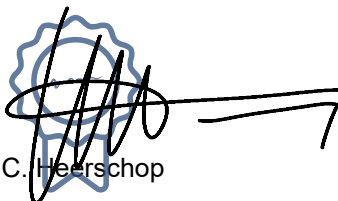
Een afschrift van deze brief wordt aan de leden van de gemeenteraad verzonden.

Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met Susanna Huisma via telefoonnummer (030) 63 92 611.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders
de loco-secretaris,


R.W. Wrieling

de burgemeester,


H.C. Heerschop